
碩士學位 請求論文

家庭環境變因과 兒童의 道德性 發達과의
關係에 關한 研究

指導教授 高 明 奎



濟州大學校 教育大學院

教育行政 專攻

洪 桓 奎

1989年度

家庭環境變因과 兒童의 道德性 發達과의 關係에 關한 研究

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함



提出者 洪 桓 奎

指導教授 高 明 奎

1989年 7月 日

洪桓奎의 碩士學位 論文을 認准함

1989年 7月 日



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

主審

李 淳 珮



副審

이 칸 경



副審

洪 桓 奎



濟州大學校 教育大學院

目 次

I. 緒 論	1
A. 研究의 必要性 및 目的	1
B. 研究問題 및 假說	3
C. 研究의 制限點	4
II. 理論的 背景	5
A. 家庭環境	5
B. 道 德 性	14
C. 家庭環境과 道德性 發達과의 關係	21
III. 研究方法	25
A. 標集對象	25
B. 測定道具	25
C. 實施方法	31
D. 資料處理	32
IV. 結果 및 解釋	33
A. 家庭의 社會·經濟的 地位環境變因과 아동의 道德性 發達과의 關係	33
B. 家庭의 構造環境變因과 아동의 道德性 發達과의 關係	36
C. 家庭의 過程環境變因과 아동의 道德性 發達과의 關係	40
D. 家庭環境 諸變因과 아동의 道德性 發達과의 相關程度	42
V. 要約 및 結論	45
A. 要 約	45
B. 結 論	46
參考文獻	47
附 錄	52
英文抄錄	66

表 目 次

〈表 Ⅲ-1〉 설문지 회수 및 이용	25
〈表 Ⅲ-2〉 家庭의 社會·經濟的 地位 尺度와 配點	27
〈表 Ⅲ-3〉 家庭의 構造的·過程的 環境의 下位要因과 問項	29
〈表 Ⅲ-4〉 家庭環境變因과 道德性 發達의 再檢査 信賴度	31
〈表 Ⅳ-1〉 家庭의 社會·經濟的 地位 下位要因과 道德性 發達과의 相關關係	33
〈表 Ⅳ-2〉 家庭의 社會·經濟的 下位要因의 性別分析	34
〈表 Ⅳ-3〉 性別集團의 社會·經濟的 地位 下位要因 間의 差異	35
〈表 Ⅳ-4〉 道德性 發達의 性別分析	36
〈表 Ⅳ-5〉 構造環境 下位要因과 道德性 發達과의 關係	37
〈表 Ⅳ-6〉 家庭의 構造環境 下位要因의 性別分析	38
〈表 Ⅳ-7-1〉 性別集團의 價値志向性 下位要因 間의 差異	39
〈表 Ⅳ-7-2〉 性別集團의 集團性格 下位要因 間의 差異	39
〈表 Ⅳ-8〉 家庭의 過程環境 下位要因과 道德性 發達과의 關係	40
〈表 Ⅳ-9〉 家庭의 過程環境 下位要因의 性別分析	41
〈表 Ⅳ-10〉 性別集團의 過程環境 下位要因 間의 差異	42
〈表 Ⅳ-11〉 家庭環境變因과 道德性 發達과의 相關程度	43
〈表 Ⅳ-12〉 家庭環境變因 下位要因과 道德性 發達과의 相關程度	44

圖 目 次

〈圖 Ⅱ-1〉 環境의 基本構造	6
〈圖 Ⅱ-2〉 地位·構造 및 過程環境	11

I. 緒 論

A. 研究의 必要性 및 目的

급격한 社會變化에 따라 사람마다 價値觀의 混亂을 經驗하고 있다. 價値觀의 混亂은 道德的 生活의 安定성과 一貫성을 방해하고 方向感을 흐리게 하며, 그 社會 속에 살고 있는 構成員들의 人格의 分열을 가져 온다. 왜냐하면 자신의 意味있는 삶을 위한 價値判斷의 基準이 무엇인지를 알 수 없기 때문이다. 精神的·道德的 生活의 危機를 극복하고 健全한 價値觀을 소유하게 하는데는 道德教育에 관심이 集中되지 않을 수 없다.

道德教育의 궁극적 目的은 간단히 表現해서 道德性的의 向上·發達에 있다. 道德性은 어떤 過程을 거쳐서 어떻게 發達하는가? 그 意味속에는 道德性이 어떤 狀態가 더 發達된 狀態이고, 어떤 狀態가 그렇지 못한 狀態인가에 대한 判斷을 포함하고 있다. 이 判斷은 근본적으로 그 自體가 道德的 判斷(Moral Judgement)의 問題이다.

道德性 發達에 관한 認知發達理論에서는 주요 관심사가 認知的 道德判斷이나 規範을 理解하는 方法, 內面化의 方法과 變化를 道德性的의 發達로 보고 있다.

콜버그(Kohlberg)는 道德性 發達에 대하여 認知的 要因과 社會的 相互作用의 役割을 강조하여 더욱 포괄적·논리적으로 發展시켰다. 그는 個人面接 方式에 의해서 道德的 葛藤場面の 例話 여섯 가지를 제시하고, 그 道德的 價値判斷의 內容이 問題가 아니라 그러한 判斷을 내리게 된 思考方式에 따라 3水準 6段階의 道德性 發達段階를 결정하였다. 道德性 判斷 發達の 기초 전제가 되는 要因으로서 認知能力 外에 役割取得(Role Taking) 能力을 들고 있으며, “道德性 判斷의 發達は 役割取得樣式的 再構成 過程”이라 하였다.¹⁾

1) L. Kohlberg, "Stage and Sequence: The Cognitive Developmental Approach to Socialization", In Goslin, D. A. (Ed.) *Handbook of Socialization, Theory and Research* (Chicago, Rand McNally, 1969), pp. 347~480.

知的 發達의 條件과 道德性 發達의 條件은 同一하며,²⁾ 道德性 發達水準은 대체로 개인이 속해있는 社會的 脈絡, 타인과의 相互作用의 性質, 개인에게 주어지는 社會的 壓力 등에 의해 결정된다.³⁾ 知的 發達 또는 道德性 發達의 條件은 일반적으로 “經驗” 또는 “環境과의 相互作用”이라고 表現될 수 있다. 그런 觀點에서, 環境을 具體化하는 일은 무엇보다도 중요하다.

個人에게 영향을 주고 있는 環境에는 家庭環境, 學校環境, 社會環境 등 다양하게 나눌 수 있다. 특히 人間은 家庭이라는 環境과 關係를 깊게 갖고 있으며, 運命의인 共同體로서 紐帶를 갖고 있다. 그러므로 道德性 形成에 있어서 다른 環境보다도 家庭環境이 크게 作用한다고 볼 수 있다.

家庭環境은 役割擔當의 機會를 제공하는 場으로 보고, 부모가 자녀의 意見을 진지하게 의논하고 토론 참가를 격려하는 정도 및 양친자녀 간의 놀이나 토론 등의 相互作用量 등이 유아의 道德判斷水準과 相關關係가 있고,⁴⁾ 訓育方法에 있어서 物理的 方法보다 心理的 方法이 道德性 發達과의 關係에 더 큰 영향이 미친다⁵⁾고 밝히고 있다.

이런 觀點에서 家庭環境의 變因과 道德性 發達과는 중요한 相關要因으로 推定은 될 수 있으나, 어떠한 具體的인 家庭環境變因이 道德性 發達과 相關된 것인지에 대한 集中的인 研究는 調查結果에서 나타나지 않았다.

따라서 現在 처해있는 具體的인 家庭環境變因과 道德性 發達과의 關係의 程度를 밝힌다는 것은 실제 教育에서 특히 강조해야 할 점이 무엇인가를 示唆할 것이며, 아동의 道德性 發達水準을 높이기 위하여 바람직한 家庭環境을 어떻게 助成할 것인가에 대한 具體的인 內容과 方法을 設定하는 데 도움을 줄 것이다.

2) 李拱雨, “道德性 形成과 發達”, 李敦熙·李拱雨編, 「道德과 教育」教育科學全書 2(서울: 주식회사 能力開發), 1975, p. 66.

3) D. Wright, *The Psychology of Moral Behaviour* (Penguin Book, 1971), p. 24.

4) C. B. Holstein, “Irreversible Stepwise Sequence in the Development of Moral Judgement: A longitudinal Study of Males and females.” *Child Development* (Vo. 47, 1976), pp. 51~61.

5) 李拱雨·吳萬錫, “認知訓育의 觀點에서 본 育兒方式의 相關要因”, (韓國行動科學研究所, 1973).

本 研究에서는 家庭環境諸變因 및 그 下位要因과 아동의 道德性 發達과의 關係를 밝히는 데 研究의 目的이 있다.

B. 研究問題 및 假說

本 研究는 家庭環境變因을 家庭의 社會·經濟的 地位環境, 構造環境, 過程環境 등으로 구분하여, 이러한 家庭環境變因 및 그 下位要因과 아동의 道德性 發達과의 關係와 그 關係의 程度를 밝히는 데 目的이 있다.

이런 目的을 達成하기 위한 具體的인 研究問題와 假說은 다음과 같다.

1. 家庭의 社會·經濟的 地位環境과 아동의 道德性 發達과는 相關이 있는가?

〈假說 1-a〉 家庭의 社會·經濟的 地位環境 下位要因과 아동의 道德性 發達과는 相關이 없다.

〈假說 1-b〉 家庭의 社會·經濟的 地位環境 下位要因은 아동의 性別에 따라 差異가 없다.

〈假說 1-c〉 아동의 性別集團에 따라 社會·經濟的 地位環境 下位要因 間에는 差異가 없다.

〈假說 1-d〉 아동의 道德性 發達은 性別에 따라 差異가 없다.

2. 家庭의 構造環境과 아동의 道德性 發達과는 相關이 있는가?

〈假說 2-a〉 家庭의 構造環境 下位要因은 아동의 道德性 發達과는 相關이 없다.

〈假說 2-b〉 家庭의 構造環境 下位要因은 性別에 따라 差異가 없다.

〈假說 2-c〉 아동의 性別集團에 따라 構造環境 下位要因 間에는 差異가 없다.

3. 家庭의 過程環境과 아동의 道德性 發達과는 相關이 있는가?

〈假說 3-a〉 家庭의 過程環境 下位要因은 아동의 道德性 發達과는 相關이 없다.

〈假說 3-b〉 家庭의 過程環境 下位要因은 性別에 따라 差異가 없다.

〈假說 3-c〉 아동의 性別集團에 따라 過程環境 下位要因 間에는 差異가 없다.

4. 家庭環境 諸變因과 아동의 道德性 發達과의 相關程度는 어떠한가?

〈假說 4-a〉 家庭의 地位, 構造, 過程環境 등과 아동의 道德性 發達과의 相關程度는 없다.

〈假說 4-b〉 家庭環境 諸變因의 下位要因과 아동의 道德性 發達과의 相關程度는 없다.

C. 研究의 制限點

本 研究는 다음과 같은 몇 가지 制限點을 갖고 있다.

1. 研究의 對象은 제주시내 6학년 아동을 對象으로 했기 때문에 모든 아동을 代表한다고 볼 수 없다. 따라서 모든 아동에게 一般化하여 해석하는 데는 慎重을 기하여야 할 것이다.
2. 地位環境 下位要因으로 家庭의 月收入, 文化施設, 父母의 教育水準, 保護者의 職業, 居住地環境 등으로, 構造環境 下位要因으로는 家庭의 價値志向性, 家庭의 集團性格 등으로, 過程環境 下位要因으로는 成就, 開放, 親愛, 自律 등으로 制限했다.
3. 一般的으로 質問紙에 의한 調査方法이 갖는 弱點을 克服하지 못하였다.



II. 理論的 背景

A. 家庭環境

일반적으로 環境이란 말은 有機體에 影響을 미치는 外的 刺戟이나 條件이라는 뜻으로 通用되고 있다.

Webster's에는 주위의 狀態, 그리고 個人이나 또는 지역사회의 삶에 影響을 끼치는 관습, 법률, 언어, 종교 그리고 경제적이고 정치적인 조직과 같은 社會的이고 文化的인 狀態의 總體(集合)와 같이 影響을 끼치거나 수정하는 影響力이나 힘이라고 하고 있다.⁶⁾

教育學大辭典에는 人間과의 接觸을 통해 그 발달 생활에 影響을 미치는 事物, 힘, 사건, 人間關係 등 모든 것을 포함한 外界를 環境이라고 하고 있다.⁷⁾

Buseman은 環境을 個體에 의하여 體驗되는 總體 概念으로,⁸⁾

Koffka는 環境을 地理的 環境과 行動的 環境으로 각각 분류하여, 전자는 個人을 둘러싸고 있는 物理的 空間의 總體 概念이며, 후자는 自我에게 경험되는 世界라고 하고 있다.⁹⁾

Lewin은 $B=f(P \cdot E)$ 라는 行動公式을 제안하면서 個人의 行動을 규정하는 環境은 生活環境 또는 心理的 生活空間이라고 하였다.¹⁰⁾ 心理的 環境은 個人의 行動에 직접 關係되거나 意味를 주는 것을 말한다. 여기서 心理的 環境은 Koffka가 말하는 行動的 環境이라는 말과 유사하다.

6) Webster's, *Third New International Dictionary* (G. & Merriam Co., Publishers Spring, Mass, 01101), p. 760.

7) 教育學辭典編纂委員會編, 「教育學大辭典」(서울: 教育出版公社, 1980), pp. 1131~1132.

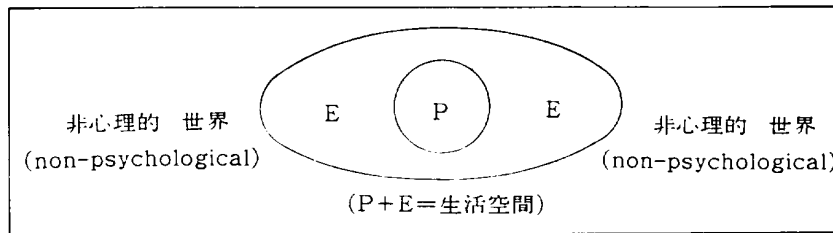
8) A. Buseman, (*Padagogische Milieukunde*, 1927)을 인용한 박준희, 「教育心理」(서울: 왕문사, 1960), p. 63.

9) K. Koffka, *Principles of Gestalt Psychology* (New York: Brace and Company, 1935), pp. 27~28.

10) K. Lewin, *Principles of Topological Psychology* (New York: McGraw-Hill Book Co., 1936), p. 12.

Good는 環境이란 個人이 받아들일 수 있는 刺戟을 通稱하며, 그 個人에게 영향을 주는 對象, 힘, 條件을 가리키는 일반적인 말이며, 거기에는 內的 環境과 外的 環境이 있다고 하였다.¹¹⁾

Lewin이 개념화한 心理的 環境을 이해하기 위한 個人과 環境과의 관계를 鄭元植은 〈圖 II-1〉에서 個人을 표시한 P의 원형보다 좀 더 큰 원형을 그림으로써 心理的인 環境을 概念化하였다. 물론 원의 모양이나 크기는 중요한 것이 못된다. 또한 P의 원형을 큰 원형 속의 어디에 위치시키든 무방하다.



〈圖 II-1〉 環境의 基本構造

資料源：鄭元植, 「教育環境論」(서울：教育出版社, 1974), p. 61.

E(environment)로 표시된 부분을 心理的 環境이라 하고, P의 원형을 포함한 큰 원형 내의 전체를 生活空間(life space)이라 하고, 生活空間 밖의 부분은 非心理的인 세계이다. 이것을 物理的인 세계라고 하고 있다. 개인의 행동을 결정하는 것은 그 個人과 心理的 環境과의 相互作用이지, 非心理的인 世界의 作用은 아니다.¹²⁾

鄭元植은 Bloom의 環境에 대한 정의, 즉 “個人에게 條件, 힘 및 外的 刺戟(The Conditions forces and external stimuli which impinge upon the individual)”이라는 정의에서 시사받아 有機體를 둘러싸고 있는 外的 條件의 전체를 環境으로 규정하고 있다. 그리고 環境은 단순히 物理的인 條件만을 의미하지 않으며 오히려 教育적인 의미에서 생각할 때 物理的인 條件 자체보다도 그것이 心理的인 條件으로 작용하는

11) C. V. Good, *Dictionary of Education* (New York: McGraw-Hill Book Co., 1945), p. 152.

12) 鄭元植, 「教育環境論」教育科學新書⑧(서울：教育出版社, 1974), pp. 61~62.

것이 더욱 중요하다고 하였다.¹³⁾

이와 같이 人間의 行動에 영향을 미치는 環境의 概念을 定義하는 데 학자마다 다르게 주장하고 있어 한 마디로 표현하기는 어렵지만 環境은 個人에게 相互作用하는 物理的, 心理的 空間의 總體라 할 수 있다.

人間形成에 있어서 다른 環境보다도 家庭環境이 크게 作用한다는 것은 發達心理學의 研究에 의하여 널리 알려져 있다.

興味, 態度, 性格形成의 발달속도는 個體의 신체적 성장속도와 環境과의 相互作用에 크게 의존하고, 어떤 性格 特性은 이전의 다른 性格 特性에 根據하여 발달한다. 즉 한 단계에서의 문제해결, 갈등 해소 여하는 다음 단계의 문제해결이나 갈등 해소에 영향을 주며, 초기의 性格形成이 후기의 性格形成에 영향을 준다.¹⁴⁾

家庭環境의 特異한 性質과 家庭環境의 重要性을 살펴보면,¹⁵⁾

첫째, 人間形成이라는 관점에서 家庭環境은 學校環境이나 社會環境에 비하여 보다 강력한 影響力을 지니는 環境이다. 이 진술을 뒷받침할 수 있는 논거는 人間形成의 기초 작업이 대부분 就學前의 家庭에서 이루어지며 就學前의 발달이 다른 시기에 비하여 가장 왕성하게 成就되기 때문에 環境의 影響을 가장 크게 받는다는 根據에서이다.

둘째, 環境의 要因으로서의 物的 要因과 人的 要因이 個人에게 미치는 영향에 대하여 物的 要因보다 人的 要因이 다른 環境에서 보다 더 큰 作用을 한다. 이런 점에서 家庭環境의 주요 要因은 바로 人間이며, 그 人間이 어떠한 特徵을 지니고 있고 또 어떻게 行動하느냐에 따라서 環境의 特徵이 결정된다. 家庭環境의 人的 要因 中에서도 부모가 차지하는 비중이 대단히 크다. 부모는 家庭에서 어린이 訓育과 教育에 대한 責任을 지고 있기 때문에 그 影響力이 누구보다도 크다는 것은 쉽게 이해될 수 있다. 더욱이 부모는 어린이가 상당한 연령에 도달하기까지 어린이의 모델의 役割을 담당하게 되며, 이 모델링에 의해서 어린이들은 그들이

13) 鄭元植, 「上揭書」, p. 88.

14) B. S. Bloom, *Stability and Change in Human Characteristics* (New York: John Wiley & Sons, Inc., 1964), p. 187.

15) 鄭元植, 「前揭書」, pp. 89~93.

態도와 價値觀形成에 영향받는다는 것을 감안한다면 부모라는 人的 環境이 얼마나 중요한 위치에 있는가를 이해할 수 있다.

세째, 家庭環境은 地位環境, 構造環境, 過程環境으로 構成되며 각 環境은 각기 특이한 性格을 지니고 個人에게 작용한다. 地位, 構造, 過程環境이 각기 개념상으로 분리된 독자적인 變因이기는 하나 실제 작용면에 있어서는 相互間的 依存性이나 相互作用을 부정할 수 없다. 環境은 전체적인 힘으로 이해되어야 하기 때문에 環境變因 間的 相互作用은 전제가 된다.

네째, 環境을 心理的인 極과 非心理的인 또는 物理的인 極을 연속하는 연속선으로 概念化할 수 있다. 순수하게 물리적인 성질을 지닌 環境은 있을 수 없으나, 心理的인 성질의 정도가 環境에 따라서 차이가 있다. 이와 같은 점을 전제로 家庭環境을 다른 環境과 비교해보면, 명백히 家庭環境은 보다 心理的인 성질을 지닌다고 할 것이다.

다섯째, 家庭環境은 教育的이라는 極과 非教育的이라는 極을 연결하는 連續線上에서 價値判斷된다. 그러므로 教育的으로 “좋다”는 極에서 “나쁘다” 혹은 “좋지 않다”라는 連續線으로 표시되어야 한다.

여섯째, 家庭環境은 個人의 특정한 心理的 特性에 작용하는 면과 全人的인 발달에 영향을 미치는 양면이 있다. 많은 연구자들은 특정의 環境變因과 특정의 特性變因間的 相關關係가 環境變因과 全人的 발달 정도와의 相關關係보다 일반적으로 높다는 것은 밝히고 있지만 環境變因과 特性變因과의 관계는 그렇게 단순하게 파악될 수 있는 성질이 아니다. 왜냐하면, 그와 같은 單純關係만을 인정하고 특성의 형성과 변화의 원리를 그와 같은 관계에 대하여 설명하려고 시도한다면 環境의 전체적인 힘으로서의 작용을 은연 중에 忘却하게 되는 결과가 된다.

일곱째, 家庭環境에는 주어진대로 個人에게 教育的인 의미를 부여하는 경우와 그 環境이 個人과의 相互作用을 통해서만이 의미를 갖게 되는 양면이 있다. 흔히 家庭環境은 주어진대로의 의미가 있는 것으로 생각되어 왔다. 그 결과 동일한 環境에서 자라나는 각 개인은 약간의 차이는 있으나, 거의 동일한 영향을 받는 것으로 해석되어 왔다. 그러나 그 妥當性を 상실하게 되는 것을 발견할 수 있다.

그 예로서 동일한 環境에서 養育된 형제나 자매가 상당한 정도의 상이한 性格의 인
특징과 상이한 능력과 태도를 가지게 되는 경우를 볼 수 있다. 이 문제에 대한
해석과 설명은 個人과 環境과의 相互作用에 의존하지 않을 수 없다. 주어진 環境이
그대로 어떤 의미를 個人에게 주기보다도 個人과의 相互作用을 통해서만이 의미를
나타낼 수 있는 관점이다. 이와 같은 家庭環境의 性質에 대한 관점은 環境變因이
個人의 知覺에 따라서 作用된다는 環境의 一般的 性質과 일치하는 것이다.

이와 같이 家庭環境의 特性和 重要性이 인정되고 教育·社會心理學의 研究에
많이 적용되고 있는 家庭의 環境을 어떻게 概念化할 것인가가 問題가 된다.

家庭環境이라는 用語가 비교적 자주 사용되지만은 그 概念에 대하여 學者마다
定義를 달리하고 있다.

일반적으로 家庭環境은 物理的 環境과 心理的 環境으로 나누어지고 있다.

黃禎奎는 家庭環境을 物理的 環境과 人的 環境으로 나누고, 전자의 變因으로
居住地, 家屋, 文化的 施設이 있으며, 후자의 變因으로는 家族氛圍氣 등이 있다고
한다.¹⁶⁾

金龍燮은 客觀적으로 外部에 있는 것이 物理的 環境이고, 이것을 認知하는 것이
心理的 環境으로서, 전자는 個人을 떠나 있는 外在의 事狀의 壓力이고, 후자는
個人의 心中에 投射되어진 內在의 힘으로서 心理的 環境을 다시 構造環境과 過程環境
으로 나눌 수 있다고 하고 있다.¹⁷⁾

李敦熙 등은 家庭環境은 단순히 物理的 條件, 心理的 條件의 側面으로만 나누어
가정하기는 어려우며, 가정의 文化的 施設, 家族構成員, 집의 규모와 같은 物理的
條件, 家庭의 氛圍氣와 같은 心理的 條件으로 나누어 概念化하기에는 無理가 따른다
라고 하고 있다.¹⁸⁾

李星珍은 地位環境은 家庭이나 學校 등 下位社會集團이 갖는 經濟的 狀態, 社會的
地位, 文化的 狀態 등에 따라 階層을 이룰 때 그 階層에 독특한 要素들이 구성하는

16) 黃禎奎, 「行動診斷의 技術」(서울: 現代教育叢書出版社, 1964), pp. 243~260.

17) 金龍燮, 「教育行動의 心理」(서울: 載東文化社, 1983), p. 26.

18) 李敦熙外 3人, 「現代教育의 理解」(서울: 教育科學社, 1983), p. 188.

環境이다. 地位環境은 원래 社會學的 概念으로서 社會·經濟的 地位, 文化的 背景 등이 동질적인 집단끼리 구분하는 概念이고, 作用環境은 家庭內의 부모와 자녀간의 相互作用의 質이 個人에게 어떤 영향을 미치는가 하는 環境이다.¹⁹⁾

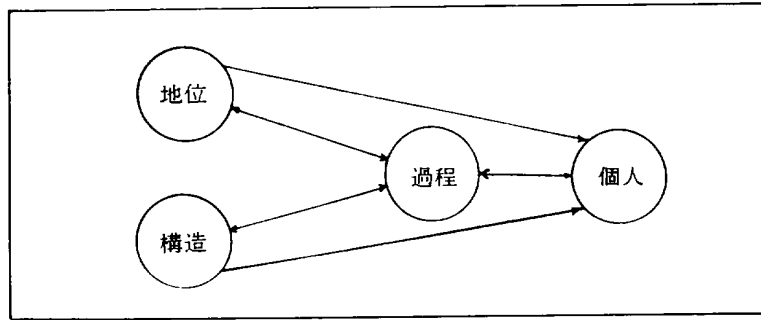
鄭元植은 가정을 物理的 環境과 心理的 環境으로 구분하는 것은 적절치 못하다고 하면서 그 理由를 밝히고 있다.²⁰⁾ 物理的 環境과 心理的 環境을 명확하게 양분할 수 없다는 것과 物理的 環境의 概念이 경우에 따라서는 曖昧하게 사용된다는 것 때문이다. 특히 家庭의 社會·經濟的 地位나 父母의 教育水準 같은 變因을 物理的 이라는 범주로 처리하기는 어렵다는 것을 들 수 있다. 따라서 종래에 物理的 環境으로 정리하던 環境的인 變因을 일부 조정하여 地位環境으로 概念化하는 것이 타당할 것이라고 주장하고 있다.

本 研究에서는 이러한 環境의 諸 理論的인 概念化를 토대로 綜合的인 接近을 시도한 鄭元植의 家庭環境 概念化를 따르기로 한다.

環境을 物理的 側面과 心理的 側面으로 양분하는 종래의 분류 방법에서 心理的 側面に 해당하는 變因과 物理的 側面의 一部 變因을 構造環境으로 概念化하였다. 構造環境은 個人에 작용하는 外的 條件과 刺戟이 일정한 규칙에 의하여 組織되어 體制化되어 있는 構造의 狀態를 意味한다. 이와 더불어 순전히 心理的 環境이라 볼 수 있는 過程環境을 생각할 수 있으며, 그것은 外的 刺戟과 條件 및 組織된 體制가 個人과의 相互作用에서 일어나는 霧圍氣 또는 風土라고 규정할 수 있다. 環境을 構造的인 面과 過程的인 面으로 분리하는 것은 우선 環境의 진단에 있어서 構造環境과 過程環境을 각각 달리 측정하여야 한다는 것과 또 個人에게 미치는 영향도 판이하기 때문에 필요한 것이다. 家庭環境은 地位, 構造, 過程環境으로 構成된다고 할 것이며 이를 圖示하면 <圖 II-2>과 같다.

19) 李星珍, 「教育心理學 序說」(서울: 教育科學社, 1986), p. 129.

20) 鄭元植, 「前掲書」, p. 116.



〈圖 II-2〉 地位·構造 및 過程 環境

資料源：鄭元植，「教育環境論」(서울：教育出版社，1974)，p. 100.

地位，構造，過程環境 變因에 대하여 具體的으로 살펴보면 다음과 같다.²¹⁾

a. 家庭環境의 地位變因

家庭環境의 地位變因은 가정의 地位와 狀態를 나타내는 靜的인 變因이다. 이에 해당하는 要因으로서는

- (1) 兩親의 狀態
- (2) 居住地의 生態的 環境
- (3) 社會·經濟的 地位
- (4) 家族構成
- (5) 家屋狀況
- (6) 文化施設 등이다.



b. 家庭環境의 構造變因

家庭環境의 構造變因이란 個人에게 作用하는 外的 條件과 刺戟이 일정한 규칙에 의하여 組織되어 體制化되어 있는 構造的 狀態를 의미한다.

(1) 家庭의 價値志向性

가정, 학교, 사회기관을 지배하고 있는 價値體制이며 道德的 價値, 家門主義, 運命主義, 中庸, 開放, 成就의 側面을 포함한다.

21) 鄭元植，「前掲書」，pp. 101~109.

(2) 文化的 狀態

주로 家庭과 學校에서의 大衆媒體 및 文化傳達 媒體의 施設狀態와 이의 教育的 活用の 狀態, 文化施設의 有無보다도 그와 같은 施設의 活用 狀態를 중시하는 것이다.

(3) 營養 및 衛生狀態

食生活에서의 적절한 營養의 供給과 身體的인 健康을 위한 衛生的인 環境의 條件을 의미하며 物理的인 要素가 주로 되어있는 變因이다.

(4) 生活空間

개인생활에 필요한 공간의 정도, 적절한 운동을 할 수 있는 條件과 概念, 자연과의 접촉 가능성을 의미하는 變因이다.

(5) 言語模型

言語發達에 作用하는 家庭, 學校, 社會의 言語水準으로서 語彙의 量과 質, 抽象的 개념의 도입, 세련된 표현방식 등이 이에 포함된다.

(6) 強化體制

주로 부모, 교사 및 사회의 相關인사에 의하여 행해지는 報償과 罰의 相關된 體系를 의미한다. 報償과 罰의 代償行動, 방법, 시기 및 장소를 포함하는 조직화된 제도이다.

(7) 學習體制

학교 학습 및 사회적 학습을 위한 助力條件, 學習動機를 유발하는 자극과 조건, 知的 학습과 성취를 강조하는 풍토를 포함하는 體制的인 조건이다.

(8) 集團特性

家族, 集團, 同友集團, 學校集團의 특징적인 상태를 의미하며, 부모, 교사 相關된 社會人士에 대한 役割期待, 集團構成 및 相互間의 態度, 集團의 凝結力 變因이 포함한다.

C. 家庭環境의 過程變因

환경을 心理的 過程으로 보는 관점이며, 過程變因에서는 個人과 그를 둘러싸고

있는 外的 條件이나 刺戟과의 相互作用에만 의미를 부여한다. 물론 이것이 모든 心理的 過程을 포괄한 것이라고는 생각하지 않는다. 다만 教育적으로 의미있는 主要 過程變因을 추출한 것에 불과하다.

(1) 親愛 — 拒否

愛情·理解·尊重의 태도로서 표시되는 心理的 過程과 無親, 虛待, 體制拒否의 행동으로 나타내는 兩極을 연결하는 측면이다.

(2) 自律 — 統制

개인의 발달관계에 따르는 자유를 인정하고 자발적인 참여를 강조하며, 非指示的 관계를 특징으로 하는 自律의 極과 指示, 支配, 抑壓, 禁止 — 一邊倒의 태도로 대하는 統制의 極을 연결하는 측면이다. 自律을 非權威主義的이라고 한다면, 統制는 權威主義的 關係이다.

(3) 保護 — 放任

관심의 표시, 따뜻하게 감싸주는 일, 위험에 빠지지 않도록 조력하는 일을 포함하는 보호적인 관계를 특징으로 하는 極과 무시, 무관심, 방치, 무성의 등으로 나타나는 放任의 極을 연결하는 心理的 過程이다.

(4) 成就 — 安逸

월등하게 높은 포부수준을 설정하고 이를 달성하기를 격려, 요구하며 항상 활동하기를 권장하고 迫力과 끈기를 가지고 課業의 달성을 요구하는 成就의 過程의 極과 無事安逸, 現實滿足을 강조하는 非成就의 傾向의 極을 연결하는 측면이다.

(5) 開放 — 閉鎖

대인관계에서의 無偏見, 자유스러운 自己開陳, 自己中心의 사고의 탈피를 포함하는 開放의 極과 偏見의 태도, 自己蔭蔽, 自己中心의 사고의 傾向을 나타내는 閉鎖의 極을 연결하는 心理的 過程의 측면이다.

지금까지 綜合的인 接近을 試圖한 鄭元植의 家庭環境의 具體的 變因들을 살펴보았는데 그 環境變因들 中에서 道德性 發達과 관련이 높을 것으로 思料되는 下位變因들로서 地位環境 變因으로는 社會·經濟的 地位로, 家庭의 經濟水準, 文化施設, 父母의 教育水準, 保護者의 職業, 居住地 環境 등을, 構造環境 變因으로는 價值志向性,

集團特性 등을, 過程環境 變因으로는 親愛—拒否, 自律—統制, 成就—安逸, 開放—閉鎖 등을 中心으로 本 研究를 進行하였다.

B. 道 德 性

인간 사회의 바탕이 되고 있는 道德에 대하여 많은 연구가 이루어져 왔다. 道德은 매우 包括的인 用語로서 道德性·道德判斷·道德基準·道德行爲 등 인간의 善·惡의 行動에 관하여 그 일부 혹은 전부를 意味하는 것 같다.²²⁾

道德의 意味를 語源的으로 살펴보면, 東洋에서는 “道”과 “德”이 합쳐서 된 말이라고 생각할 수 있다. “道”는 人間이 밝아야할 道理요, Logos이며 事理이고 力道이기도 하다. “德”은 곧 “得”에 통하며 道를 반복 실천함으로써 形成된 自己化된 道德的 能力이다. 그리고 道德的 能力은 道の 認識能力과 實踐能力을 포함한다.²³⁾ 西洋에서는 西歐의 道德 곧 Morality 또는 Morals라는 말은 Latin어의 mores에서 유래되었으며, 이것은 manners나 customs, folkways의 意味를 가지고 있다.²⁴⁾

文炳善 등은 道德이란 사람들로 하여금 자기가 속해 있는 社會나 集團內에서 바람직하다고 容認되고 있는 行動規範에 符合하게 하는 것이라고 하고 있고,²⁵⁾

羅炳述은 道德은 人倫의 大道로서, 人間이 마땅히 지켜야할 道理 및 그에 準한 行爲이고, 행동의 基準이 社會規範이나 良心의 行爲로서 自制하며, 善한 일과 不善한 일을 행하고, 不正하고 나쁜 일과 惡한 일을 하지 않는 것이라고 하였다.²⁶⁾

李永春은 人間의 일상 생활에서 어떻게 行動해야 하며, 어떤 人間關係를 가져야 하는가와 같은 全 生活領域에서 人間行動과 人間關係의 存在形式에 관한 規範 즉, 우리 평범한 人間 一般人들로 하여금 그 集團內에서 容認된 바람직한 行動規範에 符合되게 行動하고 思考하게 하는 것이라고 하고 있다.²⁷⁾

22) 朴邦義, 「道德教育」現代教育實踐叢書⑤(서울:現代教育叢書出版社, 1969), p. 71.

23) 李鍾浩, 「道德과 教育概論」(서울:학문사, 1983), p. 11.

24) E. B. Hurlock, *Child Development* (New York: McGraw-Hill Book Company, 1956), p. 404.

25) 文炳善·金承國, 「青年發達」(서울:載東文化社, 1970), p. 159.

26) 羅炳述, 「青年 心理學」(서울:藝日出版社, 1973), p. 310.

27) 李永春, 「道德과 教育」(서울:教學研究社, 1982), p. 42.

이상을 要略하면, 道德은 우리들 平凡한 인간 즉, 보통 사람들로 하여금 그 集團內에서 容認된 바람직한 行動規範에 符合되게 思考하고 行動하게 하는 것이라고 定義할 수 있다.

道德性은 道德의 本性으로서 道德의 判斷과 基準을 어떻게 가지느냐 하는 경향이며,²⁸⁾ 個人的 心理에 입각하여 道德을 실천하려고 하는 心的 傾向과 精神 및 意志 總體 등으로 規定하고 있다.²⁹⁾

한편, 心理學 理論에 따라 道德性 意味의 강조점이 달라진다.³¹⁾

學習理論 혹은 行動主義의 心理學者의 주장에는 道德性 혹은 良心을 生得的으로 타고나는 것은 아니라고 믿는다. 즉 兒童은 '白紙'(tabula rasa)로써 출발하며 順應性이 높다. 아동의 道德性을 形成하는 데는 成人의 仲裁가 필요하다고 믿는다. 왜냐하면 成人의 仲裁가 없으면 아동은 生物學的 動機의 만족만으로 일관할 것이기 때문이다. 말하자면 賞과 罰에 의한 道德的 行動의 實踐을 조중함으로써 道德的 性向을 形成한다는 것이다.

精神分析 理論者의 주장은 道德的 行爲를 無意識이 지배하는 行爲로 보고 人格 혹은 性格의 깊은 곳에 道德的 統制의 原理가 있다고 생각하는 셈이다. 人間의 行動의 대부분의 경우에 環境의 刺戟이나 有機體의 內的 不均衡으로 발생하지만, 어떤 行動도 人間의 하나의 潛在性의 형태로 형성되어 있는 다소 항구적인 性向에 좌우되어 表現된다고 생각할 수 있다.

認知心理學者들의 주장은 道德性의 주된 要素는 判斷力이고, 그 判斷力은 知的 能力의 成長과 함께 보다 自律的이며, 成熟한 形態를 취한다는 생각이다. 道德的 行動은 自律的이든 他律的이든 간에 行爲者의 判斷 혹은 規範의 選擇에서 시작된다는 것이다. 認知發達 理論은 道德性을 個人的 認知能力 發達과 그 發達段階에 의하여 규정되는 개인의 선천적 단계에 따라 결정된다는 입장으로 Piaget와 Kohlberg로 대표된다.

28) 羅炳述, 「前揭書」, p. 310.

29) 鄭寅錫, 「Durkheim의 道德教育論」(서울: 載東文化社, 1982), p. 100.

30) 李敦熙, 「道德教育」新教育學 講座4(서울: 教育科學社, 1985), pp. 248~252.

道德性 研究에 관한 Piaget의 이론을 계승한 Kohlberg의 관점을 認知發達 理論 또는 認知 發達の 接近이라고 한다. 그 理由는 認知나 論理—數學的 段階가 있듯이 道德性에도 發達段階가 있음을 믿고, 이러한 發達段階를 認知 理論으로 說明하고 證據를 보였기 때문이다. 그가 말하는 發達段階란 有機體와 環境과의 相互作用을 통하여 認知構造的 再組織이 더욱 安定된 狀態로의 移行을 뜻한다. Kohlberg理論이 상정하고 있는 중요한 假定을 보면, 段階란 道德性的 發達을 의미하며, 社會狀況에서의 外部 環境을 知覺, 해석하는 認知構造的 差異로 인하여 段階가 나타난다는 것이다. 또 道德性 發達段階는 아동의 認知構造와 環境의 구조화된 양상과의 相互作用을 나타낸다.³¹⁾ 그러므로 아동의 道德性和 環境은 매우 중요한 關聯을 맺고 있다. 여기서, 道德性은 道德的인 葛藤事態를 해소하는데 관련된 判斷能力과 그 判斷에 提示되는 根據의 性格으로 規定된다.

本 研究에서의 道德性은 Kohlberg의 觀點, 즉 道德性에 대한 發達段階의 接近에 基礎를 두고, 葛藤事態에서의 判斷能力 또는 判斷에 대한 根據 提示의 能力으로 規定한다.

여기서 Kohlberg의 道德性 理論을 좀 더 具體的으로 考察해 보기로 한다.

Kohlberg에 의하면 道德性이 점차 더 높은 段階로 發達한다는 것이다. 그 段階는 1段階에서부터 6段階까지 있는데, 최상의 段階인 6段階의 ૫歲자는 가장 적절하고 이상적인 道德的 思考를 하고 있다는 말이 된다.

Kohlberg는 道德的 行爲의 動機와 人間生命의 價値 등 道德的 문제를 담고 있는 딜레마 이야기를 여러 年齡層의 어린이들과 靑少年들에게 揭示하고 그런 상태에서 “어떻게 하겠는가?” “왜 그렇게 해야 하는가?”를 미국뿐만 아니라 세계 여러 나라에서 어린이와 청소년을 대상으로 그 반응을 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다.³²⁾

31) L. Kohlberg, "From is to Ought: How to Commit the Naturalistic Fallacy & Get Way with in the Study of Moral Development", T. Mischel(ed), *Cognitive Development and Epistemology* (New York: Academic Press, 1971), p. 183.

32) 金安重外 3인, "韓國兒童의 道德 發達에 관한 研究" 한국교육개발원 研究報告 RR 82-23(서울: 문예사, 1982), p. 15.

① 어린이의 道德性은 6段階로 이루어진 하나의 系列을 따라 발달한다.

② 이 系列은 文化圈에 關係없이 不變하는 것이며, 누구건 이 系列을 따르게 되어 있다.

Kohlberg의 6段階는 3水準(level)으로 나뉘어져 있으며 이들 특성을 살펴보면,³³⁾

1. 因習以前 水準(Pre-conventional level)

이 水準에서 어린이는 文化的 規則과 善惡, 正事라고 매겨진 이름에 순응하면서 행위의 물리적 쾌락주의적 결과(벌, 보상, 호의의 교환)에 준해서 혹은 규칙과 이름을 붙여주는 사람들의 물리적 힘에 준해서 그러한 규칙과 이름을 해석한다. 이 水準은 다음의 두 단계로 나누어진다.

段階 1. 處罰과 服從의 指向(Orientation)

行爲의 物理的 結果로써 그 行爲의 善함과 惡함을 決定한다. 이 結果에 대한 人間的 意味와 價値에 대해서는 전혀 고려하지 못한다. 罰의 回避와 힘에 대한 盲目的 尊敬이 그 나름으로 價値化 한다.

段階 2. 道具的 相對主義者의 指向(Orientation)

옳은 行爲란 그 사람의 欲求와, 드물긴 하지만 다른 사람의 欲求를 만족시켜 주는 것으로 구성된다. 人間關係는 시장 사람들의 관계로 조명된다. 公正性, 相互性, 平等한 나누어 가지 등의 要素가 나타나지만 이 要素들은 언제나 物理的 實用的 방식으로 해석된다.

2. 因習水準(Conventional level)

이 水準에서는 즉각적이고 눈에 드러난 결과와는 관계없이, 그 個人的 家族, 集團, 國家의 기대를 지켜가는 것이 값어치 있는 것으로 知覺된다. 이 태도는 私的인 기대와 사회질서에의 同調的인 態度일뿐만 아니라 질서에 대한 忠誠의 態度 즉, 질서를 적극적으로 지키고, 지지하고 정당화하려는 태도, 그리고 사람들과 집단에 同調하려는 態度이다. 이 水準에는 다음과 같은 두 段階가 있다.

33) 김봉소·김민남역, L. Kohlberg저, 「Kohlberg 道德發達の 哲學」(서울: 教育科學社, 1985), pp. 54~57.

段階 3. 사람들 相互間의 同調 혹은 착한아이 指向(Orientation)

착한 行動이란 다른 사람을 즐겁게 해주고 그 사람의 승인을 얻어낼 수 있는 行動이다. 이러한 것이 대부분의 사람의 생각이라는 固定된 이미지에의, 혹은 자연적 행동에의 同調가 있다. 때로 의도(동기)에 준해서 判斷된다. “그 사람 좋은 뜻을 가지고 있어”와 같은 判斷이 처음으로 주요시 되기 시작한다. 그는 “착하게” 함으로써 인정을 얻는다.

段階 4. 社會維持의 指向(Orientation)

權威, 固定된 規則, 社會秩序의 維持 등에 대한 오리엔테이션이 존재한다., 옳은 행동이란 그의 義務를 遂行하고, 權威에의 尊敬을 나타내고, 주어진 社會秩序가 秩序 그 자체이기 때문에 維持하려는 것 등으로 構成된다.

3. 因習이후 自律的, 原理的 水準(Post-Conventional level)

이 水準에서는 妥當性和 適用力을 가진 道德的 價値와 原理를 규정하려는 분명한 노력이 존재한다. 妥當性 適用力이란 道德的 原理를 지니고 있는 사람이나 集團의 權威와는 별도로 이 집단과 그 개인 자신의 同一視와도 별도로이다. 이 水準은 다음의 두 단계를 가진다.

段階 5. 社會契約의 指向(Orientation)

옳은 行爲란 일반적인 個人的 權威에 準해 성립되고 전 사회에 의해 同議되고 批判적으로 검토되는 표준에 준해 規定된다. 私的인 價値와 의견의 相對性에 대한 뚜렷한 覺醒이 있으며 이 覺醒에 대응하는 합의에 이르기 위한 절차적 규칙에 대한 強調가 있다. 權利란 合法的으로 그리고 民主的으로 同議할 수 있는 것이라기 보다, 개인적 價値와 意見이 문제이다. 그 결과 法律的 觀點에 대한 강조를 낳지만 그러나 社會的 有用性的 合理的 숙고에 준한 법의 가변성에 대한 가능성을(段階 4의 法과 秩序에 준해서 法을 고정시키기 보다는) 強調한다. 법률적 영역밖에 있는 자유로운 협약과 계약이 義務의 強制的 要素가 된다.

段階 6. 普遍的, 倫理的 原理의 指向(Orientation)

權利란 스스로 선택한 倫理的 原理 즉, 論理的인 包括性, 一貫性을 지닌 原理에

일치하는 良心의 결정에 의해 규정된다. 이 原理는 추상적이고 윤리적(황금률, 범주적 명령)이다. 이 原理는 십계명과 같은 具體的, 道德的 規則은 아니다. 이 原理의 핵심은 정의의 普遍的 原理, 즉 인간 권리의 상호성과 평등이라는 普遍的 原理와 個人으로서의 인간의 尊嚴性에 대한 尊敬이라는 普遍的 原理이다.

이 段階들이 具體的으로 무엇을 의미하는가를 알기 위해 Kohlberg 등의 연구에 사용된 딜레마의 형성 요소의 기본 道德的 概念 혹은 국면과 관련지워 이 段階들을 살펴보면 “規則遵守라는 道德的 行動을 이끌어내는 動機”와 “人間 生命의 價値”에서 여섯 段階들의 表現은 다음과 같다.

規則 遵守

1段階 : 罰을 피하기 위해 規則을 따른다.

2段階 : 報償을 얻기 위해 同調한다.

3段階 : 다른 사람의 不承認과 嫌惡를 피하기 위해 同調한다.

4段階 : 적법한 權威에 대한 見責과 그 見責으로부터 결과되는 罪責感을 피하기 위해 同調한다.

5段階 : 공동체의 복지에 준하여 판단하는 공평한 제삼자의 관점을 지키기 위해 同調한다.

6段階 : 자기 罪責感을 피하기 위해 同調한다.

人間 生命의 價値

1段階 : 人間 生命의 價値가 物理的 對象의 價値와 混同되고 그 所有者의 地位 혹은 物理的 屬性 위에 기초된다.

2단계 : 人間 生命의 價値가 그 所有者의 必要의 혹은 다른 사람의 必要의 充足을 위한 道具의 位置에 있다.

3단계 : 人間 生命의 價値가 그 所有者에 대한 家族構成員 및 기타 사람들의 感情移入과 正義에 기초하고 있다.

4단계 : 生命의 權利와 義務에 대한 무상명령적 도덕 혹은 종교적 질서 속에 있다는 면에서 神聖한 것으로 常情된다.

5단계 : 生命은 그 生命과 共同體 福祉와의 關係에 의거하여 그리고 普遍的 人權으로서의 生命에 의거하여 價値를 가진다.

6단계 : 人間 生命은 神聖視된다. 個人的 尊敬 위에 있는 普遍的 人間 價値이다.

앞에 제시한 道德性 發達の 6段階는 여러가지 重要的 意味를 담고 있다.³⁴⁾

1. 段階의 概念은 系列의 不變性을 포함하고 있다. 모든 어린이는 道德的 判斷의 단계들을 하나씩 하나씩 거쳐가야 한다. 어린이들은 나이가 들어감에 따라 점차 더 높은 단계에 이르게 된다. 물론 어린이에 따라 발달 속도는 다르다. 진전이 빠른 아이도 있고 느린 아이도 있으며 경우에 따라서는 어느 단계에 멈추어버리는 아이도 있다.

어린이들이 한 段階씩 系列을 따라 發達해 간다는 證據는 道德的 判斷을 이해하는 정도 또는 選好하는 것에서도 찾아볼 수 있다.

2. 段階는 특수한 상황에 대한 태도가 아니라 “構造化된 全體(structured whole)”로서의 思考方式을 定義한 것이다. Kohlberg의 相關 연구는 모든 측면을 꿰뚫는 道德的 水準의 일반 要因이 있음을 보여준다. “認知的”側面(생명의 보편화된 가치)에서 6段階에 속해 있는 사람은 “동기적” 측면(내적 동기 — 책망이라는 어려운 도덕적 행위를 위한 동기)에서도 6段階에 있다는 것이다. 부인을 위해 약을 훔치는 상황에 대해 6段階的 思考를 하는 사람은 위법(남북전쟁전에 노예가 탈출하도록 도와주는 일)에 관한 사례에 대해서도 6段階的 思考를 한다. 그러나 누구건 완전히 하나의 단계는 아니라는 것을 알아두어야 한다. 가장 흔한 경우는 主段階에 머물러 있으면서도(판단에 나타난 50% 가량이 이에 해당됨) 부분적으로 앞으로 나아갈 段階의 思考를 하고 또 부분적으로는 지나온 段階의 思考를 하고 있는 것이다. 그러나 이 段階에서 저 段階로 왔다 갔다 하지는 않는다.

3. 段階는 文化的 條件이 달라진다 하더라도 보편적인 系列이 있음을 나타내는 概念이다.

文化 차이는 道德的 判斷의 “內容”이나 특정한 가치에서의 차이를 초래하지만,

34) 金安重外 3인, 「前掲書」, pp. 20~25.

도덕적 판단의 “構造”는 이 차이와는 상관없다는 것이다. 그러므로 교육이나 역할 수용의 기회가 제한되어 있는 문화권에서는 발달 속도가 더디기는 하지만 다른 문화권과 발달의 계열은 같다고 생각할 수 있다.

4. 發達段階는 중지 혹은 固定된다는 概念이다.

成人이 되었다고해서 모든 사람이 6段階에 이를 수 있는 것은 아니다. 신체적, 지적으로 성숙하기만 하면 저절로 道德性도 6段階가 되는 것은 결코 아니다. 성인 중 대부분은 아직도 因習水準(3·4단계)에 머물러 있다. 즉, 發達段階 中 어느 하나에 固定되어 버리는(발달이 중지되는) 경우가 많은 것이다.

發達の 중지 혹은 固定된 주된 要因은 첫째, 일반적인 논리적 사고 능력이 충분히 발달되지 못한 탓이고, 둘째, 타인의 견해를 이해하는 능력을 향상시켜 주는 역할 수용의 기회를 충분히 제공해 주지 못하는 사회적인 환경 탓이다. 세번째의 要因은 개인이 자라나고 사회 생활을 배운 환경과 관련된 것이다. 知的 자극은 道德的 성장을 하는데 필수적인 것이지만 그것 자체만으로 도덕적 발달이 이루어지는 것은 아니다. 보다 필요한 것은 社會的인 刺戟이다. 社會的인 刺戟은 다른 사람들과의 대인 관계에서, 道德的 決斷을 내리는 過程에서, 타인들과의 도덕적 토론에 참여함으로써 얻어질 수 있다.

C. 家庭環境과 道德性 發達과의 關係

道德性和 관련된 연구는 크게 세 領域으로 나눌 수 있다. 첫째는 道德性的 概念化에 관한 연구, 둘째는 道德性的 發達과 諸 特性과의 관계에 관한 연구, 셋째는 道德性 發達の 條件에 관한 연구 등이 그것이다. 本 연구는 셋째 영역에 포함되며, 그 中에서 家庭環境 變因과 道德性 發達과의 關係에 관한 研究들을 중심으로 本 研究問題 內容에 따라 概觀하였다.

社會階層과 道德性 發達과의 관계에 관한 연구들을 살펴보면, Arbutnot(1973), Cauble(1975), Enright(1980) 등의 연구는 社會階層과 道德性 發達과는 관계가 있는 것으로 밝혀졌으며, 반면에 Pines(1978)은 社會階層과 道德性 發達間에는 意義있는 差가 없음을 밝혔다.

國內에서 연구된 홍윤섭(1981)은 아동의 선정된 특성에 따른 윤리적 반응에 대한 일 연구에서 道德的 行爲 中正直性을 측정하고 이를 성별, 연령별, 사회계층별로 연구했는데 그 결과 正直性은 남자보다 여자가 높은 反應을 보였고 社會階層別로는 上流層이 가장 높고 中流層이 가장 낮았다고 하였다.

性別에 따른 道德性 發達과의 관계에 관한 研究들도 서로 相反되는 結果를 報告하고 있다. Weisbroth(1970), 金璟姬(1976) 등은 性別간에 道德 發達에는 差異가 없음을 밝혔고, Arbuthnot(1973), 尹玲和(1978) 등은 性別간에 差異가 있음을 밝혔다.

家庭의 社會·經濟的 地位 下位要因 中에서 父母의 教育水準과 가정의 文化施設만이 남녀 유의한 差를 보이고, 保護者 職業, 가정의 月收入, 居住地 環境 등은 남녀 유의한 差異를 보이지 않고 있다³⁵⁾고 밝히고 있다.

Baldwin(1949)은 “一般的 家庭 氛圍氣 및 父母 兒童의 相互作用과 아동의 行動特性과의 關係”에 관한 연구를 하였는데, 그는 이 研究에서 家庭環境을 다음과 같이 概念化하였다. ① 敵對的—愛情的, ② 無關心—關心, ③ 獨裁的—民主的, ④ 非活動的—活動的, ⑤ 葛藤的—調和的 등의 다섯 次元에 걸친 양극의 연속선으로 概念化하여 한 家庭의 분위기를 民主型과 統制型으로 나누고 이 두 型에 따른 아동들의 行動 特性을 밝혔다. 그의 연구 結果를 보면, 民主型的 家庭에서 자란 아동은 일반적으로 적극적이고 成就志向的이며 創意的이고 獨創的이며 사교성이 풍부하였다. 반면, 統制型的 家庭에서 자란 아동은 반항적 호전적 불복종적이고 家庭內에서 뿐만 아니라 밖에서도 다른 사람과 接觸하기를 꺼려하고 끈기같은 것이 별로 나타나지 않음을 발견하였다.

Leahy(1981)은 父母에 대한 盲目的인 尊重이나 權威主義的인 訓育方式이 道德的 判斷의 낮은 水準과 관계가 있음을 發見하였다. 즉 權威指向的인 父母는 兒童에게 盲目的 尊重을 강요하고 반대로 非權威主義的인 父母는 兒童에게 더 많은 自律性和 家族內에서 參與를 허락한다고 보고 있다.

35) 高成休, “家庭環境的 變因과 統制所在와의 關係分析 研究”(濟州大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1987).

Holstein(1976)은 가정환경은 役割擔當(role-taking)의 기회를 제공하는 場으로 보고, 부모가 자녀의 의견을 진지하게 의논하고 토론 참가를 격려하는 정도 및 양친·자녀간의 놀이나 토론 등의 상호작용의 量 등이 유아의 道德判斷 水準과 相關關係가 있다고 하였다.

李炳烘 등(1973)은 育兒方式을 눈앞에 보이는 구체적인 私物과 당장의 즉각적인 충동을 育兒의 原理로 삼고 子女에게 이 原理에 일관된 方式으로 行動하도록 促進하는 程度에 따라 그 程度가 적은 育兒方式을 “思考仲介”의 育兒方式, 그 程度가 큰 育兒方式을 “感覺優位”의 育兒方式으로 나누어 어떤 育兒方式이 道德性 發達을 促進하는가를 研究하였다. 그 결과 思考仲介의 育兒方式이 感覺優位の 育兒方式보다 兒童의 道德性 發達을 촉진한다는 사실을 밝혔다.

家庭環境要因과 道德性과의 相關에 관하여 Hoffman(1970)은 유아의 행동이 타인에게 미치는 결과와 책임을 지적해 주는 유도적·귀납적(inductive)인 家庭環境 要因과는 正的인 相關을 보였고, 罰이나 威脅을 사용하는 強壓的(power-assertive)인 家庭環境要因과는 負的인 相關을 보여, 認知的 要因의 重要性을 확인한 셈이다.

그외에 朴美子(1977)는 父母의 태도가 民主的이고 受容的일 때 兒童의 道德性이 發達된다고 하였고, 崔貞尹(1980)은 兒童의 道德性 發達을 促進시키기 위해서는 父母의 規準이 成熟되어 있어야 하고 父母가 肯定的인 同一視의 대상이 될 수 있어야 한다고 지적했다.

孫忠基(1978)는 家庭의 社會·經濟的 地位와 心理的 環境은 모두 道德性 發達과 關係가 있으며, 특히 構造環境 下位要因과 道德性 發達과의 關係에 대하여 構造環境 下位要因 中에서 社會上昇主義, 物質志向主義, 傳統主義 등은 道德性 發達과 상관이 없고, 부모에 대한 役割期待, 相互間의 態度, 家族의 凝結力 등과는 상관이 있고, 過程環境 下位要因과 道德性 發達과의 關係에 대하여는 過程環境要因인 成就志向性, 開放性, 親愛, 自律性 등과는 道德性 發達과 모두 상관이 있다는 것을 밝히면서, 社會·經濟的 地位變因보다 心理的 環境과의 關係가 더 높다고 보고하고 있는 것을 보면, 家庭環境, 特히 心理的 環境이 重要하다는 한 觀點을 提示했다고 볼 수 있다.

道德性에 관하여 지금까지 많은 연구가 계속되어 왔는데, 그 주된 관점은 道德性發達の 선행조건을 찾는 데 있었다. Hoffman(1970)은 과거의 연구들을 종합하여 아동의 道德性發달에 영향을 주는 要因으로 나이, 지능, 가정의 사회·경제적 지위, 육아방식과의 관계 등을 들고, 나이, 지능, 가정의 사회·경제적 지위 등은 道德性發달과 상관이 있으나 육아방식과 道德性發달에 관해서는 대부분의 연구가 상관이 없음을 밝히고 있다.

金在恩(1970)은 인간이 태어나 맨 처음 접하는 사회가 家庭이고 家庭內에서도 부모라고 할 때, 부모는 道德性形成에 있어 제1차적으로 중요한 要因이 되며 부모의 性格, 態度, 教育方法은 의식적 수준이든, 무의식 수준이든 어린이의 정신적 발달의 중요한 기관이라고 말하고 있다.

Hartshorne 등(1928~30)은 도덕적 행위가 나타나는 要因이 매우 복잡하고 도덕적 개념과 도덕적 행위와는 일치한다고 볼 수 없기 때문에 도덕적 행동에 관한 어떠한 일반화도 대단한 위험성을 내포하게 된다고 주장하였다.

그러나, 그 要因을 밝혀내어 구체적인 어떤 상황에서 道德的判斷을 하고 道德的行動을 하는데 도움을 주는 일은 教育的인 面에서 매우 중요하다고 하겠다.

따라서, 위에 적은 내용을 종합해 보면, 家庭의 社會·經濟的 地位構造環境, 過程環境 등이 道德性發달과 相關關係가 있음을 示唆해 주고 있다. 家庭生活의 條件과 觀念의 다양성은 바로 道德性的의 다양성을 낳는다는 사실을 알 수 있다. 家族制度和 家庭의 氛圍氣가 다양하여 그것이 道德性發달의 形成에 어떤 영향을 주는지에 관해서 한마디로 말할 수는 없지만, 家庭環境의 特徵은 道德性發달의 가장 중요한 決定的 要因에 속한다.

그러므로, 家庭의 社會·經濟的 地位環境變因, 構造環境變因, 過程環境變因 등 및 그것들의 下位要因들과 道德性發달水準은 相關關係가 있음을 假定할 수 있다.

本 研究者는 이러한 理論的 背景을 根據로 해서 研究問題와 假說을 設定·提示했다.

Ⅲ. 研究方法

A. 標集對象

本 研究의 標集은 濟州市內에 소재하고 있는 6학년 S國民학교 6학년, N國民학교 5학년 남·여 어린이 583명과 그들의 학부모 583명을 대상으로 했다.

家庭의 構造環境變因과 過程環境變因 尺度檢査와 道德性發達 水準 尺度檢査는 설문지를 각각 作成하여 아동들로 하여금 反應케 했고, 家庭의 社會·經濟的 地位變因 尺度檢査는 설문지를 아동편에 가정에 보내 學父母로 하여금 應答토록 했다.

〈표 Ⅲ-1〉 설문지 회수 및 내용

구분	성별		계	학부모		계
	남	동 여		남	여	
표 집 부 수	294	289	583	294	289	583
회 수 부 수	282	274	556	281	272	553
이 용 부 수	273	257	530	273	257	530

B. 測定道具

本 研究에서 測定해야 할 事項은

1. 家庭의 社會·經濟的 地位變因
2. 家庭의 構造環境變因
3. 家庭의 過程環境變因
4. 道德性 發達水準 등 4가지이다.

本 研究를 위하여 사용된 道具는 家庭의 社會·經濟的 地位變因은 先行研究들을 토대로 自作했고, 構造環境變因, 過程環境變因은 鄭元植이 製作한 家庭環境 診斷檢査 中에서 構造的, 過程的 變因을 活用했다. 그리고 道德性 發達水準은 金安重의 3인이 Kohlberg가 製作하여 처음으로 사용한 “하인즈 이야기”를 우리 나라의 實情에 맞도록 翻案한 것과 “탈옥수 이야기”와 “중대장 이야기”를 그대로 翻譯하여

만든 道德性 發達檢査를 活用하였다.

各 檢査紙의 內容은 다음과 같다.

1. 家庭의 社會·經濟的 地位變因 尺度檢査

이것은 家庭의 非心理的인 物理的 狀態(physical status)를 測定하기 위한 것으로 ① 가정의 月收入, ② 文化施設, ③ 父母의 教育水準, ④ 保護者의 職業, ⑤ 居住地 環境 등을 測定하였으며 <부록 1>에 제시되어 있다.

a. 家庭의 月收入

아동이 소속한 家庭의 經濟力의 程度를 意味한다. 한 가정의 月平均의 收入을 20萬원 이하에서 100萬원 이상까지의 6등급으로 <表 Ⅲ-2>와 같이 점수를 부여하였다.

b. 文化施設

아동의 소속한 가정이 소유하고 있는 文化施設物 <부록 1 참조>을 <表 Ⅲ-2>와 같이 평점하였다.

c. 父母의 教育水準

아동의 父母 教育研修를 의미하며 父母의 學歷을 7등급으로 나뉘 <表 Ⅲ-2>와 같이 배점했으며, 教育水準은 父의 教育年限과 母의 教育年限을 모두 사용하였는데 父의 教育年限과 母의 教育年限의 合을 平均해서 사사오입 처리했다.

d. 保護者의 職業

全閏植의 設問紙 中에서 職業分類³⁶⁾을 根據로 설문지를 작성하여 평점하였다<부록 1 참조>.

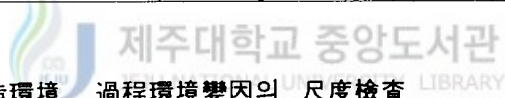
e. 居住地 環境

아동이 居住하고 있는 집 주위의 環境을 <표 Ⅲ-2>와 같이 5등급으로 구분하고 평점 처리하였다.

36) 全閏植, "兒童의 認知發達에 影響을 주는 要因의 重多回歸分析"(釜山大學校 學生生活研究報 第17輯, 1981).

〈表 Ⅲ-2〉 家庭의 社會·經濟的 地位 尺度와 配點

구 분	내 용	배 점	구 분	내 용	배 점	
가정의 월수입	20만원 이하	1	보호자의 직업	무직	1	
	21만~40만원	2		비숙련직 : 일일노동자, 수위, 청소부, 점원	2	
	41만~60만원	3		숙련직 : 숙련기능공, 운전수, 목수, 십장, 농업	3	
	61만~80만원	4		판매직 : 상인, 중개인, 외판원, 가게 주인	4	
	81만~100만원	5		사무직 : 일반사원, 6급이하 공무원, 위관급 군인, 교원	5	
	101만 이상	6		관리직 : 대기업 과장이상, 5급공무원 이상, 영관급 이상군인, 초중등 교감이상	6	
문화시설	1 ~ 3종	1		거주지 환경	전문직 : 의사, 약사, 변호사, 법조인, 교수	7
	4 ~ 6종	2	• 공장이나 국도에 가깝고 많은 사람들이 사는 지역		1	
	7 ~ 8종	3			• 주로 노동자들이 많이 사는 보통정도의 지역	2
	9 ~ 11종	4				• 좋은 지역이지만 사람들이 별로 살지 않는 지역
	12 ~ 14종	5			• 보통 이상이 되는 지역	
	15 ~ 17종	6			• 조용하고 훌륭한 주택 지역, 아파트단지	5
부모의 교육수준	무학(국문학 해독 정도)	1	부모의 교육수준		국민학교 졸업 또는 중퇴	2
	국민학교 졸업 또는 중퇴	2		중학교 졸업 또는 중퇴	3	
	중학교 졸업 또는 중퇴	3		고등학교 졸업 또는 중퇴	4	
	고등학교 졸업 또는 중퇴	4		2년제대학졸업 또는 중퇴	5	
	2년제대학졸업 또는 중퇴	5		4년제대학졸업 또는 중퇴	6	
	4년제대학졸업 또는 중퇴	6		대학원 졸업 또는 중퇴	7	
	대학원 졸업 또는 중퇴	7				



2. 家庭의 構造環境, 過程環境變因의 尺度檢査

a. 家庭의 構造環境變因 尺度檢査

본 檢査의 內容은 가정의 價値志向性과 가정의 集團性格 등의 下位要因으로 구분되어 있다(부록 Ⅱ 참조).

(1) 家庭의 價値志向性

家族 構成員의 生活 原理를 示唆받고 이로 인하여 행동의 拘束을 받으며 또 이로부터 이탈할 때 罪意識을 느끼는 가정의 지배적인 價値體制이다. 이는 3개의 下位要因으로 구분되어진다.

(a) 社會 上昇主義

家族員의 權力, 名聲, 體統있는 社會的 地位에 속하기 위해 強力한 壓力을

받으면서 生活하는 것을 의미한다.

(b) 物質 志向主義

金錢, 財産 기타 物質的인 豐盛과 富의 추구를 生活의 중요한 基準으로 삼는 것을 말한다.

(c) 傳統主義

이미 확립되어 전해 내려오는 傳統的인 規範, 生活方式, 禁忌, 通念, 因習 등을 따르려는 경향을 말한다.

(2) 家庭의 集團性格

한 集團으로서 가정의 心理的 特徵을 말하며, 여기에는 3가지 下位要因이 포함된다.

(a) 父母에 대한 役割期待

자녀가 부모에게 적절하다고 생각하는 社會的인 行動 類型을 말하며 支配權者와 協助者의 양극을 연결하는 연속선으로서 표시된다.

(b) 家族構成員 相互間의 態度

한 家族 構成員이 다른 家族 構成員에 대해서 갖는 肯定的 또는 否定的인 態度를 말한다.

(c) 家族의 凝結力

家族 構成員이 家庭을 生活 共同體로서 一體感을 갖는 정도를 의미하며 凝結과 疎外의 양극을 연결하는 연속선으로 표시된다.

b. 家庭의 過程環境變因 尺度檢査

家族 構成員이 家內에 일어나고 있다고 知覺하는 心理的인 刺戟 또는 壓力으로서 4개의 下位要因을 포함한다<부록 II 참조>.

(1) 成就 — 非成就

越等하게 높은 抱負水準을 설정하고 이를 달성하기를 激勵, 要求하며 항상 활동하기를 勸獎하고 迫力과 끈기, 注意力을 集中시켜 활동하기를 기대하는 경향을 말한다.

(2) 開放 — 閉鎖

주위의 사물이나 타인에 대하여 偏見을 가지지 않고 대하며 미지의 사태에 대하여

果敢하게 대처해 나가도록 기대하는 경향을 말한다.

(3) 親愛 — 拒否

가정의 구성원이 서로 接觸하기를 원하며 相互間에 愛情과 信賴를 보여주고 協同하며, 憾情의 제약없이 자유롭게 표현되도록 허용해 주며 권위를 무조건 尊重하고 윗 사람의 결정에 무조건 同調하는 것을 기대하지 않는 경향을 말한다.

(4) 自律 — 他律

일상 생활에 있어서 個人的 意見을 尊重하고 自己行動에 대한 責任을 強調하며 현재의 상태에 만족하지 않고 自律的으로 改善하도록 기대하는 경향을 말한다.

가정의 構造環境變因과 過程環境變因 檢査問項은 〈부록 II〉에 나타나 있고, 각 要因의 특징을 나타낼 수 있는 상황이 짝막한 문장으로 구성되어 있으며, 피검자는 각 문항을 읽고 그 진술에 표현되어 있는 內容이 자신이 소속한 家庭의 特性에 맞느냐 안맞느냐를 判斷하여 “예” 또는 “아니오”의 選擇을 하도록 되어 있다. 여기서 얻어진 원점수를 스테나인 점수로 환산하여 처리하였다. 이 검사에서 다루고 있는 가정의 構造的·過程的 下位要因과 問項構成은 〈表 III-3〉과 같다.

〈表 III-3〉 家庭의 構造的·過程的 環境의 下位要因과 問項

環境變因	下 位 變 因	檢査問 項 番 號	
構造環境	가정의 가치지향성	사회상승주의	52, 56, 60, 64, 72, 92, 98, 102
		물질지향주의	81, 82, 85, 89, 91, 93, 95, 97, 101
		전통주의	84, 86, 87, 88, 90, 96, 99, 100, 104
	가정의 집단성격	역할기대	49, 53, 57, 61, 65, 69, 73, 77
상호간의 태도		50, 54, 58, 62, 66, 70, 74, 78	
가정의 응결력		51, 55, 59, 63, 67, 71, 75, 79	
過程環境	성 취 — 비성취	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37, 41, 45	
	개 방 — 폐쇄	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38, 42, 46	
	친 애 — 거 부	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39, 43, 47	
	자 울 — 타 울	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40, 44, 48	

3. 道德性 發達水準 尺度檢査

本 檢査를 위하여 제작된 道具는 3개인데, 그 중 1개는 Kohlberg가 제작하여

처음으로 使用한 “하인즈 이야기”를 우리나라의 실정에 맞도록 金安重外 3인이 翻案한 것과 “탈옥수 이야기”와 “중대장 이야기”를 그대로 翻譯한 것이 사용되었다 <부록 Ⅲ 참조>.

“하인즈 이야기”는 하인즈라는 사람을 主人公으로 하는 이야기다.

本 檢査에서는 하인즈가 죽어가고 있는 아내를 구하기 위해서 처하는 葛藤狀況을, 철수라는 학생이 죽어가고 있는 아버지를 구하기 위해서 처하는 葛藤狀況으로 翻案되었다. 굳이 남편과 아내의 關係를 아버지와 아들의 關係로 代置한 데에는 理由가 있다. 서양의 文化圈에서는 아내와 남편의 關係가 가장 가까운 사이라면 우리의 文化圈에서는 父子의 關係가 가장 가까운 關係이다. 이 이야기에서는 가장 가까운 사람이라는 關係가 부각되어야만 葛藤을 일으키는 狀況이 확실하게 부각된다고 생각되었기 때문에 아버지와 아들의 關係로 代置되었으며, 主人公도 학생으로 代置되었다.

“탈옥수 이야기”는 原本 그대로 使用하여도 전혀 무리가 없기 때문에 그대로 使用하였다. “중대장의 고민”은 Kohlberg가 제작한 것으로 알려지고 있는데, 本 檢査 이야기는 Rest(1979)의 연구에서 소개된 이야기를 翻譯하였다. 그런데 이 딜레마 이야기에는 ‘중대장은 어떻게 하여야 하는가?’라는 질문 밖에 주어지지 않고 있다. 그러나 本 檢査에서는 세 개의 질문을 주고 있다. 이 이야기는 Kohlberg가 제작한 다른 이야기들과는 다른 일면을 지니고 있다. 다른 이야기들은 각 단계에 있는 反應者들이 그 단계에 相應하여 의미있는 반응을 할 수 있는 것들이다. 그러나 중대장 이야기는 적어도 4단계 이상의 水準에 있는 사람들의 反應만이 유의미한 反應으로 여겨질 수 있다. 다시 말하면 4단계 미만에 있는 反應者들의 反應은 그 단계를 判別하기 어려운 반응을 할 可能性이 높은 이야기이다. 따라서 나온 反應을 중심으로 道德性 發達水準을 확인하는 자료로 活用하였다.

採點 方法은 ① 주어진 葛藤事態 이야기와 그에 대한 아동들의 答을 먼저 읽고, ② Kohlberg의 6段階에 대한 설명에 대하여 아동의 答을 옆두에 두고 다시 읽어본 다음, ③ 그 아동의 答이 몇 段階에 속하는가를 決定하였다.

採點 요령은 <부록 Ⅳ> 참고 했으며, 點數는 道德性 發達段階와 같은 숫자

점수를 부여하여 電算處理하였다.

〈表 Ⅲ-4〉는 家庭環境變因과 道德性 發達水準의 再檢査 信賴度를 나타내고 있는데 비교적 높은 信賴度를 보이고 있다.

〈表 Ⅲ-4〉 家庭環境變因과 道德性 發達の 再檢査 信賴度

家庭環境變因	尺 度	再檢査信賴度	備 考
社會·經濟地位	家庭의 月收入 程度	.68	N=56
	家庭의 文化水準	.79	
	父母의 教育水準	.89	
	保護者의 職業	.74	
	居住地 環境	.75	
構造 環境	社會 上昇主義	.83	제작자에 의한 신뢰도 검증결과
	物質 志向主義	.79	
	傳統 主義	.87	
	役割 期待	.78	
	相互 態度	.87	
	凝 結 力	.85	
過程 環境	成 就	.78	제작자에 의한 신뢰도 검증결과
	開 放	.80	
	親 愛	.82	
	自 律	.68	
道德性 發達	道德性 發達水準	.86	N=56

C. 實施 方法

1. 家庭의 社會·經濟的 地位環境變因 檢査는 對象 學校 學年 담임의 협조를 얻어 실시 방법에 따라 學父母를 상대로 實施하고 회수하였다.
2. 家庭의 構造·過程環境變因 檢査는 上記 1과 같은 方法에 따라 오전 중에 實施하고 즉시 회수가 이루어졌다.
3. 道德性 發達水準 檢査는 家庭의 構造·過程環境變因 檢査 實施 3일 後에 上記 2와 같은 方法으로 實施하였다.

D. 資料 處理

1. 個人的 모든 檢査結果는 원자료(raw data)에 依해서 채점하고 社會·經濟的 地位環境變因은 各 下位要因別로 항목에 1~7점씩 배점했고, 構造環境·過程環境變因은 원점수에 의해서 各 下位要因別로 스텐나인 점수로 환산했고, 그리고 道德性 發達水準 점수는 1~6으로 평점화하여 모두 Coding Sheet에 옮겼다.

2. 채점된 資料中 漏落되거나 反應이 曖昧한 것은 제외시켰다.

3. 수집된 資料는 家庭環境變因과 道德性 發達水準과의 關係 및 家庭環境變因 下位要因과 道德性 發達水準과의 關係, 그리고 性別에 따른 그들의 關係를 알아보기 위해 제주대학교 SPSS(Statistical Package for the Social Science) 下位프로그램을 活用하여 處理하였으며 本 研究에 적용된 統計的 方法으로는 \bar{X} , SD, t검증, F검증, r, R^2 등이다.



IV. 結果 및 解釋

本 研究에서 設定한 假說을 檢證하기 위하여 統計處理된 資料를 다음과 같이 分析하고 解釋하였다.

A. 家庭의 社會·經濟的 地位環境變因과 아동의 道德性 發達과의 관계

〈表 IV-1〉의 資料는 家庭의 社會·經濟的 地位環境 下位要因과 아동의 道德性 發達과의 相關關係를 분석한 結果이다.

〈表 IV-1〉 家庭의 社會·經濟的 地位下位要因과 道德性 發達과의 相關關係

구분	하 위 요 인	r	p	R ²
전 체	월 수입	.1049	p < .01	.1041
	문화시설	.0799		
	부모 교육수준	.0503		
	보호자 직업	.3226		
	거주지 환경	.0422		
남자집단	월 수입	.1018	p < .05	.0230
	문화시설	.0318		
	부모 교육수준	.0422		
	보호자 직업	.1515		
	거주지 환경	.0439		
여자집단	월 수입	.1049	p < .01	.0496
	문화시설	.0799		
	부모 교육수준	.0503		
	보호자 직업	.2226		
	거주지 환경	.0422		

假說 1-a. [家庭의 社會·經濟的 地位環境 下位要因과 아동의 道德性 發達과는 相關이 없다]의 檢證에 있어서 〈表 IV-1〉에서 보는 바와 같이 社會·經濟的 地位 下位要因 中에서 保護者 職業만이 아동의 道德性 發達과 유의한 關聯이 있고, 나머지 要因은 유의한 相關이 없는 것으로 나타났다. 따라서 社會·經濟的 地位 下位要因 中에서 保護者 職業은 零假說을 棄却하고 나머지 要因은 모두 零假說이 採擇되었다.

대체로 保護者 職業은 道德性의 發達에 약 10% 寄與한다고 말할 수 있다. 성별집단에서도 남·여집단 공히 保護者 職業만이 유의한 關聯이 있으며, 남자집단은 약 2%, 여자집단은 약 5%가 保護者 職業이 道德性 發達에 각각 寄與한다고 볼 수 있다. 남자집단에 비해서 여자집단의 保護者 職業이 道德性 發達에 높게 寄與하고 있다.

이는 孫忠基(1978)의 道德性의 發達과 가정의 社會·經濟的 地位와 상관이 있다고 보고한 것과 Arbuthnot(1973), Cauble(1975), Enright(1980) 등 연구의 社會 계층과 道德性 發達과는 관계가 있다고 밝힌 결과와는 다르게 나타났고, Pine(1978) 연구의 社會 계층과 道德性 發達 간에는 의의있는 差가 없다고 밝힌 결과와는 대체적으로 一致하고 있다.

〈表 IV-2〉은 국민학교 6학년 아동 530명의 남·여집단별에 따라 社會·經濟的 地位環境 下位要因 점수를 분석한 결과이다.

〈表 IV-2〉 가정의 社會·경제적 하위요인의 성별 분석

N : 남 : 273
여 : 257

하위요인	성 별	\bar{X}	SD	t	p
월 수입	남	3.2564	1.432	-0.19	N. S.
	여	3.2802	1.400		
문화시설	남	4.2637	0.998	0.33	N. S.
	여	4.2335	1.083		
부모의 교육수준	남	4.1172	1.225	1.90	N. S.
	여	3.9222	1.129		
보호자 직업	남	4.2344	1.310	1.17	N. S.
	여	4.1012	1.307		
거주지 환경	남	3.5495	1.331	-0.36	N. S.
	여	3.5914	1.349		

假說 1-b. [家庭의 社會·經濟的 地位環境 下位要因은 性別에 따라 差異가 없다]의 檢證에 있어서, 〈表 IV-2〉에서 보여주는 바와 같이 社會·經濟的 地位 下位要因이 모두 남·여 집단별에 따라 유의한 差異를 나타내지 못하고 있다. 따라서 零假說

1-b가 採擇되어, 家庭의 月收入, 文化施設, 父母의 教育水準, 保護者 職業 및 居住地 環境에 대한 점수는 남·여학생 간에 같은 수준에 있다고 말할 수 있다. 실제에 있어서도 남·여 평균 점수가 모두 비슷한 水準을 보이고 표준편차도 남·여 모두 비슷한 점수 水準을 보여주고 있다.

이는 高成休(1987)의 家庭의 社會·經濟的 下位要因 中에서 부모의 教育水準, 家庭의 文化施設은 남·여 집단 別에 따라 有의한 差를 보이고, 保護者 職業, 家庭의 月收入, 居住地 環境 등은 남·여집단 別에 따라 有의한 差를 보이지 않는다는 연구결과와 비교해 볼 때, 保護者 職業, 家庭의 月收入, 居住地 環境 등은 남·여집단 別에 따라 有의한 差를 보이지 않고 있다는 결과와 一致를 보이고 있다.

〈表 IV-3〉은 아동의 男·女集團 別에 따라 社會·經濟的 地位 下位要因間에 差異를 검증한 결과표이다.

〈表 IV-3〉 性別집단의 社會·經濟적 지위 하위요인간의 차이

하위요인	남 자			여 자		
	N	\bar{X}	SD	N	\bar{X}	SD
월수입	273	3.2564	1.432	257	3.2802	1.400
문화시설	"	4.2637	0.998	"	4.2335	1.083
부모의 교육수준	"	4.1172	1.225	"	3.9222	1.129
보호자 직업	"	4.2344	1.310	"	4.1012	1.307
거주지 환경	"	3.5495	1.331	"	3.5914	1.349
	F=0.2751		N. S.	F=1.0458		N. S.

假說 1-c. [아동의 性別集團에 따라 社會·經濟的 地位環境 下位要因 間에는 差異가 없다]의 檢證에 있어서, 〈表 IV-3〉에서 보는 바와 같이 남·여집단 公히 英加設을 棄却할 만큼 有의한 差異를 보이지 못하고 있어, 零假說 1-c는 채택되었다. 실제에 있어서도 月收入, 文化施設, 父母의 教育水準, 保護者 職業, 居住地 環境 등에서 비슷한 평균점수를 보이고 있고, 표준편차의 폭도 매우 좁은 면을 보이고 있다.

따라서 남·여 각 집단에서 月收入, 文化施設, 父母의 教育水準, 保護者 職業, 居住地 環境 등은 같은水準에 있다고 말할 수 있다.

〈表 IV-4〉은 男·女集團 間에 道德性 發達의 差異가 있는가를 분석한 결과 표이다.

〈表 IV-4〉 도덕성 발달의 성별 분석

성 별	N	\bar{X}	SD	t	p
남 자	273	2.5604	1.002	-0.09	N. S.
여 자	257	2.5681	0.982		

假說 1-d. [아동의 道德性 發達은 性別에 따라 差異가 없다]의 檢證結果, 〈表 IV-4〉에서 보는 바와 같이 性別 集團에 따라 道德性 發達은 유의한 差를 보이고 있지 않아, 零假說 1-d는 採擇되었다. 남·여집단 간의 평균점수에서도 비슷하며, 표준편차도 비슷하다. 따라서 아동의 道德性 發達에는 남·여집단 간에 비슷함을 말해 주고 있다.

이는 Arbuthnot(1973), 尹玲和(1978) 등의 性別 間에 道德性 發達에는 差異가 있다고 밝힌 연구 결과와는 다르게 나타났고, Weisbroth(1970), 金環姬(1976) 등의 性別 間에 道德性 發達에는 差異가 없다고 보고한 연구결과와는 一致를 보이고 있다.

B. 家庭의 構造環境變因과 아동의 道德性 發達과의 關係

〈表 IV-5〉는 가정의 構造環境 下位要因과 道德性 發達과의 關係를 분석한 결과 표이다.

假說 2-a. [家庭의 構造環境 下位要因은 아동의 道德性 發達과는 相關이 없다]의 檢證에 있어서 〈表 IV-5〉에서 보는 바와 같이 構造環境 下位要因 中에서, 전체집단과 남자집단에서는 集團性格, 相互態度에서 여자집단에서는 集團性格만이 유의한 關係가 있고 나머지 構造環境 下位要因은 유의한 關係가 없는 것으로 나타나 零假說

〈表 IV-5〉 구조환경 하위요인과 도덕성 발달과의 관계

구분	r			하위요인		
	r	p	R ²	r	p	R ²
전체	가치지향	.0277		집단성격	.4729	p<.01 .2236
	사회상향	.0048		역할기대	.0549	
	물질지향	.0147		상호태도	.2088	p<.01 .0436
	전통주의	.0495		응결력	.0745	
남자집단	가치지향	.0416		집단성격	.6768	p<.01 .4581
	사회상향	.0060		역할기대	.0856	
	물질지향	.0235		상호태도	.4239	p<.01 .1797
	전통주의	.0690		응결력	.0921	
여자집단	가치지향	.0110		집단성격	.2684	p<.01 .0720
	사회상향	.0022		역할기대	.0188	
	물질지향	.0039		상호태도	.0931	
	전통주의	.0234		응결력	.0537	

2-a의 일부인 集團性格, 相互態度는 棄却되고 나머지 要因은 採擇되었다.

남·여 전체집단에서는 集團性格, 相互態度는 道德發達과 99% 水準에서 유의한 관련이 있고 道德性 發達에 각각 22%, 4% 寄與한다고 말할 수 있다. 남자집단에서는 集團性格, 相互態度가 道德性 發達에 99% 수준에서 유의한 관련이 있고 道德性 發達에 각각 45%, 18% 寄與한다고 볼 수 있다. 여자집단에서는 集團性格과 道德性 發達과의 관계가 99% 水準에서 유의한 관련이 있으며, 集團性格이 道德性 發達에 7% 寄與한다고 말할 수 있다. 構造環境 下位要因이 여자집단 보다는 남자집단에 道德性 發達과 관련있는 要因이 더 있다고 보여진다.

이는 孫忠基(1978)의 構造環境 下位要因 中에서 社會上昇主義, 物質志向主義, 傳統主義 등은 道德性 發達과 상관이 없고, 父母에 대한 役割期待, 家族構成員 相互間의 態度, 家族의 凝結力 등과는 道德性 發達과 相關이 있다는 연구결과에 비교하면, 役割期待, 家族의 凝結力만을 제외하고는 모두 一致를 보이고 있다.

〈表 IV-6〉는 家庭의 構造環境 下位要因이 男·女集團 別에 따라 差異가 있는지를 분석한 결과이다.

〈表 IV-6〉 가정의 구조환경 하위요인의 성별 분석

남 : 273

여 : 257

하위요인	성 별	\bar{X}	SD	t	p
사회상승	남	3.9341	1.777	3.56	p<.01
	여	3.3969	1.688		
물질지향	남	3.9890	1.299	1.65	N. S.
	여	3.8093	1.198		
전통주의	남	2.0403	1.284	3.52	p<.01
	여	1.6848	1.018		
역할기대	남	3.0513	1.535	2.76	p<.01
	여	2.6965	1.417		
상호태도	남	5.1905	1.831	-2.59	p<.01
	여	5.6031	1.834		
응결력	남	6.6300	1.936	-3.07	p<.01
	여	7.1206	1.733		

假說 2-b. [家庭의 構造環境 下位要因은 性別에 따라 差異가 없다]의 檢證結果, 〈表 IV-6〉에 보는 바와 같이 構造環境 下位要因 中에서 物質志向主義만 유의한 差異를 보이고 있지 않고 나머지 下位要因은 유의한 差異를 보이고 있어, 영가설 2-b의 物質志向主義는 採擇되고, 社會上昇, 傳統主義, 役割期待, 相互態度, 凝結力 등은 棄却되었다.

社會上昇은 男·女集團 別에 따라 99% 水準에서 유의한 差異가 있으며, 男子集團의 平均점수($\bar{X}=3.9341$)가 女子集團의 平均점수($\bar{X}=3.3969$) 보다 높은 水準을 보이고 있다. 傳統主義는 男·女集團에 따라 99% 水準에서 유의한 差異가 있으며, 남자집단 平均점수($\bar{X}=2.0403$)가 여자집단 平均점수($\bar{X}=1.6848$)보다 높은 水準을 보이고 있다. 役割期待는 男·女集團 間에 99% 水準에서 유의한 差가 있으며 남자집단 平均점수($\bar{X}=3.0513$)가 여자집단 平均점수($\bar{X}=2.6965$) 보다 높은 水準을 보이고 있고, 相互態度는 男·女集團 間에 99% 水準에서 유의한 差가 있으며, 여자집단 平均점수($\bar{X}=5.6031$)가 남자집단 平均점수($\bar{X}=5.1905$)보 높은 水準을 보이고 있다. 凝結力은 99% 水準에서 男·女集團 間에 유의한 差異가 있으며,

여자집단 평균점수($\bar{X}=7.1206$)가 남자집단 평균점수($\bar{X}=6.6300$) 보다 높은 水準을 보이고 있다.

따라서 家庭의 構造環境 下位要因 中에서 男·女集團에 따라 物質志向主義는 差異가 없지만, 社會上昇, 傳統主義, 役割期待, 相互態度, 凝結力 등은 差異가 있다고 볼 수 있다.

〈表 IV-7-1〉과 〈表 IV-7-2〉는 構造環境을 價値志向性과 集團性格으로 구분하여, 性別集團에 따라 그것들의 下位要因 間에는 差異가 있는가를 분석한 결과표이다.

〈表 IV-7-1〉 性別집단의 가치지향성 하위요인간의 차이

하위요인	남 자			여 자		
	N	\bar{X}	SD	N	\bar{X}	SD
사회상승	273	3.9341	1.777	257	3.3969	1.688
물질지향	"	3.9890	1.299	"	3.8093	1.198
전통주의	"	2.0403	1.284	"	1.6848	1.018
	F=1.8127 N.S.			F=3.7865 p<.01		

假說 2-c. [아동의 性別集團에 따라 構造環境 下位要因 間에는 差異가 없다]의 일부 檢證에 있어서, 남자집단에서는 下位要因 間의 有意한 差異를 보이고 있지 않지만, 여자집단에서는 99% 水準에서 有意한 差異를 보이고 있어, 남자집단에서의 零假說은 採擇되고, 여자집단에서는 零假說이 棄却되었다. 따라서 남자집단에서는 社會上昇, 物質志向, 傳統主義 등에서 비슷하다고 볼수 있고, 여자집단에서는 社會上昇, 物質志向, 傳統主義 間에는 매우 높은 差異를 보이고 있다.

〈表 IV-7-2〉 性別 집단의 집단성격 하위요인간의 차이

하위요인	남 자			여 자		
	N	\bar{X}	SD	N	\bar{X}	SD
역할기대	273	3.0513	1.535	257	2.6965	1.417
상호태도	"	5.1905	1.831	"	5.6031	1.834
응결력	"	6.6300	1.936	"	7.1206	1.733
	F=4.9495 p<.01			F=3.0673 p<.05		

假說 2-c. [아동의 性別集團에 따라 構造環境 下位要因 間에는 差異가 없다.]의 일부 檢證에 있어서, 集團性格의 下位要因인 役割期待, 相互態度, 凝結力에 대하여 남자집단에서는 99% 水準에서, 여자집단에서는 95% 水準에서 유의한 差異를 보이고 있다. 남자집단에서 평균점수를 비교할 때 凝結力 평균점수(X=6.6300)와 役割期待 평균점수(X=2.6965) 間의 차가 매우 크며, 여자집단에서도 평균점수를 비교할 때 役割期待 평균점수(X=2.6965)와 凝結力 평균점수(X=7.1206) 間의 차가 심하다. 따라서 남·여집단 공히 零假說 2-c 일부가 棄却되었다.

C. 家庭의 過程環境과 아동의 道德性 發達과의 關係

〈表 IV-8〉은 家庭의 過程環境 下位要因과 아동의 道德性 發達과의 關係를 분석한 결과표이다.

〈表 IV-8〉 가정의 과정환경 하위요인과 도덕성 발달과의 관계

구분	하 위 요 인	r	p	R ²
전 체	성 취	.2897	p<.01	.0839
	개 방	.7692	p<.01	.5917
	친 애	.1373	p<.05	.0189
	자 울	.6854	p<.01	.4698
남자집단	성 취	.4451	p<.01	.1981
	개 방	.8426	p<.01	.7100
	친 애	.2728	p<.01	.0744
	자 울	.6309	p<.01	.3980
여자집단	성 취	.1394		
	개 방	.4025	p<.01	.1620
	친 애	.0999		
	자 울	.3436	p<.01	.1181

假說 3-a. [家庭의 過程環境 下位要因은 아동의 道德性 發達과는 相關이 없다]의 檢證에 있어서 〈表 IV-8〉에서 보는 바와 같이 過程環境 下位要因 中에서 여자집단의 成就, 親愛 등만이 아동의 道德性 發達과 유의한 關聯이 없음을 나타내고 있고, 나머지 下位要因은 전체집단, 남자집단, 여자집단 공히 아동의 道德性 發達과

유의한 相關이 있음을 말해주고 있다.

전체집단에서는 成就, 開放, 自律 등이 99% 水準에서 유의한 相關이 있으며 道德性 發達에 약 8%, 59%, 47% 가량 각각 寄與한다고 말할 수 있다. 親愛는 95% 水準에서 道德性 發達과 유의한 關聯이 있으며 道德性 發達에 약 2% 가량 寄與하고 있다.

남자집단에서는 成就, 開放, 親愛, 自律 등이 99% 水準에서 道德性 發達과 유의한 關聯이 있으며, 道德性 發達에 약 7~71%까지 寄與하고 있다.

여자집단에서는 開放, 自律 등이 99% 水準에서 道德性 發達과 유의한 關聯이 있으며, 각각 16%, 12%가 道德性 發達에 寄與하고 있다고 볼 수 있다.

이는 孫忠基(1978)의 道德性 發達과 過程環境 下位要因인 成就, 開放, 親愛, 自律 등과 相關 있다는 研究結果와 비교할 때 本 研究 結果와 一致하고 있음을 알 수 있다.

〈表 IV-9〉은 家庭의 過程環境 下位要因은 性別에 따라 差異가 있는가를 분석한 결과이다.

〈表 IV-9〉 가정의 과정환경 하위요인의 성별 분석 남 : 273
여 : 257

하위요인	성 별	\bar{X}	SD	t	F
성 취	남	5.2198	2.146	1.04	N. S.
	여	5.0272	2.111		
개 방	남	5.6630	1.941	1.52	N. S.
	여	5.4202	1.733		
친 애	남	5.3553	1.903	-2.80	P<.01
	여	5.8171	1.898		
자 울	남	5.7875	1.839	-1.22	N. S.
	여	5.9844	1.862		

假說 3-b. [家庭의 過程環境 下位要因은 性別에 따라 差異가 없다]의 檢證에서 〈表 IV-9〉에서 보는 바와 같이 過程環境 下位要因 中에서 親愛만 99% 水準에서 유의한 差를 보이고 있고, 나머지 要因인 成就, 開放, 自律 등의 남·여집단 간에 유의한 差를 보이고 있지 않아 親愛 要因만 零假說 3-b가 棄却되고, 成就,

開放, 自律 등은 零假說 3-b가 採擇되었다.

따라서 過程環境 下位要因 中에서 親愛만이 남·여집단 間에 다른 水準에 있고 나머지 要因인 成就, 開放, 自律 등은 남·여집단 間에 비슷한 水準에 있다고 말할 수 있다.

〈表 IV-10〉은 性別 集團에 따라 過程環境 下位要因 間에 差異를 분석한 결과표이다.

〈表 IV-10〉 性別집단의 過程環境 하위요인간의 차이

하위요인	남 자			여 자		
	N	\bar{X}	SD	N	\bar{X}	SD
성 취	273	5.2198	2.146	257	5.0272	2.111
개 방	"	5.6630	1.941	"	5.4202	1.733
친 애	"	5.3553	1.903	"	5.8171	1.898
자 율	"	5.7875	1.839	"	5.9844	1.862
	F=1.2857			F=0.8172		
	N. S.			N. S.		

假說 3-c. [性別集團에 따라 過程環境 下位要因 間에는 差異가 없다]의 檢證에 있어서 〈表 IV-10〉에서 보는 바와 같이 남·여집단 모두 過程環境 下位要因인 成就, 開放, 親愛, 自律 間의 유의한 差가 없으며, 평균점수도 비슷하게 나타났다. 따라서 零假說 3-c는 採擇되었다. 性別集團에 따라 過程環境 下位要因 間에는 차이가 없다고 말할 수 있다.

D. 家庭環境諸變因과 아동의 道德性 發達과의 相關程度

〈表 IV-11〉은 家庭環境變因인 社會·經濟的 地位環境, 構造環境, 過程環境을 전체집단, 남·여집단 別에 따라 아동의 道德性 發達과의 相關程度를 나타낸 表이다.

假說 4-a. [家庭의 地位, 構造, 過程環境 등과 아동의 道德性 發達과의 相關程度는 없다]의 檢證에서 〈表 IV-11〉에서 보는 바와 같이 相關係數를 비교할 때 전체집단에서는 過程環境 相關係數($r=.5503$), 構造環境 相關係數($r=.4351$), 社會·經濟的 地位 相關係數($r=.1069$) 順으로 나타났으며, 점수차이도 크다. 따라서 전체집단에서 아동의 道德性 發達과 家庭環境變因 間에 相關程度의 差가 있어 零假說 4-a는 棄却되었다.

〈表 IV-11〉 가정환경변인과 도덕성 발달과의 상관정도

구분	가정 환경 변인	r	p	R ²
전 체	사회 경제적 지위	.1069		
	구조 환경	.4351	p < .01	.1893
	과정 환경	.5503	p < .01	.3028
남자집단	사회 경제적 지위	.4027	p < .01	.1622
	구조 환경	.4281	p < .01	.1833
	과정 환경	.5139	p < .01	.2641
여자집단	사회 경제적 지위	.1118	p < .05	.0125
	구조 환경	.2442	p < .01	.0596
	과정 환경	.6903	p < .05	.4765

남자집단에서는 社會·經濟的 地位環境, 構造環境, 過程環境 공히 99% 水準에서 유의한 關聯이 있으며, 相關係數는 過程環境, 構造環境, 社會·經濟的 地位環境 順으로 相關係數 差異를 보이고 있다. 따라서 零假說 4-a는 棄却되어 家庭環境諸變因과 道德性 發達과는 相關의 程度가 다르다.

여자집단에서도 家庭環境諸變因 모두가 道德性 發達과 유의한 關聯이 있으며, 相關係數는 過程環境, 構造環境, 社會·經濟的 地位環境 順이다. 따라서 零假說 4-a는 棄却되어, 家庭環境諸變因은 道德性 發達과 相關程度가 다름을 알 수 있다.

이는 孫忠基(1978)의 家庭環境變因과 道德性 發達과의 關係에서 社會·經濟的 地位보다 心理的 過程環境이 道德性 發達과 關聯이 높다는 研究結果와 一致를 보이고 있다.

Leahy(1981)의 父母에 대한 盲目的인 尊重이나 權威主義的인 訓育方式이 道德的 判斷이 낮은 水準과 關係가 있다고 한 것과 Hoffman(1970)의 家庭環境要因과 道德性이 相關에 관한 研究에서는 유아의 行動이 他人에게 미치는 結果의 責任을 지적해 주고 유도적·귀납적인 家庭環境要因과는 正的인 상관을 보였고, 罰이나 威脅을 사용하는 強壓的인 家庭環境要因과는 負的인 相關을 나타낸다고 보고하였다. 鄭元植(1974)은 주어진 環境이 그대로 어떤 意味를 個人에게 주기 보다는 個人과의 相互作用을 통해서만이 意味를 나타낸다는 觀點 등에서 볼 때 본 연구 결과와 關聯이 있음을 말해주고 있다.

〈表 IV-12〉는 家庭環境諸變因 下位要因 中에서 道德性 發達과 相關있는 下位要因을 분석한 결과표이다.

〈表 IV-12〉 가정환경변인 하위요인과 도덕성 발달과의 상관정도

구분	r	하위요인	상관관계			하위요인	상관관계		
			r	p	R ²		r	p	R ²
전체		보호자 직업	.3226	p<.01	.1041	성취	.2897	p<.01	.0839
		집단 성격	.4729	p<.01	.2236	개방	.7692	p<.01	.5917
		상호 태도	.2088	p<.01	.0436	친애	.1373	p<.01	.0189
남자집단		보호자 직업	.1515	p<.05	0.230	자율	.6854	p<.01	.4698
		집단 성격	.6768	p<.01	.4581	성취	.4451	p<.01	.1981
		상호 태도	.4239	p<.01	.1797	개방	.8426	p<.01	.7100
여자집단		보호자 직업	.2226	p<.01	.0496	친애	.2728	p<.01	.0744
		집단 성격	.2684	p<.01	.0720	자율	.6309	p<.01	.3980
					개방	.4025	p<.01	.1620	
					자율	.3436	p<.01	.1181	

假說 4-b. [家庭環境諸變因의 下位要因과 아동의 道德性 發達과의 相關程度는 없다]의 檢證에서 〈表 IV-12〉에서 보는 바와 같이, 전체집단에서 保護者 職業, 集團性格, 相互態度, 成就, 開放, 親愛, 自律 등은 道德性 發達과 99% 水準에서 유의한 關聯이 있으면서, 相關係數 差異를 보이고 있다. 가장 높은 相關係數를 보이는 要因은 開放(r=.7692)이며, 가장 낮은 相關係數를 보이는 要因은 親愛(r=.1373)로 나타나고 있다. 따라서 영가설 4-b 棄却되어, 家庭環境諸變因 下位要因과 道德性 發達과는 相關程度가 다르다.

남자집단에서는 전체집단처럼 道德性 發達과 相關있는 要因이 同一하며, 상관係數의 差도 비슷한 水準을 보이고 있다. 가장 相關이 높은 要因은 開放(r=.8426)이고 가장 낮은 相關要因은 保護者 職業(r=.1515)이다.

여자집단에서는 道德性 發達과 유의한 關聯이 있는 要因은 保護者 職業, 集團性格, 開放, 自律 등이며, 가장 높은 相關係數를 보이는 要因은 開放(r=.4025)이고, 가장 낮은 相關係數를 보이는 要因은 保護者 職業(r=.2226)이다. 따라서 男·女集團 공히 영가설 4-b는 棄却되어 家庭環境諸變因 下位要因과 道德性 發達과의 相關程度는 다르다고 말할 수 있다.

V. 要約 및 結論

A. 要 約

本 研究는 認知發達의 接近에 根據해서 家庭環境諸變因 및 그 下位要因과 아동의 道德性 發達과의 關係를 男·女集團, 全體 集團에서 밝히기 爲한 한 試圖로 이루어진 것이다.

本 研究가 밝히려고 한 研究問題를 要約하면 다음과 같다.

1. 家庭의 社會·經濟的 地位環境 下位要因은 아동의 道德性 發達과는 性別集團, 全體集團에서 各各 相關이 있는가?
2. 家庭의 構造環境 下位要因은 아동의 道德性 發達과 性別集團, 全體集團에서 各各 相關이 있는가?
3. 家庭의 過程環境 下位要因은 아동의 道德性 發達과 性別集團, 全體集團에서 各各 相關이 있는가?
4. 家庭環境諸變因과 아동의 道德性 發達과 相關程度는 性別集團, 全體集團에서 各各 어떠한가?
5. 家庭環境諸變因 下位要因과 아동의 道德性 發達과 相關程度는 性別集團, 全體集團에서 各各 어떠한가?

本 研究의 方法은 濟州市內 N.S 國民학교 6학년 아동 583명과 그들의 學父母 583명을 對象으로 標集하고, 設問紙 調査를 實施하여 分析하였다.

研究에 使用된 檢査道具는

1. 家庭의 社會·經濟的 地位環境尺度(先行 研究物, 研究者 自作)
2. 家庭의 構造環境, 過程環境尺度(鄭元植)
3. 道德性 發達水準尺度(韓國教育開發院)

分析結果를 要約하면 다음과 같다.

1. 社會·經濟的 地位環境 下位要因인 月收入, 文化施設, 父母의 教育水準, 保護者 職業, 居住地 環境 등에서 아동의 道德性 發達과 關聯있는 要因은 男子集團,

女子集團, 全體集團에서 保護者 職業만이 유의한 關聯이 있었다. ($p < .01 \sim p < .05$)

2. 構造環境 下位要因 中에서 全體集團, 男子集團에서는 集團性格, 相互態도와 女子集團에서는 集團性格과 아동의 道德性 發達과 유의한 關聯이 있었고($p < .01$), 나머지 要因인 價値志向, 社會上昇, 物質志向, 傳統主義, 役割期待, 凝結力 등은 공히 男·女集團, 全體集團에서 아동의 道德性 發達과 유의한 相關이 없었다.

3. 過程環境 下位要因인 成就, 開放, 親愛, 自律 中에서 모든 要因이, 아동의 道德性 發達과 全體集團, 男子集團에서 유의한 相關이 있었고($p < .01 \sim p < .05$), 女子集團에서는 開放, 自律 등이 아동의 道德性 發達과 유의한 關聯이 있었다($p < .01$).

4. 家庭環境變因과 아동의 道德性 發達과의 相關程度는 全體集團, 男·女集團에서 모두 달랐다($p < .01 \sim p < .05$).

5. 家庭環境變因 下位要因과 아동의 道德性 發達과의 相關程度는 全體集團, 男·女集團에서 달랐다($p < .01 \sim p < .05$).

B. 結 論

研究結果를 통해서 얻어진 結論은 다음과 같다.

1. 家庭의 社會·經濟的 地位環境 下位要因인 家庭의 月收入, 文化施設, 保護者 職業, 父母의 教育水準, 居住地 環境 中에서 아동의 道德性 發達과 相關있는 要因은 全體集團, 男·女集團에서 공히 保護者 職業뿐이다.

2. 家庭의 構造環境 下位要因인 價値志向性, 社會上昇, 物質志向, 傳統主義, 集團性格, 相互態度, 役割期待, 家族의 凝結力 中에서 아동의 道德性 發達과의 相關은 全體集團과 男子集團에서는 集團性格, 相互態度 등과 있고, 女子集團에서는 集團性格과 있다.

3. 家庭의 過程環境 下位要因인 成就, 開放, 親愛, 自律 中에서 全體集團과 男子集團에서는 過程環境 下位要因 모두가 아동의 道德性 發達과 相關이 있고, 女子集團에서는 開放, 自律 등이 아동의 道德性 發達과 相關이 있다.

4. 아동의 道德性 發達과 相關이 높은 家庭環境變因은 全體集團, 男·女集團에서 모두 ① 過程環境, ② 構造環境, ③ 社會·經濟的 地位環境 順이다.

5. 아동의 道德性 發達과 相關이 높은 家庭環境變因의 下位要因은 全體集團에서 ① 開放, ② 自律, ③ 集團性格, ④ 保護者 職業, ⑤ 成就, ⑥ 相互態度, ⑦ 親愛 順이고, 男子集團에서는 ① 開放, ② 集團性格, ③ 自律, ④ 成就, ⑤ 相互態度, ⑥ 親愛, ⑦ 保護者 職業 順이고, 女子集團에서는 ① 開放, ② 自律, ③ 集團性格, ④ 保護者 職業 順이다.

이상의 研究結果를 통해서 얻을 수 있는 教育的 示唆點은 家庭의 地位, 構造, 過程環境 中에서도 특히 過程環境이 아동의 道德性 發達에 重要한 影響力을 미치고 있고, 그것은 또한 女子集團보다도 男子集團이 優勢함을 提示해 주고 있다는 점이다.

앞으로의 研究課題는,

첫째, 標準對象을 多樣하게 選定 標集하여 地域과 年齡에 따라 家庭環境變因과 道德性 發達과의 關係 考察이 共同研究에 의하여 緻密하고 科學的인 後續研究가 遂行되는 方案이 講究되어야겠다.

둘째, 家庭環境 뿐만 아니라 學校環境, 社會環境 등 包括的인 領域에서 아동의 道德性 發達에 미치는 重要한 要因을 探索하는 研究가 遂行되어야겠다.



參 考 文 獻

- 高明奎, “學校環境의 教育的 構成에 관한 一研究”, 「濟州大學校 論文集」, 제21집, 1985.
- 高成休, “家庭環境의 變因과 統制所在와의 關係分析 研究”, 濟州大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1987.
- 김봉소·김민남역, L. Kohlberg著, 「道德發達の 哲學」, 서울: 教育科學社, 1985.
- 金安重外 3人, “韓國兒童의 道德發達에 관한 研究”, 한국교육개발원 研究報告 RR 82-83, 서울: 문예사, 1982.
- 金龍燮, 「教育行動의 心理」, 서울: 載東文化社, 1983.
- 教育學辭典編纂委員會編, 「教育學大辭典」, 서울: 教育出版公社, 1980.
- 金在思, “어린이의 道德的 發達”, 「國家發展과 어린이」, 李星珍, 許炯(編), 서울: 배영사, 1976.
- 金貞圭, 「發達心理 研究」, 서울: 東文社, 1986.
- 金振鮮, “家庭環境이 成就動機에 미치는 影響에 관한 研究”, 濟州大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1986.
- 金泰蓮, 章輝淑, 「발달 심리학」, 서울: 博文社, 1987.
- 金畢植, “家庭環境變因에 따른 子女의 問題行動研究”, 高麗大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1980.
- 羅炳述, 「青年 心理學」, 서울: 藝日出版社, 1973.
- 南仁祐, “父母와 兒童間의 相互作用類型과 道德性 發達과의 關係”, 釜山大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1983.
- 文炳善·金承國, 「青年 發達」, 서울: 載東文化社, 1970.
- 朴美子, “父母의 態度와 道德的 判斷에 관한 研究”, 梨花女子大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1977.
- 朴邦義, 「道德 教育」, 現代教育實踐叢書⑤, 서울: 現代教育叢書出版社, 1969.

- 朴壽鍾, “父母의 養育態度에 다른 子女들의 道德判斷能力的 差異”, 高麗大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1983.
- 朴泰五, “家庭環境과 青少年의 性格特性과의 關係 研究”, 朝鮮大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1986.
- 徐麗源, “創意性和 道德性 發達 水準과의 關係에 관한 研究”, 梨花女子大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1975.
- 孫忠基, “道德性 發達과 家庭의 心理的 環境 및 社會·經濟的 地位와의 關係”, 서울大學校 大學院 碩士學位論文, 1978.
- 宋忍燮, “家庭環境의 地位變因과 作用變因이 兒童의 自我概念 形成에 미치는 影響”, 高麗大學校 大學院 碩士學位論文, 1978.
- 宋昌允, “父母의 養育態도와 攻擊性과의 關係”, 濟州大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1987.
- 李敦熙, 「道德 教育」, 서울: 教育科學社, 1985.
- 李敦熙外 3人, 「現代教育의 理解」, 서울: 教育科學社, 1983.
- 李星珍, 「教育心理學 序說」, 서울: 現代教育叢書出版社, 1964.
- 李舜榮, “道德性 發達과 知能 및 家庭의 心理的 環境과의 關係”, 全北大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1985.
- 李永春, 「道德과 教育」, 서울: 科學研究社, 1982.
- 李溫杓, “就學前 兒童의 道德性 指導에 관한 一研究”, 誠信女子大學校 大學院 碩士學位論文, 1982.
- 李鍾浩, 「道德科 教育概論」, 서울: 學問社, 1983.
- 李烘雨, “道德性 形成과 發達”, 李敦熙·李烘雨編, 「道德과 教育」, 教育科學全書2, 서울: 주식회사 能力開發, 1975.
- 李烘雨·吳萬錫, “認知訓育의 觀點에서 본 育兒方式의 相關要因”, 韓國行動科學研究所, 1973.
- 張基玉, 「情意的 特性의 測定道具便覽」, 第2卷, 서울: 三進企業印刷株式會社, 1987.
- _____, 「教師를 위한 情意的 特性의 評價方法」, 서울: 三進企業印刷 株式會社,

1987.

- 全閔植, “兒童의 認知發達에 영향을 주는 要因의 重多回歸 分析”, 「釜山大學校 學生生活研究報」, 第17輯, 1981.
- 全賢錫, “青少年의 道德性 發達과 非行과의 關係에 관한 一研究”, 高麗大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1981.
- 鄭元植, 「教育 環境論」, 서울: 教育出版社, 1974.
- 鄭寅錫, 「Durkheim의 道德教育論」, 서울: 載東文化社, 1982.
- 鄭在九, “道德性 發達에 관한 研究”, 仁川大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1984.
- 崔貞尹, “非行學生의 道德性 發達”, 「高麗大學校 大學院 論文集」, 1980.
- 崔惠順, “Piaget와 Kohlberg의 道德性 發達理論에 관한 考察”, 漢陽大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1983.
- 河相協, “中學校 學生의 道德意識에 관한 調查研究”, 仁河大學校 教育大學院 碩士學位論文, 1983.
- 홍운섭, “아동의 선정된 특성에 따른 윤리적 반응에 대한 일 연구”, 고려대학교 교육대학원 석사학위논문, 1981.
- 黃貞奎, 「行動診斷의 技術」, 서울: 現代教育叢書出版社, 1964.
- Arbuthnot, J., “Relationships between Maturity of Maral Judgement and Measures of Cognitive Abilities”, *Psychol. Rep.*, 1973.
- Baldwin, A. L., “The Effect of Home Environment on Nursery School Behavior”, *Child Development*, 1949.
- Bloom, B. S., *Stability and Change in Human Characteristics*, New York: John Wiley & Sons, Inc. 1964.
- Cauble, M., “Interrelationships among Piaget’s formal Operations, Erikson’s Ego Identity, and Kohlberg’s Principled Morality. Doctoral Dissertation, Arizona State University, 1975 as Quoted in Enright et al., Distributive Justice Development and Social Class”, *Develpment Psychology*, 1980.
- Enright, R. D., Enright, W. F., Mankeim, L. A., & Estelle Harris,

- B., "Distributive Justice Development and Social Class", *Development Psychology*, 1980.
- Good, C. V., *Dictionary of Education*, New York : McGraw Hill Book Co. 1936.
- Hartshorne, H., May, M. A. *Studies in the Nature of Character*. Vol. 1. *Studies in Decit*. Vol II. *Studies in the Organization of Character*. N. Y. : Marcmillan, 1928-30.
- Hoffman, M. L., "Moral Development". Paul H. Mussen ed. Carmichael's *Manual of Child Psychology*. 3rd Ed. Vol II. N. Y. : John Wiley & Sons. 1970.
- Holstein, C. B., "Irrverible Step · wise Sequence in the Development of Moral Judgement : A longitudinal Study of Males and females", *Child Development*, 1976.
- Koffa, K., *Principles of Gestalt Psychology*, New York : Brace and Company, 1935.
- Kohlberg, L., Stage and Sequence : the Cognitive Developmental Approach to Socialization, in Goslin, D. A. (Ed.) *Handbook of Socialization, theory and Research*, Chicage, Rand McNally, 1969.
- _____, "Form is to Ought : How to Commit the Naturalistic Fallacy & Get Way with in the Study of Moral Development, Mischel, T. (ed.)", *Cognitive Development and Epistemology*, New York : Academic Press, 1971.
- Leahy, R. L., "Parental Practices and the Development of Moral Judgement and Self-Image Disparity during Adolescence", *Developmental Psychology*, 1981.
- Lewin, K., *Principles of Topological Psycology*, New York : McGraw-Hill Book

- Co., 1936.
- Piaget, J., *The Moral Judgement of the Child*, New York : The Free Press, 1965.
- Webster's *Third New International Dictionary*, G. & Merriam Co. Publishers, Springfield, Mass. 01101.
- Weisbroth, S. P., "Moral Judgement, Sex, and Parental Identification in Adults", *Developmental Psychology*, 1970.
- Wright, D., *The Psychology of Moral Behaviour*, Penguin Books, 1971.
- Hoffman, M. L., and Saltzstein, H. D, "Parent Discipline and the Child's Moral Development", *Journal of Personality and Social Psychology*, vol. 5, 1967.
- Hurlock, E. B., *Child Development*, New York : McGraw-Hill Book Company, 1956.



가정환경 진단검사

이 검사지는 자녀를 양육하시는 학부모님의 가정환경을 알아보기 위한 검사지입니다.

이 검사의 결과는 오로지 연구의 목적으로만 쓰여지며, 자녀의 학교 성적과는 전혀 무관한 것입니다. 따라서 학부모님께서도 한 문항도 누락됨이 없이 현재의 상태를 있는 그대로 솔직하고 성실하게 응답해 주시기 바랍니다.

제주대학교 교육대학원 교육행정전공

(1) 학생 : 성명() 학년 ()학년
성별(남·여) ()반 ()번

(보기) 문항을 잘 읽으시고 다음과 같이 V표 해주시기 바랍니다.

1. 자녀수는 몇 명입니까?

- 1명
 2명
 V 3명
 4명

귀 닥의 방 수는 몇입니까?

- ① 1개() ② 2개() ③ 3개(V)
④ 4개() ⑤ 5개()

1. 다음은 학부모님 가정의 한달간 총수입을 알아보는 내용입니다. 수입이 있는 사람 모두의 한달 월급, 보너스, 기타 수입을 합하여 해당되는 란에 V표 해주십시오.

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| <u> </u> 20만원 이하 | <u> </u> 31만원~40만원 |
| <u> </u> 21만원~30만원 | <u> </u> 51만원~60만원 |
| <u> </u> 41만원~50만원 | <u> </u> 71만원~80만원 |
| <u> </u> 61만원~70만원 | <u> </u> 100만원 이상 |
| <u> </u> 81만원~100만원 | |

2. 다음의 문화도구 중 학부모님 가정에서 소유하고 계신 것 모두에 V표 해 주십시오.

_____ 시계	_____ 라디오	_____ 재봉틀
_____ 선풍기	_____ 카메라	_____ 전축
_____ 신문	_____ 월간잡지	_____ 녹음기
_____ 전화	_____ 냉장고	_____ 전기세탁기
_____ 칼라텔레비전	_____ 피아노	_____ 에어컨
_____ 자가용	_____ 비디오	

3. 학부모님의 학력 정도는 다음 중 어느 것입니까?

아버지	어머니	학 력 정 도
_____	_____	무학(국. 한문 해독 정도)
_____	_____	국민학교 졸업 또는 중퇴
_____	_____	중학교 졸업 또는 중퇴
_____	_____	고등학교 졸업 또는 중퇴
_____	_____	2년제 대학 전문대학 졸업 또는 중퇴
_____	_____	4년제 대학 졸업 또는 중퇴
_____	_____	대학원 졸업 또는 중퇴

4. 아버지(또는 보호자)의 직업은 무엇입니까?

- ① 무 직
- ② 비숙련공(일일노동자, 수위, 청소부, 점원)
- ③ 숙련직(숙련기능공, 운전수, 목수, 십장, 농업)
- ④ 판매직(상인, 중개인, 외판원, 가게주인)
- ⑤ 사무직(일반사원, 6급이하 공무원, 위관급군인, 교원 : 평교사)
- ⑥ 관리직(대기업의 과장이상, 5급공무원 이상, 영관급이상 군인, 초. 중등교감 이상)
- ⑦ 전문직(의사, 약사, 변호사, 법조인, 교수, 예술가, 대기업의 사장)
- ⑧ 기타(자세히 써 주십시오.)
()

5. 집주위의 환경은 다음 어디에 해당합니까?

- ① 공장이나 국도에 가깝고 많은 사람들이 사는 지역()
- ② 주로 노동자들이 많이 사는 보통정도의 지역()
- ③ 좋은 지역이지만 사람들이 별로 살지 않은 지역()
- ④ 보통 이상이 되는 지역()
- ⑤ 조용하고 훌륭한 주택 지역, 아파트 단지()

<부록 II>

가정환경 진단검사
답안지

1. 성명 _____ 성별 남 _____ 여 _____
 2. 생년월일 19 ____ 년 ____ 월 ____ 일(만 ____ 세)
 3. _____ 학교 _____ 학년 ____ 반 ____ 번
 4. 가정소재지 제주도 _____ 동 _____ 번지
 5. 검사한때 198 ____ 년 ____ 월 ____ 일
 6. 검사한곳 _____

번호	예	아니오	잘 모르겠다	번호	예	아니오	잘 모르겠다	번호	예	아니오	잘 모르겠다	번호	예	아니오	잘 모르겠다
1	○	○	○	2	○	○	○	3	○	○	○	4	○	○	○
5	○	○	○	6	○	○	○	6	○	○	○	8	○	○	○
9	○	○	○	10	○	○	○	11	○	○	○	12	○	○	○
13	○	○	○	14	○	○	○	15	○	○	○	16	○	○	○
17	○	○	○	18	○	○	○	19	○	○	○	20	○	○	○
21	○	○	○	22	○	○	○	23	○	○	○	24	○	○	○
25	○	○	○	26	○	○	○	27	○	○	○	28	○	○	○
29	○	○	○	30	○	○	○	31	○	○	○	32	○	○	○
33	○	○	○	34	○	○	○	35	○	○	○	36	○	○	○
37	○	○	○	38	○	○	○	39	○	○	○	40	○	○	○
41	○	○	○	42	○	○	○	43	○	○	○	44	○	○	○
45	○	○	○	46	○	○	○	47	○	○	○	48	○	○	○
49	○	○	○	50	○	○	○	51	○	○	○	52	○	○	○
53	○	○	○	54	○	○	○	55	○	○	○	56	○	○	○
57	○	○	○	58	○	○	○	59	○	○	○	60	○	○	○
61	○	○	○	62	○	○	○	63	○	○	○	64	○	○	○
65	○	○	○	66	○	○	○	67	○	○	○	68	○	○	○
69	○	○	○	70	○	○	○	71	○	○	○	72	○	○	○
73	○	○	○	74	○	○	○	75	○	○	○	76	○	○	○
77	○	○	○	78	○	○	○	79	○	○	○	80	○	○	○
81	○	○	○	82	○	○	○	83	○	○	○	84	○	○	○
85	○	○	○	86	○	○	○	87	○	○	○	88	○	○	○
89	○	○	○	90	○	○	○	91	○	○	○	92	○	○	○
93	○	○	○	94	○	○	○	95	○	○	○	96	○	○	○
97	○	○	○	98	○	○	○	99	○	○	○	100	○	○	○
101	○	○	○	102	○	○	○	103	○	○	○	104	○	○	○

〈지시〉

이 검사는 집안에서 일어날 수 있는 여러가지의 일에 대한 글이 적혀 있습니다.

여러분은 이 글을 하나하나씩 읽어 가면서 그것들이 여러분들의 집에 대한 것인지 아닌지를 가려내야 합니다. 그것이 여러분의 집에서 일어나고 있는 일이면 “예”에, 여러분의 집에서 일어나고 있지 않은 일이면 “아니오”, 또 판단하기 어려운 것은 “잘 모르겠다”라고 대답하면 됩니다. 그러나 될수 있는대로 “예” 또는 “아니오”로 답해주기 바랍니다.

이 검사는 맞거나 틀리는 것이 없으며 여러분이 보고, 느끼고, 들은대로 대답하면 되는 것입니다.

〈보기〉

1. 우리집에는 남자가 더 많다.
2. 우리집에는 개를 기른다.
3. 우리집은 아주 크다.

번호	예	아니오	잘 모르겠다.
1.	●	○	○
2.	○	●	○
3.	○	○	●

위의 보기에서와 같이 “예”라고 대답하려면 “예” 밑에 있는 ○을 예 같이 까맣게 칠하면 됩니다. 문제의 번호와 답안지의 번호를 잘 맞추어 가면서 답을 하여야 합니다.



하나도 빠뜨리지 말고 될 수 있는대로 빨리 하십시오.
성실하고 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

1. 우리집 식구들은 일에 골몰하여 식사를 늦게 하는 때가 종종 있다.
2. 우리 어머니와 아버지는 힘든 일이나 운동은 다친다고 못하게 하신다.
3. 우리집에서는 어른들이 하는 일에도 마음에 맞지 않으면 솔직하게 비평할 수 있다.
4. 우리 아버지와 어머니는 나를 너무 어린애 다루듯 하신다.
5. 우리집 식구들은 조그마한 일이라도 남에게 지지 않으려고 애쓴다.
6. 우리 어머니와 아버지는 소풍을 가서 숲속에 혼자 가지 못하도록 하신다.
7. 내가 학교 공부를 얼마나 잘 하고 있는지 우리 집안 식구들은 다 알고 있다.

8. 우리집 식구들은 아버지가 허락한 일만 해야 된다.
9. 우리 아버지와 어머니는 훌륭한 사람들에 관한 이야기를 해주시는 때가 가끔 있다.
10. 우리 아버지와 어머니는 내몸에 조금만 열이 있어도 밖에 나가지 못하게 하신다.
11. 우리집에서는 윗사람에 대한 예의를 지나치게 중요시한다.
12. 어머니와 아버지는 옷을 사주실 때 먼저 내 마음에 드는 것을 고르라고 하신다.
13. 우리집안 식구는 나에게 “커서 훌륭한 사람이 되어야 한다”는 말을 자주 한다.
14. 우리 아버지와 어머니는 어른들이 이야기 하는 자리에 아이들이 앉아 있지 못하게 하신다.
15. 우리 아버지와 어머니는 내가 하고 싶어하는 일을 순순히 허락해 줄 때가 별로 없다.
16. 우리집에서는 남자도 여자처럼 부엌일을 도울 때가 있다.
17. 우리집 식구들은 항상 바쁘게 일하는 것을 좋아한다.
18. 우리 어머니와 아버지는 어두워지면 위험하다고 집 앞에 심부름도 안 시키신다.
19. 우리 집안 식구는 내가 무슨 말을 하면 못들은척 하는 일이 별로 없다.
20. 우리집 식구들은 옷을 살 때 자기가 먼저 입던 옷의 색깔과 같은 것을 좋아한다.
21. 우리 아버지와 어머니는 버스를 타고 가야 할 곳도 운동삼아 걸어가라고 하시는 때가 많다.
22. 우리집에서는 남의 집에 놀러 다니는 것을 엄격히 금한다.
23. 우리 아버지와 어머니는 윗사람에게 말대꾸를 한다고 꾸중하는 일이 대단히 많다.
24. 우리집 식구는 자기 일을 각자가 처리한다.
25. 우리 아버지와 어머니는 나의 힘에 좀 벅찬 일이라도 해보라고 하시는 때가 많다.
26. 우리집 식구들은 남에게 물건을 빌려주는 것을 아주 싫어한다.
27. 나는 집안 식구들이 모두 밖에 나간 다음에 혼자 집을 지켜야 할 때가 가끔 있다.
28. 우리집 식구는 한번 놀러 갔던 곳은 가고 싶어하지 않는다.
29. 우리집안 식구는 누가 더 잘했는지를 가지고 내기를 잘한다.
30. 우리집 식구들은 내가 남에게 집안일을 이야기하면 야단치신다.

31. 내가 하려고 했던 일이라도 부모들이 반대하면 그것을 못하고 만다.
32. 집안일은 하나부터 열까지 모두 아버지나 어머니의 허락을 받아야 한다.
33. 우리 아버지와 어머니는 나의 학교 성적이 조금이라도 떨어지면 야단을 치신다.
34. 우리 아버지와 어머니는 물에 빠질까 걱정이 되어 내가 강에 수영하러 가는 것을 허락하지 않으신다.
35. 우리집안 식구들은 마음속에 있는 생각을 털어 놓지 않고 간직해 두는 버릇이 있다.
36. 우리집에서는 매일 꼭 같은 반찬을 해 먹는다.
37. 우리집 식구들은 밤 늦게까지 전기불을 켜놓고 공부나 일을 하는 때가 많다.
38. 우리집 식구들은 손님이 오는 것을 싫어하는 편이다.
39. 우리집에서는 어른들이 하는 일에 아이들이 참견하면 야단하신다.
40. 우리집 식구들은 내가 엉뚱한 행동을 하면 바보같은 행동은 하지 말라고 야단한다.
41. 우리 집안식구는 일을 시작하면 아무리 밤이 늦어도 끝까지 하는 버릇이 있다.
42. 우리집 식구들은 하고 싶은 말은 언제든지 말해 버린다.
43. 우리집안 식구는 모두 모여서 정답해 이야기하는 때가 많다.
44. 우리집 식구는 어떤 일이든간에 지금까지 해오던 방법으로 하는 것을 좋아한다.
45. 집에서 아무것도 하지 않고 가만히 앉아 있는 것을 보면 무슨일이든 시킨다.
46. 우리 어머니와 아버지는 내가 혼자 어디를 가든지 별로 간섭하지 않는다.
47. 나는 내 문제를 가족들과 의논하지 않고 나혼자 처리하는 때가 많다.
48. 우리 아버지와 어머니는 내 마음대로 물건을 사면 크게 야단하신다.
49. 우리 부모님은 우리 가문을 빛낼 일이라면 나에게 어떤 희생이라도 요구하실 것이다.
50. 우리 어머니와 아버지는 내가 하는 일마다 못마땅해 하신다.
51. 우리집 식구들은 자기의 물건을 서로 빌리거나 빌려주기를 꺼려한다.
52. 우리 부모님은 출세하기 위하여 일류교에 입학하여야 된다고 늘 강조하신다.
53. 내 의견과 부모님의 의견이 일치 안되었을 때 부모님을 설득시킨다는 것은 생각할 수도 없는 일이다.
54. 우리집 식구들은 자기 이외의 사람이 한 일에 대해서는 불평을 잘한다.
55. 우리집 식구들은 대체로 가정 전체의 일보다도 자기 개인의 일에 더욱 열중한다.
56. 우리 아버지와 어머니는 내가 장래에 훌륭한 과학자가 되는 것 보다는 공무원으로서 출세하기를 더 원하신다.
57. 우리 부모님은 그들의 의사와 다르게 내 스스로 결정한 일에는 어떤 일이고

- 용납 안하실 것이다.
58. 우리집 식구들은 수치스러운 일이라도 가족 앞에선 거리낌없이 이야기 한다.
 59. 우리집 식구들은 자신의 일 이외의 다른 가족의 일에는 무관심한다.
 60. 우리집 식구들은 학교나 직업을 선택할 때 흥미나 적성보다도 사회적 지위가 어머니를 더 따진다.
 61. 우리 아버지와 어머니는 내기 진학을 할 경우 나의 의견을 제일 우선적으로 들어주실 것이다.
 62. 우리집 식구보다는 친구들이 훨씬 나를 따뜻하게 대해준다.
 63. 내가 좋은 성적을 받았을 때나 남에게 칭찬받을 일을 했을때 우리 가족들은 모두 자기일처럼 즐거워한다.
 64. 우리집 식구들은 학교 성적에 대해서 필요 이상의 관심을 나타낸다.
 65. 우리 아버지와 어머니는 우리집 생활양식과는 동떨어진 것이라도 자녀들이 원하면 들어줄 것이다.
 66. 우리집 식구들은 내가 일을 잘못했을 경우도 애썼다고 격려해 준다.
 67. 우리집 식구들은 조그마한 일에도 식구들끼리 암암리에 경쟁을 하고 있다.
 68. 우리집에서는 어떤 어려운 일이 있어도 교육은 끝까지 받아야 한다는 말을 자주 듣는다.
 69. 내가 하는 일이 설사 부모님이 원치 않는 일일지라도 우리 부모님은 나의 장래를 위하는 일이라면 승락해 주실 것이다.
 70. 우리집 식구들은 서로 같이 이야기 하기를 별로 좋아하지 않는다.
 71. 나는 가족들과 함께 집에 있을 때 가장 마음이 편안하고 기분이 좋다.
 72. 우리 부모님은 집안 형편이 넉넉하지 못하면서도 자녀들에게 과외 공부를 시킨다.
 73. 나는 아무리 부모님이 원하시는 일이라도 내 개성에 맞지 않는다고 생각하면 끝까지 거절할 수 있다.
 74. 나는 우리집 식구들이 보기 싫어 집을 나가고 싶은 때가 있다.
 75. 우리집 식구들은 자기 문제를 집안 식구보다 자기 친구들에게 의논하는 경우가 많은 것 같다.
 76. 우리 부모님은 공부를 열심히 하라고 늘 말씀하신다.
 77. 우리 부모님은 내가 그분들의 곁을 영구히 떠난다해도 내가 성공할 수만 있다면 그 일에 찬성하실 것이다.
 78. 우리집 분위기는 따뜻하다기 보다는 냉랭한 편이다.
 79. 우리집 식구들은 사소한 일에도 서로 말다툼을 하는 경우가 많다.
 80. 우리집 식구들은 서로 도와줄 줄을 모른다.

81. 우리 집에서는 진학을 하게 될 경우 제일 먼저 장래 수입이 많은 직업을 가질 수 있는가를 따진다.
82. 우리 집에서는 집안이 일년 내내 무사하기를 바라는 고사를 해마다 지낸다.
83. 우리 집은 식사전에 항상 하느님께 감사하는 기도를 올린다.
84. 우리 집에서는 요즘 유행하는 노래나 춤이 나오는 라디오나 텔레비전은 보지 못하게 한다.
85. 우리 집에서는 어떤 직업이건 간에 돈을 많이 벌수 있으면 제일좋은 직업으로 생각한다.
86. 우리 집에서는 때때로 물과 집안식구들과 좋지 않다 하여 물가에 가는 것을 금지시킨다.
87. 우리 집에서는 생일잔치나 어떤 행사가 있을 때 반드시 종교 의식을 따른다.
88. 우리 어머니와 아버지는 훌륭한 사람이 되려면 옛부터 내려오는 어른들의 말씀을 잘 따라야 한다고 늘 말씀하신다.
89. 우리 아버지와 어머니는 훌륭한 사람이 되려면 무엇보다도 돈을 많이 벌어야 된다고 말씀하신다.
90. 우리 어머니는 꿈자리가 좋지 않았으니 오늘은 특별히 조심하라는 말씀을 가끔 하신다.
91. 우리 집에서는 우리나라가 잘 살게 되려면 모든 국민이 하나됨을 믿어야 된다는 말을 자주 하신다.
92. 우리 집에서는 모든 일에 있어서 여자보다 남자가 우선적이다.
93. 우리 아버지와 어머니는 우리들에게 돈과 물건을 아껴쓰라고 늘 잔소리를 하신다.
94. 우리 집에서는 어떤 일이든지 이치에 맞는 행동을 해야 된다는 말을 자주 듣는다.
95. 우리 어머니와 아버지는 자녀들이 일요일에 교회 이외의 다른 곳에 가는 것을 못하게 하신다.
96. 우리 집에서 풍기는 분위기는 너무 엄격하여 행동하는데 많은 압력을 받는다.
97. 돈이 많은 것 보다 가난해도 온 집안이 화목하게 지내는 것이 낫다는 것이 우리집 신조다.
98. 우리집 식구들은 어떤 일이나 명확한 해답을 얻을 때까지 끝을 보고야 마는 습성이 있다.
99. 우리 집에서는 어떤 어려운 일이 닥쳐와도 하느님이 보살피 주실 것으로 믿는다.

100. 우리 집에서는 옛부터 내려오는 풍습에 따라 생활한다.
101. 우리 집에서는 집안 형편이 넉넉한 편인에도 자녀들에게 용돈을 잘 주지 않는다.
102. 우리 집에서는 좋지 않은 행동을 했을 때 왜 그런 행동을 하게 되었는지에 대하여 더 따진다.
103. 우리집 식구들은 매주 일요일 교회에 나간다.
104. 우리 집에서는 자녀들이 부모님께 말씀드릴 때 꼭 존대말을 사용한다.

<부록 Ⅲ>

도덕성 판단에 관한 질문지

학교 이름			
학년, 반, 번			
성 명			
생년월일	년	월	일생(만 세)
남 · 여			

이 질문지는 어떤 사람이 이럴수도 저럴수도 없는 난처한 처지에 빠졌을 때 어떻게 하는 것이 가장 좋은지를 알아보기 위해서 만든 것입니다.

다음에 나오는 몇개의 짧은 이야기들을 읽고 그 다음에 나오는 각자의 질문에 대해서 당신의 생각을 솔직히 말해 주시기 바랍니다. 각각의 질문에 대한 “정답”은 물론 정해져 있지 않습니다. 당신이 생각하는 바를 있는 그대로 말하는 것이 가장 중요합니다.

철수와 라디움 약

철수의 아버지는 의사들도 그 원인을 잘 모르는 암에 걸려서 죽어가고 있다. 그의 아버지를 살리는 데는 어느 약제사가 제조해 낸 라디움 성분의 약을 써야 한다. 그러나 그 약값이 터무니없이 비싸다. 그 약을 한 병 만드는 데에 10만원 정도 들 뿐인데, 그 약제사는 100만원을 요구하는 것이다. 철수는 100만원을 구하기 위해 사방으로 뛰어 다녔다. 그러나 철수는 50만원 밖에 구할 수 없었다. 그래서 그는 약제사를 직접 찾아가서 사정을 해 보았다. 50만원만 받고 그것을 팔든지, 아니면 모자라는 나머지 50만원을 나중에라도 값도록 해주고, 그 약을 우선 자기에게 달라고 했다. 그러나 그 약제사는 한 마디로 잘라서 거절했다.

그 약은 적어도 100만원을 받을 수 있는 귀한 것인데 그 반 값만 받고는 줄 수 없다는 것이다. 철수는 초조해지기 시작했다. 중학교만 졸업하고, 공장에서 일을 하며 겨우 밥만 먹고 사는 자신의 처지에서 나머지 50만원을 구한다는 것은 완전히 불가능하다. 물론 철수는 그 약제사의 집에 몰래 들어가서 그 약을 훔쳐낼 수는 있다. 그러나 과연 아버지의 목숨을 구하기 위해서 도둑질을 할 것인가?

1. 철수와 같은 경우, 그 약을 훔쳐서라도 아버지의 생명을 구해야 합니까? 아니면 아버지의 생명을 못 구하더라도 도둑질을 하지 말아야 합니까? 당신의 생각을 쓰고, 그 이유를 말해 보십시오.

(훔쳐야 한다. 훔치지 말아야 한다.)

그 이유 :

※ (철수가 그 약을 훔쳐야 한다고 생각하는 사람만 답하십시오.)

2. 철수가 자기 아버지를 별로 좋아하지 않거나 존경하지 않는 경우에도 철수는 그 약을 훔쳐야 합니까?

※ (철수가 약을 훔치지 말아야 한다고 생각하는 사람만 답하십시오.)

3. 만일 당신이 철수이고, 암으로 죽어가는 사람이 당신의 아버지라 해도 당신은 그 약을 훔치지 않겠습니까?

※ (누구나 다 답하십시오.)

4. 철수가 그 약을 훔치려다가 붙잡혀서 재판을 받게 되었다고 생각해 봅시다. 이 때 판사는 철수에게 징역을 내려야 합니까, 아니면 용서해 주어야 합니까? 그 이유는 무엇입니까?

탈옥수 이야기

10년 징역형을 받은 죄수가 있었다. 그런데 그는 2년을 감옥해서 보낸 뒤 감옥을 탈출하여 낯선 곳에 가서 이름을 바꾸고는 숨어 살았다. 그 죄수는 8년을 숨어사는 동안 열심히 일한 덕택으로 많은 돈을 벌었으며, 공장도 하나 운영하게 되었다. 그의 공장은 다른 공장보다 직원들에게 잘 해 줄 뿐만 아니라 손님들에게도 무척 잘해주는 모범적인 회사였다. 그리고 회사에서 나오는 이익금은 대부분 자선 사업에 쓰여졌다. 그러던 어느날, 탈옥수는 고향 친구를 만나게 되었다. 그 친구는 그가 8년 전에 감옥을 탈출한 사람이며 지금도 경찰에서는 찾고 있는 사람이라는 사실을 알고 있었다.

1. 그 친구는 탈옥수를 경찰에 고발해야 하는가, 아니면 모른체하고 있어야 하는가?
그 이유는 무엇인가?
2. 탈옥수를 고발하는 일은 시민이면 누구나 해야하는 의무의 하나인가? 그 이유는 무엇인가?
3. 만약 그 친구가 탈옥수와 어릴 때부터 아주 친한 사이라면 그 친구는 어떻게 할 것 같은가? 그 이유는 무엇인가?
4. 탈옥수가 체포되어 재판에 받게 된다면 판사는 그를 감옥으로 도로 보내야 하는가, 아니면 보내지 말아야 하는가? 그 이유는 무엇인가?

중대장의 고민

숫자가 많은 적을 당해낼 수 없어서 중대장은 후퇴를 명령하였다. 중대원들은 다리를 건너서 후퇴하였다. 다리를 건너온 중대장은 만약 적군이 이 다리를 건너올 때 다리를 폭파하여 적을 죽인다면 중대원들은 모두 무사히 후퇴할 수 있으며, 만약 다리를 폭파하지 않는다면 중대원들은 모두 살아남지 못한다는 것을 알았다. 그래서 중대장은 특공대 한사람을 남겨 다리를 폭파하기로 결심하였다. 그런데, 누구를 특공대로 남겨두어야 할 것인가 하는 것이 고민이었다. 왜냐하면, 그 특공대는 살아날 가망성이 거의 없기 때문이었다. 그래서 중대장은 자신이 그 일을 할까 하고 생각해 보았다. 그런데 후퇴하는 길을 아는 사람은 중대장 뿐이었다. 그러던 중에 중대장의 머리에 후보자 두 사람이 떠올랐다. 한 사람은 중대에서 이름난 말썽꾸러기로 매일 싸움과 도움질로 세월을 보내는 쓸모없는 사람이었으며, 또 한 사람은 전쟁 중에 중한 병을 얻어서 몇달 살지 못할 사람이지만 다리를 폭파할 수 있는 힘은 가지고 있는 사람이었다.

1. 중대장은 특공대를 반드시 이 두 사람 중에서 뽑아야 하는가, 아니면 다른 사람들 중에서 뽑아야 하는가? 그 이유는 무엇인가?
2. 만약 두 사람중에서 한 사람을 꼭 뽑아야 한다면 누구를 택하여야 하는가?
그 이유는 무엇인가?
3. 중대장은 말썽꾸러기를 지명하였다. 그런데 그 말썽꾸러기 중대장의 결정이 옳지 못하다고 하며 따를 수 없다고 하였다. 말썽꾸러기의 이와 같은 행동은 옳은 것인가? 아니면 잘못된 것인가? 그 이유는 무엇인가?

(대단히 수고하였습니다.)

採 點 要 綱

콜버그의 도덕성 발달단계

1. 인습 이전 수준

이 수준의 아동은 도덕적 규칙 내지 선악의 개념은 알고 있으나 이 개념을 행위의 쾌락적 결과, 또는 도덕적 규칙을 강요하는 사람의 힘이나 권력과 관련지어 해석한다.

(제 1 단계) “하라는 대로 하는” 도덕성

이 시기의 아동은 도덕적 규칙이라는 것이 아동자신을 포함한 사람들 상호간의 합의에 의한 것임을 깨닫지 못한다. 왜냐하면, (1) 아동자신이 그런 합의를 한 일이 없고, (2) 어른들의 의도나 뜻이 아동에게는 가려져 있으며, (3) 아동 자신이 도덕적 규칙을 세우는 일에서의 자신의 욕망과 타인의 욕망과의 관계를 보지 못하기 때문이다. 즉, 아동은 규칙이 가지고 있는 의도나 그것이 만들어진 동기 따위를 전혀 이해하지 못하며, 규칙들 간의 상호 관련성도 이해하지 못한다.

1a. 옳고 그름의 판단은 고정된 규칙에 대한 복종의 여부만으로 결정된다.

1b. 불복종에는 항상 벌이 따르고, 벌을 받은 사람은 누구건 나쁜 사람이다.

(제 2 단계) 도구적 이기주의와 단순 교환: “거래”로서의 도덕성

이 단계에 속하는 아동은 “나”만이 아니라 “남”도 나와 같은 욕망을 가지고 있다는 것을 이해한다. 따라서, 옳은 행위란 행위자들의 욕망을 충족시키는 행위라고 생각한다. 즉, 사람들은 자기에게 이익이 될 때에만 서로 협동한다고 생각하며, 이 협동은 거래(bargain)와 같은 의미로 파악된다. 이러한 협동관계는 지속적인 사회적 수준의 협동이 아니라, 제한된 범위내에서 1회적인 교환의 형태로 나타난다.

2a. 옳은 행위란 개인의 욕망을 만족시키고, 이익을 가져오는 행위를 말한다.

2b. 법을 지키는 것이 유리하다면, 법에 복종해야 한다.

2c. 상호 협동은 단순 교환에 기반을 두고 있다.

2. 인습 수준

이 수준에서는 개인이 가정이나 집단이나 국가의 기대를 따르는 것이 그 즉각적인 결과와는 상관없이 그 자체로서 가치를 가진다. 아동은 자기 자신에 대한 기대나

사회의 질서에 단순히 동화하는 것이 아니라, 그것을 충실히 따르고자 하며, 그 질서를 적극적으로 유지하고 지지하고 정당화하고 그 질서에 관련된 개인이나 집단과 자기를 동일시한다.

(제 3 단계) 대인관계의 조화 : “사람들과 잘 지내기 위한” 도덕성

제3단계의 가장 두드러진 특징은, 아동이 자기가 다른 사람에게 대해서 어떤 생각과 기대를 갖는 것과 꼭 마찬가지로 다른 사람들도 자기에 대해서 어떤 생각과 기대를 갖는다는 것을 깨닫게 된다는 점이다. 그래서, “필요한 때에만 거래하자”는 생각(2단계)에서 벗어나 “우리는 서로를 이해하고 있다”는 생각을 가지게 된다.

3단계에서의 도덕성은 사람들과 긍정적인 관계를 수립하고 유지해 나가는 문제와 관련된다.

3a. 사람들과 잘 지내려는 동기에서 우리나라의 행위는 옳은 행위이다.

3b. “도덕적으로 된다”는 말은 다른 사람의 “승인”에 관심을 둔다는 뜻을 포함한다.

(제 4 단계) 사회 질서를 위한 법과 의무 “준법” 도덕성

2, 3 단계와는 달리 4단계에서는 서로가 알지 못하는 사람들끼리도(사회전체가) 법에 의해서 유대관계를 가지며, 법에 의해 서로의 기대를 조정해 나간다는 것을 이해하게 된다. 법에 의해서 사회 전체가 유지되며, 각 개인은 이 법에 의해 시민으로서 권리와 의무를 가지게 되며, 법에 대해서 한 사람이라도 예외를 허용한다면 사회는 혼란에 빠지게 된다고 믿는다.

4a. 옳은 행위란 기본적인 규칙에 의해 정의된다. 기본적인 규칙은 모든 사회 구성원을 연결시켜 주며, 고정된 기대를 부여해 주고, 사회 질서 유지를 위한 기반이 된다.

4b. 도덕적 가치는 사회 질서와 법의 유지로부터 파생된 것이다(법은 제1의 가치이며 모든 가치들의 기반이 된다)

4c. 권위 대행자에 대한 존경을 사회에 대한 개인의 의무의 일부로 본다.

3. 인습 이후 수준

이 수준에서는 도덕적 가치나 원리가 그 가치를 표방하는 개인이나 집단의 권위와는 관계없이, 또 자신과 그 집단과의 유대와는 관계없이 그 자체로서 타당성을 가진다고 생각한다. 4단계까지의 아동이 주어진 법안에서의 상호이익 증대에 관심을 두는 반면, 5~6단계 아동은 새로운 법의 제정에 관심을 두고 어떻게 하면 좋은 법을 제정할 수 있을까에 관심을 기울인다.

(제 5 단계) 사회계약 : “사회 전체의 합의”로서의 도덕성

이 단계는 일반적으로 공리주의적인 색채가 짙다. 올바른 행동은 개인의 기본권리에 비추어, 또 사회 전체가 비판적인 합의에 도달한 도덕기준에 비추어 정의된다. 개인 가치의 상대성을 인정하면서도 그와 동시에 합의에 도달하는 방법상의 원리를 강조한다. “법적 관점”이 중요시되지만 법의 사회적 유용성에 대한 합리적 고려에 따라 법이 바뀔 수도 있다는 것이 마찬가지로 중요시된다(콜버그).

사회제도는 결국 사회적 합의를 산출하는 과정 또는 절차에 의해서 그 옳고 그름이 판단된다는 생각이 이 단계의 사고를 지배한다. 사회적 협동에 공헌하지 않는 제도나 법은 그 의미를 잃고, 그러한 판정은 절차에 대한 고려에서 나온다. 특히 그러한 절차나 과정은 “합리적인 사람들로 구성된 집단”을 가정하고, 이들이 어떻게 생각할 것인가를 추리하여 그것을 자신의 판단 기준으로 삼는다. 이를 “가상적 합리성”이라 부를 수 있다. 이 가상적 합리성의 원리는 다음의 두 가지를 그 특징으로 한다. 첫째, 제정의 절차 및 과정이 대중의 의사를 반영하는가, 둘째, 인간의 기본권이 다수의 결정 때문에 희생되는 일은 없는가(레스트)

5a. 도덕적 의무는 사회성원의 자발적인 참여에서 나온다.

5b. 다수의 복지를 극대화하기 위해서는 법을 정하는 절차를 필요로 한다.

5c. 사회적인 의무 때문에 인간의 기본권이 침해되어서는 안된다.

(제 6 단계) 보편적 도덕원리에 대한 확신으로서의 도덕성 : “추상적 원리에 의한 도덕적 판단의 정당화”

올바른 행위는 스스로 선택한 도덕원리에 따른 양심의 결단으로 정의된다. 이 도덕 원리는 논리적으로 포괄적이고 보편적이며, 일관성 있는 것이어야 한다. 이 도덕 원리는 예컨대 “십계”와 같이 구체적인 규칙이 아니라 추상적 논리이다. 이러한 도덕 원리라는 것은 공정성, 인간권리의 상호성과 평등, 개인으로서의 인간의 존엄성에 대한 존중 등이다(콜버그).

합리적인 사람들이 법의 제정절차에 관해서 어떤 것을 좋다고 할 것인가를 생각해 볼 뿐만 아니라, 합리적 사회라는 것이 궁극적으로 그 협동체제의 구안에 있어 어떤 원리를 채택할 것인가를 생각해 본다. 합리적이고 평등, 공정한 협동관계를 규정하는 추상적 원리에의 호소가 이 단계의 특징이다(레스트).

6a. 이상적인 협동의 원리에 의한 도덕적 판단의 정당화

6b. 협동의 원리로부터 개인이 평등한 이익을 볼 수 있는 권리(모든 개인은 그 자체로서 목적이며, 수단으로 사용될 수 없다).

< Abstract >

A Study of the Relationship Between a Student's Home Environment and Moral Development

Hong Hwan-Gue

*Educator Administration Major
Graduate School of Education Cheju National University,
Cheju, Korea*

*Supervised by Professor **Ko Myoung-Gyou***

The purpose of this study was to clarify the relationship between a Student's Home Environment and his Moral Development, through the approach of cognitive development. This study started with the assumption that a Home Environment consists of three sub-variables : Socio Economic Status, Structural Environment, and Process Environment. Five specific problems were selected to accomplish the task as follows : (1) Is there any correlation between each sub-factor of Socio Economic Status and Moral Development in student's sex group and in the total population of the sample? (2) Is there any correlation between each sub-factor of Structural Environment and Moral Development in Student's sex group and in total population of the sample? (3) Is there any correlation between each sub-factor of process Environment and Moral Development in student's sex group and in total population of the sample? (4) Is there any correlation between Home Environment and Moral Development in student's sex group and in total population of the sample? (5) Is there any correlation between each sub-variable of Home Environment and Moral

* A Thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree of Master of Education in July, 1989.

Development in student's group sex and in total population of the sample?

A Statistical method was adopted as a research method of this study. Four kinds of scales were utilized. Socio Economic Status, Structural Environment, Process Environment, and Moral Development. Data were collected from 583 students of sixth grade in N. S. Elementary School, which is located in Cheju City, with their parents responses.

The following are the results of the analysis : (1) Among five sub-factors of Socio Economic Status just one sub-factor, 'guardian's occupation', has a significant correlation with Moral Development of the students in sex group and in total population. (2) In the analysis of Structural Environment, it has a positive correlation with Moral Development in total population. In the male group, such sub-factors as 'characteristics of the unit', and 'interpersonal attitude' show significant correlation with Moral Development. In the female group, 'the characteristics of the unit' is correlated with Moral Development, while the other sub-factors do not indicate any significant connection. (3) Every sub-factor of Process Environment is correlated with Moral Development, in the male group and in the total population. However, in the female group, only such sub-factors as 'openness', 'autonomy' have positive relationship with Moral Development. (4) In Home Environment, migher correlations with Moral Development are found in Process Environment and in Structural Environment, while low correlation in Socio Economic Status. (5) In the analysis of the relationship between the sub-factors of Home Environment and Moral Development, the correlations from the highest to the lowest are 'openness', 'autonomy', 'characteristics of the unit', 'guardian's occupation', 'achievement', 'interpersonal attitude', and 'fellowship', in the total population. In the male group, the ordinal correlations are 'autonomy', 'characteristics of the unit', 'autonomy', 'achievement', 'interpersonal attitude', 'fellowship', and 'guardian's occupation'. In the female group, 'openness', 'autonomy', and 'guardian's occupation' are highest to lowest correlations.