



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

사이버가정학습에 대한 교사들의 인식과 만족도



제주대학교 교육대학원

교육행정전공

고 복 희

2007년 8월

석사학위논문

사이버가정학습에 대한 교사들의 인식과 만족도



제주대학교 교육대학원

교육행정전공

고 복 희

2007년 8월

사이버가정학습에 대한 교사들의 인식과 만족도

지도교수 박 정 환

고 복 회

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2007년 8월

고복회의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 박 종 필 ①인

위 원 박 정 환 ①인

위 원 김 성 봉 ①인

제주대학교 교육대학원

2007년 8월

<국문 초록>

사이버가정학습에 대한 교사들의 인식과 만족도

고복희

제주대학교 교육대학원 교육행정 전공

지도교수 박정환

본 연구는 사이버가정학습의 활성화를 위해 운영의 핵심이 되는 교사의 인식과 만족도를 조사하고, 만족도를 향상시킬 수 있는 운영방안을 제시함으로써 사이버가정학습이 성공적으로 운영될 수 있도록 하는 데 그 목적을 두었다.

위와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여 제주특별자치도교육청의 사이버학습에 참여한 경험이 있는 교사 71명과 참여한 경험이 없는 교사 445명을 대상으로 설문조사를 하였으며, 본 연구에 사용된 조사도구는 권성호(2006)의 2005년도 사이버가정학습 효과성 분석 연구에서 사용된 설문지를 기초로 하여 연구자가 본 연구 목적에 맞게 개발하였다.

설문 구성은 응답자의 배경변인으로 응답한 전체교사의 배경 특성과 사이버교사의 배경 특성을, 사이버가정학습의 인식은 사이버가정학습의 현황과 사이버가정학습의 효과로 구성하였다. 사이버가정학습에 대한 교사들의 만족도는 콘텐츠 부분, 기능적 부분, 수업관련 부분, 교육청 지원 부분, 기타 활동과 관련한 부분으로 구성하였다. 그리고 사이버가정학습의 활성화 방안에 대해서는 인센티브, 수당, 학부모 참여방법에 대한 문제를, 개선사항으로는 사이버교사의 역할, 콘텐츠, 시스템, 정책, 기타, 제주특별자치도의 특화사업 등의 개방형 문제를 제시하였다. 수집된 자료는 SPSS 12.0 프로그램을 이용하여 분석하였다.

연구문제에 따른 결과는 다음과 같다.

첫째, 사이버가정학습에 대한 교사의 인식 분석에서 교사들에게 적극적인 홍보나 연

수는 물론, 교사 자신도 노력이 요구됨이 나타났다. 사이버가정학습에 대한 인식을 보면 참여할 의사가 없는 교사보다 참여의사가 있는 교사가, 참여의사가 있는 교사보다는 참여경험이 있는 교사가 상대적으로 긍정적인 인식을 하고 있었다.

둘째, 사이버가정학습에 대한 만족도 분석은 콘텐츠, 기능적 측면, 수업관련, 정책 지원, 기타 활동의 다섯 가지 하위 영역으로 분석하였는데 대체적으로 부정적인 결과가 나왔다.

셋째, 사이버가정학습의 활성화 방안에서는 사이버교사에게 주는 인센티브로는 가산점·연구점수가 가장 적절하다고 응답했으며, 개선사항으로 사이버교사는 가산점이나 수당을 받기 위한 형식적 참여보다는 학교의 담임처럼 성실하고 책임감을 느끼며 해당 과목에 전문가적 소양을 갖춰야 된다고 하였다. 학생들이 관심을 가질 수 있는 다양한 프로그램과 수준별 자료의 개발과 더 많은 학생이 한꺼번에 접속해도 가능할 정도로 용량을 늘려 자주 다운되는 점을 보완해야 한다고 하고 있다. 또한 학생 참여를 높일 수 있도록 충분한 홍보가 필요하며 사이버교사에 대한 충분한 보상과 업무 경감 대책이 교육청차원에서 마련되어야 한다는 의견도 많았다.

이상의 결론을 통해 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 사이버가정학습의 성공은 많은 교사들이 그 효과를 알고 교실수업에서 활용할 때 성공을 거둘 수 있다는 점을 감안할 때 교사들이 참여 할 수 있는 방안에 대한 연구가 적극적으로 모색되어야 할 것이다.

둘째, 사이버가정학습 효율성의 체계적인 질적 연구방법에 기초하여 대상을 선정한 후 지속적으로 관찰하고 체계적으로 연구 결과를 정리하여 심층적으로 분석해 볼 필요성이 있다.

셋째, 사이버가정학습이 인터넷을 통한 학습이라는 특성상 발생할 수 있는 역기능과 그 대책에 대한 연구도 이루어져야 할 것이다.

제목 차례

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
3. 용어의 정의	3
II. 이론적 배경	5
1. 사이버교육	5
2. 사이버가정학습	6
3. 제주특별자치도 사이버가정학습 현황	13
4. 선행연구	15
III. 연구방법	17
1. 연구대상	17
2. 연구도구	19
3. 자료 처리	20
4. 연구의 범위 및 제한점	21
IV. 연구 결과 및 해석	22
1. 사이버가정학습에 대한 교사들의 인식	22
2. 사이버가정학습에 대한 교사들의 만족도	44
3. 사이버가정학습의 활성화 방안	50

V. 요약, 결론 및 제언	54
1. 요약	54
2. 결론	56
3. 제언	57
참고문헌	58
<Abstract>	61
<부록: 설문지>	63



표 차례

<표 II-1> 16개 시·도별 사이버가정학습 중점 운영 사항	12
<표 II-2> 사이버가정학습 서비스 문제점 및 시사점	14
<표 III-1> 교사 응답자 분포	18
<표 III-2> 사이버교사에 대한 기초 조사	19
<표 III-3> 설문 문항 구성표	20
<표 IV-1> 사이버가정학습에 대해 아는 정도	22
<표 IV-2> 사이버가정학습에 참여한 경험	23
<표 IV-3> 사이버교사의 사이버가정학습 지도경력	23
<표 IV-4> 사이버교사가 현재 담당하고 있는 사이버학급의 유형	24
<표 IV-5> 사이버교사가 사이버가정학습에서 담당하고 있는 역할	25
<표 IV-6> 사이버교사를 하게 된 동기	25
<표 IV-7> 사이버가정학습 지도에 필요한 소요 시간	26
<표 IV-8> 사이버가정학습 지도 시간	27
<표 IV-9> 사이버교사의 역할 중에서 가장 중요한 역할	27
<표 IV-10> 사이버교사의 역할 중 가장 시간 투자를 많이 하는 역할	28
<표 IV-11> 사이버가정학습에 참여할 의사가 없는 이유	29
<표 IV-12> 사이버가정학습에 참여하지 않은 이유	30
<표 IV-13> 학습이론 중에서 가장 좋다고 생각하는 유형	31
<표 IV-14> 사이버가정학습의 학습내용이 학습자들에게 미치는 효과	32
<표 IV-15> 사이버가정학습을 통한 학습자 개인의 긍정적 측면의 효과	33
<표 IV-16> 해당 교과목에 대한 학생들의 흥미 향상 효과	34
<표 IV-17> 수준별 수업을 통한 학력격차 해소에 대한 효과	35
<표 IV-18> 다른 사교육과의 경쟁력	36
<표 IV-19> 학생들의 자기 주도적 학습 유발 효과	37
<표 IV-20> 학부모의 교육에 대한 참여기회 증진 효과	38

<표 IV-21> 사교육비 절감 효과	39
<표 IV-22> 소외계층에 대한 복지 효과	40
<표 IV-23> 교사로서의 역량 향상에 미치는 효과	41
<표 IV-24> 동료교사로서의 사회적 상호작용 향상에 미치는 효과	42
<표 IV-25> 학생과의 상호작용 향상에 미치는 효과	43
<표 IV-26> 학부모들과의 상호작용 향상에 미치는 효과	44
<표 IV-27> 콘텐츠 부분에 대한 만족도	45
<표 IV-28> 기능적 측면에서의 만족도	46
<표 IV-29> 사이버수업에 대한 만족도	47
<표 IV-30> 시·도 교육청의 지원과 관련한 만족도	48
<표 IV-31> 기타 활동과 관련한 만족도	49
<표 IV-32> 사이버교사에게 가장 적절하다고 생각하는 인센티브	50
<표 IV-33> 사이버교사에 대한 적당한 수당	51
<표 IV-34> 사이버가정학습에 적당한 학부모 참여방법	52

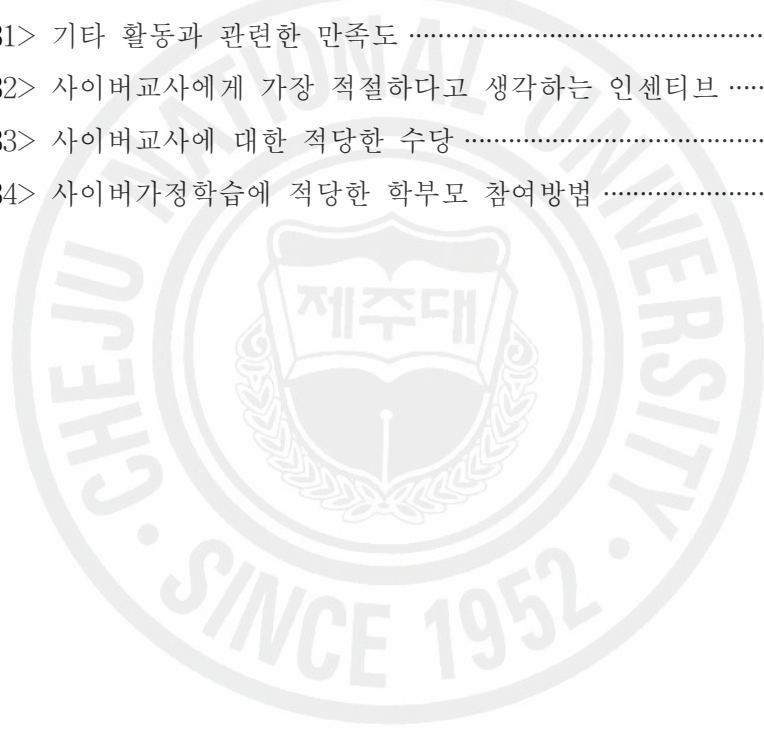


그림 차례

<그림 1> 사이버가정학습의 개념도.....	7
<그림 2> 사이버가정학습체제 구성도.....	9



I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

산업혁명 이후 사회는 지식·정보량의 폭발적인 증가와 정보통신기술의 급속한 발달로 농경사회, 산업사회, 정보화사회에 이어 인류사회의 새로운 패러다임을 여는 지식기반사회를 맞이하게 된다. 지식기반사회라는 용어는 1960년대 Daniel Bell이 후기 산업사회를 지식기반사회라고 명명하면서 처음으로 등장하였다(백영균, 2006).

지식기반사회가 가속화되면서 교육은 21세기가 원하는 유능한 인재 개발을 목표로 하고 있다. 이는 과거 산업 사회에서 요구하던 사실이나 지식 중심의 교수·학습방법에서 벗어나 지식기반사회에서 요구하는 탐구력과 문제해결 능력 등을 기를 수 있는 교육적 패러다임의 변화와 교실수업의 질적 개선이 획기적으로 이루어져야 함을 의미한다(정영식, 2004).

우리나라 역시 지식기반사회에서의 국가경쟁력은 인적자원이 좌우하며 인적자원의 개발은 결국 교육의 중요성으로 귀착되어 교육 분야에 많은 투자를 시행하고 있다. 그 중에서도 정보화 사회에 맞춰 교육정보화사업에 더 큰 관심을 갖게 되었고 인터넷 및 컴퓨터 보급의 증가와 다양한 정보통신 기술의 발달은 교수·학습자간의 의사소통 확대를 요구하게 되었다.

인터넷의 발달로 청소년들은 사이버공간에서의 활동이 많아져 학교 밖에서도 지속적인 학습을 지원할 수 있는 새로운 학습 체제의 필요성이 요구되고 있다. 시·공간을 넓힐 수 있는 학습체제가 정보통신기술을 기반으로 생성되는 가상의 공간에서 교수·학습을 전개해 나갈 수 있도록 구성된 새로운 방식의 교육패러다임이 이른바 사이버교육이다. 사이버교육이 지금까지 전통적인 교육을 지배해왔던 교사 중심의 교육에서 벗어나 학습자중심 교육을 가능하게 한다는 점에서 21세기 지식기반 사회, 열린 교육 사회, 평생교육 사회에 적합한 교육체제로 주목받고 있다(권성호, 2003).

한편, 권성호(2003)에 의하면 2003년 초등학생의 83.1%, 중학생의 75.3%, 그리고 고등학생의 56.4%가 사교육을 수강한 것으로 나타났다. 이는 2000년도에 전체 학생 중과의 수강 학생 비율이 58.2%, 2003년도에는 72.6%로 14.4%나 증가하였다. 이를 통해 보면 여러 가지 사교육비 경감 대책에도 불구하고 사교육 참여 학생 규모와 1인당 과외비 지출은 계속하여 증가하고 있고, 특히 교과 과외에 많은 학생들이 참여하고 있어 공교육 붕괴 우려의 원인이 되고 있다.

이에 따라 교육인적자원부는 학교교육과 사이버교육의 장점을 살리면서 과도한 사교육비 지출로 인한 국민의 고통을 덜고 공교육의 정상화를 위해 2004년 2월 17일 사교육비 경감대책안의 최대 핵심인 EBS수능강의를, 2005년부터 초·중학생을 대상으로 온라인 자율학습 체제인 '사이버가정학습'을 전면 실시하였다. 전국 16개 시·도 교육청별로 사이버가정학습 사이트를 개설하여 지역 초·중학생들이 가정에서 무료로 학습할 수 있도록 하고 있다.

이렇게 출발한 사이버가정학습은 이용 실태면에서 문제점을 드러내고 있다. 박창섭(2006)의 연구에 의하면 어느 교육청의 사이버가정학습의 경우 무려 24억 원을 투자해 탑재한 콘텐츠 수가 200여 개에 이르고, 사이버교사만 200명이 넘는 초대형 e-러닝 서비스 시스템을 갖춰 시작한 사이버가정학습의 이용 실태에서 지난해 상반기 1인당 평균 접속 건수가 0.8회에 불과한 것으로 나타났다. 이것은 교육청 사이트에 가입한 회원이 한 달에 한 번도 로그인하지 않고 있다는 것이다.

또한 2004년 2학기부터 대구, 경북, 광주 등 3개 교육청의 사이버가정학습 시범 운영 결과(장상현, 2005) 발견된 문제점으로 열악한 시스템 환경과 사이버학습을 뒷받침할 포털 시스템의 부재, 무학년제에 의한 수준별 학습의 실제 학년과의 혼선 가능성을 가장 많이 응답하였다. 운영 방법면에서는 학생의 자발성에 기초하기 때문에 구속력이 없고, 새로운 학습 시스템 운영과 관리가 미숙한 교사들에게는 시스템 사용 기피 경향이 있으며, 교사와 학생간 상호작용의 부족, 수요가 있는 선택 과목의 학습 기회 부족과 사이버교육을 정규학교를 대체하는 대안형으로 인식함으로써 사이버가정학습 운영에 비협조적인 교사에게서 그 원인을 찾기도 했다. 환경적 제약으로는 학생들의 사이버가정학습 참여가 낮은 이유를 '학원, 과외 등 다른 학습활동 때문에 사이버학습에 참여할 시간이 없어서'와 '학생들의 자기주도적 학습능력이 부족해서'가 주요 이유로 지적되었다.

사이버가정학습에 대한 선행연구로는 관리자의 요구, 교사의 요구, 학생의 요구, 학부모의 요구에 대한 고찰이 이루어져 왔다(권성호, 2006; 이수민, 2006; 선백규, 2006). 그러나 사이버교사뿐만 아니라 모든 교사들이 사이버가정학습을 통해 이루어지는 교수·학습 과정에 대한 이해가 선행되어야 학생들의 사이버가정학습을 지원하고, 격려할 수 있으며, 더 나아가 자신의 수업에 사이버가정학습을 활용할 수 있게 될 것이다.

따라서 본 연구는 사이버가정학습이 더욱 효과적으로 이루어지기 위해서 운영의 핵심이 되는 교사의 인식과 만족도를 조사하고, 만족도를 향상시킬 수 있는 운영방안을 제시함으로써 사이버가정학습이 성공적으로 운영될 수 있도록 하는 데 그 목적이 있다.

2. 연구문제

본 연구의 목적을 달성하기 위해서 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 사이버가정학습에 대한 교사들의 인식은 어떠한가?

둘째, 사이버가정학습에 대한 교사들의 만족도는 어떠한가?

셋째, 사이버가정학습의 활성화 방안은 무엇인가?

3. 용어의 정의

가. 사이버가정학습

사이버가정학습은 일반적으로 가정에서 인터넷을 활용하여 원하는 시간, 방법, 학습내용을 스스로 선택하여 학습을 진행하며, 교수자와 동료학습자들의 도움을 받을 수 있는 사이버교육의 한 형태이다(송태욱, 2005). 그러나 본 연구에서의 사이버가정

학습은 제주국제교육정보원(<http://jejuestudy.net>)에서의 사이버가정학습을 의미하며, 언제, 어디서나, 누구나 인터넷을 이용하여 학습자가 원하는 내용을 선택하여 학습하며, 교수자의 도움을 받아 학습할 수 있는 원격서비스를 의미한다.

나. 사이버담임교사

해당 교과 교사이면서 사이버학급의 운영·관리자로서, 해당 학급의 학생 출결관리, 지도·조언 및 상담 활동 등의 학급운영을 한다, 또한 과제물 점검 및 채점, 과제 평가 결과처리, 토론 등 학습관리, 학습에 관한 질의·응답 활동을 통한 학습 진행, 학습활동을 위한 자율적인 학습지 및 콘텐츠 제작·탑재 역할을 수행하는 교사를 말한다.

다. 교육과정담당교사

사이버담임교사 업무 외 해당 학교급, 과목의 과정운영을 담당하는 교사로 과정별 학습콘텐츠 및 기타 자료의 탑재 관리, 사이버담임교사의 업무 지원 및 과정의 기술적 운영, 사이버학급 편성 처리와 사이버담임교사 관리, 서비스운영위원회 회원으로 운영 전반에 대한 질 관리, 평가문항 수정·보완을 담당하는 교사를 말한다.

라. 사이버도우미교사

자율학습형 학습방에서의 학습상담 및 운영을 담당하는 교사를 말한다.

마. 사이버교사

본 연구에서 ‘사이버교사’라 함은 사이버교사와 사이버 교과 선생님께서 사이버가정학습에 참여하고 있거나 참여한 경험이 있는 교사를 총칭한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 사이버교육

가. 사이버교육의 개념

정보화 시대의 새로운 교육 환경으로 인식되는 사이버교육에 대한 개념은 현재 다양하게 규정되고 있다. 백영균(2001)에 의하면 사이버교육은 사이버 공간에서 이루어지는 교육으로 사이버 공간 내에서의 교육과정, 학습 및 교수, 교육평가, 상담 그리고 행정으로 구성된 기능을 통합하는 유형 및 무형의 체제와 활동을 총칭하고 있다.

하태현(2000)은 사이버교육을 ‘실제 물리적 공간이 아닌 네트워크화된 공간에서 교사와 학습자 사이에 교수·학습이 이루어지는 것’이라고 정의하고 있고, 김수현 외 2인(1999)은 사이버교육이란 ‘인터넷 기술을 활용하여 형성된 사이버 공간을 이용한 원격교육이며, 새로운 차원의 교육 생산성을 제공한다.’고 정의하고 있다.

즉, 사이버교육은 정보통신기술을 기반으로 생성되는 가상의 공간에서 교수-학습을 전개해 나갈 수 있도록 구성된 교육패러다임이다(이종연, 1998; 황대준 외, 1997). 특히 사이버교육은 지금까지 전통적인 교육을 지배해왔던 교수자 중심의 교육에서 벗어나 학습자 중심 교육을 가능하게 한다는 점에서 21세기 지식기반사회, 평생교육사회에 적합한 교육체제로 주목받고 있다. 따라서 사이버교육은 미래 교육환경을 보다 풍요롭게 변화시킬 것으로 예견되기 때문이다. 이렇게 사이버교육의 잠재성이 부각되면서 사이버교육이 공교육의 내실화 및 지역간, 계층간 교육격차를 해소하고 무엇보다 사교육비를 절감하기 위한 방법으로 활용될 수 있는 것이라는 데에 많은 전문가들이 의견을 함께 하고 있다.

나. 사이버교육의 특성

사이버교육은 교수자와 학습자가 시간적·공간적인 제약을 극복하고 인터넷을 비

롯한 정보통신 인프라를 이용하여 원하는 장소와 시간에 원하는 교육 서비스를 받을 수 있는 새로운 형태의 기술 기반 교육체제(정인성, 1999)로 사이버교육체제는 다음과 같은 특성을 가지고 있다(한국교육개발원, 한국교육학술정보원, 2001).

첫째, 전통적인 교육이 집합교육과 업무를 수행하면서 배우는 현장교육이라면 이에 비해 사이버교육은 온-라인상의 가상공간에서 이루어지기 때문에 집합교육과 현장교육간의 구분 없이 이루어지는 온라인에 의존하고 있다.

둘째, 멀티미디어 환경에서 개인별로 차별화된 교육이 가능하여 동일한 내용으로 많은 사람들을 교육하고 일방적인 강의형식으로 전개되는 형식을 탈피하여 개인별로 적합한 교육을 스스로 찾아서 할 수 있는 방향으로 전개된다.

셋째, 시간과 장소의 구애를 받지 않는 교육이 가능하여 인터넷만 연결되면 언제나 자기가 원하는 시간에 교육을 받을 수 있다.

넷째, 교육이 이루어질 때마다 필요하던 강사료, 강의실 사용료, 교재 작성비 등 교육 시 필요하던 부대비용들이 절감되는 등, 비용이 적게 든다.

한편, 정현기와 차연홍(2004)은 정보통신기술(ICT)을 기반으로 생성되는 가상의 공간에서 교수자와 학습자가 시간적, 공간적인 제약을 받지 않고 원하는 교수·학습을 전개해 나갈 수 있도록 지원하는 새로운 방식의 교육 체제로 ‘사이버학습은 시간적 제약이 없고 공간·지역적인 제약이 없으며 학습하는 데 드는 비용이 적게 들며 수준별 맞춤형교육이 가능’ 한 것이 사이버교육이라고 하고 있다.

2. 사이버가정학습

가. 사이버가정학습의 개념

사이버가정학습을 추진하고 있는 한국교육학술정보원에서는 그 개념을 ‘온라인상에서 시·공간의 제약 없이 학습자 스스로 자신의 수준에 맞추어 자율적으로 학습하는 e-러닝의 한 유형’으로 정의하고 있다. 따라서 사이버가정학습의 개념을 이해하기 위해서는 먼저 e-러닝에 대한 개념을 살펴보아야 한다. e-러닝은 정보통신기술을 활용

하여 언제 어디서나 누구나 수준별 맞춤형 학습, 전자적 수단이나 정보통신 및 전파 방송기술을 활용하여 이루어지는 학습, 인터넷 기반으로 학습자 상호작용을 극대화하면서 분산형의 열린 학습 공간을 추구하는 교육, 네트워크 기반을 통해 교육이 제공되고 상호작용이 일어나며 촉진되는 모든 형태의 교육이라고 정의하고 있다.

따라서 e-러닝 기반의 사이버가정학습은 학습자에게 적합한 개별화된 교육 방법을 제공하여 학습자 스스로 학습 활동을 전개할 수 있도록 도와주며, 입시 위주의 학교 교육의 모습에서 탈피하여 주어진 교육과정의 교육 목표를 달성하고 학습자들 간에 나아가서는 선생님과 학부모 그리고 지역 사회가 하나의 학습공동체로서 서로의 발전에 도움이 되도록 지원하는 것이라 할 수 있다(2005, 정영식).

이러한 사이버가정학습의 개념도를 보면 다음과 같다(제주도교육청, 2005).



<그림 1> 사이버가정학습의 개념도

나. 사이버가정학습의 도입 배경

장상현(2005)에 따르면 우리나라 사이버가정학습의 출현 배경을 사교육비의 증가로 보고 다음과 같이 설명하고 있다. 2003년 한국교육개발원에서 발표한 사교육 실태 보고서에서 사교육비의 증가가 가정의 경제를 황폐화시키는 사회문제로 인식되기 시작하였다. “우리나라 학생 1인당 사교육비는 월평균 23만 8000원으로 일반 고등학생은 29만 8000원, 중학생은 27만 6000원, 초등학생은 20만 9000원으로 나타났다. 전체적으로는 초등학생의 사교육비가 7조 2000억원으로 가장 많고 중학생 4조 1000억원, 일반 고등학생 2조 2000억원 순으로 조사됐다. 초·중·고 학생들의 사교육비는 총 13조 6000억원으로, 2001년도에 비해 2조 6000억원이 늘어났다고 주장했다. 그리고 2003년 기준 10명중 7명꼴(72.6%)로 사교육을 받고 있는 것으로 나타났다.”

따라서 사교육비의 지속적인 증가는 공교육에서 그 요구를 충족시키지 못하는 것에 기인하는 것으로 분석하는 사람들이 많이 있는데, 2004년 2월 17일에 발표된 사교육비 경감대책의 큰 줄기가 공교육에 e-러닝 학습체제를 도입하는 것이었다. 단기적으로는 EBS 수능 인터넷 방송을 실시하였으며, 중·장기적으로는 사이버가정학습을 통한 수준별 맞춤 서비스를 제공함으로써 공교육을 활성화하려는 노력이 있었다.

사이버가정학습의 추진 목적을 보면,

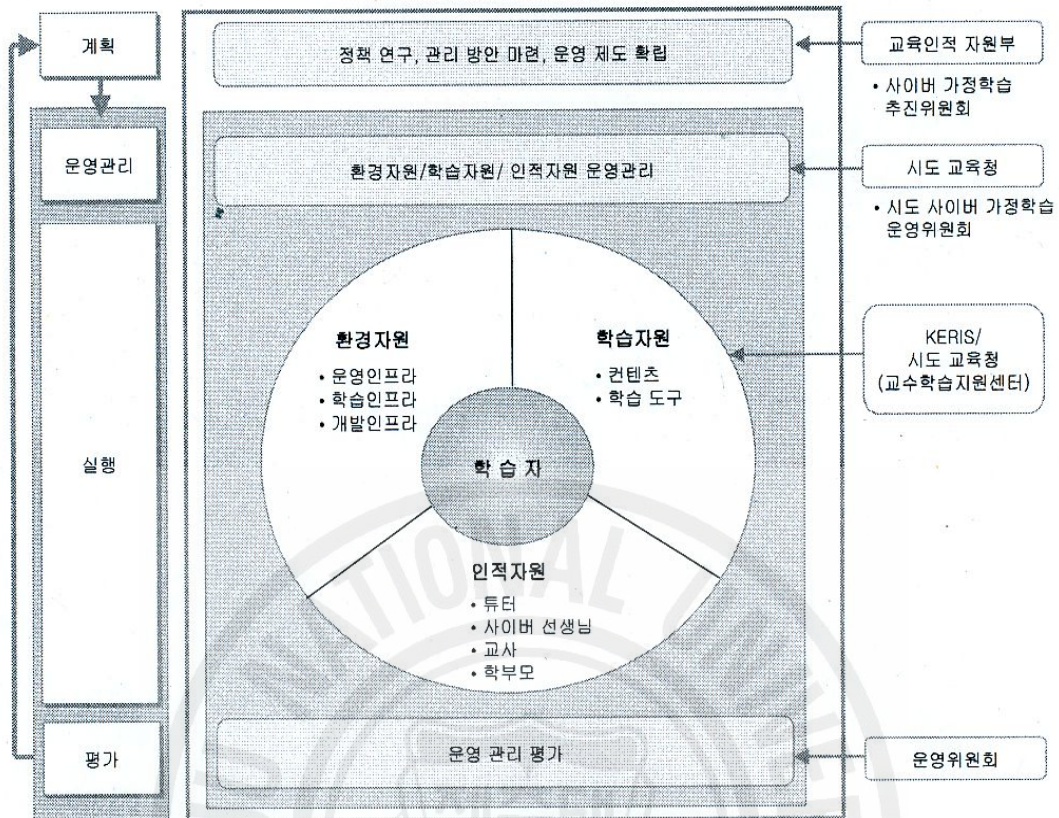
첫째, 학교 교육활동 연계 학습용 콘텐츠 및 학습자관리시스템(Learning Management System : LMS) 제공을 통한 공교육의 내실화를 기하는 데 있다.

둘째, e-러닝을 기반으로 하여 언제, 어디서나, 원하는 학습이 가능한 평생학습사회를 구현하는 데 있다.

셋째, 수요자 중심의 학습활동으로 사교육비 절감 및 지역간·계층간 교육격차를 해소하기 위함이다.

다. 사이버가정학습체제의 구성요소

사이버가정학습체제의 구축 및 시행을 위한 활동과정의 계획, 운영관리, 실행, 평가의 4단계로 구분하고 있으며, 구성요소와 그 요소들간의 관계, 그리고 사이버가정학습체제를 구축하기 위한 활동과 활동 주체를 전체적으로 조망할 수 있는 체제를 구성도로 나타내면 다음 <그림 2>와 같다(권성호, 2003).



<그림 2> 사이버가정학습체제 구성도

라. 사이버가정학습의 목표

국가 차원에서 운영되고 있는 사이버가정학습 서비스가 추구하는 목표는 다음과 같다(이준 외, 2003).

첫째, 공교육의 정상화 및 사교육비 절감에 기여한다.

둘째, 학교 교육과 가정학습이 연계된 사이버 교육환경을 구축함으로써 학교 교육을 보완하고 지원한다.

셋째, 수준별 학습 자료 제공으로 기초·기본 교육을 충실히 하고, 이를 통해 학력 및 자기 주도적 학습 능력을 신장시킨다.

넷째, 언제, 어디서나, 누구나 원하는 학습이 가능한 평생 학습 사회를 구현한다.

다섯째, 지역간, 계층간의 불균형을 해소한다.

마. 사이버가정학습에서의 교사 역할

흔히 교육의 질은 교사의 질을 능가할 수 없다고 한다. 교육의 질 향상을 위해서는 교사의 전문성과 책무성을 제고하지 않고서는 불가능하다고 하겠다. 이에 21세기 새로운 패러다임이 요구하는 교사의 역할 중에서 사이버가정교사의 역할을 살펴보면 다음과 같다(광주광역시교육청, 2005).

첫째, 사이버가정교사는 학습자가 스스로 학습할 수 있는 방법 즉 ‘자기주도적 학습’ 능력을 길러주어야 한다.

둘째, 사이버가정교사는 정보화 시대에 맞는 매체교육을 해야 한다.

셋째, 사이버가정교사는 학습자의 다양성을 존중해야 한다.

넷째, 사이버가정교사는 인간성 교육을 강화하여야 한다.

다섯째, 사이버가정교사는 교육체제를 열린 학습사회로 전환하여야 한다.

여섯째, 사이버가정교사는 우리의 전통문화에 보다 높은 관심을 가지고 학생들을 지도하여야 한다.

일곱째, 사이버가정교사는 컴퓨터 문화 및 정보기술 이해, 정보 기술 활용 등 교육 정보화 마인드를 갖기 위해 각종 현직 연수에 적극적으로 참여하여 선진화, 다양화, 전문화를 꾀하는데 시간과 노력을 아끼지 말아야 한다.

바. 사이버가정학습의 유형

1) 배정형

관리자에 의해 배정되고, 가입·탈퇴가 자유롭지 못하며 사이버교사에 의해 출결지도, 오프라인모임, 과제지도를 받는다. 또한, 소정의 성적 이상을 받으면 이수증을 발급 받는다. 배정형 유형은 한 학급당 25명 내외의 학생을 1명의 사이버 담임교사가 관리하는 ‘학급배정형’과 일반교사가 신청하여 학교학습에서 부족한 부분을 보완하는 서비스로 신청교사가 사이버담임 역할을 하는 ‘교사지정형’이 있다. 또, 지정된 학교를 대상으로 하여 학교 내의 일반학생이 지역 e-스터디 교육과정을 학습한 과정이나 결과를 실제 담임교사들이 확인하여 학습에 도움을 줄 수 있도록 서비스를 제공하는 ‘학교지정형’이 있다.

학급배정형 대상자는 관내 초·중학교 학생 중에서 지역교육청 자체 계획에 의거 희망학생을 선발하되, 경합 시는 저소득층이나 장애인 자녀, 농어촌·도서 벽지 학생

이 희망한 경우 우선 추천·선발하고 학교장의 추천과 학부모의 동의를 얻도록 한다.

2) 자율형

사용자 스스로 신청하여 학습하고, 언제든지 가입·탈퇴가 가능하고, 스스로 학습 계획을 세워 자기 주도적으로 학습이 가능하며 소정의 성적 이상을 받으면 이수증을 발급받는 ‘자율학습형’이 있다(제주교육과학연구원, 2005).

사. 전국 사이버가정학습 현황

사이버가정학습은 2004년 9월 대구, 광주, 경북 등 3개 시·도교육청에서 시범 운영되었으며, 이후 2005년 4월 16개 시·도교육청 서비스가 전국적으로 개통되었다. 현재 사이버가정학습의 주요 대상은 초등학교 4학년에서 중학교 3학년으로 국어, 수학, 영어, 과학, 사회 등 학습 콘텐츠를 사이버교사가 학습을 관리, 운영, 지도하여 학습을 진행하고 있다. 또한 고등학교 학생을 대상으로도 사이버학습을 진행하고 있다.

2007년 5월 11일 전자신문을 보면 ‘2006년 말 사이버가정학습 전체 가입자 수는 전국적으로 약 200만 명이고 사이버교사가 7천 명이나 되어 양적 성장에 집착하다 보니 질적 성장이 더디어 일선 교사들은 콘텐츠가 학교 실정에 맞지 않아 이용에 불만이 있으며 사교육에 비해 콘텐츠의 질이 부실하다’는 평가를 받고 있다. 또한, 서울 강남구, 노원구 등 사교육이 활성화된 지역의 경우 사이버가정학습 활용도는 크게 낮은 상황이다. 일부 지자체에서는 상대적으로 관심도가 높지만, 지난 2004년 공교육 내실화, 사교육비 절감 차원에서 도입된 사이버가정학습이 양적인 확장에 치중한 나머지 ‘절반의 성공’이라는 비판이 제기됐다고 보도했다.

사이버가정학습은 교육인적자원부를 중심으로 16개 시·도 교육청 및 교육유관기관이 상설 협의체를 구성하여 전체적인 방향을 협의하여 추진하고 있다. 현재 시·도 교육청에서 개발한 교과별 자율학습콘텐츠를 제공하고, 종이접기와 영문법과 같은 특기적성콘텐츠 제공, 학력진단을 통하여 선택할 수 있는 수준별 맞춤형 콘텐츠 제공 등 시·도 단위로 사이버가정학습 사이트가 구축되어 각 지역 여건과 특성에 맞게 서비스를 운영하고 있는데, 각 시·도 별로 운영에 중점을 두고 있는 사항은 <표II-1>과 같다(한국교육학술정보원, 2005).

<표 II-1> 16개 시·도별 사이버가정학습 중점 운영 사항

지역	주소(URL)	중점 운영 사항
중앙	www.edunet.net	사이버가정학습 콘텐츠 및 시스템 개발 방법 연구 및 시·도에 서비스 지원과 컨설팅 제공
서울	www.kkulmat.com	학력신장과 교사가 자유롭게 학급과 강좌를 개설할 수 있는 자율학습 서비스 제공
부산	cyber.busanedu.net	단위학교와 연계하여 운영할 수 있고, 수월성 교육을 위한 영재학급 서비스 제공
대구	e-study.dgedu.net	온라인 진단평가를 통한 수준별 교과학습 서비스를 제공
인천	cyber.edu-i.org	학급 신청형, 자율보충 학습형과 주제별 심화학습 제공
광주	cyber.gedu.net	도농간 학력격차 해소와 공교육내실화에 중점을 두고 학교 단위 사이버가정학습 운영 지원
대전	djstudy.or.kr	교사가 자유롭게 사이버학급 및 자율강좌를 개설하여 서비스를 제공하고, 마일리지제를 적용
울산	ulsanedu.go.kr	학교 단위의 사이버가정학습 운영을 지원하며 향토·체험학습 지원
경기	danopy.kerinet.re.kr	초등 수학 특별 보충 과정 운영으로 기본 학습 능력 향상을 위한 콘텐츠 제공
강원	gcc.keric.or.kr	우수한 보충학습 기회를 균등하게 제공하고 학교단위로 연계한 서비스를 함께 제공
충북	cbedunet.or.kr	공교육의 내실화 및 학력신장에 목표를 두어 운영
충남	cell.cise.or.kr	온라인·오프라인 학습, 개별·협력 학습이 혼합된 맞춤형강좌 제공
전북	cyber.cein.net	문제은행을 활용한 학력진단 및 문제풀이, 화상강의, 커뮤니티 서비스 제공
전남	cyber.jneb.net	교과학습 생방송 주제 강좌, 화상시스템을 이용한 소규모학교 협력학습, 학부모 강좌 제공
경북	www.gyo6.net	개인 학력 진단, 인터넷교육방송, 사이버상담 및 카페 등의 커뮤니티 서비스 제공
경남	lms.gnedu.net	교과학습, 문학영재용 등의 수준별 학급 운영, 사이버 노트 서비스 제공
제주	jejuestudy.net	교과학습, 교과상담, 토론, 과제학습, 온라인 평가 서비스 및 학습 포인트, 아바타 제공

3. 제주특별자치도 사이버가정학습 현황

제주특별자치도 사이버가정학습 제주 e-study는 제주특별자치도교육청과 제주국제교육정보원(<http://jejestudy.net>)에서 사이버교육에 대한 사회적·국가적 요구 속에서 전국 16개 시·도와 더불어 2005년 4월 4일부터 제주 e-study 온라인 교육 서비스를 실시하게 되었다.

제주도교육청 주최로 열린 ‘학교 교육활동 연계 사이버가정학습 활성화 방안’ 연찬회에서 고경수(아라중)는 사이버가정학습에 참여한 연 회원 1377명을 대상으로 한 인터넷 설문조사 결과를 발표하였다. 3월 개통한 제주 e-study 학습사이트로 시작된 사이버가정학습 운영 결과 사이버가정학습에 대한 만족도는 57.8%, 계속 공부하고 싶다는 응답률도 63.1%로 비교적 긍정적이나 과외수업을 계속하는 응답률이 52.3%인 반면 과외를 그만 둔 경우는 8.4%로 저조했고, 다시 과외를 시작하겠다는 학생이 3.6%, 과외수업을 받지 않고 있다는 경우가 34.5%로 나타났다. 인터넷 환경과 학생 성취 정도, 학부모 사전 동의 절차 등 미흡에 따른 회원 배정 문제, 교육과정 운영상 중간·기말고사 기간 접속률 저조, 콘텐츠 오류 등 일부 미비사항을 지적했다. 이와 함께 사이버가정학습의 성공적인 정착을 위한 교육청차원의 적극적인 홍보, 교장의 의지 등 학교 자체의 지원체계 구축, 지속적인 학습 활용방안 연구의 필요성을 제안했다(제주일보, 2005).

2006년 학습방은 초등학교 4~6학년, 중학교 1~3학년 국어, 영어, 수학, 사회, 과학 5개 교과, 고등학교 영어, 논술 2개 교과와 특색사업인 해외동포 학생을 대상으로 한 글로벌클래스 반을 포함하여 79개의 학급배정형 학습방과 90여개의 자율학습방이 있다. 또, 도남초등학교, 제주동여자중학교, 남원중학교와 아라중학교는 학교지정형 사이버가정학습을 운영하고 있으며 많은 교사들의 참여로 교사지정형 학습방이 운영되고 있다. 제주사이버가정학습 담당교사는 학습자료 선정과 재구성 및 편성 등을 담당하는 교육과정담당교사, 학급배정형 학습방을 담당하는 사이버담임교사 그리고 자율학습형 학습방에서의 학습상담 및 운영을 담당하는 사이버도우미교사로 구성된다. 현재 제주특별자치도교육청에는 공모에 의해 선발된 91명의 교사가 활동하고 있다(제주도교육과학연구원, 2006).

한편 제주특별자치도교육청(2005)은 사이버가정학습의 서비스 문제점 및 시사점을 다음과 같이 제시하고 있다.

<표 II-2> 사이버가정학습 서비스 문제점 및 시사점

구분	문제점	시사점	
학교 실정	사이버가정 학습에 대한 인식	· 단지 사교육비 경감을 위한 것 이라는 생각 · 학교 교무분장 관련, 담당 부재	· 학교 경영자 및 교사의 인식 제고 · 교육인적자원부의 제도적인 지원대책 필요
	교육활동	· 학교교육계획에 사이버가정학 습 관련 학교 경영 계획 부재	· 학교 교육활동의 다양성을 위한 교육 과정 연계 계획 수립 -보충학습 활용, 방과 후 활동, 주5일제 연계 학습 활동, 학습동아리 활동 기 회 제공 등
	교사 연수	· 교사의 e-러닝 기반 학습자 관 리 방법 미숙	· 학교 교사의 연수 기회 확대를 통한 역량 강화 필요
사이 버가 정학 습 서비 스	학급 구성	· 학급배정형 운영의 비효율성	· 학습 유형에 관한 특성 고려 필요 · 사이버가정학습 학급배정형 운영에 대한 제고
	자원 확보 및 운영	· 적합한 콘텐츠, 평가 문항 제공 이 문제	· 적합한 콘텐츠 및 평가 문항 확보 및 활용 방안 제고 · 사이버가정학습 서버의 독립적 운영 을 위한 시스템 확충 필요
	교사 활동	· 사이버가정학습 담당교사 업무 과중	· 효율적인 학급 운영 방안 필요 · 학부모 도우미 추가
	교사 연수	· e-러닝 기반에 관한 전반적인 연수 기회 부족	· 학습 담당, 콘텐츠 개발 담당 등 장 기적인 안목의 연수 필요
	인센티브	· 승진 관련 가산점 부가 및 통 신비 지원	· 교사·학부모도우미 통신비 등 충분 한 지원 대책 필요
사업	콘텐츠 개발	· 기 제작된 콘텐츠 내용에 대한 저평가	· 콘텐츠 질 관리단 운영 필요
	연구 시범학교	· ICT활용, e-러닝, u-러닝 관련 연구학교와의 관계 모호	· 연구학교 운영 방법 개선 필요
홍보	전시관, 체험실 설치	· 다양한 홍보를 위한 전시관 설 치	· 전시관, 체험실 설치 문제해결 필요
	홍보물 등 제작 보급	· 사이버가정학습 안내서, 리플렛 을 제외한 홍보물품 제작은 없음	· 다양한 홍보물품, 포스터 제작 등 추진

또, 신문 기사를 보면 “2007년 3월 9일 제주특별자치도교육청은 올해 사이버가정학
습 대상으로 초 4~6학년과 중 1~3학년에는 국어, 수학, 사회, 과학, 영어 등 5개 과
목의 서비스를 제공하고, 고등학교 1학년에는 언어, 수리, 외국어, 논술 등이 제공되

며 사이버가정학습 학급배정형 담당교사를 91명에서 100명으로 늘렸다. 사이버가정학습의 활성화를 위해 도내 모든 초·중학교에 ‘1교 1모형 1명 가입’을 목표로 하고, 학생수 100명 이하인 학교의 학생 가입비율을 25% 이상 높이는 ‘중점 추진 목표제’를 도입했다.”고 보도했다(제주일보, 2007년 3월 10일).

4. 선행연구

사이버가정학습에 대한 사전연구 중에서 본 연구의 목적에 부합하는 사이버가정학습의 효과요인을 살펴봄으로써 본 연구와 관련 있는 영역과 내용은 무엇이고 기존 선행연구의 한계점을 보완하는데 시사점은 무엇인지 선행연구를 바탕으로 분석하여 정리해 보면 다음과 같다.

선백규(2006)는 ‘사이버가정학습에 대한 교사, 학생, 학부모, 관리자의 인식 및 요구 분석’이라는 연구에서 사이버가정학습의 운영과 필요성에 대하여 대체적으로 관리자, 교사, 학생, 학부모 네 집단 모두 긍정적으로 인식하였고, 사이버가정학습의 교육적 효과에 대하여 학업 성취도가 많이 향상되고 있다고 인식하고 있었다. 또, 사이버가정학습 제도에 대한 만족도는 대체적으로 긍정적으로 응답하였지만 사이버가정학습 제도나 콘텐츠의 만족도는 사전연구보다 다소 낮게 나타났으며, 사이버가정학습에 대한 요구로 사이버가정학습 실시 전에 보다 많은 연수가 필요하다는 결론을 제시하였다.

장현(2005)은 e-러닝 현장 착근을 위한 교육정보화 정책 방안에서 현장에서의 e-러닝의 인식과 문제점으로는 일방적인 정보 전달과 획일화된 수업 방식을 탈피해 학습자 중심의 맞춤형 교육을 제공해야 하며, e-러닝에 대한 학습자의 이해 부족 및 소극적 태도, 사이버 공간에서의 부정적 경험을 들고 있다. 교사에 대한 문제점으로는 e-러닝 콘텐츠 설계 및 프로그램 운영에 대한 부담, 학습자의 동기 부여 및 사이버 상에서의 학습자와의 상호작용 활성화에 대한 부담, 다양한 학습자의 능력차이로 인한 수업 진행의 어려움, 교사로서의 역량 부족을 들었다. 또한 운영자에 대한 부담으로 학

습 도우미로서의 전문성 부족, 교육효과 측정 기준의 부재, 가상교육의 질적 문제, 학습자의 학습활동 확인의 어려움을 제시하였다.

한편, 이수민(2006)은 ‘중등 사이버가정학습체제 운영에 관한 교사의 인식을 분석한 연구’에서 온라인상의 의견, 메일 등에 대한 피드백 제공에 관한 교사의 역할 인식이 가장 긍정적이었고, 학습동기 부여 및 촉진과 관련된 인식은 부정적이었다. 또한, 학습자들의 학습 진도와 학습과정을 쉽게 파악할 수 있도록 콘텐츠가 설계되었다는 인식이 가장 긍정적이었고, 콘텐츠의 양은 부족한 점이 많다고 인식하고 있었다. 시스템 측면에서는 학습자의 정보나 기타 행정자료를 검색, 관리하는 기능이 가장 편리하다고 인식하고 있으나, 콘텐츠 상의 링크오류 및 작동오류와 관련된 시스템이 불안정하고 불편하다는 의견도 많았다. 정책 및 지원 측면에서는 사이버교사들 간의 의견교환이나 정보공유를 위한 커뮤니티 활동 관련 인식이 가장 긍정적이었다. 반면 학생과 학부모를 대상으로 한 사이버가정학습체제 홍보 관련 인식은 가장 부정적이었다.

마지막으로 대규모 정책연구인 권성호(2006)의 「2005학년도 사이버가정학습 효과성 분석 연구」를 보면 사이버가정학습은 학습자들의 학업성취 향상, 저소득층 사교육비 경감에 기여하고 학교수업 보충에 도움이 되었고, 자신감이 향상되고, 학습 흥미도 증가와 같은 부수적인 교육 효과가 있다고 분석하였다. 사이버가정학습 체제의 개선 및 발전을 위해 콘텐츠 중심의 자율 학습에서 벗어난 새로운 교수학습 운영 모델을 개발·적용할 것을 제시하였다. 사이버가정학습 효과성 분석에 대한 방법론을 전국단위보다 시·도 교육청 단위와 현장 교사들 중심의 사이버가정학습에 대한 심층적인 질적 연구가 필요함을 제시하였다.

이러한 연구들은 사이버가정학습에 대한 교사들의 인식과 만족도에 대한 조사를 전국단위 혹은 지역단위의 사이버가정학습에 참여하고 있는 교사 대상으로 효과성 유무와 효과 변인 도출을 위한 유용한 자료를 제시하고 있다. 그러나 사이버가정학습의 활성화를 위해서는 운영의 핵심이 되는 모든 교사의 인식과 만족도를 조사하고, 만족도를 향상시킬 수 있는 운영방안을 제시하고 있지는 못하고 있다. 그래서 사이버가정학습에 대한 운영의 핵심이 되는 교사들의 인식과 만족도를 조사하고 만족도를 향상시킬 수 있는 방안을 제시하는 것이 본 연구의 필요성을 시사하는 점이다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 사이버가정학습에 대한 교사들의 인식과 만족도, 교사들의 생각하는 활성화 방안을 모색하기 위하여 설문조사를 하고 그 통계자료 분석에 의한 양적 접근 방식을 사용하였다. 그 대상으로 2006년 사이버가정학습에 참여한 사이버교사 총 91명 중에서 중도에서 그만 둔 2명을 제외한 89명에 대하여 우편이나 메일을 이용해서 설문지를 배부하고 회수하였다. 사이버가정학습에 참여하지 않은 교사는 도내 각 학교급별, 지역별 교사 수를 감안한 후 무선 표집하여 교사 600명에게 설문지를 배포, 553부를 회수하였다. 회수된 설문지 중 사이버교사의 설문지 77부 중에서 무응답 문항수가 많은 6부를 제외한 71부, 사이버가정학습에 참여하지 않은 교사의 설문지 553부 중에서 무응답 문항수가 많은 37부를 제외한 516부를 유효 표본 집단으로 선정하였다.

가. 교사들의 응답자 분포

이번 조사에 참가한 사이버교사가 아닌 교사들의 분포는 <표Ⅲ-1>과 같다.

<표 III-1> 교사 응답자 분포

집단변인	구분	n(%)
학교급별	초등학교	280(54.3)
	중학교	208(40.3)
	고등학교	28(5.4)
성별	남자	151(29.3)
	여자	365(70.7)
지도교과목	국어	43(8.3)
	수학	46(8.9)
	영어	33(6.4)
	과학	22(4.3)
	사회	23(4.5)
	기타	69(13.4)
학교 소재지	시청소재지	306(59.3)
	읍, 면사무소 소재지	194(37.6)
	기타	16(3.1)
교직경력	5년 이하	96(18.6)
	6년 이상 10년 이하	509(9.7)
	11년 이상 15년 이하	48(9.3)
	16년 이상 20년 이하	140(27.1)
	21년 이상 25년 이하	95(18.4)
	26년 이상	87(16.9)

위의 <표 III-1>에 나타나 있는 것과 같이 이번 조사에 참가한 교사들의 분포는 학교급별로 보면 초등학교 54.3%, 중학교 40.3%, 고등학교 5.4%로 나타났고, 성별로는 남교사는 29.3%, 여교사는 70.7%로 나타났다. 중·고등학교 교사인 경우 지도교과목으로는 국어 8.3%, 수학 8.9%, 영어 6.4%, 과학 4.3%, 사회 4.5%, 기타과목이 13.4%였다. 학교소재지별로 보면 시청소재지가 59.3%, 읍, 면사무소 소재지가 37.6%, 기타 3.1%였으며, 교직경력은 16년 이상 20년 이하가 27.1%, 5년 이하가 18.6%, 21년 이상 25년 이하가 18.4%, 26년 이상은 16.9% 순으로 나타났다.

나. 사이버교사에 대한 기초 조사

이번 조사에 참가한 사이버교사의 기초 조사 결과는 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 사이버교사에 대한 기초 조사

집단변인	구분	n(%)
사이버학습지도경력	1학기	4(5.6)
	2학기	46(64.8)
	3학기	2(2.8)
	4학기 이상	19(26.8)
담당학급의 유형	자율학습형	35(33.6)
	학급배정형	60(57.7)
	교사지정형	6(5.8)
	학교지정형	3(2.9)
담당 역할	사이버담임교사	55(77.5)
	사이버과정운영교사	15(21.1)
	기타	1(1.4)

위의 <표 III-2>에 나타나 있는 것과 같이 이번 조사에 참가한 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 71명의 사이버교사의 사이버학습지도 경력은 2학기가 64.8%로 가장 많고, 그 다음은 4학기 이상이 26.8% 순으로 나타났으며 담당학급의 유형은 학급배정형이 57.7%, 자율학습형이 33.6% 순으로 나타났다. 담당 역할로는 사이버담임교사가 77.5%, 사이버과정운영교사가 21.1%, 기타가 1.4% 순으로 나타났다.

2. 연구도구

본 연구를 위한 연구도구는 사이버가정학습에 대한 교사들의 인식과 만족도, 만족도에 대한 활성화 방안에 대해 알아보기 위하여 설문지를 이용한 양적연구를 하였다. 본 설문지는 ‘권성호’(2006)가 제작한 설문지를 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사와 지도교수와의 상담을 거쳐 수정·보완하였다. 설문지의 항목 및 구성은 다음의 <표 III-3>와 같다.

<표 III-3> 설문 문항 구성표

문항내용		문항번호	문항수
기초조사	근무학교, 성별, 지도교과목, 학교소재지, 교직경력, 사이버학습 지도경력, 담당학급 유형, 담당역할	1~5, 8-①~③	8
인식 조사	사이버가정학습 지식, 참여 현황, 사이버교사 동기, 지도시간, 지도시간대, 사이버교사의 역할, 시간 투자를 많이 하는 역할, 참여의사가 없는 이유, 참여하지 않은 이유, 학습내용 효과, 개인의 긍정적 측면, 해당 교과목의 흥미 향상 효과, 학력격차 해소 효과, 과외와의 경쟁력 효과, 학업성취 유발 효과, 학부모 참여 기회 확대 효과, 사교육비 절감 효과, 소외계층 복지 효과	6~7, 8-④~⑧, 9~19	18
만족도 조사	콘텐츠 부분, 기능 부분, 역할 부분, 시·도교육청 지원 부분, 기타 활동 부분, 교사 역량, 동료 교사와의 상호 작용, 학생과의 상호 작용, 학부모와의 상호 작용, 사이버학습 구축을 위한 학습 이론	20~41	22
활성화 방안 조사	인센티브, 수당, 학부모 참여방법, 개선해야 할 점, 제주지역 특성을 고려한 추가 영역	42~46	5

3. 자료 처리

본 연구를 위한 자료 분석은 통계 처리 프로그램인 SPSS 12.0을 이용하였으며, 자료 분석 방법은 다음과 같다.

첫째, 연구자의 배경 변인인 기초조사 중에서 근무학교, 성별, 지도교과목, 학교소재지, 교직경력, 사이버학습 지도경력, 담당학급 유형, 담당역할은 빈도분석을 실시하였다.

둘째, 사이버가정학습에 대한 교사들의 인식에 대한 조사는 비모수 검정 χ^2 과 교차분석을 실시하였다.

셋째, 사이버가정학습 만족도에 대한 조사는 사이버교사를 대상으로 비모수 검정 χ^2 을 실시하였다.

넷째, 사이버가정학습 활성화 방안을 분석하기 위해 교차분석과 개방형 질문에 대한 응답내용을 분석하였다. 응답내용은 반응유형별로 범주화하여 응답한 교사들의 반응을 유사성에 따라 응답내용 중 빈도가 높은 순서로 정리하였다.

4. 연구의 범위 및 제한점

본 연구는 초등학교, 중학교, 고등학교 교사를 대상으로 사이버가정학습에 대한 인식과 만족도와 활성화 방안을 조사·분석하였다. 본 연구의 제한점은 다음과 같다.

사이버가정학습은 2005년 3월부터 본격적으로 시작되었으며, 본 연구에서 검증하고자 하는 사이버가정학습에 대한 인식과 만족도는 2년에 걸친 운영 결과인데 그것을 가지고 교사들의 인식과 만족도 여부를 판단하는 것은 신중을 기할 필요가 있다. 예를 들어, 사이버가정학습의 중요한 추진 목표인 사교육비 경감, 학업성취도 변화 측정, 소외 계층에 대한 복지 효과 등 장기간에 걸친 교육현장의 모습을 2년 만에 갑자기 바뀌는 것은 매우 어렵다고 볼 수 있다.

따라서 사이버가정학습체제의 단기적이고 표면적인 교육적·사회적 인식을 분석하는 것은 가능하나 장기적인 효과를 분석하는 데는 한계가 있을 수밖에 없음을 밝혀둔다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 사이버가정학습에 대한 교사들의 인식

가. 사이버가정학습의 현황

1) 사이버가정학습에 대해 아는 정도

사이버가정학습을 얼마나 알고 있는지에 대한 질문에 교사들의 응답 결과는 다음의 <표 IV-1>과 같다.

<표 IV-1> 사이버가정학습에 대해 아는 정도

구분	n(%)	$\chi^2 (df)$
잘 알고 있다	101(19.6)	228.977(3)***
대체로 알고 있다	252(48.8)	
잘 모른다	149(28.9)	
전혀 모른다	14(2.7)	
전체	516(100.0)	

***p<.001

<표 IV-1>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습을 ‘알고 있다’고 응답한 교사는 68.4%인데 비해, ‘모른다’고 응답한 교사들은 31.6%로 아직도 사이버가정학습에 대해 모르고 있는 교사들이 많은 것으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있다. 사이버가정학습 운영의 핵심이 되는 교사들에게 그 효과에 대해 적극적인 홍보나 연수가 필요한 것으로 분석된다.

2) 사이버가정학습에 참여한 경험

사이버가정학습에 참여한 경험에 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-2>와 같다.

<표 IV-2> 사이버가정학습에 참여한 경험

구분	n(%)	$\chi^2 (df)$
현재 참여하고 있다	46(8.9)	442.093(3)***
참여한 경험이 있다	25(4.8)	
기회가 되면 참여하겠다	118(22.9)	
참여 의사가 없다	327(63.4)	
전체	516(100.0)	

***p<.001

<표 IV-2>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습에 ‘참여할 의사가 없다’는 응답이 63.4%로 가장 많고, ‘기회가 되면 참여하겠다’는 응답은 22.9%, ‘현재 참여하고 있다’(8.9%), ‘참여한 경험이 있다’(4.8%) 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있다. ‘참여할 의사가 없는 교사들’이 사이버가정학습에 참여할 수 있도록 하는 인센티브나 업무 경감 대책이 이루어져야 함을 시사한다.

3) 사이버교사의 사이버가정학습지도경력

사이버교사의 사이버가정학습지도경력에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-3>과 같다.

<표 IV-3> 사이버교사의 사이버가정학습지도경력

구분	n(%)	$\chi^2 (df)$
1학기	4(5.6)	69.676(3)***
2학기	46(64.8)	
3학기	2(2.8)	
4학기 이상	19(26.8)	
전체	71(100.0)	

***p<.001

<표 IV-3>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사의 사이버가정학습지도경력은 ‘2학기’(64.8%), ‘4학기 이상’(26.8%), ‘1학기’(5.6%), ‘3학기’(2.8%) 순으로 ‘2학기’가 가장

많았다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있었다. 교육청에서 2월이나 3월에 사이버교사를 모집하여 1년 단위로 운영하기 때문에 2학기, 4학기가 1학기, 3학기에 비해서 많은 편이다. 앞으로 더 사이버가정학습을 지도한 경험이 있는 교사들이 참여할 수 있는 방안이 모색되어야 할 것이다.

4) 사이버교사가 현재 담당하고 있는 사이버학급의 유형(복수응답)

사이버교사가 현재 담당하고 있는 사이버학급의 유형에 대한 응답 결과는 다음 <표 IV-4>와 같다.

<표 IV-4> 사이버교사가 현재 담당하고 있는 사이버학급의 유형

구분	n(%)	$\chi^2(df)$
자율학습형	35(33.6)	83.308(3) ^{***}
학급배정형	60(57.7)	
교사지정형	6(5.8)	
학교지정형	3(2.9)	
전체	104(100.0)	

***p<.001

<표 IV-4>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사의 현재 담당하고 있는 사이버학급의 유형은 ‘학급배정형’(57.7%), ‘자율학습형’(33.6%), ‘교사지정형’(5.8%), ‘학교지정형’(2.9%) 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있었다. 학급배정형과 자율학습형 두 개를 담당하고 있는 교사가 28명이 있었다. 학교지정형 교사가 2.9%였는데, 앞으로는 연구학교나 시범학교를 더 늘려 학교지정형 담당 교사가 많아지는 것이 바람직할 것이다.

5) 사이버교사가 사이버가정학습에서 담당하고 있는 역할

사이버교사가 사이버가정학습에서 담당하고 있는 역할에 대한 응답 결과는 다음 <표 IV-5>와 같다.

<표 IV-5> 사이버교사가 사이버가정학습에서 담당하고 있는 역할

구분	n(%)	$\chi^2 (df)$
사이버담임선생님	63(88.7)	98.817(2)***
사이버교육과정담당선생님	7(9.9)	
기타	1(1.4)	
전체	71(100.0)	

***p<.001

<표 IV-5>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사가 사이버가정학습에서 담당하고 있는 역할에 대한 응답 결과는 ‘사이버담임선생님’(88.7%), ‘사이버교육과정담당선생님’(9.9%), ‘기타’(1.4%) 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있다. 사이버교육과정담당선생님은 학교급별로 한 명씩 선정하기 때문에 인원수가 적게 나타났다.

6) 사이버교사를 하게 된 동기

사이버교사를 하게 된 동기에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-6>과 같다.

<표 IV-6> 사이버교사를 하게 된 동기

구분	n(%)	$\chi^2 (df)$
학교장 추천	6(8.4)	26.634(3)***
동료교사의 추천	21(29.6)	
주변 사람의 추천	10(14.1)	
자발적으로	34(47.9)	
전체	71(100.0)	

***p<.001

<표 IV-6>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사를 하게 된 동기에 대한 응답 결과는 ‘자발적으로’(47.9%), ‘동료교사의 추천’(29.6%), ‘주변 사람의 추천’(14.1%), ‘학교장 추천’(8.4%) 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가

있었다. 사전연구(권성호, 2006)에 의하면 ‘사이버가정학습의 전반적인 효과에 대해 사이버가정학습을 담당하고 있는 선생님들의 평가 결과, 참여동기면에서 볼 때 다른 평가요소와 마찬가지로 자발적으로 참여하는 교사의 평균이 가장 높았다’는 결과가 나온 것으로 볼 때 자발적으로 참여하는 교사가 더 많을 때 더 큰 효과가 있음을 보여준다.

7) 사이버가정학습지도에 필요한 소요 시간(1일)

사이버가정학습지도에 필요한 소요 시간에 대한 사이버교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-7>과 같다.

<표 IV-7> 사이버가정학습지도에 필요한 소요 시간

구분	n(%)	$\chi^2 (df)$
1시간 이하	22(31.0)	57.056(3)***
2~3시간	42(59.2)	
4~5시간	3(4.2)	
5시간 이상	4(5.6)	
전체	71(100.0)	

***p<.001

<표 IV-7>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습지도에 필요한 소요 시간은 하루에 ‘2~3시간’(59.2%), ‘1시간이하’(31.0%), ‘5시간 이상’(5.6%), ‘4~5시간’(4.2%) 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있었다. 사이버가정학습지도에 필요한 소요 시간이 2~3시간이 가장 많아서 교사들의 많은 부담이 되고 있음을 알 수 있다. 성공적인 사이버가정학습을 위해서는 담당교사들의 업무경감이 우선되어야 함을 알 수 있다.

8) 사이버가정학습지도 시간대

사이버가정학습지도 시간에 대한 사이버교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-8>과 같다.

<표 IV-8> 사이버가정학습지도 시간

구분	n(%)	$\chi^2(df)$
오전 수업시작 전	1(1.4)	82.451(4)***
일과 중 쉬는 시간	7(9.9)	
수업을 마친 후 퇴근 시간 전	12(16.9)	
퇴근 시간 후	44(61.9)	
토요일 오후나 공휴일	7(9.9)	
전체	71(100.0)	

***p<.001

<표 IV-8>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습지도 시간은 ‘퇴근 시간 후’(61.9%), ‘수업을 마친 후 퇴근 시간 전’(16.9%), ‘일과 중 쉬는 시간’(9.9%), ‘토요일 오후나 공휴일’(9.9%), ‘오전 수업시작 전’(1.4%) 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있다. 학습지도에 필요한 시간이 2~3시간이어서 퇴근 시간 후를 이용할 수밖에 없는 것으로 나타났다.

9) 사이버교사의 역할 중에서 가장 중요한 역할

사이버교사의 역할 중에서 가장 중요한 역할에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-9>와 같다.

<표 IV-9> 사이버교사의 역할 중에서 가장 중요한 역할

구분	n(%)	$\chi^2(df)$
학습 설계 및 개발	3(4.2)	39.493(4)***
학습지도(관리)	32(45.1)	
학습 촉진	18(25.4)	
학습 평가	4(5.6)	
상담 및 상호작용	14(19.7)	
전체	71(100.0)	

***p<.001

<표 IV-9>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사의 역할 중에서 가장 중요한 역

할에 대한 응답 결과는 ‘학습지도(관리)’(45.1%), ‘학습 촉진’(25.4%), ‘상담 및 상호작용’(19.7%), ‘학습평가’(5.6%), ‘학습 설계 및 개발’(4.2%) 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있음을 알 수 있다.

10) 사이버교사의 역할 중 가장 시간 투자를 많이 하는 역할

사이버교사의 역할 중 가장 시간 투자를 많이 하는 역할에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-10>과 같다.

<표 IV-10> 사이버교사의 역할 중 가장 시간 투자를 많이 하는 역할

구분	n(%)	$\chi^2(df)$
학습 설계 및 개발	3(4.2)	57.873(5)***
학습지도(관리)	31(43.7)	
학습 촉진	16(22.5)	
학습평가	3(4.2)	
상담 및 상호작용	17(24.0)	
기타	1(1.4)	
전체	71(100.0)	

***p<.001

<표 IV-10>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사의 역할 중 가장 시간 투자를 많이 하는 역할에 대한 응답 결과는 ‘학습지도(관리)’(43.7%), ‘상담 및 상호작용’(24.0%), ‘학습 촉진’(22.5%), ‘학습평가’(4.2%), ‘학습 설계 및 개발’(4.2%), ‘기타’(1.4%) 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있다. 사이버교사의 역할 중 가장 중요한 역할이 학습지도인데 시간 투자를 가장 많이 하는 역할도 학습지도라고 생각된다. 학습지도와 학습 촉진 외에 상담활동도 시간 투자를 많이 해야 되는 영역으로 나타났다.

11) 사이버가정학습에 참여할 의사가 없는 이유(복수 응답)

사이버가정학습에 참여할 의사가 없는 이유에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-11>과 같다.

<표 IV-11> 사이버가정학습에 참여할 의사가 없는 이유

구분	n(%)	$\chi^2 (df)$
관심이 없어서	34(23.3)	97.068(7)***
학생들의 학습에 별 도움이 될 것 같지 않아서	20(13.7)	
준비와 노력이 많이 필요할 것 같아서	48(32.9)	
컴퓨터 활용 능력이 부족해서	15(10.3)	
사이버교사로 활동 시에 얻을 수 있는 인센티브가 부족해서	2(1.4)	
사이버교사로 지원했으나 인원 수 제한으로 탈락해서	7(4.8)	
본인 홈페이지를 이용하여 나름대로 온라인 학습을 하고 있어서	3(2.0)	
기타	17(11.6)	
전체	146(100.0)	

***p<.001

<표 IV-11>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습에 참여할 의사가 없는 이유에 대한 응답 결과 ‘준비와 노력이 많이 필요할 것 같아서’(32.9%), ‘관심이 없어서’(23.3%), ‘학생들의 학습에 별 도움이 될 것 같지 않아서’(13.7), 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 0.1% 수준에서 의미가 있다.

사이버가정학습에 참여할 의사가 없는 이유 중에서 ‘관심이 없다’거나 ‘학생들의 학습에 별 도움이 될 것 같지 않아서’ 등 부정적인 견해를 갖는 교사들이 37.0%나 있었다. ‘기타’를 택한 이유 중의 하나는 담당과목이 개설되지 않아서 참여하지 않는다는 의견도 있었다.

12) 사이버가정학습에 참여하지 않은 이유

사이버가정학습에 참여하지 않은 이유에 대한 교사들의 응답 결과는 다음<표 IV

-12>와 같다.

<표 IV-12> 사이버가정학습에 참여하지 않은 이유

구분	n(%)	$\chi^2(df)$
학생들의 자발적 참여가 부족해서	27(10.6)	237.386(5) ^{***}
필요성을 느끼지 않아서	86(33.9)	
처음 의도했던 성과가 없어서	12(4.7)	
효과가 없어서	14(5.5)	
학생들의 학업성취 수준이 향상이 되지 않아서	4(1.6)	
시간이 없어서	111(43.7)	
전체	254(100.0)	

***p<.001

<표 IV-12>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습에 참여하지 않은 이유를 검증한 결과 p<.001 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. 사이버가정학습에 참여하지 않은 이유는 ‘시간이 없어서’(43.7%), ‘필요성을 느끼지 않아서’(33.9%), ‘학생들의 자발적 참여가 부족해서’(10.6%), ‘효과가 없어서’(5.5%), ‘처음 의도했던 성과가 없어서’(4.7%), ‘학생들의 학업성취 수준이 향상이 되지 않아서’(1.6%) 순으로 나타났다.

‘시간이 없어서’라는 응답 결과가 가장 많이 나온 것은 교사들이 학습준비와 다른 업무 때문에 사이버교사를 하지 못하는 것으로 볼 수 있다.

13) 사이버가정학습체제 구축을 위한 학습이론 중에서 가장 좋다고 생각하는 유형

사이버가정학습체제 구축을 위한 학습이론 중에서 가장 좋다고 생각하는 유형에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-13>과 같다.

<표 IV-13> 학습이론 중에서 가장 좋다고 생각하는 유형

학습이론	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
다양한 선택권 부여		19(26.8)	24(20.5)	42(13.0)	85(16.6)
학습동기 유발 요소 제공		29(40.8)	28(23.9)	79(24.4)	136(26.6)
다양한 상호작용 제공		6(8.5)	27(23.1)	55(17.0)	88(17.2)
문제해결학습 자원 제공		9(12.7)	25(21.4)	81(25.0)	115(22.5)
학습 환경 제공		8(11.3)	11(9.4)	48(14.8)	67(13.1)
기타		0(0.0)	2(1.7)	19(5.9)	21(4.1)
전체		71(100.0)	117(100.0)	324(100.0)	512(100.0)
$\chi^2(df)$		33.086(10) ^{***}			

***p<.001

<표 IV-13>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습체제 구축을 위한 학습이론 중에서 가장 좋다고 생각하는 유형을 검증한 결과 p<.001 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면, ‘학습동기 유발 요소 제공’(26.6%), ‘문제해결학습 자원 제공’(22.5%), ‘다양한 상호작용 제공’(17.2%) 순으로 나타났다.

사이버가정학습체제 구축을 위한 학습이론 중에서 가장 좋다고 생각하는 유형은 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사들과 기회가 되면 참여하겠다는 교사들은 각각 ‘학습동기 유발 요소 제공’을 40.8%, 23.9%, 참여할 의사가 없는 교사들은 ‘문제해결학습 자원 제공’이 25.0%로 가장 많다.

이런 결과는 사이버가정학습체제 구축을 위해 ‘학습동기 유발 요소’를 제공하여 학생들이 자발적으로 참여할 수 있도록 해야 할 것으로 분석된다.

나. 사이버가정학습의 효과

1) 사이버가정학습의 학습내용이 학습자들에게 미치는 효과

사이버가정학습의 학습내용이 학습자들에게 미치는 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-14>와 같다.

<표 IV-14> 사이버가정학습의 학습내용이 학습자들에게 미치는 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
다른 과외가 필요 없다		33(47.8)	28(23.7)	41(12.7)	102(20.0)
학교 수업 보충 수준		26(37.7)	42(35.6)	133(41.2)	201(39.4)
사이버 특성상 이해하기 어려운 부분이 있다		9(13.0)	37(31.4)	109(33.7)	155(30.4)
다른 수업과 내용 중복으로 도움이 적다		1(1.4)	10(8.5)	28(8.7)	39(7.6)
진도가 달라 효과가 없다		0(0.0)	1(0.8)	12(3.7)	13(2.5)
전체		69(100.0)	118(100.0)	323(100.0)	510(100.0)
$\chi^2 (df)$		53.799(8)***			

***p<.001

<표 IV-14>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습의 학습내용이 학습자들에게 미치는 효과가 있는가를 검증한 결과 p<.001 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면 ‘학교 수업 보충 수준’(39.4%), ‘이해하기 어려운 부분이 있다’(30.4%), ‘다른 과외가 필요 없다’(20.0%) 순이다.

한편, 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사들은 사이버가정학습의 효과가 ‘다른 과외가 필요 없다’가 47.8%, ‘기회가 되면 참여하겠다’ 고 답한 교사들과 참여할 의사가 없는 교사들은 ‘학교 수업 보충 수준’이 각각 35.6%, 41.2%로 가장 많이 답하고 있다.

따라서 사이버가정학습에 참여한 교사들은 사이버학습에 긍지를 갖고 참여하고 있지만 그렇지 않은 교사들은 학습자에게 미치는 학습효과를 단순히 학교 수업을 보충하는 수준으로 생각하고 있음을 알 수 있다.

2) 사이버가정학습을 통한 학습자 개인의 긍정적 측면의 효과

사이버가정학습을 통한 학습자 개인의 긍정적 측면의 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-15>와 같다.

<표 IV-15> 사이버가정학습을 통한 학습자 개인의 긍정적 측면의 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
많은 친구들과 협력활동 증진		3(4.3)	15(12.9)	20(6.3)	38(7.5)
사이버교사와의 상호작용 증진		30(42.9)	41(35.3)	109(34.3)	180(35.7)
컴퓨터 사용이 숙달		5(7.1)	12(10.3)	40(12.6)	57(11.3)
공부에서의 지루함 해소		8(11.4)	22(19.0)	88(27.7)	118(23.4)
수업에서 참여 의욕 증진		24(34.3)	26(22.4)	61(19.2)	111(22.0)
전체		70(100.0)	116(100.0)	318(100.0)	504(100.0)
$\chi^2(df)$		22.617(8)**			

**p<.01

<표 IV-15>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습을 통한 학습자 개인의 긍정적 측면의 효과를 검증한 결과 p<.01 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면 ‘사이버교사와의 상호작용 증진’이라는 반응이 35.7%로 가장 높으며 다음으로 ‘공부에서의 지루함 해소’(23.4%), ‘수업에서 참여 의욕 증진’(22.0%)의 순이다.

한편, 세 집단의 교사들 모두 사이버교사와의 상호작용 증진을 가장 많이 들고 있다.

이런 결과는 학생들에게 교사들이 사이버가정학습을 통해 성적과 인성에 대한 상담을 할 수 있는 기회가 제공될 수 있어 학생으로서는 많은 도움을 받음을 나타낸다.

3) 해당 교과목에 대한 학생들의 흥미 향상 효과

사이버가정학습이 학생들의 해당 교과목에 대한 흥미 향상에 미치는 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-16>과 같다.

<표 IV-16> 해당 교과목에 대한 학생들의 흥미 향상 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		0(0.0)	0(0.0)	6(1.8)	6(1.2)
아니다		3(4.2)	5(4.3)	46(14.2)	54(10.5)
보통이다		13(18.3)	38(32.8)	158(48.6)	209(40.8)
대체로 그렇다		41(57.7)	69(59.5)	105(32.3)	215(42.0)
매우 그렇다		14(19.7)	4(3.4)	10(3.1)	28(5.5)
전체		71(100.0)	116(100.0)	325(100.0)	512(100.0)
$\chi^2(df)$		80.461(8)***			

***p<.001

<표 IV-16>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습이 학생들의 해당 교과목에 대한 흥미 향상 효과를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면 ‘대체로 그렇다’(42.0%), ‘보통이다’(40.8%), ‘아니다’(10.5%) 순이다. 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사들과 기회가 되면 참여하겠다고 답한 교사들은 ‘대체로 그렇다’를 각각 57.7%, 59.5%, 참여할 의사가 없다는 교사들은 ‘보통이다’를 48.6%로 가장 많이 들고 있다.

이런 분석 결과는 전체적으로 보면 사전연구(권성호, 2006)와 비교할 때 사이버가정학습이 학생들의 해당 교과목에 대한 흥미 향상에 미치는 효과에 대한 교사들의 전체 평균이 59% 정도로 보통이상 수준이다. 또 선백규(2006)의 학위논문에서 흥미 있는 편이라는 응답이 55.7%이었는데, 본 연구에서의 긍정적인 인식은 47.5%로 다소 낮은 편이다. 그러나 사전연구 결과는 사이버가정학습에 참여하는 교사를 대상으로 한 설문결과여서 본 연구에서의 사이버교사의 긍정적인 인식은 77.4%로 높은 편이다.

4) 사이버가정학습이 수준별 수업을 통한 학력격차 해소에 대한 효과

사이버가정학습이 수준별 수업을 통한 학력격차 해소에 대한 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-17>과 같다.

<표 IV-17> 수준별 수업을 통한 학력격차 해소에 대한 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		1(1.4)	1(0.9)	8(2.5)	10(2.0)
아니다		4(5.6)	15(12.9)	68(21.0)	87(17.0)
보통이다		24(33.8)	54(46.6)	169(52.2)	247(48.3)
대체로 그렇다		35(49.3)	45(38.8)	69(21.3)	149(29.2)
매우 그렇다		7(9.9)	1(0.9)	10(3.1)	18(3.5)
전체		71(100.0)	116(100.0)	324(100.0)	511(100.0)
$\chi^2(df)$		45.989(8)***			

***p<.001

<표 IV-17>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습이 수준별 수업을 통한 학력격차 해소에 대한 효과를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면 ‘보통이다’(48.3%), ‘대체로 그렇다’(29.2%), ‘아니다’(17.0%) 순이다. 사이버학습에 참여한 경험이 있는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 49.3%, 기회가 되면 참여하겠다는 교사들과 참여할 의사가 없는 교사들은 ‘보통이다’를 각각 46.6%, 52.2%로 가장 많이 들고 있다.

이런 분석 결과는 전체적으로 보면 사전연구(한국교육학술정보원, 2006)와 비교할 때 사이버가정학습이 학생들의 학력격차가 해소될 것이라는 긍정적인 교사들의 평가가 평균이 58.1%였다. 또 선백규(2006)의 학위논문에서 학력격차가 해소될 것이라는 긍정적인 응답이 30.4%이었는데, 본 연구에서의 긍정적인 인식은 32.7%로 다소 차이를 보였으나 사이버교사는 학력격차가 해소될 것이라는 긍정적인 평가가 평균 59.2%

로 높게 나타났다. 이런 결과는 아직까지 학력격차 해소에 대한 구체적인 결과물이 없기 때문에 사이버교사는 학력격차가 해소될 것이라는 자신이 있지만 일반교사들은 유보적이거나 부정적인 인식이 높은 것으로 예상된다.

5) 사이버가정학습이 다른 사교육과의 경쟁력

사이버가정학습이 기존의 학습 사이트, 개인 과외, 학원 등 다른 사교육과의 경쟁력에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-18>과 같다.

<표 IV-18> 다른 사교육과의 경쟁력

경쟁력	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		1(1.4)	1(0.9)	14(4.3)	16(3.1)
아니다		8(11.3)	14(12.1)	101(31.2)	123(24.1)
보통이다		31(43.7)	60(51.7)	148(45.7)	239(46.8)
대체로 그렇다		23(32.4)	39(33.6)	55(17.0)	117(22.9)
매우 그렇다		8(11.3)	2(1.7)	6(1.9)	16(3.1)
전체		71(100.0)	116(100.0)	324(100.0)	511(100.0)
$\chi^2(df)$		54.473(8)***			

***p<.001

<표 IV-18>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습이 기존의 다른 학습 사이트, 개인 과외, 학원 등 다른 사교육과의 경쟁력 정도를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면, 사이버가정학습이 다른 사교육과의 경쟁력 정도가 ‘보통이다’(46.8%), ‘아니다’(24.1%), ‘대체로 그렇다’(22.9%) 순이다. 사이버가정학습이 다른 과외와의 경쟁력 정도가 ‘보통이다’를 각각 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사들은 43.7%, 기회가 되면 참여하겠다는 교사들은 51.7%, 참여할 의사가 없다는 교사들은 45.7%로 가장 많이 답하고 있다.

이런 분석 결과는 전체적으로 보면 사전연구(권성호, 2006)와 비교할 때 사이버가정학습이 다른 사교육에 있어 사이버가정학습의 경쟁력에 대해서 사이버교사들의 평가는 평균이 49% 정도로 보통수준이었는데 본 연구에서는 긍정적인 응답이 26.0%로 낮게 나타났다. 사이버교사들의 긍정적인 응답 43.7%도 전국 평균보다 낮음을 알 수 있다.

6) 사이버가정학습이 학생들의 자기 주도적 학습 유발 효과

사이버가정학습이 학생들의 자기 주도적 학습 유발 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-19>와 같다.

<표 IV-19> 학생들의 자기 주도적 학습 유발 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		1(1.4)	1(0.9)	6(1.8)	8(1.6)
아니다		0(0.0)	9(7.8)	34(10.5)	43(8.4)
보통이다		14(19.7)	35(30.2)	136(41.8)	185(36.1)
대체로 그렇다		42(59.2)	63(54.3)	136(41.8)	241(47.1)
매우 그렇다		14(19.7)	8(6.9)	13(4.0)	35(6.8)
전체		71(100.0)	116(100.0)	325(100.0)	512(100.0)
$\chi^2(df)$		44.020(8)***			

***p<.001

<표 IV-19>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습이 학생들의 자기 주도적 학습의 유발 효과를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면, ‘대체로 그렇다’(47.1%), ‘보통이다’(36.1%), ‘아니다’(8.4%) 순으로 응답하였고 세 집단 교사들 모두 ‘대체로 그렇다’는 응답이 가장 많아 사이버가정학습이 학생들의 자기 주도적 학습 유발 효과가 있는 것이라는 긍정적인 응답이 나왔다.

7) 사이버가정학습이 학부모의 교육에 대한 참여기회 증진 효과

사이버가정학습이 학부모의 교육에 대한 참여기회 증진 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-20>과 같다.

<표 IV-20> 학부모의 교육에 대한 참여기회 증진 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		1(1.4)	1(0.9)	6(1.8)	8(1.6)
아니다		6(8.5)	8(7.0)	58(17.8)	72(14.1)
보통이다		25(35.2)	52(45.2)	164(50.5)	241(47.2)
대체로 그렇다		34(47.9)	53(46.1)	93(28.6)	180(35.2)
매우 그렇다		5(7.0)	1(0.9)	4(1.2)	10(2.0)
전체		71(100.0)	115(100.0)	325(100.0)	511(100.0)
$\chi^2(df)$		34.600(8)***			

***p<.001

<표 IV-20>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습이 학부모의 교육에 대한 참여기회 증진 효과를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면, 사이버가정학습이 학부모의 교육에 대한 참여기회 증진 효과가 ‘보통이다’(47.2%), ‘대체로 그렇다’(35.2%), ‘아니다’(14.1%) 순이다. 참여한 경험이 있는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 47.9%, 기회가 되면 참여하겠다는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 46.1%, 참여할 의사가 없는 교사들은 ‘보통이다’가 50.5%로 가장 많이 들고 있다.

이 결과는 교사들은 사이버가정학습이 학부모의 교육에 대한 교육적 참여기회 증진에 효과가 있을 것이라고 보고 있어 사이버학습에 대한 홍보를 통해 학부모의 참여를 유도할 필요가 있음을 시사한다.

8) 사교육비 절감 효과

사이버가정학습이 사교육비 절감 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음<표 IV-21>과 같다.

<표 IV-21> 사교육비 절감 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		1(1.4)	1(0.9)	8(2.5)	10(2.0)
아니다		1(1.4)	12(10.4)	73(22.5)	86(16.9)
보통이다		26(36.6)	52(45.2)	134(41.4)	212(41.6)
대체로 그렇다		31(43.7)	45(39.1)	91(28.1)	167(32.7)
매우 그렇다		12(16.9)	5(4.3)	18(5.6)	35(6.9)
전체		71(100.0)	115(100.0)	324(100.0)	510(100.0)
$\chi^2(df)$		39.529(8)***			

***p<.001

<표 IV-21>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습의 사교육비 절감 효과를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면, 사이버가정학습이 사교육비 절감에 대한 효과가 ‘보통이다’(41.6%), ‘대체로 그렇다’(32.7%), ‘아니다’(16.9%) 순이다. 참여한 경험이 있는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 43.7%, 기회가 되면 참여하겠다는 교사들은 ‘보통이다’가 45.2%, 참여할 의사가 없다는 교사들은 ‘보통이다’가 41.4%로 가장 많았다.

이런 분석 결과는 사전연구(권성호, 2006)에서 사이버학습교사들의 경우 사교육비 절감에 대해 70%가 효과가 있을 것이라는 인식과 비교할 때 선백규(2006)의 석사학위논문에서의 긍정적인 인식이 42.7%로 만족도가 낮은 편이었는데 본 연구에서도 긍정적인 인식이 39.6%로 낮게 나타났다. 이것은 사이버가정학습 실시 직후 학원이나 과외 수업을 그만두는 등의 효과가 있었으나 기대치만큼 만족스럽지 못했기 때문으로 분석된다.

9) 사이버가정학습이 소외계층에 대한 복지 효과

사이버가정학습이 소외계층에 대한 복지 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-22>와 같다.

<표 IV-22> 소외계층에 대한 복지 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		1(1.4)	4(3.5)	8(2.5)	13(2.6)
아니다		1(1.4)	4(3.5)	54(16.7)	59(11.6)
보통이다		13(18.3)	40(35.4)	115(35.5)	168(33.1)
대체로 그렇다		35(49.3)	58(51.3)	129(39.8)	222(43.7)
매우 그렇다		21(29.6)	7(6.2)	18(5.6)	46(9.1)
전체		71(100.0)	113(100.0)	324(100.0)	508(100.0)
$\chi^2 (df)$		67.631(8)***			

***p<.001

<표 IV-22>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습이 소외계층에 대한 복지 효과를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면 사이버가정학습이 소외계층에 대한 복지 효과가 ‘대체로 그렇다’(43.7%), ‘보통이다’(33.1%), ‘아니다’(11.6%) 순이다. 참여한 경험이 있는 교사들, 기회가 되면 참여하겠다는 교사들, 참여할 의사가 없는 교사들 모두 ‘대체로 그렇다’를 각각 49.3%, 51.3%, 39.8%로 가장 많이 들고 있다.

이런 분석 결과는 사전연구 권성호(2006)에서 사이버교사들의 응답 결과 사이버가정학습이 소외계층에 주는 복지효과 평균 58%와 선백규(2006)의 석사학위논문에서의 긍정적인 인식 51.3%와 비교할 때 본 연구에서의 사이버교사들의 긍정적인 인식은 78.9%로 높은 기대감을 보여준다.

10) 사이버교사 역할 수행이 교사로서의 역량 향상에 미치는 효과

사이버교사 역할 수행이 교사로서의 역량 향상에 미치는 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-23>와 같다.

<표 IV-23> 교사로서의 역량 향상에 미치는 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		1(1.4)	0(0.0)	2(0.6)	3(0.6)
아니다		0(0.0)	9(7.6)	32(9.9)	41(8.0)
보통이다		19(26.8)	38(32.2)	141(43.7)	198(38.7)
대체로 그렇다		35(49.3)	63(53.4)	136(42.1)	234(45.7)
매우 그렇다		16(22.5)	8(6.8)	12(3.7)	36(7.0)
전체		71(100.0)	118(100.0)	323(100.0)	512(100.0)
$\chi^2(df)$		46.609(8)***			

***p<.001

<표 IV-23>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사 역할 수행이 교사로서의 역량 향상에 미치는 효과를 검증한 결과 p<.001 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면, ‘대체로 그렇다’(45.7%), ‘보통이다’(38.7%), ‘아니다’(8.0%) 순으로 나타났다. 사이버교사 역할 수행이 교사로서의 역량 향상에 미치는 효과는 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 49.3%, 기회가 되면 참여하겠다는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 53.4%, 참여할 의사가 없는 교사들은 ‘보통이다’가 43.7%로 가장 많았다.

이런 분석 결과는 전체적으로 보면 사전연구(권성호, 2006)에서 사이버가정학습 지도가 교사로서의 역량 향상에 미치는 효과가 53.6%와 비교할 때, 본 연구에서의 긍정적인 반응 53.7%로 비슷한 수준이다.

11) 사이버교사 역할 수행이 동료교사로서의 사회적 상호작용 향상에 미치는 효과
 사이버교사 역할 수행이 동료교사로서의 사회적 상호작용 향상에 미치는 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-24>와 같다.

<표 IV-24> 동료교사로서의 사회적 상호작용 향상에 미치는 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		1(1.4)	1(0.8)	2(0.6)	4(0.8)
아니다		3(4.2)	8(6.8)	35(10.8)	46(8.9)
보통이다		22(31.0)	47(39.8)	195(60.0)	264(51.4)
대체로 그렇다		34(47.9)	59(50.0)	88(27.1)	181(35.2)
매우 그렇다		11(15.5)	3(2.5)	5(1.5)	19(3.7)
전체		71(100.0)	118(100.0)	325(100.0)	514(100.0)
$\chi^2(df)$		65.513(8)***			

***p<.001

<표 IV-24>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사 역할 수행이 동료교사로서의 사회적 상호작용 향상에 미치는 효과를 검증한 결과 p<.001 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면, ‘보통이다’(51.4%), ‘대체로 그렇다’(35.2%), ‘아니다’(8.9%) 순으로 나타났다. 사이버교사 역할 수행이 동료교사로서의 사회적 상호작용 향상에 도움정도에서 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 47.9%, 기회가 되면 참여하겠다는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 50.0%, 참여할 의사가 없는 교사들은 ‘보통이다’가 60.0%로 가장 많았다.

이런 분석 결과는 사이버교사 역할 수행이 동료교사로서의 사회적 상호작용 향상에 미치는 효과가 있음을 보여준다.

12) 사이버교사 역할 수행이 학생과의 상호작용 향상에 미치는 효과

사이버교사 역할 수행이 학생과의 상호작용 향상에 미치는 효과에 대한 교사들의

응답 결과는 다음 <표 IV-25>와 같다.

<표 IV-25> 학생과의 상호작용 향상에 미치는 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		1(1.4)	0(0.0)	5(1.5)	6(1.2)
아니다		0(0.0)	9(7.6)	37(11.3)	46(8.9)
보통이다		14(19.7)	45(38.1)	149(45.7)	208(40.4)
대체로 그렇다		36(50.7)	58(49.2)	129(39.6)	223(43.3)
매우 그렇다		20(28.2)	6(5.1)	6(1.8)	32(6.2)
전체		71(100.0)	118(100.0)	326(100.0)	515(100.0)
$\chi^2(df)$		88.668(8)***			

***p<.001

<표 IV-25>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사 역할 수행이 학생과의 상호작용 향상에 미치는 효과를 검증한 결과 p<.001 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면, ‘대체로 그렇다’(43.3%), ‘보통이다’(40.4%), ‘아니다’(8.9%) 순으로 나타났다. 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 50.7%, 기회가 되면 참여하겠다는 교사들은 ‘대체로 그렇다’가 49.2%, 참여할 의사가 없는 교사들은 ‘보통이다’가 45.7%로 가장 많았다.

이런 분석 결과는 사이버교사 역할 수행이 학생과의 상호작용 향상에 미치는 효과가 있음을 말해 준다.

13) 사이버교사 역할 수행이 학부모들과의 상호작용 향상에 미치는 효과

사이버교사 역할 수행이 학부모들과의 상호작용 향상에 미치는 효과에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-26>과 같다.

<표 IV-26> 학부모들과의 상호작용 향상에 미치는 효과

효과	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
전혀 아니다		2(2.8)	2(1.7)	5(1.5)	9(1.8)
아니다		7(9.9)	13(11.0)	52(16.0)	72(14.0)
보통이다		26(36.6)	63(53.4)	178(54.8)	267(51.9)
대체로 그렇다		25(35.2)	37(31.4)	89(27.4)	151(29.4)
매우 그렇다		11(15.5)	3(2.5)	1(0.3)	15(2.9)
전체		71(100.0)	118(100.0)	325(100.0)	514(100.0)
$\chi^2 (df)$		54.386(8)***			

***p<.001

<표 IV-26>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사 역할 수행이 학부모들과의 상호작용 향상에 미치는 효과를 검증한 결과 p<.001 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 참여한 경험이 있는 교사들, 기회가 되면 참여하겠다 교사들, 참여할 의사가 없는 교사들 세 집단 모두 ‘보통이다’가 51.9%로 가장 높고, 다음이 ‘대체로 그렇다’, ‘아니다’ 순으로 응답하였다. 이런 분석 결과는 참여한 경험이 있는 교사들이 사이버교사 역할 수행이 다른 두 집단에 비해 학부모들과의 상호작용 향상에 대한 효과가 가장 높다고 인식하고 있다.

2. 사이버가정학습에 대한 교사들의 만족도

사이버가정학습에 대한 만족도 조사는 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 사이버교사들에게만 설문에 답하도록 하였다. 이는 사이버가정학습에 참여하지 않는 교사들에게는 약간 생소할 수도 있고, 사이버가정학습에 대해 모르고 있으면 부정적인 답이 나올 수 있으리라 생각했다.

사이버가정학습에 참여한 교사들의 응답 설문 중 71개의 유효 설문이 있었는데 그 중에서 사이버교사 활동을 하다 그만 둔 교사들이 응답을 하지 않은 문항들이 있어 무응답으로 처리하였다.

가. 사이버가정학습을 위한 콘텐츠

사이버가정학습을 위한 콘텐츠의 다양성, 콘텐츠의 질, 사이버수업에서의 활용, 교실수업에서의 활용의 만족도에 대한 사이버교사의 응답 결과는 다음 <표 IV-27>과 같다.

<표 IV-27> 콘텐츠 부분에 대한 만족도

단위: 명(%)

구분	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	계	$\chi^2 (df)$
콘텐츠의 다양성	2(3.3)	19(31.1)	40(65.6)	61(100)	35.639(2)***
콘텐츠의 질	2(3.3)	18(29.5)	41(67.2)	61(100)	37.803(2)***
사이버수업에서의 활용	0(0)	20(32.8)	41(67.2)	61(100)	7.230(1)**
교실수업에서의 활용	4(6.6)	24(39.3)	33(54.1)	61(100)	21.672(2)***

*** $p < .001$ ** $p < .01$

<표 IV-27>에서 나타나 있는 것과 같이 콘텐츠의 다양성 부분에 대한 만족도를 검증한 결과 $p < .001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(65.6%), ‘보통이다’(31.1%), ‘만족한다’(3.3%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮게 나타났다.

콘텐츠의 질 부분에 대한 만족도를 검증한 결과 $p < .001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(67.2%), ‘보통이다’(29.5%), ‘만족한다’(3.3%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

콘텐츠가 사이버수업에서의 활용 부분에 대한 만족도를 검증한 결과 $p < .01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(67.2%), ‘보통이다’(32.8%) ‘만족한다’(0%) 순으로 만족하는 교사가 한 명도 없어서 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

다.

콘텐츠가 교실수업에서의 활용 부분에 대한 만족도를 검증한 결과 $p < .001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(54.1%), ‘보통이다’(39.3%), ‘만족한다’(6.6%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

이러한 결과는 콘텐츠 전반에 대한 만족도를 조사한 사전연구(권성호, 2006)의 만족도(52.7%) 보다 낮게 나타났다.

나. 사이버가정학습의 기능적 측면에서의 만족도

사이버가정학습의 기능적 측면에서의 메뉴와 구조의 편리성, 사이트 전송속도나 접속의 편리, 다양한 학습 지원을 위한 기능의 만족도에 대한 사이버교사의 응답 결과는 다음 <표 IV-28>과 같다.

<표 IV-28> 기능적 측면에서의 만족도

단위: 명(%)

구분	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	계	$\chi^2(df)$
메뉴와 구조의 편리	3(4.9)	19(31.1)	39(64.0)	61(100)	32.000(2) ^{***}
사이트 전송속도, 접속의 편리	23(37.7)	17(27.9)	21(34.4)	61(100)	.918(2)
다양한 학습 지원 기능	8(13.1)	25(41.0)	28(45.9)	61(100)	11.443(2) ^{**}

*** $p < .001$ ** $p < .01$

<표 IV-28>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습의 기능적 측면에서 메뉴와 구조의 편리성에 대한 만족도를 검증한 결과 $p < .001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(64.0%), ‘보통이다’(31.1%), ‘만족한다’(4.9%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

사이버가정학습의 기능적 측면에서 사이트 전송속도, 접속의 편리성에 대한 만족도를 검증한 결과 통계적으로 의미가 없다.

사이버가정학습의 다양한 학습 지원을 위한 기능에 대한 만족도를 검증한 결과 $p < .01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(45.9%), ‘보통이

다’(41.0%), ‘만족한다’(13.1%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮음을 알 수 있다.

다. 사이버수업과 관련한 만족도

사이버수업과 관련하여 교사 재량(권한), 학습자 자료 제공, 교사가 의도하는 학습 활동의 구성의 만족도에 대한 사이버교사의 응답 결과는 다음 <표 IV-29>와 같다.

<표 IV-29> 사이버수업에 대한 만족도

단위: 명(%)

구분	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	계	$\chi^2(df)$
교사 재량(권한)	6(9.8)	27(44.3)	28(45.9)	61(100)	15.180(2)**
학습자 자료 제공	2(3.3)	21(34.4)	38(62.3)	61(100)	31.902(2)***
학습활동의 구성	5(8.2)	26(42.6)	30(49.2)	61(100)	17.738(2)***

***p<.001 **p<.01

<표 IV-29>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습에서의 교사 재량(권한)에 대한 만족도를 검증한 결과 $p<.01$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(45.9%), ‘보통이다’(44.3%), ‘만족한다’(9.8%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

사이버가정학습이 학습자 자료 제공에 대한 만족도를 검증한 결과 $p<.001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(62.3%), ‘보통이다’(34.4%), ‘만족한다’(3.3%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

사이버가정학습이 교사가 의도하는 학습활동의 구성에 대한 만족도를 검증한 결과 $p<.001$ 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(49.2%), ‘보통이다’(42.6%), ‘만족한다’(8.2%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮다.

라. 시·도 교육청의 지원과 관련한 만족도

사이버교사에 대한 인센티브, 다양한 콘텐츠나 자료 지원, 역량강화를 위한 연수와 워크숍 기회 제공의 만족도에 대한 사이버교사의 응답 결과는 다음 <표 IV-30>과

같다.

<표 IV-30> 시·도 교육청의 지원과 관련한 만족도

단위: 명(%)

구분	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	계	$\chi^2(df)$
사이버교사 인센티브	5(8.2)	19(31.1)	37(60.7)	61(100)	25.311(2)***
다양한 콘텐츠나 자료 지원	6(9.8)	27(44.3)	28(45.9)	61(100)	15.180(2)**
역량강화 연수, 워크숍 기회 제공	9(14.8)	26(42.6)	26(42.6)	61(100)	9.475(2)**
업무분담 지원	16(26.2)	27(44.3)	18(29.5)	61(100)	3.377(2)

***p<.001 **p<.01

<표 IV-30>에서 나타나 있는 것과 같이 시·도 교육청의 지원 중에서 사이버교사에 대한 인센티브 만족도를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(60.7%), ‘보통이다’(31.1%), ‘만족한다’(8.2%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 2006년 한국교육학술정보원에서 사이버교사에 대한 인센티브와 관련한 만족도 조사에서의 만족도(48.3%)보다 낮게 나타났다.

시·도 교육청의 지원 중에서 다양한 콘텐츠나 자료 지원부분의 만족도를 검증한 결과 p<.01수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(45.9%), ‘보통이다’(44.3%), ‘만족한다’(9.8%) 순으로 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

시·도 교육청의 지원 중에서 역량강화를 위한 연수, 워크숍 기회 제공에 대한 만족도를 검증한 결과 p<.01수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(42.6%)와 ‘보통이다’(42.6%)는 만족도가 같고 그 다음이 ‘만족한다’(14.8%)였으며 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다. 이런 결과는 사이버교사들은 사이버상에서 학생 지도 방법에 대한 사전 교육을 못하고 학습지도에 임할 경우 어려움이 많아서 역량 강화를 위해 사전 연수를 확대하고, 워크숍을 통해 효율성을 높여야 할 것으로 판단된다.

교육청의 지원 중에서 업무분담 지원 만족도를 검증한 결과 통계적으로 의미가 없었다.

마. 사이버가정학습의 기타 활동과 관련한 만족도

사이버가정학습의 학습관리를 위한 기능, 학생들의 학습 촉진을 위한 기능, 콘텐츠나 LMS의 신속한 오류 수정의 만족도에 대한 사이버교사의 응답 결과는 다음 <표 IV-31>과 같다.

<표 IV-31> 기타 활동과 관련한 만족도

단위: 명(%)

구분	만족한다	보통이다	만족하지 않는다	계	$\chi^2(df)$
학습관리 기능	3(4.9)	14(23.0)	44(72.1)	61(100)	44.295(2)***
학생들의 학습 촉진 기능	2(3.3)	16(26.2)	43(70.5)	61(100)	42.721(2)***
콘텐츠나 LMS의 신속한 오류 수정	13(21.0)	21(33.9)	28(45.1)	61(100)	5.542(2)

***p<.001

<표 IV-31>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습의 학습관리를 위한 기능(진도관리, 평가결과 관리 등)에 대한 만족도를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(72.1%), ‘보통이다’(23.0%), ‘만족한다’(4.9%)로 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

사이버가정학습의 학생들의 학습관리를 위한 기능(쪽지, 메신저 등)에 대한 만족도를 검증한 결과 p<.001수준에서 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. ‘만족하지 않는다’(70.5%), ‘보통이다’(26.2%), ‘만족한다’(3.3%)로 대체적으로 만족도가 낮은 것으로 나타났다.

사이버가정학습이 콘텐츠나 LMS 등 오류 수정의 신속에 대한 만족도를 검증한 결과 통계적으로 의미가 없다. 사전연구(권성호, 2006)에서는 오류수정의 신속도에 대한 만족도의 전체평균이 51.6%로 보통수준이다.

3. 사이버가정학습의 활성화 방안

가. 사이버교사에게 가장 적절하다고 생각하는 인센티브

사이버교사에게 가장 적절하다고 생각하는 인센티브에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-32>와 같다.

<표 IV-32> 사이버교사에게 가장 적절하다고 생각하는 인센티브

인센티브	사이버가정학습 참여정도			전체
	참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
가산점·연구점수	54(76.1)	68(57.6)	138(42.6)	260(50.7)
국외연수	7(9.9)	12(10.2)	29(9.0)	48(9.4)
표창	1(1.4)	3(2.5)	21(6.5)	25(4.9)
수당	5(7.0)	19(16.1)	76(23.5)	100(19.5)
기타	4(5.6)	16(13.6)	60(18.5)	80(15.6)
전체	71(100.0)	118(100.0)	324(100.0)	513(100.0)
$\chi^2(df)$	34.831(8) ^{***}			

***p<.001

<표 IV-32>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사에게 가장 적절하다고 생각하는 인센티브에 대한 검증 결과 p<.001 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로는 ‘가산점·연구점수’(50.7%), ‘수당’(19.5%), 기타(15.6%) 순으로 응답하였으며, 참여한 경험이 있거나 기회가 되면 참여하겠다는 교사들, 참여할 의사가 없는 교사들 세 집단에 속하는 교사들 모두 ‘가산점·연구점수’가 가장 적절하다는 응답을 하였다.

이런 결과는 권성호(2006), 이수민(2006)의 선행연구에서 금전적 지원의 증대, 가산점·연구점수 순의 응답결과와 차이가 있는 것으로 나타났다. 기타 의견(15.6%)으로는 업무경감 정책마련이 되어야 된다는 의견이 많다.

나. 사이버교사에 대한 적당한 수당

사이버교사에 대한 적당한 수당에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표 IV-33>과 같다.

<표 IV-33> 사이버교사에 대한 적당한 수당

수당	집단	사이버가정학습 참여정도			전체
		참여한 경험이 있다	기회가 되면 참여하겠다	참여할 의사가 없다	
5만원 이하		26(37.7)	22(20.2)	37(12.9)	85(18.3)
5만원 초과 10만원 이하		16(23.2)	24(22.0)	69(24.0)	109(23.4)
10만원 초과 20만원 이하		13(18.8)	27(24.8)	80(27.9)	120(25.8)
20만원 초과 30만원 이하		10(14.5)	18(16.5)	48(16.7)	76(16.3)
30만원 초과 40만원 이하		0(0.0)	0(0.0)	7(2.4)	7(1.5)
40만원 초과		4(5.8)	18(16.5)	46(16.0)	68(14.6)
전체		69(100.0)	109(100.0)	287(100.0)	465(100.0)
$\chi^2 (df)$		29.784(10)**			

**p<.01

<표 IV-33>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버교사에 대한 적당한 수당을 검증한 결과 p<.01 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

전체적으로 보면, '10만원 초과 20만원 이하'(25.8%), '5만원 초과 10만원 이하'(23.4%), '5만원 이하'(18.3%) 순으로 나타났다. 사이버교사에 대한 적당한 수당을 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사들은 '5만원 이하'가 37.7%, 기회가 되면 참여하겠다는 교사들은 '10만원 초과 20만원 이하'가 24.8%, 참여할 의사가 없는 교사들은 '10만원 초과 20만원 이하'가 27.9%로 가장 많았다.

위의 표에서 보는 바와 같이 사이버가정학습에 참여한 교사보다는 참여하지 않은 교사들이 수당을 더 많이 주어야 한다고 생각하고 있는 것은 참여하지 않은 교사들은 사이버가정학습 수행을 어렵게 생각하고 있음을 말해 준다.

다. 사이버가정학습에 적당한 학부모 참여방법

사이버가정학습에 적당한 학부모 참여방법에 대한 교사들의 응답 결과는 다음 <표

IV-34>와 같다.

<표 IV-34> 사이버가정학습에 적당한 학부모 참여방법

구분	n(%)	$\chi^2(df)$
학부모 튜터(사이버교사 학습지도 보조)	225(15.5)	112.900(5)***
학부모 운영자(사이버가정학습 운영보조)	184(12.7)	
전문가 상담(직업/진로 상담, 전문지식 안내 등)	149(10.2)	
커뮤니티 활동(학생, 학부모 커뮤니티 개설 및 관리, 운영 등)	239(16.5)	
모니터링(사이버가정학습 사이트 모니터링)	322(22.1)	
정보공유(자녀교육에 관한 정보교환, 자녀학습이력 정보 공유, 자녀교육상담 등)	335(23.0)	
전체	1,454(100.0)	

***p<.001

<표 IV-34>에서 나타나 있는 것과 같이 사이버가정학습에 학부모가 참여하는 적당한 방법에 대해 검증한 결과 p<.001 수준에서 유의한 차가 있는 것으로 나타났다.

사이버가정학습에 학부모 참여 방법으로 적당한 것은 ‘정보공유(자녀교육에 관한 정보교환, 자녀학습이력 정보 공유, 자녀교육상담 등)’(23.0%), ‘모니터링(사이버가정학습 사이트 모니터링)’(22.1%), ‘커뮤니티 활동(학생, 학부모 커뮤니티 개설 및 관리, 운영 등)’(16.5%) 순으로 나타났다.

따라서 학부모를 대상으로 사이버가정학습에 대한 안내책자를 보급하거나 특강 등을 실시하여 학부모들이 적극적으로 참여할 수 있는 다양한 방안의 기획 및 실행이 요구된다. 예를 들어, 학습지도는 사이버교사가 하고, 학생관리는 학부모 튜터가 수행하는 듀얼 튜터링 제도 등의 방안이 모색된다면 사이버가정학습이 학생 및 학부모들에게 더욱 다가갈 수 있을 것이라 본다.

라. 사이버가정학습의 발전을 위해 개선되어야 할 점

사이버교사 역할 측면에서 개선되어야 할 점은 사이버교사들도 학교담임과 같이 책임감과 성실성이 있고, 자기 담당 과목에 대한 전문가적 소양을 갖춘 교사가 되어야 하며, 가산점이나 수당을 받기 위한 형식적 참여는 자제해야 한다는 의견이 있다.

콘텐츠 개발 측면은 학생들이 요구하는 다양한 교과목을 개설하고, 방학을 이용하여 보충학습과 예습을 할 수 있는 범교과적, 범학년적인 콘텐츠를 개발·제공해 주는 한편 교과 내용 외에 학생들의 관심을 가질 수 있는 다양한 프로그램과 수준별 자료의 개발이 필요하고 자주 다운되는 점을 보완해야 하며 지속적인 모니터링이 있어야 한다는 의견들이 있다.

시스템에 문제가 즉각적으로 해결되지 않아 학습에 곤란을 겪는 경우가 생기지 않게 어떤 사양에서도 가능하고 속도가 향상될 수 있도록 교육청 차원에서의 적극적인 지원이 필요하다. 또 학생들이 자발적으로 참여할 수 있도록 사이버가정학습이 갖고 있는 장점, 효과와 성공사례를 학생, 학부모에게 홍보하며, 사이버교사에 대한 충분한 보상을 하여 전문성을 갖춘 교사를 선발해야 한다는 의견도 있다.

사이버교사들에게 주는 인센티브로 가산점이 부여되기 때문에 순수성이 결여되고 있어서 수당을 현실화하고 연구시범학교를 확대하여 전문교사를 늘이는 방안이 필요하다는 의견이 있었다. 그리고 사이버교사의 업무 경감 대책이 교육청차원에서 마련되어야 한다는 의견과 학급배정형 담당 교사들이 학생 수를 채우기 위해서 학생들을 강제로 참여시키는 일이 없도록 해야 한다는 의견도 있다.

마. 제주특별자치도의 특성상 더 추가하면 좋을 영역

현재 실시하고 있는 중국 거주 해외동포를 위한 제주 글로벌 클래스반 외에 일본 거주 해외동포 클래스반 운영, 한국 거주 외국인의 한국어 학습 도움반 운영, 영재교육반 운영, 한국어 교육을 위한 한국문화 프로그램 개설 등의 의견이 있었다.

V. 요약, 결론 및 제언

1. 요약

본 연구는 사이버가정학습의 활성화를 위해 운영의 핵심이 되는 교사의 인식과 만족도를 조사하고, 만족도를 향상시킬 수 있는 운영방안을 제시함으로써 사이버가정학습이 성공적으로 운영될 수 있도록 하는 데 연구의 목적이 있다. 따라서 연구문제로 사이버가정학습에 대한 교사의 인식과 사이버가정학습에 대한 만족도, 사이버가정학습의 활성화 방안에 대해 설정하여 살펴보았다.

위와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여 제주특별자치도교육청의 사이버학습에 참여한 경험이 있는 교사 71명과 참여한 경험이 없는 교사 445명을 대상으로 설문조사를 하였으며 본 연구에 사용된 조사도구는 권성호(2006)의 2005년도 사이버가정학습 효과성 분석 연구에서 사용된 설문지를 기초로 하여 연구자가 본 연구 목적에 맞게 개발하였다.

설문 구성은 응답한 전체교사의 배경 특성과 사이버교사의 배경 특성을, 사이버가정학습의 인식은 사이버가정학습의 현황과 사이버가정학습의 효과로 구성하였다. 사이버가정학습에 대한 교사들의 만족도는 콘텐츠 부분, 기능적 측면 부분, 수업관련 부분, 교육청 지원 부분, 기타 활동과 관련한 부분으로 구성하였다. 그리고 사이버가정학습의 활성화 방안에 대해서는 인센티브, 수당, 학부모 참여방법의 문제를, 개선사항으로는 개방형 문제를 제시하였다.

수집된 자료는 SPSS 12.0을 사용하여 영역 및 전체 설문문항에 대한 신뢰도를 측정 후 배경변인 조사는 빈도분석을, 인식 조사는 비모수 검정 χ^2 과 교차분석을, 만족도에 대한 조사는 비모수 검정 χ^2 을, 활성화 방안에 대해서는 교차분석과 개방형 문제의 분석을 하였다.

연구문제에 따른 결과는 다음과 같다.

첫째, 사이버가정학습에 대한 교사의 인식 중에서 사이버가정학습의 현황은 사이버가

정학습에 대해 모르는 교사가 31.6%나 되어 적극적인 홍보나 연수는 물론, 교사자신의 노력도 필요함을 알 수 있다. 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 사이버교사가 13.7%였는데 지도경력은 주로 2학기였으며, 담당 사이버학급의 유형은 학급배정형이 가장 많았다.

그리고 사이버담임선생님 역할을 가장 많이 하고 있었으며, 자발적으로 사이버교사를 하게 되었고, 사이버가정학습지도는 퇴근 시간 후에 2~3시간 정도이며, 사이버교사의 역할 중에서 학습지도를 가장 중요한 역할로 생각하고 거기에 가장 많이 시간을 투자하고 있었다. 사이버가정학습을 지도하는데 준비와 노력이 필요할 것 같아 사이버교사로의 참여 의사가 없으며, 참여하고 싶으나 시간이 없어서 참여할 수 없다고 응답한 교사가 많았으며, 사이버가정학습에 학습동기 유발 요소를 제공하는 것이 가장 좋다고 하였다.

또한 사이버가정학습의 효과 분석은 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사, 참여의사가 있는 교사, 참여할 의사가 없는 교사 세 변인으로 나누어 분석해 본 결과 대부분 유의미한 차이를 보였다. 참여할 의사가 없는 교사보다 참여의사가 있는 교사가, 참여의사가 있는 교사보다는 참여경험이 있는 교사가 상대적으로 해당교과목의 흥미 향상, 학력격차 해소, 사교육과의 경쟁력, 자기 주도적 학습 유발, 학부모 참여 기회 확대, 사교육비 절감, 소외계층에 대한 복지, 담당교사의 교사로서의 역량 향상에 미치는 효과가 있다고 긍정적으로 응답하였다.

둘째, 사이버가정학습에 대한 만족도 분석에서는 사이버교사만 응답을 하였는데 콘텐츠, 콘텐츠 기능면, 학습, 교육청의 지원, 기타 활동의 다섯 가지 하위 영역 중 통계적으로 의미가 없는 오류수정의 신속도, 교사의 업무분담, 사이트 전송속도를 제외한 영역에서 부정적인 결과가 나왔다.

셋째, 사이버가정학습의 활성화 방안 분석에서는 교사들의 사이버교사에게 주는 인센티브로 가산점·연구점수를 주는 것이 좋고, 수당을 준다면 그 액수는 10만원에서 20만원 정도가 가장 적절하다고 하였다. 적당한 학부모 참여방법으로 자녀교육에 대한 정보교환이나 자녀교육상담이 가장 적당하다고 응답하였다. 개방형 질문의 개선사항으로 사이버교사는 가산점이나 수당을 받기 위한 형식적 참여보다 학교의 담임처럼 성실하고 책임감을 느끼며 해당 과목에 전문가적 소양을 갖춘 교사가 참여해야 한다는 의견이 있었다. 콘텐츠 개발로는 학생들이 관심을 가질 수 있는 다양한 프로

그럼과 수준별 자료의 개발이 필요하며, 시스템 측면으로는 더 많은 학생이 한꺼번에 접속해도 가능할 정도로 용량을 늘려 자주 다운되는 점을 보완해야 한다고 하고 있다. 학생 참여를 높일 수 있도록 충분한 홍보가 필요하며 사이버교사에 대한 충분한 보상과 업무 경감 대책이 교육청차원에서 마련되어야 한다는 의견이 많았다. 그리고 제주지역의 특성을 살릴 수 있도록 일본거주 해외동포들이 한국어 공부나 우리 전통 문화를 배울 수 있는 영역을 더 추가하면 좋겠다는 의견도 있었다.

2. 결론

본 연구의 결과에 따른 결론은 다음과 같다.

첫째, 사이버가정학습의 인식 중에서 현황면에서 대부분의 교사들은 사이버교사로 참여하지 않은 이유로 시간이 없다는 의견을 가장 많이 제시하였다. 선행연구와 마찬가지로 본 연구에서도 사이버교사들의 많은 업무 부담이 지적되었다.

사이버가정학습을 성공적으로 이끌기 위해서는 교사들의 적극적인 참여가 필요한데 교사들의 과도한 업무와 방과 후 사이버학습에 투자하는 시간의 과다로 사이버교사들의 업무와 수업을 조정하거나 전담 과학교사를 두어 업무를 담당하게 할 필요가 있음을 알 수 있다. 뿐만 아니라, 사이버가정학습에 교사들의 방과 후에 소요되는 시간과 노력에 대한 충분한 인센티브가 필요하다. 교사들이 자율적으로 책임감을 가지고 사이버학습에 임할 때 보다 안정적으로 사이버가정학습 정착에 도움을 줄 수 있을 것이다.

사이버가정학습의 효과에 있어서 사이버가정학습에 참여한 경험이 있는 교사들이 좀 더 긍정적인 반응을 보이는 것은 사이버가정학습의 효과를 높이기 위한 그간의 노력과 사이버가정학습에 대한 높은 기대감을 반영하는 것이라고 본다. 막대한 투자를 하여 의욕적으로 시작한 사이버가정학습의 성공을 위해서는 연구학교를 늘리거나 교사들의 연수를 확대하여 아직까지 유보적이거나 부정적인 의견을 갖는 교사들에게 사이버가정학습의 필요성을 인식시켜야 할 것이다. 뿐만 아니라 사이버교사들은 교육적 효과를 극대화할 수 있는 여러 가지 방안을 모색하여야 할 것이다.

둘째, 사이버교사만을 대상으로 한 사이버가정학습체제에 대한 만족도는 대체적으

로 낮게 나타났다. 사이버가정학습의 발전을 위해서는 콘텐츠를 기반으로 하는 교수학습 활동 중심에서 다양한 형태의 교수학습 운영 모델을 개발·보급하여 학생들의 관심과 흥미를 이끌어 내야 할 것이다. 또, 집합교육을 중심으로 온라인 교육을 보완하거나 자율학습 방식에 온라인 협동 학습을 접목하는 방식의 블렌디드 러닝 교수학습 형태의 운영에도 노력을 기울일 필요가 있다. 이를 위해서는 콘텐츠를 기반으로 학습공동체를 중심으로 하는 다양한 운영방식을 개발해 볼 필요가 있다.

셋째, 사이버가정학습의 활성화 방안에서 사이버가정학습에 참여하는 사이버교사들에게, 연구점수나 수당, 업무 경감 등의 충분한 인센티브를 주어 자발적으로 교사들이 참여할 수 있도록 하여야 한다. 학생들에게는 학생들이 요구하는 다양한 교과목을 개설하며 방학을 이용하여 범학년적으로 보충학습과 예습을 할 수 있는 콘텐츠를 개발·제공하고 시스템의 문제를 신속히 해결해 주는 것이 바람직하다.

또 사교육을 받기 힘들고 블렌디드 러닝 교수학습이 수월한 농어촌 지역의 소규모 학교를 중심으로 학교지정형 학교를 늘려 교사들의 전문성을 향상시키며 사이버가정학습이 갖고 있는 교육적 효과를 널리 알려 학생들이 많이 참석할 수 있도록 학생, 학부모를 대상으로 한 적극적인 홍보와 관리자의 협조가 필요하다.

3. 제언

이상의 결론을 통해 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 사이버가정학습의 성공은 많은 교사들이 그 효과를 알고 교실수업에서 활용할 때 성공을 거둘 수 있다는 점을 감안할 때 교사들이 참여 할 수 있는 방안에 대한 연구가 적극적으로 모색되어야 할 것이다.

둘째, 사이버가정학습 효율성의 체계적인 질적 연구방법에 기초하여 대상을 선정한 후 지속적으로 관찰하고 체계적으로 연구 결과를 정리하여 심층적으로 분석해 볼 필요성이 있다.

셋째, 사이버가정학습이 인터넷을 통한 학습이라는 특성상 발생할 수 있는 역기능과 그 대책에 대한 연구도 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

- 강기문(2005). e러닝 미디어·콘텐츠 연구. 석사학위논문. 성균관대학교.
- 광주광역시교육청(2005). 사이버가정교사 직무능력 신장을 위한 연수 자료집.
- 광주광역시교육청(2004). 사이버가정학습 운영 모델.
- 교육인적자원부(2004). 학교에서 e-Learning의 이해와 활용 방안. 서울: 교육인적자원부.
- 권성호(2003). 사이버가정학습체제 구축 방안 연구. 한국교육학술정보원 연구보고서.
- (2006). 2005년도 사이버가정학습 효과성 연구 분석. 한국교육학술정보원 연구보고서.
- 김경숙(2006). 사이버가정학습에서 학습참여 실태분석과 내실화 방안 모색. 석사학위논문. 전남대학교.
- 김수현 외 2인(1999). 가상 교육의 핵심성공의 요인. 교육공학 연구 15(1), 243.
- 김영아(2006). 중학교 사이버가정학습체제에서 학습자 배경 특성과 학습 전략에 따른 교육만족도 분석. 석사학위논문. 계명대학교.
- 김창진(2005). 제주교육의 중요 인프라로 자리매김할 제주 e-study. 교육제주 128.
- 동화초등학교(2006). 지역자원인사와의 커뮤니티를 통한 새로운 학습 문화 형성. 교육부지정 연구학교 지정보고서.
- 류진선(2004). 초·중등학교 e-Learning 체제 활성화 방안. 강원도: 강원도교육과학연구원.
- 박창섭(2006). 게임보다 더 즐거운 e-러닝 수업을 만들자. KERIS 저널 3(1), 30-31.
- 박치동(2004). 사이버가정학습 서비스 흐름. 사이버가정학습 운영 모델. 광주: 광주광역시교육청.
- 백영균 외(2006). 교육방법 및 교육공학. 서울: 학지사.
- 백영균(2001). 사이버교육의 개념과 특징. 강원교육 168, 16~27.
- 서귀포고등학교(2006). e-공개수업을 통한 e-수업장학 방안. e-Learning 정책연구학교 운영 보고서.
- 선백규(2006). 사이버가정학습에 대한 교사, 학생, 학부모, 관리자의 인식 및 요구

- 분석. 석사학위논문. 부산대학교.
- 송상호(2005). 사이버가정학습 운영 지침서. 한국교육학술정보원 연구보고서.
- 송태욱(2005). 상호작용적 사이버가정학습 체제의 개발 및 적용. **교육정보 미디어연구** 11(1), 99-102.
- (2005). 상호작용적 사이버가정학습의 교육적 효과에 관한 연구. **한국컴퓨터교육학회논문지** 8, 2.
- 오은순(2004). e-Learning, 어떻게 할 것인가? **교육연구정보** 46, 34~45.
- 이금옥(2006). 사이버가정학습 학습자 만족도 요인 분석. 석사학위논문. 전주대학교.
- 이수민(2006). 중등 사이버가정학습체제 운영에 관한 교사의 인식과 요구. 석사학위논문. 계명대학교.
- 이승진 외(2003a). 사이버가정학습 체제 구축 방안 연구. 한국교육학술정보원 연구보고서.
- 이재관(2003). 사이버 공동체의 성공요인. 서울: 집문당.
- 이정선(2002). 한국 고등학생들의 e-러닝(e-learning) 이용 동기와 충족도에 관한 연구. 석사학위논문. 서강대학교.
- 이종기, 이장형(2005). 학업성과향상을 위한 사이버학습 성공전략. 서울: 삼우사.
- 이종연(1998). 사이버교육체제 구축 모형. **교육공학 연구** 14(3), 301-330
- 이준 외(2003). 초·중등 교육 지원을 위한 사이버 학습체제 구안(1). 한국교육학술정보원 연구보고서.
- 임정훈(2001). 가상교육·사이버교육에 관한 개념적 고찰. **교육공학연구** 17(3), 165-194.
- 임채현(2006). e-Learning 사이버가정학습의 실태 및 효과에 관한 연구. 석사학위논문. 창원대학교.
- 장상현(2005). 사이버가정학습 운영모델 개발을 위한 자료 조사·분석. 한국교육학술정보원 연구보고서.
- 장현(2005). e-러닝 현장 착근을 위한 교육정보화 정책 방안. 한국교육학술정보원 2005년 e-러닝 정책 포럼 보고서.
- 정영식(2005). 사이버가정학습의 이해. **교육연구정보** 48, 6~24.
- 정용란(2006). 사이버가정학습 사이트의 분석 및 인식에 관한 연구. 석사학위논문.

- 이화여자대학교.
- 정현기, 차연홍(2004). **사이버학습 100% 활용법**. 서울: 콘텐츠 미디어
- 제주교육과학연구원(2006). **제주 e-study 사이버가정학습 우수사례집**. 제주: 제주도
교육과학연구원 .
- 제주교육과학연구원(2006). **제주 e-study 사이버가정학습 교사용 안내서**. 제주: 제
주도교육과학연구원 .
- 제주도교육청(2006. 3. 16). **2006 사이버가정학습 추진 계획 알림**. 교원정보화과
-1580(2006년 3월 16일자 공문).
- 제주동여자중학교(2006). **사교육비 경감을 위한 사이버가정학습 활성화 방안**. u-러
닝 정책연구학교 운영보고서.
- 제주일보(2005. 10. 6). **사이버가정학습 만족하지만··학원 과외는 여전**. 2005년 10월
6일자.
- 제주일보(2007. 3. 10). **사이버가정학습 확대**. 2007년 3월 10일자.
- 전자신문 ETNEWS(2007. 5, 11). **사이버가정학습 제 기능 못한다**. 2007년 5월 11일
자.
- 차홍준(2004). e-Learning의 교육적 효과. **교육연구정보** 46, 46~55.
- 최선혜(2006). **사이버가정학습 운영상의 문제점 연구**. 석사학위논문. 경북대학교.
- 충북대학교사범대학부설고등학교(2005). **e-Learning 학습을 위한 사이버 학습공동
체 운영으로 교실수업 도약**. e-Learning 정책연구학교 운영 보고서.
- 하태현(2000). 가상대학 도입의 성공요인에 관한 연구. **정보 기술과 데이터베이스 저
널** 7(1), 101-102.
- 한국교육개발원, 한국교육학술정보원(2001). **사이버교육의 이해**. 서울: 한국교육개발
원.
- 한국교육학술정보원(2005). **KERIS저널** 2(3), 가을호. 2,
- 홍경선(2004). **교사를 위한 e-Learning 입문**. 서울: 문음사.
- 황대준 외(1997). **21세기형 첨단학교 가상대학 설립운영에 관한 연구**. 서울: 교육부.

<Abstract>

A Study on the Teachers' Perception and Satisfaction on the Cyber
Home Study

Go, Bog Hui

Educational Administration Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Jeju, Korea

Supervised by Professor Park, Jung Hwan

The purpose of the study is to analyze teachers' perception and satisfaction on the cyber home study, and suggest ways to increase degrees of satisfaction for revitalization of the cyber home study. For the purpose of the study, the researcher randomly selected 71 teachers who had experienced the cyber home school, and 445 teachers who had not. The questionnaire used in this study was based on the Kwan(2006) and consisted of three parts: teachers' perceptions on the cyber home study, teachers' satisfaction of the cyber home study, and ways to revitalize the cyber home study.

The results of the study are as follows. First, it is needed to provide more information about the cyber home study to teachers, and teachers who had experienced the cyber home study thought the cyber home study more positively.

Second, teachers were not satisfied with the cyber home study.

Third, as an incentive for participating in the cyber home study, teachers preferred to provide scores for the promotion or transfer. Also, teachers replied that computer systems should be expanded to increase data processing capacities,

and the district office should provide incentives and lessen workloads for the teachers who participate in the cyber home study.

These results suggest that the cyber home study could be effective when teachers understand its' effect on students, thus it is needed to increase teachers' participation. Second, the effect of the cyber home study is need to be analyzed using qualitative research methods. Third, the cyber home study is done through the internet, thus we should consider its reverse functions.



<부록>

사이버가정학습에 대한 교사의 인식과 만족도 설문

안녕하십니까?

저는 우리교육청에서 실시하고 있는 「사이버가정학습」과 관련하여 「사이버가정학습에 대한 교사의 인식과 만족도」라는 주제로 제주대학교 교육대학원에서 석사학위 논문을 준비하고 있는 고복희입니다.

수업 준비와 많은 행정업무로 바쁘실 텐데 이런 수고를 끼치게 되어 대단히 송구스럽습니다. 설문 결과는 본 연구를 위한 목적 이외에는 절대 다른 곳에서 사용하지 않을 것이며 익명으로 처리할 것을 약속드립니다.

아무쪼록 바쁘시더라도 성실히 답변해 주시면 고맙겠습니다.

2007년 2월
제주대학교 교육대학원 교육행정학과 고복희

질문을 읽고 해당하는 번호에 √ 표 하거나 답을 해 주십시오.

1. 교사께서 근무하고 계시는 학교를 표시해 주십시오.

__① 초등학교 __② 중학교 __③ 고등학교

2. 교사의 성별은 무엇입니까?

__① 남자 __② 여자

3. 중학교와 고등학교 교원인 경우, 지도 과목은 무엇입니까?

__① 국어 __② 수학 __③ 영어 __④ 과학 __⑤ 사회 ⑥ 기타

4. 현재 교사께서 근무하고 계시는 학교는 다음 어느 지역에 속하는지 표시해 주십시오.

__① 시청 소재지 __② 읍·면사무소 소재지 __③ 기타

5. 교사의 교직경력()년

6. 교사는 사이버가정학습에 대해 얼마나 알고 있다고 생각하십니까?

- __① 잘 알고 있다. __② 대체로 알고 있다.
__③ 잘 모른다. __④ 전혀 모른다.

7. 교사는 현재 사이버교사로 참여하고 있습니까?

- __① 예 __② 참여한 경험이 있다.
__③ 기회가 되면 참여하고 싶다. __④ 아니다.

※ ① ‘예’를 답한 교사는 8-① 번부터 8-⑧ 번까지 답하신 뒤, 11번으로 가 주십시오.

※ ② ‘참여한 경험이 있다.’를 답한 교사는 9번을 답하신 뒤, 11번으로 가 주십시오.

※ ③ ‘기회가 되면 참여 하고 싶다.’를 답한 교사는 10번으로 가 주십시오.

※ ④ ‘아니다.’를 답한 교사는 9번으로 가 주십시오.

8-① 교사의 사이버가정학습지도경력을 표시해 주십시오.

- __① 1학기 __② 2학기 __③ 3학기 __④ 4학기 이상

8-② 현재 담당하고 있는 사이버학급의 유형은 무엇입니까?(중복가능)

- __① 자율학습형 __② 학급배정형
__③ 교사지정형 __④ 학교지정형 __⑤기타

8-③ 현재 사이버가정학습에서 담당하고 있는 역할은 무엇입니까?

- __① 사이버담임교사 __② 사이버교육과정담당교사 __③ 기타

8-④ 사이버교사를 하게 된 동기는 무엇입니까?

- __① 학교장 추천 __② 동료교사의 추천 __③ 주변 사람의 추천
__④ 자발적으로 __⑤ 기타

8-⑤ 사이버가정학습지도를 위해 하루 평균 몇 시간 정도 참여하십니까?

- __① 1시간 이하 __② 2-3시간 __③ 4-5시간 __④ 5시간 이상

8-⑥ 교사는 사이버가정학습지도를 주로 언제 하십니까?

- ① 오전 수업시작 전
- ② 일과 중 쉬는 시간
- ③ 수업을 마친 후 퇴근시간 전
- ④ 퇴근 시간 후
- ⑤ 토요일 오후나 공휴일

* 사이버교사의 역할과 관련한 교사의 의견을 한 곳만 선택해 주십시오.

번호	사이버교사의 역할 중	학습 설계 및 개발	학습 진도 (관리)	학습 촉진	학습 평가	상담 및 상호작용	기 타
8-⑦	가장 중요한 역할						
8-⑧	가장 시간 투자를 많이 하는 역할						

9. 사이버가정학습에 참여할 의사가 없다면 그 이유가 무엇인지 다음 사항에서 두개를 골라주세요.

- ① 관심이 없어서
- ② 학생들의 학습에 별 도움이 될 것 같지 않아서
- ③ 준비와 노력이 많이 필요할 것 같아서
- ④ 컴퓨터 활용 능력이 부족해서
- ⑤ 사이버교사로 활동 시에 얻을 수 있는 인센티브가 부족해서
- ⑥ 사이버교사로 지원했으나 인원 수 제한으로 탈락해서
- ⑦ 본인 홈페이지를 이용하여 나름대로 온라인 학습을 하고 있어서
- ⑧ 기타()

10. 사이버가정학습에 참여하지 않은 이유는 무엇입니까?

- ① 학생들의 자발적 참여가 부족해서
- ② 필요성을 느끼지 않아서
- ③ 처음 의도했던 성과가 없어서
- ④ 효과가 없어서
- ⑤ 학생들의 학업성취 수준이 향상이 되지 않아서
- ⑥ 시간이 없어서

11. 사이버가정학습체제 구축을 위한 학습이론 중에서 다음 중 어느 것이 가장 좋다고 생각하십니까?

- ① 학습의 전 과정에 걸쳐 학습자에게 다양한 선택권이 부여되었다.
- ② 능동적 학습을 촉진하는 동기 유발 요소를 제공한다.
- ③ 학습자 중심의 다양한 상호작용을 촉진한다.
- ④ 문제해결학습을 지원할 수 있는 풍부한 학습자원을 제공한다.
- ⑤ 학습 능력을 신장시킬 수 있는 학습 환경을 제공한다.
- ⑥ 기타

사이버가정학습 효과

** (12~20) 다음은 사이버가정학습의 효과에 대한 질문입니다. 교사의 의견과 일치하는 답변을 하나만 골라 표시(✓)해 주시기 바랍니다.

12. 사이버가정학습의 학습내용을 고려할 때 학습자들에게는 어느 정도 효과가 있을 것이라고 생각하시나요?

- ① 학원이나 과외 수업을 따로 하지 않아도 될 것 같다.
- ② 단순하게 학교 수업을 보충하는 수준이라고 생각한다.
- ③ 사이버가정학습 특성상 이해하기 어려운 부분이 있을 것 같다.
- ④ 학교수업이나 학원 수업 내용과 중복이 되어 도움이 될 것 같지 않다.
- ⑤ 학교 수업과 진도가 다르기 때문에 효과가 없을 것 같다.

13. 사이버가정학습을 통한 학습자 개인의 긍정적 측면의 효과는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 많은 친구들과 협력활동 증진
- ② 사이버교사와의 상호작용 증진
- ③ 컴퓨터 사용이 숙달
- ④ 공부에서의 지루함 해소
- ⑤ 일반 수업에서 참여하고자 하는 의욕 증진

번호	설문문항	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	아니다	전혀 아니다
14	사이버가정학습을 통해 해당 교과목에 대한 학생들의 흥미 가 높아질 것이다.					
15	사이버가정학습이 수준별 수업을 통한 학력격차 를 줄일 수 있다고 생각한다.					
16	사이버가정학습은 기존의 학습 사이트, 개인 과외, 학원등과 경쟁력 이 있을 것이다.					
17	사이버가정학습이 학생들의 자기 주도적 학습 을 어느 정도 유발할 수 있다고 생각한다.					
18	사이버가정학습이 학부모에 대한 교육적 참여기회 를 어느 정도 증진시킨다고 생각한다.					
19	사이버가정학습이 사교육비 절감 에 대한 효과가 있다고 생각한다.					
20	사이버가정학습이 소외계층에 대한 복지 효과 를 얻을 수 있다고 생각한다.					

사이버교사의 역할 수행이 다음 영역에 미치는 효과는 어느 정도라고 생각하십니까?

번호	설문문항	매우 그렇다	대체로 그렇다	보통 이다	아니다	전혀 아니다	잘 모르겠다
21	교사로서의 역량 향상						
22	동료교사로서의 사회적 상호 작용 향상						
23	학생과의 상호작용 향상						
24	학부모들과의 상호작용 향상						

사이버가정학습 만족도

** (25~36) 다음은 사이버가정학습에 대한 만족도를 묻는 질문입니다. 현재 사이버교사로 활동하는 교사만 의견에 일치하는 답변을 골라 표시해 주시기 바랍니다.

번호	설문문항	응답		
		만족한다	보통이다	만족하지 않는다
	사이버가정 학습을 위한 콘텐츠와 관련하여			
25	콘텐츠의 다양성 부분			
26	콘텐츠의 질적 부분			
27	사이버 수업에서 활용 부분			
28	교실 수업에서 활용 부분			
	사이버가정 학습의 기능적 측면에서			
29	메뉴와 구조의 편리함			
30	사이트 전송속도나 접속의 신속함			
31	다양한 학습 지원을 위한 기능			
	사이버수업과 관련하여			
32	교사 재량(권한)이 많은 것			
33	학습자에 대한 자료 제공			
34	교사가 의도하는 학습활동의 구성 정도			
	시·도교육청의 지원중			
35	인센티브 부분			
36	다양한 콘텐츠나 자료 지원부분			
37	역량 강화를 위한 연수, 워크숍 기회 제공			
38	업무 분담을 위한 지원			
	사이버가정 학습의 기타 활동과 관련하여			
39	학습관리를 위한 기능(진도관리, 평가결과 관리 등)			
40	학생들의 학습 촉진을 위한 기능(쪽지, 메신저 등)			
41	콘텐츠나 LMS 등 오류 수정의 신속성			

개선사항

** (42~46) 다음은 사이버가정 학습의 개선사항에 대한 질문입니다. 교사의 의견과 일치하는 답변을 고르거나 답해 주시기 바랍니다.

42. 사이버교사에 대한 인센티브로 가장 적절하다고 생각하는 것은 무엇입니까?

__① 가산점·연구점수 __ ② 국외연수 __ ③ 표창 __ ④ 수당 __ ⑤ 기타

43. 사이버교사에 대한 인센티브 수당(정액)은 어느 정도가 가장 적절하다고 생각하십니까?

월_____ 만원 대

44. 사이버가정학습에 **학부모**가 참여한다면 **참여방법**으로 적당한 것을 3개만 골라 주십시오. (, ,)

- (1) 학부모 튜터 (사이버교사 학습지도 보조)
- (2) 학부모 운영자 (사이버가정학습 운영보조)
- (3) 전문가 상담 (직업/진로 상담, 전문지식 안내 등)
- (4) 커뮤니티 활동 (학생, 학부모 커뮤니티 개설 및 관리, 운영 등)
- (5) 모니터링 (사이버가정학습 사이트 모니터링)
- (6) 정보공유 (자녀교육에 관한 정보교환, 자녀학습이력 정보 공유, 자녀교육상담 등)
- (7) 기타 _____

45. 사이버가정학습의 발전을 위해 개선되어야 할 점을 서술해 주시기 바랍니다.

45-1. 사이버교사 역할 측면
()

45-2. 콘텐츠 개발 측면
()

45-3. 시스템 개선 측면
()

45-4. 정책 및 제도 측면
()

45-5. 기타
()

46. 제주특별자치도의 특성상 블렌디드 러닝(on-off line의 혼합형)과 중국 거주 해외동포를 위한 제주 글로벌 클래스반을 운영하고 있습니다. 그 외에 어떤 영역을 추가하면 좋을지 답해 주십시오.

()