
碩士學位論文

소비자의 환경보전행동에 관한 연구

- 제주도 주부를 대상으로 -

지도교수 김 정 숙



제주대학교 교육대학원

가정교육전공

김 영 재

1998年 8月

소비자의 환경보전행동에 관한 연구

- 제주도 주부를 대상으로 -

지도교수 김정숙

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

1998년 6월 일

제주대학교 교육대학원 가정교육전공



김영재의 교육학 석사학위 논문을 인준함

1998년 7월 일

심사위원장	인
심사위원	인
심사위원	인

< 국문초록 >

소비자의 환경보전행동에 관한 연구

- 제주도 주부를 대상으로 -

김 영 재

제주대학교 교육대학원 가정교육전공

지도교수 김 정 숙

이 연구에서는 환경보전행동을 구매·사용·처분행동으로 구분하고, 준거집단, 매체접촉빈도, 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식이 주부들의 환경보전행동에 미치는 영향과 인과관계를 분석하고자 한다. 이러한 목적하에 제주도 주부를 대상으로 설문지 조사를 실시하였으며, 총 700부의 설문지를 배부하여 그 중 535부가 분석자료로 사용되었다. 수집된 자료는 SPSS WIN 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 빈도, 평균, 표준편차, 백분율, t-test, 일원변량분석, Scheffe의 다중범위검증, 피어슨의 상관관계분석 및 다중회귀분석, 경로분석, 내적 일관성법 등의 방법을 이용하였다.

이 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 환경지식은 연령, 학력, 소득, 주거형태, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라, 환경문제인식은 연령, 학력, 주택소유형태, 종교, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라, 환경보전의식은 연령, 학력, 주거형태, 종교, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라 유의미한 차이가 있었으며 주부의 취업유무는 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식 등에 있어서 모두 유의미한 영향을 미치지 않고 있었다.

둘째, 환경보전을 위한 구매행동은 연령, 학력, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라, 사용행동은 학력, 소득, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라 그리고 처분행동은 학력, 종교, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라 유의미한 차이가 있었으나 취업유무, 주거형태, 소유형태, 가족수는 구매, 사용, 처분행동에 있어서 모두 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

※ 이 논문은 1998년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

셋째, 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식은 모두 구매, 사용, 처분행동에 유의미한 영향을 미치고 있었으며 환경지식수준, 환경문제인식수준 그리고 환경보전의식수준이 높은 집단이 환경보전을 위한 구매, 사용, 처분행동수준이 높은 경향을 나타냈다.

넷째, 사회인구학적 변수가 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식에 미치는 상대적 영향력을 보면, 환경지식에는 매체접촉빈도, 준거집단영향, 학력, 소득수준의 순으로, 환경문제인식에는 학력, 환경지식수준, 준거집단영향, 소득수준의 순으로 그리고 환경보전의식에는 환경문제인식수준, 준거집단영향, 매체접촉빈도의 순으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 주부들의 환경지식수준은 매체접촉빈도, 준거집단영향을 많이 받을수록, 소득수준과 학력수준이 높을수록, 주부의 연령과 가족수는 적을수록, 환경문제인식수준은 주부의 학력과 환경지식수준이 높을수록, 준거집단에 영향을 많이 받을수록, 소득수준은 낮을수록 그리고 환경보전의식수준은 환경문제인식수준이 높을수록, 준거집단영향을 많이 받을수록, 매체를 통하여 환경과 관련된 기사나 정보를 많이 접할수록 높다는 것을 알 수 있었다.

다섯째, 사회인구학적 변수가 구매, 사용 및 처분행동에 미치는 상대적 영향력은 구매와 사용행동에서는 환경보전의식수준이 가장 큰 유의미한 영향을 미치고 있었고 그 다음이 준거집단영향이었으나 처분행동에서는 준거집단영향이 가장 큰 유의미한 영향을 미치고 있었고, 그 다음이 환경보전의식수준인 것으로 나타났다. 구매와 사용행동은 준거집단영향보다 환경보전의식수준에 더 많은 영향을 받고 있으나 처분행동은 준거집단에 더 많은 영향을 받고 있다는 것을 알 수 있었다. 구매행동은 환경보전의식이 높을수록, 준거집단영향을 많이 받을수록, 사용행동은 환경보전의식이 높을수록, 준거집단영향을 많이 받을수록, 연령이 많을수록, 소득수준이 낮을수록 그리고 처분행동은 환경보전의식, 환경지식이 높을수록, 준거집단영향을 많이 받을수록 높다는 것을 알 수 있었다.

여섯째, 소득과 준거집단영향은 모두 환경보존행동에 직접적으로 뿐만 아니라 매개요인을 통하여 간접적으로도 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 가족수, 연령, 학력, 매체접촉빈도 그리고 환경지식 및 환경문제인식수준은 주부의 환경보전행동에 직접적으로는 영향을 미치고 있지 않았으나 모두 매개요인을 통하여 간접적으로는 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 주부의 환경보전행동에 미치는 총인과적 효과가 가장 큰 요인은 준거집단영향이었다.

목 차

국문초록	i
I. 서 론	1
1. 문제의 제기	1
2. 연구의 목적	4
II. 이론적 배경	5
1. 환경과 환경문제의 개념	5
2. 환경용어	7
3. 환경보전행동	12
4. 환경보전행동에 영향을 미치는 요인	17
1) 사회인구학적 요인	17
2) 환경보전의식	19
3) 환경문제인식	20
4) 환경지식	21
5) 준거집단영향	23
III. 연구 방법	24
1. 연구문제 및 연구모형	24
2. 측정도구	25
1) 사회인구학적 변수	26
2) 환경지식	26
3) 환경문제인식	26
4) 환경보전의식	27
5) 환경보전행동	27

6) 준거집단영향	28
7) 매체접촉빈도	28
3. 자료수집	28
4. 분석방법	29
IV. 분석결과 및 논의	30
1. 조사대상자의 사회인구학적 변인	30
2. 사회인구학적 변인에 따른 환경지식, 환경문제인식 및 환경보존의식	32
3. 사회인구학적 변인에 따른 구매, 사용 및 처분행동	35
4. 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식에 따른 구매, 사용 및 처분행동	38
5. 사회인구학적 변수가 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식에 미치는 상대적 영향력	39
6. 사회인구학적 변수가 구매, 사용 및 처분행동에 미치는 상대적 영향력	41
7. 환경보전행동 관련요인들의 인과적 효과	44
V. 결론 및 제언	48
참 고 문 헌	50
Abstract	55
부 록	57
< 부 록 1 >	58
< 부 록 2 >	61



표 목 차

< 표 1 > 조사대상자의 사회인구학적 변인	31
< 표 2 > 사회인구학적 변수에 따른 환경지식, 환경문제인식 및 환경보존의식	33
< 표 3 > 사회인구학적 변인에 따른 구매, 사용 및 처분행동	37
< 표 4 > 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식에 따른 구매, 사용 및 처분행동	38
< 표 5 > 사회인구학적 변수가 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식에 미치는 상대적 영향력	40
< 표 6 > 사회인구학적 변수가 구매, 사용 및 처분행동에 미치는 상대적 영향력	43
< 표 7 > 환경보전행동 관련 변인들의 인과적 효과	47

부 표 목 차

< 부표 1 > 환경지식정도	58
< 부표 2 > 환경문제인식정도	58
< 부표 3 > 매체접촉빈도	59
< 부표 4 > 독립변수들간의 상관관계 · 평균 · 표준편차	59
< 부표 5 > 대화정도	60
< 부표 6 > 환경보전행동에 대한 일원변량분석 및 다중회귀분석	60

그 립 목 차

< 그림 1 > 물질과 에너지 흐름에서 본 환경과 소비의 관계	14
< 그림 2 > 연구모형	25
< 그림 3 > 경로분석	45

I. 서론

1. 문제의 제기

현대사회는 경제발전으로 대량생산·대량소비가 가능해지면서 물질적으로는 풍요롭고 편리한 생활을 영위하게 되었지만 자원의 남용과 소비의 급증으로 인한 환경문제를 유발하게 되었다. 상품의 생산이란 소비를 위한 것이므로 소비가 생산을 촉진하고 생산이 다시 환경으로부터 주요자원을 추출하게 되어 경제발전으로 인한 소비의 증가가 환경문제를 일으키는 중요한 원인의 하나가 되고 있는 것이다.

최근 환경오염으로 인하여 지구온난화현상인 El-Niño와 수온이 낮아지는 현상인 La-Niño가 발생하여 기상이변이 자주 일어나 많은 문제가 발생되고 있다. '솔기가 없는 망'¹⁾으로 표현되는 지구생태계는 하나의 개체이므로 환경문제는 광역화, 장기화의 특성을 보이게 된다. 즉 한 번 오염된 환경을 회복시키기 위해서는 많은 경비와 시간이 소요되기 때문에 환경문제는 예방차원의 대책이 가장 필요하다. 그러므로 21세기 환경운동은 '생각과 행동을 지구적·국지적으로' 라는 원칙²⁾하에 움직여야 할 것이다. 이러한 지구적 차원의 환경문제에 대한 국제적 대응을 위하여 1992년 6월에 「환경적으로 건전하고 지속가능한 개발」이라는 주제로 브라질의 리우데자네이루에서 유엔환경개발회의가 열렸다. 경제발전과 환경보전이라는 목적을 동시에 충족시키기 위한 것으로 어느 것 하나 포기할 수 없는 상황을 잘 나타내고 있다.

지난 30여 년간 경제성장 위주정책으로 인해 심각해진 우리나라의 환경문제는 자연적 요인보다는 인위적인 요인에 의해 더 많은 영향을 받고 있으며, 특히 환경을 고려하지 않는 소비자의 소비생활양식이 환경오염을 더욱 악화시켜 왔다. 과학기술의 발달, 인구의 증가, 제한된 자원의 무절제한 이용에 따른 자원고갈, 생산과정에서의 환경오염에 대한 대처의 미흡, 대량생산 및 대량소비사회의 부산물인 폐기물 처리의

1) 박영규 외 3인(1993), 「환경과 공해」, 경북 : 영남대학교 출판부, p.100.

2) 한상진(1998), "21세기 정보화 시대의 환경문제와 환경운동", 「환경정책」 봄호, pp.157-159.

소홀, 환경보다 경제개발을 우선으로 하는 정책 등으로 인하여 환경문제가 심각해지게 되었다. 인간의 활동이 초래하는 여러 환경과피요소들은 일상생활에서 수거 처리하거나 재활용 혹은 재이용되지 않으면 반드시 환경으로 되돌아가게 된다. 결국 인간의 존재 그 자체는 필연적으로 환경과피를 유발하게 되어, 일상생활의 소비행동이 의식적이든 무의식적이든 환경문제를 가중시키고 있는 것이다.

환경문제에 대한 책임은 정부나 기업, 소비자 모두에게 있지만 최근에 와서 소비자 책임을 강조하는 목소리가 커지고 있다. 정부의 환경정책에 의한 규제와 기업의 윤리성 및 책임에 의한 환경보전 노력도 중요하지만, 환경의 질적인 향상과 보전을 위해서는 일상생활에서 소비자들이 상품을 구매, 사용, 처리하는 과정에서 환경문제를 야기하는 행동을 배제하고, 자원을 절약하고 재이용·재활용하는 생활을 실천하는 것이 더욱 중요한 것이다. 소비자들의 책임 강조에 대해서는 책임있는 소비자(socially responsible consumer)³⁾, 사회적으로 의식있는 소비자(socially conscious consumer)⁴⁾, 또는 지적인 소비자(intelligent consumer)⁵⁾라는 용어로 정의되어 표현되고 있다. 환경문제에 가해자이며 피해자인 현대산업사회의 소비자는 상품의 구매자 및 사용자로서의 역할뿐만 아니라 자원활용과 환경보전의 측면에서 쓰레기 생산자로서의 역할이 강조되고 있는 것이다.

그러므로 소비자들은 물품을 구매하고 사용 및 처분할 때 환경에 미치는 결과에 대하여 의식적으로 그리고 일관성있게 관심을 가져야 하며, 이러한 의식과 관심을 자신의 가치, 태도, 행동에 반영시켜야 한다. 책임있는 소비가 강조되면서 최근에 와서 환경문제를 소비의 부가적인 문제로 파악하여 환경을 의식하는 소비자의 특성을 분석하고, 그에 대한 소비자들의 지식, 인식, 행동에 초점을 두는 연구⁶⁾가 활발히 이루어

3) Fisk(1973), "Criteria for a theory of responsible consumption", Journal of Marketing Vol. 37, January, pp.24-31.

4) W. T. Anderson & W. H. Cunningham(1972), "The socially conscious consumer", Journal of Marketing Vol. 36, pp.23-31.

5) J. T. Rothe & L. Benson(1974), "Intelligent consumption : An attractive alternative to the marketing concept", M. S. U Business Topics. win, pp.29-34.

6) 이영미(1993), "환경보전을 위한 주부들의 자원활용지식과 실천에 관한 연구", 「성신여대 생활문화연구소」, 제8권, pp.268, 최남숙(1994), "서울시 주부들의 환경교육과 환경보존에 관

지고 있다.

이러한 시점에서 우리나라 환경운동 또한 생활 속에서 실천 가능한 '아나바다 (아껴쓰고 나눠쓰고 바꿔쓰고 다시쓰자)' 운동을 전개하고 있다. 이는 경제적 어려움을 극복하자는 취지가 강하게 배여 있지만 본질적으로는 쓰레기 분리수거 등 자원절약과 재활용을 통하여 자원을 아끼고 환경을 생각하는 태도와 의식이 포함된 것이며 또한 되어야 하는 것이다.

이에, 이 연구에서는 소비자들의 환경보전행동을 구매·사용·처분행동으로 구분하고, 주부들을 대상으로 준거집단, 매체접촉빈도, 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식이 환경보전행동에 어떤 영향을 미치고 있는지를 분석하고자 한다. 이러한 실증적 자료는 환경교육을 위한 프로그램을 개발하고 환경정책을 실시하는데 기초자료로 이용될 수 있을 것이다.



한 연구”, 석사학위논문 이화여자대학교 대학원, pp.60-106, 안향아(1994), “주부의 환경문제인식정도가 환경관련 행동에 미치는 영향”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, pp.34-69, 김영희(1995), “환경보전을 위한 소비자 태도에 관한 연구”, 석사학위논문, 성신여자대학교 대학원, pp.55-72.

2. 연구의 목적

이 연구는 제주시에 거주하는 주부를 대상으로 환경보전행동을 구매·사용·처분 행동으로 구분하고, 준거집단영향, 매체접촉빈도, 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식이 환경보전행동에 영향을 미치는 상대적인 영향력과 인과적인 영향을 분석하는데 목적이 있다.

이 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 첫째, 사회인구학적 요인에 따른 주부들의 구매, 사용, 처분행동의 차이를 분석한다.
- 둘째, 사회인구학적 변인에 따른 주부들의 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식의 차이를 분석한다.
- 셋째, 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식에 따른 구매, 사용, 처분행동의 차이를 분석한다.
- 넷째, 주부의 구매, 사용, 처분행동에 영향을 미치는 요인들의 상대적 영향력을 분석한다.
- 다섯째, 사회인구학적 변인, 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식이 환경보전행동에 미치는 인과관계를 분석한다.

II. 이론적 배경

1. 환경과 환경문제의 개념

환경은 매우 다양하게 정의되어 사용되고 있다. 우리나라 환경보전법⁷⁾에서는 환경을 자연의 상태인 자연환경과 사람의 생활과 밀접한 관계가 있는 생활환경으로 구분하고 있다. 사전적 의미로 환경⁸⁾은 생물이나 인간을 둘러싸는 외위(外圍) 가운데 주체의 생존과 행동에 관계있다고 생각할 수 있는 여러요소와 조건의 전체, 주체(사람)를 둘러싸는 주위의 사물이나 상태로 정의되고 있다.

환경은 포괄적으로는 인간을 둘러싸고 있는 모든 것들을 의미하지만, 흔히 자연의 상태인 자연환경과 사람의 일상생활과 밀접한 관계가 있는 생활환경을 지칭하는 의미로 사용된다. 이러한 환경은 크게 물리적 환경과 사회적 환경으로 구분할 수 있다. 물리적 환경에는 지질, 지형, 기후, 식생, 생물군 등과 건축물, 차량 등 인공적인 것이 포함되며 사회적 환경은 가족제도, 인구분포 및 동향, 경제지표 등과 같은 사항이 포함된다⁹⁾. 황인창¹⁰⁾은 인간환경은 생성의 주체자를 기준으로 할 때 다시 자연환경과 인공환경으로 구분된다고 하였다. 자연환경은 우주의 생성과정에서 자연적으로 이루어진 환경이고, 인공환경은 인간의 편리를 위해 인간의 의지와 노력이 투입되어 만들어진 환경이다.

한편 환경문제의 개념은 단순한 환경의 파괴만을 포함하고 있는 것이 아니라 보다 광범위하게 인간생활의 전반적인 - 생태적, 경제적, 사회적, 물리적 등 - 측면에서의 부적응을 포함하고 있다. 이러한 환경문제는 생태학적 관점, 정치경제학적 관점, 경제

7) 엄하정(1993), "환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동", 석사학위논문, 서울대학교 대학원, p.4.

8) 한메 파스칼대백과 사전(1997), 인터넷, webmaster@cys.onet.

9) 김양희(1993), "여성과 환경", 「한국여성개발원」, p.215.

10) 황인창(1990), "생태계적 마케팅의 효율적 전개를 위한 환경의식과 소비자의 특성분석", 박사학위논문, 전남대학교 대학원, p.8.

학적 관점 등 3가지 관점¹¹⁾에서 살펴볼 수 있다. 생태학적 관점은 환경문제를 생태계와의 조화를 통해 지속가능한 체계를 모색함으로써 환경문제를 해결하려고 하는 것이며, 정치경제학적 관점은 자본주의의 생산관계에서 야기된 독립적 생산구조와 기업에 의해 강제된 소비생활구조의 모순이 악화되어 지역적으로 특화된 문제로 환경문제가 발생한다고 보고 있다. 경제학적 관점은 환경자원(environment resources)을 효율적으로 배분하지 못하는 시장실패에 의해 환경오염이 발생한다고 보고 있다.

또한 환경문제에는 환경오염도 포함되어 있다. 환경오염은 인간활동에 의하여 발생하는 폐기물이 환경과 생태계에 변화를 가져와서 동식물의 생존, 생육, 번식 또는 활동에 해로운 영향을 미칠 수 있는 공기, 물, 토양의 물리적·화학적·생물학적 특성에 있어서 바람직하지 못한 변화¹²⁾를 의미한다. 이러한 환경오염은 여러가지 원인¹³⁾으로 발생하고 있다. 첫째, 인구증가, 산업발달, 소비의 증대에 수반되어 발생하며 둘째, 국토, 자연의 환경용량이 적은 지역에서 더욱 급속히 발생한다. 셋째, 환경의 중요성에 대한 인식이 부족한 지역에서 발생하고 넷째, 많은 배출원(인구, 주택, 산업장, 농토, 건설장 등)에서 배출되는 소량의 배출이 합쳐서 큰 규모로 발생한다. 다섯째, 오염방지시설자료나 방지기술개발은 생산투자가 아니므로 이것을 경시하거나 기피함으로써 발생하고 여섯째, 환경오염으로 인한 손실·피해는 서서히 나타나므로 그 원인과 피해의 인과관계가 명확치 않을 때가 많아 그 위험성을 무시함으로써 발생한다. 마지막으로 환경오염은 선진외국으로부터 오염형 산업이 도입되어 발생된다. 선진국은 오염형 산업을 후진국이나 개발도상국으로 수출하는 경향이 있다.

지구규모의 환경문제 가운데 첫번째로 꼽히는 문제는 인간활동을 통해서 방출되는 가스에 의한 환경오염과 기후변화이다. 즉 환경오염물질에는 황산화물(SO₂), 질소산화물(NO₂)등과 탄산가스(CO₂)를 비롯한 온실효과가스(메탄: CH₄ 등)에 의한 온난화문제가 있다. 두번째는 프레온가스(CFCS)에 의한 성층권 오존층의 파괴이다. 세번째는 산성비 문제이며 네번째로 선진국에서 광범위하게 사용되고 있는 신규 화학물질문제를 들

11) 주소현(1994), "소비자의 환경재 구매에 관한 연구", 석사학위논문 서울대학교 대학원, p.1.

12) 김영희(1995), "환경보전을 위한 소비자 태도에 관한 연구", 석사학위논문, 성신여자대학교 대학원, p.1.

13) 박영규 외 3인(1993), 전제서, p.251.

수 있다. 다섯번째는 삼림파괴이고 여섯번째는 세계 각지에서 사막화가 일어나고 있다는 사실이다. 끝으로 남극과 북극의 오염문제가 있다¹⁴⁾.

오늘날 환경문제에 대한 심각성은 높아지고 있으나, 실질적으로 환경문제에 대처하기 어려운 점은 기술개발과 경제발전을 통하여 사회의 복지를 증진하려는 목적과 이로 인한 자연 및 인간환경에 미치는 나쁜 영향을 최소로 줄이려는 목적이 서로 상반¹⁵⁾되고 있기 때문이다.

이 연구에서는 환경을 인간이 생활하면서 접하는 환경과 그로 인한 영향이 전달되는 영역을 포함한 포괄적 의미로 정의하였으며, 환경문제는 수질·대기·공기오염의 문제로부터 오존층파괴, 지구온난화 등 지구환경문제에 이르는 영역으로 정의하였다..

2. 환경용어

1) 그린스카우트

그린스카우트(Green Scout)는 동아일보사와 맑은 물찾기 운동 연합회가 공동으로 창설한 환경소년단이다. 그린스카우트는 자라나는 청소년들에게 자연의 소중함을 일깨워주고 청소년들을 통해 환경운동을 학교·가정·사회로 확산시키기 위한 취지로 1994년 8월에 출범하였다. 이 운동은 청소년들에게 환경을 살리는 것이야말로 인간의 본성을 살리는 것이라는 새로운 인식을 심어주는 한편, 자연환경을 보전하는 일과 그 방법을 교육하여 청소년들이 조직적으로 생활주변의 환경오염을 감시하는 파수꾼으로 나서으로써 직접 몸으로 익히고 실천하게 하자는 민간환경운동인 것이다¹⁶⁾.

14) 일본 인류와 에너지연구회(1996), 「지구환경과 인간」, 노재식 역(1996), 서울 : 한국원자력 문화재단, pp.97-100.

15) 황만익(1990), "환경문제와 환경교육", 「한국의 환경교육」, pp.17-28.

16) 한메 파스칼 대백과 사전(1997), 인터넷 자료.

2) 환경상품

환경상품(Green Product)¹⁷⁾이란 “제품의 제조·사용·폐기시에 다른 제품에 비해 상대적으로 환경에 적은 영향을 미치는 제품”으로 정의될 수 있으며¹⁸⁾, 녹색상품, 무공해 또는 저공해상품, 환경친화적인(environment friendly)상품 등으로 불리고 있다. 환경상품은 상대성과 과학적 불확실성(scientific uncertainty)을 가지는 개념으로서 다음과 같은 제품들로 구분¹⁹⁾할 수 있다.

- ① 인간과 동물의 건강에 유해하지 않는 제품
- ② 제조·사용·폐기과정에서 환경에 해를 유발하지 않는 제품
- ③ 제조·사용·폐기과정에서 에너지와 자원을 부적절하게 많이 사용하지 않는 제품
- ④ 과잉포장으로 인하여 혹은 제품의 수명이 지나치게 짧아 쓸데없이 쓰레기를 많이 배출하지 않는 제품
- ⑤ 동물을 불필요하게 사용하거나, 동물에게 잔인하게 하지 않는 제품
- ⑥ 멸종의 위협을 받고 있는 생물이나 환경으로부터 나오는 물질을 사용하지 않는 제품 등이다.

환경상품은 일반 제품과는 달리 과학적 전문성과 성능확인의 곤란성 등의 특성을 가지기 때문에 소비자들이 오인하기 쉽고, 환경상품의 품질을 비교하기가 어렵기 때문에 표시·광고에 대한 관리가 매우 중요하다²⁰⁾. 환경상품에 대한 품질인정표시로서 정부, 민간단체, 공공단체들이 일정한 기준에 의거하여 환경마크를 부여하고 있다. 이러한 환경마크는 환경보호에 도움이 되는 상품의 판매를 촉진하고 이미지를 고양하며 환경에 대한 정확한 정보를 제공한다. 그리고 생산자가 그들 제품의 환경적 영향을 책임지도록 하고, 환경을 보호하는 역할을 한다.

또한 환경상품으로서 리필제품²¹⁾이 있는데 이는 원래의 제품형태에 추가적인 공정

17) 노영화(1997), “환경상품의 표시·광고 실태와 개선방안”, 한국소비자보호원, p.7.

18) 김양희·김이선(1993), 전제논문, p.215.

19) 노채영·손주진(1993), 「환경마크제도의 개선과 환경상품의 광고에 관한 연구」, 한국소비자보호원, p.16.

20) 노영화(1997), “환경상품의 표시·광고에 관한 국제적 동향”, 「환경마크」, 환경마크협회, 통권 11호 12호, pp.30-33.

없이 동종제품으로 채워질 수 있는 제품을 의미한다. 비교적 소량의 액체나 분말제품을 생산·취급하고 있는 경우, 값이 다소 저렴한 재주입 용품을 동시에 판매함으로써 소비자들이 첫 구매시에는 브랜드가 붙은 용기에 든 것을 사고 다음부터는 재주입 용품을 사서 그 용기에 넣어서 쓸 수 있도록 한 것이다. 우리 나라에서 '리필'은 화장품, 세제류의 내용물을 보충할 수 있음을 강조하는 목적으로 사용되고 있다.

3) 온실효과

온실효과(Greenhouse Effect)는 대기가스가 파장이 짧은 태양광선을 그대로 통과시키거나 혹은 태양광에 의해 따뜻해진 지표가 방사하는 파장이 긴 적외선을 차단시켜 이 적외선 에너지를 오히려 지표로 재방사함으로써 가스들이 축적되어 마치 온실의 유리 같은 효과를 내어 지구의 온도가 상승하는 현상이다. 이 온실효과의 주범은 산업체에서 내뿜는 이산화탄소인 것으로 알려져 있다²¹⁾.

4) 생화학적 산소요구량

생화학적 산소요구량(BOD: Biochemical Oxygen Demand))은 물이 유기물질에 의해 오염된 정도를 나타내는 지표로 물 속의 유기물질이 미생물에 의해 20℃에서 5일간 분해되어 안정화되는데 필요한 생물학적 산소요구량을 의미한다. 수질을 크게 오염시키는 원인이 되는 폐식용유를 500ml 흘려보내고 난 뒤에 그 물에서 물고기가 살 수 있도록 하려면 300ml 들이 육조통으로 330통분의 물이 필요하다. 또 돈가스 요리를 하고 난 뒤에 기름이 묻은 채 그 식기를 그대로 씻으면 생화학적 산소요구량은 23.6g이지만 한 번 종이로 기름을 닦고 씻으면 19.5g이 되어 약 4.1g의 BOD를 줄일 수 있다²³⁾.

21) 말콤 위틀리(1995), 「그린비즈니스」, 이일주역(1995), 서울: 한국경제신문사, p.102.

22) 정용·옥치상(1992), 「인간과 환경-환경보존의 이해」, 서울: 지구문화사, pp.116-122.

23) 이영미(1993), "환경보전을 위한 주부들의 자원활용지식과 실천에 관한 연구", 「성신여대 생활문화연구소」 제8권, p.263.

5) 오존층

오존층(Ozone Layer)은 지구 성층권의 연푸른색 기체층으로서 태양광이 포함되어 있는 유해한 자외선의 대부분을 흡수함으로써 유해한 태양자외선 방사로부터 생물체를 보호하는 역할을 하고 있다. 지구 내 오존의 대부분은 성층권에 존재하고 있다. 이러한 오존층이 최근 프레온가스들(Chloro Fluoro Carbons; CFCs)이나 할로젠(Halogen), 메틸클로로포름, 사염화탄소 등의 인공적인 화학물질에 의해 파괴되고 있는 것이 확인되었다. 오존층이 파괴되면 유해한 자외선이 증가하게 되어 사람에게는 피부암이나 백내장 등의 건강피해를 발생하게 되며 식물이나 플랑크톤의 생육에 저해를 일으키는 것으로 알려졌다. 프레온가스들은 탄소, 불소, 염소 등으로 된 물질로서 세정제, 냉매, 발포제, 분사제 등으로 사용되고 있으며, 할로젠은 주로 소화제로 사용되고 있다. 프레온가스들에 의한 오존층의 파괴는 일단 발생되면 그것을 회복하는 데는 몇 십만년의 시간을 요한다. 그러므로 한 번 피해가 확대되면 전세계에 걸쳐 지구 규모의 환경문제가 되는 것이다²⁴⁾.

6) 산성비

산성비(Acid Rain)는 '대기 중에 배출된 대기오염물질이 화학반응에 의해 황산이나 질산, 염산 등의 강산으로 변해 수소이온농도(pH)가 5.6이하로 떨어지는 현상'을 의미한다. 오염물질은 대부분 화석연료의 연소나 차량 배기가스가 원인이다.

청정한 대기 중에는 이산화탄소가 0.033% (330ppm)정도 존재한다. 공기 중에 존재하는 이산화탄소가 포화 해리되어 우수 중에서는 탄산으로 존재하게 되므로 순수한 비는 pH가 5.7을 나타낸다²⁵⁾. 산성비의 피해는 농작물의 잎에 직접적인 영향을 미칠 뿐만 아니라 토양이 산성화하면서 유해한 금속이 녹아내려 뿌리를 손상시킴으로써 산림을 훼손시키고 호수의 생물을 죽게 한다²⁶⁾.

24) 권상준(1995), 「그린 라운드」 - 지구환경이 경제사회정책-, 서울 : 문운당, pp.36-37.

25) 한국여성신문, "환경상식", 1997년 6월 9일.

26) 권상준(1995), 전계서, p.38.

7) 광화학 스모그

스모그는 연기(Smog)와 안개(Fog)의 합성어이다. 질소산화물과 탄화수소 등이 태양의 자외선에 의해 광화학반응(Photochemical Reaction)을 일으키면 질산, 알데히드(Aldehyde), 질산과산화아세틸(Peroxy Acetyl Nitrate), 오존(O₃) 등과 같은 2차 오염물질인 옥시단트(Oxydant)를 생성시키게 된다. 이러한 옥시단트가 일으킨 스모그현상이 광화학 스모그(Photochemical Smog)이다²⁷⁾. 햇볕이 강하고 바람이 약한 날 발생되기 쉬우며 맑게 갠 하늘인데도 안개가 낀 것처럼 대기가 뿌옇게 되므로 거무스름한 스모그와 대비시켜서 하얀 스모그나 자줏빛 스모그라고 부른다. 사람에게는 눈이나 기관지 등의 점막에 자극을 주며, 식물에 대해서는 잎이 마르거나 열매가 열리지 않게 될 정도의 피해를 준다²⁸⁾.

8) 수은중독

수은중독²⁹⁾은 수은온도계 제조공장에서의 대표적인 직업병이다. 수은은 유일하게 상온에서 액체인 금속으로 유기수은은 농약, 방부제 등에 사용되며 무기수은은 자연환경속에서 유기수은으로 변하여 맹독성을 갖게 된다. 금속수은은 구역질, 복통, 설사, 두통, 수은성 폐렴, 콩팥장애 등을 일으키며 만성중독이 되면 구내염과 잇몸 염증을 일으키고 이가 빠지거나 신경이 과민해지는 증상을 보인다. 유기수은은 호흡기, 피부 및 소화기로도 쉽게 흡수되어 중추신경계에 장애를 일으키며 시야가 좁아지거나 언어운동의 장애를 일으켜 심하면 죽게 된다. 중독이 되면 회복하기 어렵기 때문에 난치병과 같으며 쉽게 태반을 통과하므로 기형아를 낳을 수도 있다.

27) 인터넷 자료(1998), 심마니. <http://deokyu.nownuri.net/>.

28) 한국여성신문, "환경용어해설", 1997년 10월 28일.

29) 환경과 공해연구회(1991), 「공해문제와 공해대책」, 한길사, pp.223-224.

3. 환경보전 행동

환경보전³⁰⁾은 자연환경을 있는 그대로 보전하고 환경오염으로 인한 환경파괴를 복구하는 것을 말한다. 즉 환경을 보전한다는 것은 바로 생태계의 평형성과 생물계의 자기조절기능을 회복시키는 것이다.

환경의식적 소비자(Environmentally Concerned Consumers)³¹⁾는 환경의식적 소비 행동을 하는 소비자로, 환경문제의 심각성을 의식하여 일상생활에서 의식적으로 환경에 유해한 활동을 자제하고 환경지향적 제품을 선호하는 소비자로 볼 수 있다. Henion³²⁾은 생태의식적 소비자 (Ecologically Concerned Consumers)라는 용어를 사용하였는데, 이는 특정상품 및 서비스의 구매, 소유, 사용, 처리와 관련된 환경적 결과에 대해 사회적 가치, 태도, 의식, 행동 면에서 상대적으로 지속적이고도 의식적인 관심을 표시하고 반영하는 소비자들을 의미한다. 황인창³³⁾은 환경의식적 소비자는 환경의식적 소비행동을 하는 소비자로, 환경문제의 심각성을 의식하여 일상생활에서 의식적으로 환경에 유해한 활동을 자제하고 환경지향적 제품을 선호하는 소비자라고 하였다.

엄하정³⁴⁾은 환경보전 관리행동이란 가정관리행동에 환경보전의식을 포함한 행동으로 가정적으로는 가족원의 욕구충족과 사회적으로는 환경보전을 통한 쾌적한 생활환경조성이라는 목표간에 조화를 이루면서 가정의 인적, 물질 자원을 효율적으로 사용하는 행동이라고 하였고, 최남숙³⁵⁾은 환경보전행동이란 가정내부와 외부에서 우리 생

30) 노영화·강성진(1992), "환경보전을 위한 가정소비생활 개선방안 연구", 「한국소비자보호원」, p.11.

31) 양덕권(1994), "환경사업의 전개와 환경의식적 소비자특성에 관한 연구", 석사학위논문, 서울대학교 대학원, p.43.

32) Henion I. I. (1972), " Ecological Marketing: Will the Normative become Descriptive?" In Consumerism: Search for the Consumer ed. Asker, A. and. G. S Day, 4th ed. New York: The Free Press. ; 유두현외 2인(1996), "가계의 환경의식적 소비특성에 관한 연구", 「대한가정관리학회지」, 제35권 2호, p.403에서 재인용.

33) 황인창(1990), 전계논문, p.84.

34) 엄하정(1993), 전계논문, p.8.

35) 최남숙(1994), "서울시 주부들의 환경교육과 환경보존에 관한 연구", 석사학위논문 이화여자

활과 관련되어 일어나는 일체의 인간행동 중 환경을 보전하며 재생하려는 의식을 가지고 일상생활에서 생태적 생활양식을 선택함으로써 가정폐기물 분류배출 과정에서 폐기물을 덜 만들고 환경을 보전하는 환경친화적 행동을 수행하는 것이라고 하였다. 또한 유두현외 2인³⁶⁾ 환경의식적 소비자행동이란 자신의 사적인 소비가 타인이나 사회 및 환경에 미치는 영향을 염두에 두고 제품과 서비스를 구매하고 사용하고 처분하는 행동을 의미한다고 하였다.

Baleerhahn³⁷⁾은 환경의식적인 소비자행동을 5가지차원으로 분류하였다. 소비의 절제 또는 포기, 환경을 오염하는 상품소비에서 환경을 보호할 수 있는 상품으로의 수요의 변화, 환경보호적 효과가 있는 재화의 구매, 선택적인 감소와 저정(재활용과 분리수거), 환경의식적인 불만을 나타내고 그에 대한 의의를 제기하는 행동 등으로 분류하였다.

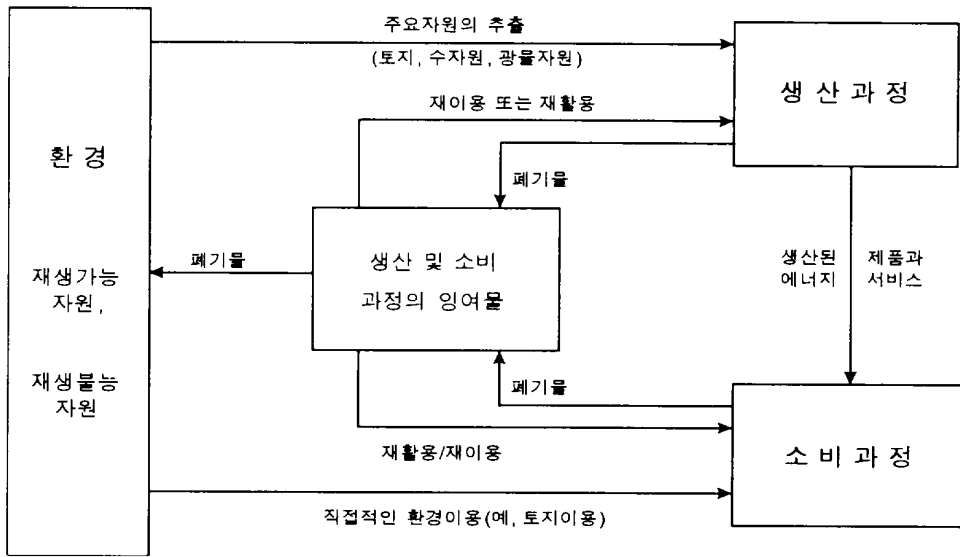
이상에서 살펴본 바와 같이 환경보전을 구체적으로 실행하는 환경의식적 소비자에 관한 정의들은 일관성은 없으나 공통적으로 환경문제와 소비자 자신들의 구매, 소비 및 처분행동을 관련시키고 있다. <그림 1>은 환경과 생산·소비간의 이러한 피드백 관계를 체계적으로 나타내고 있다. 생산이나 소비를 위해서는 주요자원의 이용이 필수적이며 그리고 인간의 생산·소비과정에서 발생하는 폐기물은 재이용되거나 재활용되지 않으면 필연적으로 환경으로 되돌아가게 된다. 그러므로 환경보전을 위해서는 가능한한 환경으로부터 주요자원의 추출을 억제해야 되며, 생산 및 소비과정에서 발생된 잉여물이 폐기물로 되어 환경으로 되돌아가지 않도록 재이용·재활용하는 환경보전행동이 반드시 필요하다는 것을 보여주고 있다.

이 연구에서는 환경보전행동이란 자신의 소비가 환경에 미치는 영향을 고려해 제품과 서비스를 구매, 사용, 처분하는 과정에서 환경의식적 행동을 하는 걸 의미한다. 환경보전행동의 하위요인인 구매·사용·처분행동에 대하여 살펴보면 다음과 같다.

대학교, p.27.

36) 유두현외 2인(1996), ““환경교육이 환경의식적 소비자행동에 미치는 영향에 관한 연구”, 「한국가정관리학회지」, 제4권 3호, p.200.

37) Ingo Baleerhahn(1986), UmweltbewuBte Kousumentenverhalten, Duncker & Humblot Berlin. ; 유두현외 2인(1996), 전제논문, p.198, 재인용.



< 그림 1 > 물질과 에너지 흐름에서 본 환경과 소비의 관계³⁸⁾

1) 구매행동

구매행동이란 생활의 주체가 스스로 생활 체계의 형성, 유지, 발전을 위해 필요로 하는 기구 또는 자원을 소비자 지출을 통해 획득하게 될 때의 행동양식이라고 정의할 수 있으며 소비행동과 구매행동이라는 용어로 상호적으로 쓰여지고 있다. 구매행동은 실제로 물건을 구매해야 할 경우, 어느 상점에서 살 것인가, 어떤 상표를 선택할 것인가, 그 물건을 어느 정도 살 것인가 하는 많은 개별적인 의사결정을 포함하고 있다³⁹⁾. 환경보전을 위한 소비자 구매행동이란 첫째, 환경에 도움이 되는 상품, 자원 및 에너지 절약형, 재이용 및 재활용이 가능한 제품 등과 같은 환경보전형 제품을 구매하는 것이다⁴⁰⁾. Rothe와 Benson⁴¹⁾은 지적인 소비(Intelligent Consumption)란 개별소비자가

38) Liisa Uusitalo(1986), Environmental Impacts of Consumption Patterns, Gower ; 정희성 (1996), "환경친화적 소비사회 구축방안", 한국환경기술개발원. 재인용, p.5.

39) 이기춘·윤정혜(1992), 「가정경제학」, 서울 : 한국방송통신대학, pp.234-235.

소비선택을 할 때 자원의 희소성과 환경공해를 인식하는 것이라고 하였다.

주소현⁴²⁾의 연구에 의하면 많은 소비자들은 환경의 질에 큰 관심을 가지고 있고 그러한 관심은 환경재의 구매로 이어지게 된다고 하였다. 그리고 환경재는 필수재의 성격을 띠는 것으로 나타나 소득의 발생과 더불어 지출하게 되는 항목이며, 소득의 증가에 따라서 환경재 항목에 대한 지출의 증가가 탄력적으로 발생하지는 않으며, 환경오염으로 인한 환경의 질 악화가 개선되지 않는다면 환경재에 대한 소비자의 지출은 계속 존재하게 되고 현재에는 구매하지 않아도 되는 다른 환경재에 대한 비용이 첨가되어서 더욱 증가할 수도 있다고 하였다.

2) 사용행동

사용행동이란 제품의 소비 혹은 사용 중에 환경보전을 고려한 소비행위를 하는 것으로 제품의 장기적 사용, 자원 및 에너지의 절약, 환경오염절감을 위한 절약적 사용 등과 같은 환경보전지향적 사용⁴³⁾을 의미한다. Fish⁴⁴⁾는 책임있는 소비(Responsible Consumption)란 지구에 살고 있는 전 인류를 고려하여 이성적이고 효율적으로 자원을 사용하는 것을 의미한다⁴⁵⁾고 하였다. 환경보전을 위해서는 첫째로 소비단계에서 될 수 있으면 아껴쓰는 자세가 필요하다. 그것은 직접적으로는 제품의 사용수명을 연장시켜 폐기물의 발생량을 줄이는 효과가 있으며, 간접적으로는 새로운 제품의 생산에 소요되는 자원 및 에너지의 투입량을 줄이는 효과가 있다. 둘째로 제품을 소비 혹은 사용하는데 소요되는 전기, 가스나 같은 에너지나 혹은 물과 같은 자원을 절약하는 자세가 필요하다. 만약 환경보전형 제품의 구매가 어려울 때에는 일반제품을 구매하되, 사용량을 줄이든지, 이용회수를 늘리는 방향의 소비행위를 해야 할 것이다⁴⁶⁾.

40) 노영화·강성진(1992), 전계논문, pp.3-5.

41) J. T. Rothe & L. Benson(1974), op, cit., pp.29-34.

42) 주소현(1994), "소비자의 환경재 구매에 관한 연구", 석사학위논문, 서울대학교 대학원, pp.63-68.

43) 노영화·강성진(1992), 전계논문, pp.3-5.

44) G. Fisk(1973), op, cit., pp.24-31.

45) 김영희(1995), 전계논문, pp.55-72.

46) 노영화·이득연(1990), "환경과 소비자보호에 관한 연구", 한국소비자보호원, p.2.

3) 처분행동

처분행동은 “제품을 통한 욕구를 충족시킨 후의 처리 행동”⁴⁷⁾이라고 말할 수 있다. 여타의 소비활동이 가족에서 사회로 이전한 것과는 달리 이 분야의 활동은 상당부분이 가정 내에 남아 있다. 최근의 자원관리문제는 처분활동이 희소한 자원의 관리와 바람직한 환경의 유지 가능성에 영향을 미치기 때문에 처분활동을 강조하고 있다. 그것은 구매행동과 사용행동을 하는 과정에서는 환경보전을 위한 소비자의 노력은 상대적으로 수동적인 경향이 있지만 처분행동을 하는 과정에서는 소비자가 보다 주체적으로 폐기물의 발생량을 줄이거나 폐기물이 재활용될 수 있도록 분리배출을 할 수 있기 때문이다. 환경보전을 위한 소비자의 처분행동유형⁴⁸⁾을 구체적으로 분류하여 살펴보면 다음과 같다.

- ① 처분할 때가 되었다고 생각되지만 사용할 수 있을 때까지 계속하여 사용한다.
- ② 다른 용도로 사용할 수 있는 방법을 발견하여 이용한다.
- ③ 필요로 하는 사람을 찾아서 준다.
- ④ 언젠가 다시 사용할 수 있을 것 같아서 집안 한곳에 보관한다.
- ⑤ 중고품을 사려는 사람이나 중고상에게 판다.
- ⑥ 필요로 하는 사람에게 당분간 빌려 준다.
- ⑦ 중고값을 인정받아 새 것을 싸게 구입하려 할 때 이용한다.
- ⑧ 집안이 복잡하므로 처분할 때가 된 것은 바로 버리도록 한다.
- ⑨ 자선단체에 기부한다.

47) F. M. Nicosia & R. N. Mayer(1976), "Toward a Sociology of Consumption", Journal of Consumer Research, Vol. 3, pp.65-75. ; 정주원(1993), "소비자처분행동유형과 영향변수에 관한 연구", 석사학위논문, 동국대학교 대학원, p.4-56, 재인용.

48) 서정희(1995), "소비자 처분행동 및 관계변수에 관한 연구: 울산시를 중심으로", 「소비자문제연구」, 제16호, pp.70-94.

4. 환경보전행동에 영향을 미치는 요인

이 연구에서는 소비자의 환경보전행동에 영향을 미치는 요인을 응답자의 일반적 배경요인인 사회인구학적 요인과 환경보전의식, 환경문제인식, 환경지식, 매체접촉빈도, 준거집단영향 등의 요인으로 구분하여 선행연구를 중심으로 고찰해 보고자 한다.

1) 사회인구학적 요인

홍기남⁴⁹⁾의 연구에 의하면 생활환경문제에 대한 소비자행동에 영향을 미치는 요인은 연령, 학력, 가장과 주부의 직업 등인 것으로 나타났으며, 자원에 대한 소비절약 행동은 가장의 직업과 연령에 따라, 환경오염영역은 연령, 직업의 유무에 따라, 환경문제에 대한 관심영역은 학력과 가장의 직업에 따라 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

노채영⁵⁰⁾은 여대생을 대상으로 한 연구에서 환경문제를 의식한 소비자행동은 학년이 높을수록 그리고 환경교육수강경험이 있을 때 높았으며, 하위영역별로 소비절약 행동에 유의한 영향을 미치는 변인은 매체접촉빈도 뿐이었고, 환경보전행동에 유의한 영향을 미치는 변인은 학년과 환경교육 수강경험여부였다고 하였다. 김영희⁵¹⁾는 연령, 주택유형, 직업유무가 환경보전행동에 유의한 영향을 미치고 있었으며 직접적으로 영향을 미치는 독립변수는 연령과 직업유무였다고 하였다.

이정우·이명숙⁵²⁾은 직업이 없는 주부가 취업주부보다 생활환경오염방지를 위한 관리행동 점수가 높았는데 특히 폐기물 관리 행동이 높게 나타난 것은 취업주부가 관리행동면에서 시간이 부족하기 때문일 것이라고 설명하였다.

현금회⁵³⁾는 환경문제에 대한 사회영향력 척도를 환경단체의 소속여부와 환경관심

49) 홍기남(1992), "생활환경문제에 대한 주부의 소비자의식과 행동에 관한 연구", 석사학위논문, 전남대학교 대학원, pp.21-50.

50) 노채영(1991), 전계논문, pp.27-67.

51) 김영희(1995), 전계논문, p.1.

52) 이정우·이명숙(1989), 전계논문, pp.20-40.

53) 현금회(1990), "환경문제에 대한 태도와 행동 일치성에 관한 연구", 석사학위논문, 숙명여자

도 등 두 가지 차원으로 구분하여 환경인식 행동과 환경보전 태도와의 일치성을 조사하였다. 그 결과, 사회영향력을 많이 받아서 환경문제에 대한 관심도가 낮은 소비자가 상대적으로 사회영향력을 적게 받은 환경문제에 대한 관심도가 낮은 소비자보다 환경인식행동과 환경보전태도와의 관계에서 어느 정도 태도-행동 일치성을 보이는 것으로 나타났다.

안향아⁵⁴⁾의 연구에 의하면 환경보전을 위한 구매행동수준은 연령이 높을수록, 단독주택일 때 높게 나타났고, 사용행동수준은 연령이 높을수록, 처분행동수준은 학력과 월평균 소득이 높을수록, 전업주부가, 단독주택인 경우가 높은 것으로 나타났다. 변순희⁵⁵⁾는 환경관련 상품구매행동에서는 연령이, 재활용행동에서는 연령, 학력, 월평균 가계소득, 분리수거함의 여부가 환경보전행동에 유의한 영향을 미치고 있었다고 하였다.

서정희⁵⁶⁾의 연구에 의하면 환경문제에 책임을 지는 소비자처분행동 수준은 기독교인 집단이 가장 높았고 불교집단이 가장 낮았으며, 비취업주부가 취업주부에 비해 더 높게 나타났다. 이는 취업주부는 비취업주부에 비해 소득은 많으나 시간제약도 많이 받기 때문에 경제적으로는 이득이 되나 다른 면으로는 불편한 점이 많은 환경문제에 책임을 지는 소비자처분행동을 덜 수행한다고 하였다.

Johnson 과 Parrot ⁵⁷⁾는 아파트에 거주하는 주부들을 대상으로 재활용행동에 관한 연구를 한 결과, 연령이 낮을수록, 교육을 많이 받은 집단일수록 그리고 엘리베이터가 없는 아파트단지에 거주하는 주부일수록 재활용행동이 적극적이라고 하였으며, 고층 아파트에 거주하는 주부들이 그리고 나이가 많을수록 재활용에 덜 관심을 보인다고 하였다.

대학교 대학원, pp.21-50.

54) 안향아(1994), "주부의 환경문제인식정도가 환경관련행동에 미치는 영향", 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, pp.34-69.

55) 변순희(1994), "주부의 환경보전의식과 행동에 따른 쓰레기처리에 대한 관심도", 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, pp.33-64.

56) 서정희(1997), "환경문제에 책임을 지는 소비자처분행동 및 관련변수에 관한 연구", 「한국가정관리학회지」, 제15권 1호, p.9.

57) Johnson & Parrot(1995), "A Logistic Regression Analysis of Factors Affecting Recycling Behavior in Apartment Communities", Housing and Society, Vol. 22, No. 3, pp.41-52.

2) 환경보전의식

보전이란 자원의 수명을 연장시키는 과정⁵⁸⁾으로 정의된다. 여기서 자원이란 필요 또는 욕구를 충족시킬 수 있는 능력을 가진 모든 것을 말하며, 유용한 수명이란 자원이 실제로 욕구를 충족시킬 수 있는 시간을 말한다. 의식이란 느낌, 생각 또는 행동에서 깨우쳐지는 일이라는 개념으로 사태, 제도, 사상, 가치현상과 같은 심리적인 대상에 대하여 방향이 결정되는 감정적인 태도⁵⁹⁾이며, 이는 행동의 선행요인이 된다.

손경희⁶⁰⁾는 과학기술의 발달이나 물질적인 풍요로움이 인간생활의 질을 향상시킬 것이라는 가치관이 환경을 오염시키고 파괴시키게 되는데 이런 새로운 삶의 환경에는 새로운 의식이 요구된다고 하였다. 즉 인간이 바라는 환경의 질에 도달할 수 있도록 환경에 대한 인식을 새롭게 해야 한다. 자연자원의 착취가 아니라 환경과의 조화와 공존이 인류의 번영과 행복을 가져올 수 있는 것이다. 환경의식이란 이전의 가치관으로부터의 단절과 변화를 의미한다.

최남숙⁶¹⁾은 환경의식이란 환경의 질 향상을 위해 자원의 구매, 사용, 폐기의 생활관리 과정에서 환경문제를 야기시키는 행동을 배제하고, 생태적인 생활양식을 선택하며 또한 자발적으로 풍요로운 삶을 회생하고 절약하는 생활을 실천하며 인류의 지속적인 번영을 꾀하려는 생각으로 정의하였다.

노채영⁶²⁾은 의식이 있는 소비자는 사회나 환경의 복지를 증진시키기 위하여 자신의 사적 소비가 초래할 수 있는 공적 결과를 염두에 두고, 사회의 변화를 야기할 수 있도록 자신의 구매력을 조절하며, 선택의 상황에서 자원의 최소성과 환경공해를 의

58) Kimon Valaskakis(1979), "The Conserver Society : A Workable Alternative for the Further", N. Y. : Harper & Row, p.87. ; 황인창(1990), "생태계적 마케팅의 효율적 전개를 위한 환경의식적 소비자의 특성분석", 석사학위논문 전남대학교대학원, p.17에서 재인용.

59) 홍기남(1992), 전계논문, p.6.

60) 손경희(1993), "인간생활의 질적인 향상을 위한 발전과 환경과의 조화", 한일가정학회 기초강연. ; 광인숙외 3인(1998), "환경의식과 가정쓰레기의 처리행태에 관한 연구", 「대한가정학회지」, 제36권, 2호, pp.2. 재인용.

61) 최남숙(1994), 전계논문, p.21.

62) 노채영(1991), "환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구", 석사학위논문 전남대학교, p.6.

식하는 소비자라고 하였다. 이러한 환경의식이 있는 개인들은 단지 환경문제에 관한 정보를 평가하거나 처리할 수 있는 능력 뿐 아니라 현존하는 환경문제의 본질에 관한 가치 있는 정보를 환경관련 정책자들에게 제공할 수 있으며 환경보전행동을 잘 수행할 수 있는 것이다⁶³⁾⁶⁴⁾⁶⁵⁾.

이상에서 살펴본 바와 같이 환경보전의식은 환경보전 소비자행동을 효율적으로 실행하기 위해 선행되어야 할 전제조건이라 할 수 있다.

이 연구에서는 환경보전의식을 쾌적한 삶을 영위하기 위해 환경문제를 일으키는 상품을 구매하고 사용하고 처분하는 행동을 자제하고 환경친화적 상품을 이용함으로써 환경의 영위성을 보장받으려는 의식으로 정의하였다.

3) 환경문제인식

환경문제인식은 문제가 되고 있는 수질, 토양, 대기, 해양오염 등의 환경문제를 실제 자신의 문제로 받아들이고 인식하고 있는 정도를 의미한다.

환경오염의 피해자이자 가해자라는 이중적 위치에 있는 소비자들은 환경이 오염되고, 파괴되고 있다는 사실은 인정하면서도 그것을 자신의 문제로 받아들이지 않는 인식의 장애를 나타내고 있다. 님비현상(NIMBY)⁶⁶⁾만을 보더라도 알 수가 있다.

환경문제인식정도에 따른 환경관리행동을 보면 안향아⁶⁷⁾는 학력이 높을수록 그리고 아파트에 거주하는 경우에 환경문제인식수준이 높다고 하였으며 환경보전적 구매, 사용, 처분행동은 환경문제인식정도에 따라 유의한 차이가 있다고 하였다. 이정숙⁶⁸⁾의

63) J.R. Tucker(1980), "Identifying the Environmentally Responsible Consumer: the Role of Internal-External Control of Reinforcements", The Journal of Consumer Affairs, winter, Vol. 4. No. 2, pp.326-340.

64) 최남숙(1994), 전제논문, p.21.

65) 박인숙외 3인(1998), "환경의식과 가정 쓰레기의 처리행태에 관한 연구", 「대한가정학회」, 제36권 2호, pp.15-16.

66) 님비현상은 필요성은 인정하되 그것이 나의 거주지역에 들어서는 것만큼은 받아들일수 없다는 혐오시설에 대한 지역주민들의 기피증이다.

67) 안향아(1994), 전제논문, pp.34-69.

68) 이정숙(1997), "환경관리지식과 환경오염인지 및 환경보전 관리행동에 의한 연구", 「한국

연구에서는 주부의 환경오염인지수준이 높은 집단이 환경보전관리행동이 높았으며, 특히 하위영역인 대기오염, 수질오염, 쓰레기오염, 식품오염, 토양오염, 소음공해, 에너지고갈 등 모든 영역에서 환경오염을 심각하게 느낄수록 환경보전관리행동수준이 높은 것으로 나타났다.

이정우와 이명숙⁶⁹⁾의 연구에서는 주부들의 생활환경오염에 관한 문제인식수준은 비교적 높은 경향을 보이고 있었으며, 특히 대기오염, 폐기물 오염에 대한 심각성을 크게 인식하고 있었으나 환경파괴 및 국경을 초월하여 확산되는 오염문제에 관해서는 낮은 의식수준을 보이고 있었다. 오연옥⁷⁰⁾등은 환경오염인지가 환경보전관리행동에 가장 큰 영향을 미치고 있었으나, 환경오염인지점수에 비해 환경보전관리행동점수가 낮게 나타나 환경오염을 인지하고 있을지라도 실제 환경보전에 대한 관리행동은 그보다 떨어지고 있다고 하였다.

4) 환경지식

환경지식은 개인과 사회집단이 전체 환경과 이에 관련된 문제에 대하여 다양한 경험과 기본적인 이해⁷¹⁾를 갖는 것이다. 따라서 환경보전에 관한 소비자지식(환경보전지식)이란 인지적 영역으로서, 환경을 보전하기 위해 필요한 환경문제와 관련된 사실(fact), 개념(concepts) 및 관념(idea)으로 정의될 수 있다. 환경오염에 대한 지식의 결여나 정보의 결핍은 현재의 환경상황을 올바르게 이해하거나 행동으로 옮기는 것을 어렵게 하므로 환경보전지식은 다른 요인보다도 환경보전행동에서 가장 큰 비중을 차지한다고 할 수 있다.

서정희⁷²⁾는 쓰레기종량제에 관한 소비자지식은 교육에 따라서만 유의미한 차이가 있었으며, 쓰레기 종량제에 관한 기능과 유의미한 정적상관관계를 가지고 있어 쓰레기 종량제에 관한 소비자지식이 풍부한 소비자일수록 쓰레기 종량제를 잘 실천하고

농촌과학회지」, 제8권 1호, pp.57-72.

69) 이정우 · 이명숙(1988), 전계논문, pp.20-40.

70) 오연옥 외 3인(1995), 전계논문, pp.45-61.

71) 이승신 외 2인(1993), 전계논문, pp.73-75.

72) 서정희(1997), 전계논문, pp.96-119.

있다고 하였다. 또한 노영화와 강성진⁷³⁾은 소비자들의 행동패턴에 영향을 미치는 것은 관습, 제도적 장치, 개인 주변의 환경, 지식 등이 있으며 이중에서 환경에 관한 지식의 영향이 매우 크다고 하였다.

이승신⁷⁴⁾연구에서는 환경보전지식은 사회통계학적 변인 중 연령, 학력, 월평균소득, 주택유형, 남편직업, 환경교육 경험여부, 환경교육의 필요도, 환경상품광고의 관심도, 환경기사프로그램 관심도 등에 따라, 환경보전지식과 환경보전태도는 환경보전기능에 직접적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 환경보전지식이 환경보전기능에 가장 큰 영향을 미치고 있었는데, 이는 환경에 관련된 기본적 지식과 환경용어 그리고 환경현황 및 소비자피해 등에 대한 이해가 환경보전기능을 수행하는데 우선적으로 필요하다는 사실을 시사해준다.

Johnson 과 Parrott⁷⁵⁾는 지식수준이 높을수록 적극적으로 재활용행동을 행한다고 하였고, 정영숙⁷⁶⁾은 집단별 쓰레기 분리배출 및 재활용과 관련된 지식이 분리배출 및 재활용에 도움이 되므로 가능하면 참여유도기관들은 구체적으로 실용적인 지식을 전달하도록 힘써야 할 것이라고 하였다. 이정숙⁷⁷⁾, 오연옥⁷⁸⁾, 김영희⁷⁹⁾, 김영신⁸⁰⁾, 노영화와 강성진⁸¹⁾의 연구에서도 환경보전지식이 높을수록 환경보전행동수준이 높은 것으로 나타나 환경보전을 위한 지식의 함양이 중요함을 시사하였다.



73) 노영화·강성진(1992), “환경보전을 위한 가정소비생활연구”, p.36.

74) 이승신 외 2인(1993), 전계논문, pp.84-86.

75) Johnson & Parrott(1995), op. cit., pp.41-52.

76) 정영숙 외 2인(1994), “쓰레기 분리수거에 적극 참여하는 소비자의 특성”, 「충북가정학지」, 제3권 1호, p.101.

77) 이정우(1997), “환경관리지식과 환경오염인지 및 환경보전 관리행동에 의한 연구”, 「한국농촌과학회지」, 제8권 1호, pp.57-72.

78) 오연옥 외 3인(1995), “환경보전에 관한 인지와 관리행동”, 「대한가정학회지」, 제33권 1호, pp.45-61.

79) 김영희(1995), 전계논문, p.1.

80) 김영신·신소연(1996), “청소년소비자의 환경보전능력에 관한 인과적 분석”, 「소비자문제연구」, 제18호, pp.112-113.

81) 노영화·강성진(1992), 전계논문, p.36.

5) 준거집단영향

준거집단이란 개인의 행동에 직접 또는 간접적으로 영향을 미치는 사람들로써 개인이 어떻게 생각하고 행동하는가에 대한 기준이나 가치를 제공한다. 준거집단이 소비자행동에 미치는 영향에는 규범적 영향, 정보제공적 영향, 가치표현적 영향⁸²⁾이 있다. 규범적 영향(normative influence)은 소비자가 집단의 규범이나 기대에 순응하게 될 때 발생하므로 집단으로부터의 보상을 얻기 위해서 또는 처벌을 피하기 위해서 순응하는 까닭에 실용적 영향이라고도 부른다. 정보적 영향(information influence)은 제품의 특성을 관찰하는 파악하기 힘든 경우 다른 사람들의 추천이나 소비생활로부터 정보를 얻게 되는 것을 의미한다. 가치표현적 영향(value-expressive influence)은 소비자가 특정집단과 심리적으로 연관을 갖기 위하여 그 집단의 규범, 가치와 행동을 받아들일 때 발생한다. 준거이론에 따르면 소비자들은 문제가 어떤 식으로 제시되는가에 따라 민감하게 반응하며, 이것이 선택에 큰 영향을 미칠 수 있다. 그러므로 소비자들의 환경보전행동도 준거집단의 행동에 많은 영향을 받게 될 것이다.

서정희⁸³⁾, 안향아⁸⁴⁾에 의하면 준거집단영향력이 강할수록 적극적인 환경관리행동을 보이는 것으로 나타났으며, Bearden⁸⁵⁾와 Vining과 Ebreo⁸⁶⁾는 환경의식적 행동에 가장 영향력이 큰 정보원천은 가족, 친구, 직장동료, 이웃 등 인적 영향력자라고 하였다.

82) 임종원 외 3인(1994), 「소비자행동론」, 서울 : 경문사, pp.359-361.

83) 서정희(1997), 전계논문, pp.96-119.

84) 안향아(1994), 전계논문, pp.34-69.

85) Bearden, William O., Richard G., Netemeyer & Jesse E. T.(1989), "Measurement of Consumer Susceptibility to Interpersonal Influences", *Journal of Consumer Research*, Vol. 15, March, pp. 473-481.

86) Vining, Joanne & Angela Ebreo(1990), "What Makes a Recycle?: A Comparison of Recyclers and Nonrecyclers", *Environment and Behavior*, Vol. 22, January, pp.55-73.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구문제 및 연구모형

이 연구는 환경보전행동에 영향을 미칠 것으로 기대되는 준거집단영향, 매체접촉 빈도, 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식 등의 요인들에 따라 주부의 환경보전 행동이 어떠한 차이가 있는지를 분석하고, 이들 요인들의 상대적인 영향력과 인과적인 영향력을 분석하는데 목적이 있다. 이러한 목적을 위하여 이 연구에서 설정한 연구문제는 다음과 같다.

(연구문제 1) 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식은 사회인구학적 변인에 따라 차이가 있는가?

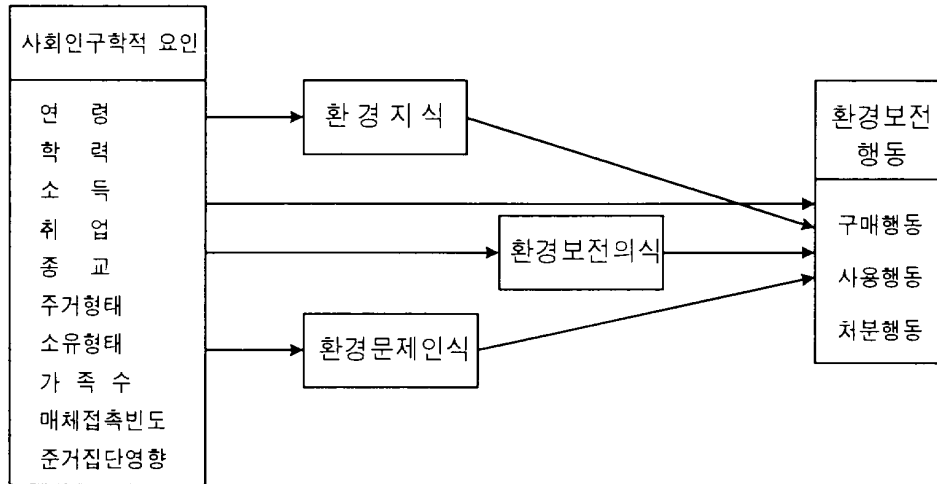
(연구문제 2) 구매, 사용 및 처분행동은 사회인구학적 변인에 따라 차이가 있는가?

(연구문제 3) 구매, 사용 및 처분행동은 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식 수준에 따라 차이를 보이는가?

(연구문제 4) 사회인구학적 변인, 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식이 구매, 사용, 처분행동에 미치는 상대적인 영향력은 어떠한가?

(연구문제 5) 사회인구학적 변인, 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식과 환경보전행동은 인과관계가 있는가?

이상의 연구문제를 기초로 설정한 이 연구의 연구모형은 다음과 같다.



< 그림 2 > 연구모형

2. 측정도구



이 연구는 질문지를 사용하였으며 질문지는 선행연구를 참고로 하여 연구자가 연구의 목적에 맞게 작성하였다. 질문지는 주부들의 환경보전행동을 측정하는 문항들과 환경보전행동에 영향을 미치거나 관련이 있을 것으로 판단되는 사회인구학적 변수, 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식, 주거집단영향, 매체접촉빈도 등을 측정하는 문항들로 구성되었으며 질문지의 문항 내용과 문항수는 <부록 2>와 같다. 각 측정도구는 다음과 같은 방법으로 작성되었으며 각 측정도구에 대한 신뢰도는 내적 일관성법으로 검증하였으며, 신뢰도 계수는 크론바하의 알파(Cronbach's α)값으로 나타내었다.

1) 사회인구학적 변수

사회인구학적 변수로는 본인연령, 본인학력, 남편연령, 남편학력, 수입, 종교, 주거 형태, 가족형태, 소유형태, 가족수, 본인직업, 남편직업 등의 요인이 포함되었다. 이들 문항들은 선다형 및 서술형으로 구성되었다.

2) 환경지식

환경지식을 측정하는 척도는 김영희⁸⁷⁾, 노영화⁸⁸⁾, 김양희⁸⁹⁾의 연구를 기초로 작성되었다. 환경지식수준은 신문, 잡지, TV 등 매스컴을 통하여 많이 다루어지고 있는 환경과 관련된 용어인 온실효과, 오존층, 산성비, 녹색상품, 리필제품, 생화학적 산소요구량(BOD), 그린스카우트, 환경마크, 수은중독, 스모그를 중심으로 총 10개 용어에 대하여 어느 정도로 알고 있다고 인식하고 있는지를 5점 리커트척도로 측정하였다. 환경지식수준은 10점에서 50점까지의 범위를 가지며 점수가 높을수록 환경지식이 높다는 것을 의미한다. 환경지식척도의 신뢰도는 크론바하의 알파계수가 .8822로 높게 나타났다.

3) 환경문제인식



환경문제인식척도는 노영화·강성진⁹⁰⁾, 이용선⁹¹⁾, 김양희⁹²⁾, 안향아⁹³⁾의 연구를 기초로 하여 작성되었다. 환경문제인식수준은 공기오염, 수질오염, 토양오염, 소음공해, 해양오염, 쓰레기문제, 자연파괴정도, 자원낭비문제 등의 8개 영역에 대하여 어느 정

87) 김영희(1995), 전계논문, pp.55-72.

88) 노영화·강성진(1992), 전계논문, pp.95-106.

89) 김양희·김이선(1993), "여성과 환경", 「한국여성개발원」, pp.226-238.

90) 노영화·강성진(1992), 전계논문, pp.95-106.

91) 이용선(1986), "환경문제에 관한 주민의식 실태", 석사학위논문, 경북대학교 대학원, pp.80-87.

92) 김양희·김이선(1993), 전계논문, pp.226-238.

93) 안향아(1994), 전계논문, pp.34-69.

도 심각하게 인식하고 있는지를 5점 리커트척도로 측정하였다. 환경문제인식수준은 8점에서 40점까지의 범위를 가지며, 점수가 높을수록 환경문제인식정도를 심각하게 인식하고 있다는 것을 의미한다. 환경문제인식척도의 신뢰도는 크론바하의 알파계수가 .8526으로 높게 나타났다.

4) 환경보전의식

환경보전의식을 측정하는 척도는 황인창⁹⁴⁾, 변순희⁹⁵⁾, 노영화외⁹⁶⁾, 강희선⁹⁷⁾의 선행연구를 기초로 작성되었다. 일상생활에서의 환경보전을 위한 개인적 희생의 감수, 정부와 기업의 환경을 무시한 급속한 성장정책, 환경교육과 중고시장 개설 등에 대하여 25개 문항을 5점 리커트척도로 구성하였다. 환경보전의식수준은 25점에서 75점까지의 범위를 가지며, 점수가 높을수록 환경보전의식 수준이 높다는 것을 의미한다. 환경보전의식척도의 신뢰도는 크론바하의 알파계수가 .8843으로 높게 나타났다.

5) 환경보전행동

환경보전행동을 측정하는 척도는 변순희⁹⁸⁾, 노영화·강성진⁹⁹⁾, 안향아¹⁰⁰⁾의 연구를 기초로 작성되었으며, 구매, 사용, 처분행동에 대하여 각각 10문항씩 30문항을 5점 리커트척도로 구성하였다. 구매행동은 충전 건전지, 저공해, 무공해 세제, 리필제품, 과대포장상품 등의 구매, 사용행동은 폐기량 줄이기, 재생용품사용, 제품의 수명 연장, 에너지 절약하기 등을, 처분행동은 폐식용유 처리, 스프레이나 가스통 분리배출, 헌옷이나 못 입는 옷의 재활용을 어느 정도로 실천하고 있는지를 측정하였으며, 점수가 높

94) 황인창(1990), 전계논문, pp.139-148.

95) 변순희(1994), 전계논문, pp.74-84.

96) 노영화·강성진(1992), 전계논문, pp.95-106.

97) 강희선(1993), "청소년소비자의 환경문제에 대한 의식과 행동에 관한 연구", 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원, pp.85-94.

98) 변순희(1994), 전계논문, pp.74-84.

99) 노영화·강성진(1992), 전계논문, pp.95-105.

100) 안향아(1994), 전계논문, pp.34-69.

올수록 행동수준이 높다는 것을 의미한다. 환경보전행동의 신뢰도는 크론바하의 알파 계수가 .8425로 높게 나타났다.

6) 준거집단영향

준거집단척도는 안향아¹⁰¹⁾, 노영화의¹⁰²⁾ 선행연구를 기초로 하여 작성되었다. 가족이나 친척 및 이웃이나 친구들이 환경보전과 관련 있는 구매, 사용, 처분행동을 어느 정도 실천하고 있는지에 대하여 8개 문항으로 구성되었으며, 5점 리커트척도로 측정되었다. 준거집단영향력은 8점에서 40점까지의 범위를 가지며, 점수가 높을수록 준거집단이 환경보존을 위한 구매, 사용, 처분행동 수준이 높다는 영향을 것을 의미한다. 준거집단척도의 신뢰도는 크론바하의 알파계수가 .6126인 것으로 나타났다.

7) 매체접촉빈도

매체접촉빈도척도는 안향아¹⁰³⁾의 연구를 기초로 작성되었다. 6개 문항으로 구성되었으며 각 문항은 5점 리커트척도로 측정되었다. 각 문항의 점수를 더하여 매체접촉빈도를 구하였으며, 6점에서 30점까지의 범위를 가진다. 점수가 높을수록 매체접촉빈도가 많다는 것을 의미한다. 매체접촉빈도의 신뢰도는 크론바하의 알파계수가 .7029였다.

3. 자료수집

이 연구는 제주시에 거주하는 주부들을 연구대상으로 하였다. 예비조사는 1997년 10월 7일부터 17일까지 47명을 대상으로 실시하였다. 예비조사 결과를 근거로 문항의

101) 안향아(1994), 전계논문, pp.34-69.

102) 노영화·강성진(1992), 전계논문, pp.97-107.

103) 안향아(1994), 전계논문, pp.34-69.

신뢰도를 검토·분석하여 부적절하다고 생각되는 문항을 수정·보완하였으며, 본조사는 1997년 11월 29일부터 12월 23일까지 25일간 실시되었다.

조사방법은 연령층을 고루 표집하기 위하여 어린이집·초·중·고·대학교 학생의 어머니를 통해 자료를 수집하였고, 일부는 무작위 면접방법을 실시하였다. 질문지는 총 700부를 배부하여 565부가 회수되었으며 그 중 응답내용을 신뢰할 수 없거나 부실 기재된 것을 제외하고 총 535부를 실제 분석자료로 사용하였다.

4. 분석방법

수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for Social Science) WIN Program을 이용하여 분석하였으며, 이용된 분석기법은 다음과 같다.

첫째, 조사대상자의 일반적인 특성은 빈도분포와 백분율을 이용하여 분석하였다.

둘째, 척도의 신뢰도는 내적 일관성법을 이용하여 검증하였으며 크론바하의 알파 계수(Cronbach's α)를 이용하였다.

셋째, 독립변수에 따른 주부의 환경보전행동의 차이를 분석하기 위하여 t-test와 일원변량분석을 실시하였으며, 하위집단 간의 차이는 쉘페의 다중범위검증(Scheffe's Multiple Range Test)으로 분석하였다.

넷째, 독립변수들 간의 상관관계는 피어슨의 적률상관관계를 이용하여 분석하였으며, 각 독립변수들이 주부들의 환경보전행동에 미치는 상대적 영향력을 분석하기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

다섯째, 환경보전행동에 영향을 미치는 관련 변인들의 인과모형을 분석하기 위하여 경로분석을 실시하였다.

IV. 분석결과 및 논의

1. 조사대상자의 사회인구학적 변인

조사대상자의 일반적인 특성을 분석한 결과는 <표 1>과 같다.

연령별 분포는 30-40세 미만이 38.7%로 가장 많았고, 다음으로는 40-50세 미만이 34.9%, 20-30세 미만이 15.3%, 50세 이상이 11.1% 였다. 남편의 연령도 30-40세 미만이 41.1%로 가장 많았고 40-50세 미만이 31.2%, 50세 이상이 21.7%, 20-30세 미만이 6.0% 인 것으로 나타났다.

본인의 학력은 고졸이 48.6%로 가장 많았고, 전문대졸 이상이 35.0%, 중졸이 16.4% 였으며, 남편의 학력은 전문대졸이 61.3%, 고졸이 31.6%, 중졸이 7.1%로 나타나 고학력임을 알 수가 있었다.

종교분포는 불교가 43.9%로 가장 많았으며, 다음으로는 종교를 가지고 있지 않은 경우가 30.3%, 기독교가 24.1% 였으며, 소득분포는 250만원 이상이 28.9%, 200-250만원이 27.9%, 150-200만원이 23.0%, 150만원 이하가 20.2% 인 것으로 나타나 소득수준이 매우 높다는 것을 알 수가 있었다.

주거형태는 단독주택이 47.2%, 아파트가 32.6%, 연립주택 및 빌라가 15.0%, 기타 5.2% 였으며, 소유형태는 자기집이 68.4%, 전세가 19.4%, 월세 혹은 사글세가 7.7%, 기타가 4.5% 로 자가의 비율이 아주 높게 나타났다.

가족형태는 핵가족이 87.3%, 확대가족이 12.7% 였으며, 가족수는 4-6명 미만이 63.5%, 4명 미만이 21.7%, 6명 이상이 14.8%로 나타났다.

본인직업은 직업을 가지지 않은 주부가 35.3%, 취업주부가 65.7%인 것으로 과반수 이상의 주부들이 직업을 가지고 있다는 것을 알 수 있었다. 직업유형별로 보명, 판매·서비스직이 31.9%, 행정·관리·사무직이 14.1%, 전문·기술직이 10.7%, 농·어업이 7.7%, 생산·단순노무직이 0.4%였다. 남편직업은 행정·관리·사무직이 37.6%,

판매직·서비스직이 22.5%, 전문·기술직이 17.6%, 생산·단순 노무직이 11.2%, 농·어업·무직이 10.7%로 나타났다.

< 표 1 > 조사대상자의 사회인구학적 변인

변 수		빈 도	백분율	변 수		빈 도	백분율
본인연령	20-30 세미만	81	15.3	남편연령	20-30 세미만	45	6.0
	30 - 40 세	206	38.7		30 - 40 세	214	41.1
	40 - 50 세	185	34.9		40 - 50 세	162	31.2
	50 세이상	59	11.1		50 세이상	113	21.7
본인학력	중 졸	87	16.4	남편학력	중 졸	37	7.1
	고 졸	257	48.6		고 졸	164	31.6
	전문대졸이상	185	35.0		전문대졸이상	318	61.3
종 교	불 교	235	43.9	소 득	150 만원미만	100	20.2
	기독교	129	24.1		150-200만원	114	23.0
	없 음	162	30.3		200-250만원	138	27.9
	기 타	9	1.7		250 만원이상	143	28.9
주거형태	단독주택	252	47.2	소유형태	자 가	366	68.4
	아파트	174	32.6		전 세	104	19.4
	연립주택	80	15.0		사글세	41	7.7
	기 타	28	5.2		기 타	24	4.5
가족	확대가족	68	12.7	가족수	3 명이하	116	21.7
	핵가족	466	87.3		4-5 명	339	63.5
본인직업	전문기술직	57	10.7		남편직업	전문기술직	91
	판매서비스직	170	31.9	판매서비스직		117	22.5
	생산단순노무직	2	0.4	생산단순노무직		58	11.2
	행정관리사무직	75	14.1	행정관리사무직		195	37.6
	농어업	41	7.7	농어업, 무직		57	10.7
	주 부	188	35.3				
계		535	100	계		535	100

주) 결측치로 인하여 빈도수에 차이가 있음.

2. 사회인구학적 변인에 따른 환경지식, 환경문제인식 및 환경보존의식

사회인구학적 변인에 따라 환경지식, 환경문제인식, 환경보존의식에 유의한 차이가 있는지를 분석하기 위하여 t-test와 분산분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표2>에 나타난 바와 같다. 하위 집단간의 차이는 Scheffe의 다중범위검정으로 분석하였고, 매체접촉빈도와 준거집단영향은 백분위 점수를 기준으로 상·중·하 집단으로 구분하였다.

<표 2>에 의하면 환경지식은 연령, 학력, 소득, 주거형태, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라 유의미한 차이가 있었으며, 환경문제인식은 연령, 학력, 주택소유형태, 종교, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라 유의미한 차이가 있었다. 환경보존의식은 연령, 학력, 주거형태, 종교, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 주부의 취업유무는 환경지식, 환경문제인식, 환경보존의식 등에 있어서 모두 유의미한 영향을 미치지 않았다.

연령은 환경지식, 환경문제인식, 환경보존의식 등에 모두 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. Scheffe의 다중범위검정 결과에 의하면 환경지식에서는 40세 미만 집단과 40-50세 집단 및 50세 이상 집단간에, 환경문제인식에서는 30세 미만 집단과 50세 이상 집단간에, 환경보존의식에서는 40세 미만 집단과 50세 이상 집단간에 의미있는 차이가 있었으며, 모두 연령이 낮은 집단이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 나이가 많은 집단이 젊은 집단보다 환경에 대한 지식수준이 낮고, 환경문제의 심각성에 대한 인식수준이 낮으며, 환경보전에 대한 의식수준이 낮다는 것을 의미한다. 또한 이것은 연령이 많은 집단이 다른 집단에 비해 환경보존의식수준이 낮다는 홍기남¹⁰⁴⁾의 연구결과와는 비슷하나 최남숙¹⁰⁵⁾, 안향아¹⁰⁶⁾, 노채영¹⁰⁷⁾, 변순희¹⁰⁸⁾, 김영희¹⁰⁹⁾연구

104) 홍기남(1992), 전계논문, pp.21-50.
105) 최남숙(1994), 전계논문, pp.60-106.
106) 안향아(1994), 전계논문, pp.34-69.
107) 노채영(1991), 전계논문, pp.27-67.
108) 변순희(1990), 전계논문, pp.33-64.
109) 김영희(1995), 전계논문, p.1.

에서 연령이 높을수록 환경보전의식이 높은 것과는 상이한 것으로 나타났다.

< 표 2 > 사회인구학적 변수에 따른 환경지식, 문제인식 및 보존의식

변수	집 단	환경지식			환경문제인식			환경보전의식		
		평균	F(t)	S	평균	F(t)	S	평균	F(t)	S
연령	20-30 세미만	34.13		a	34.13		a	105.91		a
	30-40 세	34.11	9.99***	a	32.41	8.60***	ab	108.68	7.71***	a
	40-50 세	31.95		b	31.47		ab	104.74		ab
	50 세이상	28.73		c	28.73		b	101.19		b
중 졸	27.60	a		30.90	a		99.37	a		
학 력	고 졸	32.25	42.94***	b	33.34	16.37***	b	106.04	22.15***	b
	전문대졸이상	35.81		c	34.36		b	109.16		b
	150 만원미만	30.76		a	33.05			104.77		
소득	150-200만원	32.22	7.91***	a	33.71	.572		106.10	.91	
	200-250만원	32.53		ab	33.19			106.72		
	250 만원이상	35.12		b	32.94			107.12		
	취업	유 무		32.56	.66			33.19		-.20
		32.87		33.27			106.35			
주거형태	단독주택	31.78		a	32.66			104.73		a
	아 파트	33.97	3.41*	a	33.82	2.60		108.30	3.38*	a
	연립주택	33.62		a	33.49			105.34		a
	기 타	31.96		a	34.33			106.62		a
종 교	불 교	32.23		1.52			32.71	3.12*		a
기독교	32.77	a	34.30		a	108.56	a			
없 음	33.31	a	33.15		a	106.41	a			
기 타	36.67	a	34.11		a	103.88	a			
소유형태	자 가	32.70			32.95		a	105.60		
	전 세	33.16	.22		34.49	2.94*	a	107.59	1.10	
	사글세	32.13			33.21		a	105.38		
	기 타	33.13			32.54		a	108.17		
가족수	3 명이하	34.15			a		34.52			a
	4-5 명	32.72	4.65**	ab	33.27	10.61***	a	106.62	4.77**	a
	6 명이상	30.84		b	31.38		b	102.40		b
	매 측빈도	하 (6-14)		27.25	a		32.06	a		100.96
	중 (15-22)	32.72	48.33***	b	33.20	5.82**	ab	106.09	15.25***	b
	상 (23-30)	38.47		c	34.75		b	111.52		c
	준 단영향	하 (14-21)		29.03	a		31.96	a		100.77
	중 (22-29)	32.66	19.69***	b	33.09	5.63**	ab	104.46	30.54***	b
	상 (30-37)	35.43		c	34.20		b	111.89		c

1) * p < .05 ** p < .01 *** p < .001

2) S ; Scheffe's Multiple Range Test.

학력은 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식 등에 모두 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 환경지식에서는 중·고·전문대졸이상의 집단간에, 환경문제인식과 환경보전의식에서는 중졸 집단과 고졸이상 집단간에 의미있는 차이가 있었으며, 모두 학력이 높은 집단이 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식수준이 높은 것으로 나타났다. 이것은 교육수준이 높은 집단이 교육수준이 낮은 집단보다 환경에 대한 지식수준이 높으며, 환경문제인식수준이 높고, 환경보전의식수준이 높다는 것을 의미한다. 학교교육을 통한 환경교육의 필요성을 시사해 주는 것으로 생각된다.

소득은 환경지식에만 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 200만원 미만 집단과 250만원 이상 집단간에 의미있는 차이가 있었으며, 소득수준이 높은 집단이 높은 것으로 나타나, 소득수준이 높은 집단이 환경에 대한 지식수준이 높다는 것을 알 수 있다.

주거형태는 환경지식과 환경보전의식에, 종교는 환경문제인식과 환경보전의식에, 주택소유형태는 환경문제인식에 유의미한 영향을 미치고 있었으나, 웨페의 다중범위검증 결과에서는 하위 집단간에 의미있는 차이를 나타내지는 않았다.

가족수는 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식에 있어서 모두 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 환경지식과 환경보전의식에서는 3명 이하 집단과 6명 이상 집단간에, 환경문제인식에서는 5명 이하 집단과 6명 이상 집단간에 의미있는 차이가 있었으며, 모두 가족수가 적은 집단이 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식이 높은 것으로 나타났다.

매체접촉빈도는 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식수준에 있어서 모두 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 환경지식과 환경보전의식은 상·중·하 집단간에, 환경문제인식에서는 하집단과 상집단간에 의미있는 차이가 있었으며, 매체접촉을 많이 하는 집단이 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식수준이 모두 높은 것으로 나타나 주부들이 각종 매체나 환경관련 서적 및 홍보물을 통하여 환경과 관련된 정보나 기사를 많이 접촉할수록 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식수준이 높다는 것을 알 수 있다. 이것은 주부들이 각종 매체를 통해 환

경과 관련된 지식을 습득하고 환경문제의 심각성을 인식하게 되며 환경보전에 대한 의식수준이 높아지는 경향이 있다는 것을 시사한다. 그러므로 각종 매체의 제작자들은 소비자들의 환경지식과 환경문제 및 환경보전의식수준을 높일 수 있도록 환경관련 프로그램을 보다 체계적이고 실효성 있게 제작하고 구성해야 할뿐만 아니라 소비자들이 접촉할 수 있는 기회를 자주 제공할 수 있도록 노력해야 할 것이다.

또한 준거집단영향도 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식에 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 쉐페의 다중범위검증 결과에 의하면 환경지식과 환경보전의식에서는 하·중·상 각 집단간에, 환경문제인식에서는 하집단과 상집단간에 의미있는 차이가 있었다. 준거집단영향을 많이 받는 집단이 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식수준이 높은 것으로 나타나 준거집단영향을 많이 받는 집단이 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식수준이 높다는 것을 알 수 있었다.

3. 사회인구학적 변인에 따른 구매, 사용 및 처분행동

사회인구학적 변인에 따른 구매, 사용, 처분행동의 차이는 t-test 와 분산분석을 이용하였고, 그 결과는 <표 3>와 같으며 하위집단간의 차이는 쉐페의 다중범위검증을 이용하여 분석하였다.

<표 3>에 의하면 환경보전을 위한 구매행동은 연령, 학력, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라 의미있는 차이가 있었으며, 사용행동은 학력, 소득, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라 의미있는 차이가 있었다. 처분행동은 학력, 종교, 매체접촉빈도, 준거집단영향에 따라 의미있는 차이가 있었다. 그러나 취업유무, 주거형태, 소유형태, 가족수는 구매, 사용, 처분행동에 있어서 모두 유의미한 영향을 미치지 않고 있었다.

연령은 구매행동에서만 유의미한 영향을 미치고 있었다. 쉐페의 다중범위검증 결과에 의하면 30대 집단과 50세 이상 집단간에 의미있는 차이가 있었으며, 30대 주부들이 50대 이상의 주부들보다 구매행동수준이 높은 것으로 나타났다. 이러한 결과는 30대 주부들이 50대 이상의 주부들보다 환경을 의식하는 구매행동을 더 많이 하고 있

다는 것을 의미하는 것으로 결혼생활 초기의 주부가 소비행동에 대한 경험부족으로 소극적인 구매행동을 한다는 안향아¹¹⁰⁾의 결과와는 차이가 있었다.

한편, 교육수준은 구매, 사용, 처분행동에서 모두 유의미한 영향을 미치고 있었다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 구매행동에서는 중졸 집단과 고졸이상 집단간에, 사용행동에서는 고졸이하 집단과 전문대졸이상 집단간에, 처분행동에서는 중졸 집단과 고졸 집단간에 의미있는 차이가 있는 것으로 나타났다. 학력이 높은 집단이 구매, 사용, 처분행동수준이 모두 높게 나타나 교육을 많이 받은 주부들이 구매, 사용, 처분행동에서 환경을 생각하고 고려하는 경향이 높다는 것을 알 수 있었다.

소득은 사용행동에서만 의미있는 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 사용행동은 200만원미만 집단과 250만원이상 집단간에 의미있는 차이가 있었으며, 소득수준이 낮은 집단이 높은 집단보다 사용행동수준이 높은 것으로 나타났다. 소득수준이 낮은 집단이 높은 집단보다 절약하고 아껴쓰는 사용행동수준이 높은 것은 환경보전을 위한 측면도 있으나 경제적인 이유도 있는 것으로 생각된다.

종교는 처분행동에서만 유의한 영향을 미치고 있었으나 웨페의 다중범위검증 결과에서는 하위 집단간에는 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다.

매체접촉빈도와 준거집단영향은 구매, 사용, 처분행동에서 모두 유의미한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 웨페의 다중범위검증 결과에 의하면 준거집단영향에서는 구매, 사용, 처분행동 모두 상·중·하 집단간에 유의한 차이가 있었으며 매체접촉빈도에서는 구매와 처분행동은 상·중·하 집단간에 그리고 사용행동은 중이하 집단과 상집단간에 의미있는 차이가 있었다. 모두 상집단이 높은 것으로 나타나 매체접촉빈도가 높고, 준거집단영향을 많이 받는 주부들이 구매, 사용, 처분행동에서 환경을 고려하고 생각하는 경향이 높다는 것을 알 수 있었다. 이것은 준거집단이나 각종 매체를 통한 환경교육 실시 방안을 모색해야 할 필요가 있음을 시사한다.

110) 안향아(1994), 전계논문, pp.34-69.

< 표 3 > 사회인구학적 변인에 따른 구매, 사용 및 처분행동

집 단		구 매			사 용			처 분		
		평균	F(t)	S	평균	F(t)	S	평균	F(t)	S
연령	20-30세미만	37.86		ab	39.75			37.19		
	30-40 세	39.11	4.07**	a	39.42	2.26		38.60	1.29	
	40-50 세	37.22		ab	40.10			37.91		
	50 세 이상	36.57		b	41.20			37.55		
중 졸	99.37	a		40.25	a		36.58	a		
학 력	고 졸	106.04	7.53***	b	40.37	4.07*	a	38.42	3.18*	b
	전문대졸이상	109.16		b	39.08		b	38.15		ab
	150 만원미만	37.62			40.81		a	37.77		
소 득	150-200만원	37.78	.47		40.71	4.77**	a	37.95	.08	
	200-250만원	37.95			39.62		ab	37.92		
	250 만원이상	38.50			38.84		b	38.13		
	취업	유 무		37.67	-.67			39.67		-.61
		38.06		39.94			37.99			
종 교	불 교	37.66	1.25		39.90	1.20		38.19	3.47**	a
	기독교	38.89			40.27			39.14		a
	없 음	37.64			39.38			36.89		a
	기 타	37.38			41.78			37.63		a
주거형태	단독주택	37.28	2.31		40.29	1.50		37.42	1.76	
	아 파트	38.91			39.38			38.76		
	연립주택	37.77			39.38			38.27		
	기 타	38.35			40.14			37.67		
소유형태	자 가	37.88	.41		39.80	.55		38.15	.30	
	전 세	38.12			39.67			37.55		
	사글세	37.44			40.75			38.13		
	기 타	39.18			40.17			37.65		
가족수	3명 이하	38.40	1.76		40.16	.48		38.40	1.38	
	4-5 명	38.07			39.86			38.13		
	6명 이상	36.75			39.46			37.04		
매체빈접도	하 (6-14)	34.64	21.41***	a	39.67	3.58*	a	35.09	19.24***	a
	중 (15-22)	37.92		b	39.63			37.96		b
	상 (23-30)	41.33		c	41.28		b	41.14		c
준단거영집향	하 (14-21)	33.55	50.39***	a	37.76	21.52***	a	32.55	87.22***	a
	중 (22-29)	37.29		b	39.38			37.51		b
	상 (30-37)	41.62		c	41.85		c	42.14		c

1) * p < .05 ** p < .01 *** p < .001

2) S ; Scheffe's Multiple Range Test.

4. 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식에 따른 구매, 사용 및 처분행동

환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식 수준에 따라 환경보전행동의 하위영역인 구매, 사용, 처분행동에 유의미한 차이가 있는지를 분석하기 위하여 분산분석을 실시하였으며 결과는 <표 4>와 같다. 하위집단간의 차이는 Scheffe의 다중범위검정으로 분석하였다. 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식 수준은 모두 백분위 점수를 기준으로 상·중·하 집단으로 구분하였다.

<표 4>에 의하면 구매, 사용, 처분행동은 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식에 모두에 의미있는 차이가 있었다.

< 표 4 > 환경지식, 문제인식 및 보전의식에 따른 구매, 사용 및 처분행동

집 단		구 매			사 용			처 분		
		평균	F	S	평균	F	S	평균	F	S
환경지식	하 (10-23)	35.68		a	40.15		ab	35.00		a
	중 (24-37)	37.16	17.83***	a	39.32	5.14**	a	37.38	20.74***	b
	상 (38-50)	40.60		b	40.91		b	40.60		c
환경문제인식	하 (16-24)	35.85		a	39.69		a	37.00		ab
	중 (25-32)	36.45	11.68***	ab	38.75	6.93***	a	36.62	8.20***	a
	상 (33-40)	39.05		b	40.45		a	38.84		b
환경보전의식	하 (66-85)	30.53		a	36.31		a	32.00		a
	중 (86-105)	35.58	68.18***	b	38.82	20.65***	b	36.21	44.52***	b
	상 (106-125)	40.25		c	40.86		c	39.90		c

- 1) * p < .05 ** p < .01 *** p < .001
2) S ; Scheffe's Multiple Range Test

쉐페의 다중범위검증 결과에 의하면, 환경지식은 구매와 사용행동에서는 중집단과 상집단간에, 처분행동에서는 상·중·하 각 집단간에 의미있는 차이가 있었으며, 환경지식이 높은 집단이 환경을 고려한 구매, 사용, 처분행동수준이 높은 것으로 나타났다. 환경문제인식은 구매행동에서는 하집단과 상집단간에, 처분행동에서는 중집단과 상집단간에 의미있는 차이가 있었으나 사용행동에서는 하위집단간에 유의미한 차이가 없었다.

한편, 환경보전의식은 구매, 사용, 처분행동에서 모두 상·중·하집단간에 의미있는 차이가 있었으며 환경보전의식이 높은 집단이 구매, 사용, 처분행동수준이 높은 것으로 나타났다.

이상의 결과로 환경지식을 많이 가진 주부일수록, 환경문제를 심각하게 인식하고 있는 주부일수록 그리고 환경보전에 대한 의식이 높은 주부일수록 환경마크가 부착된 상품, 리필제품 등과 같은 환경친화적 상품을 더 많이 구매하고 있고, 세제의 적정량을 사용하며 환경보전을 고려하는 처분행동수준이 높다는 것을 알 수 있었다.

5. 사회인구학적 변수가 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식에 미치는 상대적 영향력

사회인구학적 변인들이 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식에 미치는 상대적인 영향력을 분석하기 위해 중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5>에 의하면 연령, 학력, 소득수준, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단영향은 모두 환경지식수준에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 그 설명력은 약 34% 였다. 가장 큰 유의한 영향을 미치는 요인은 매체접촉빈도였으며, 그 다음으로는 준거집단영향, 학력, 소득수준, 연령, 가족수였다. 주부의 연령, 가족수는 부적으로, 다른 요인은 정적으로 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타나 주부들의 환경과 관련된 지식수준은 매체접촉빈도가 많을수록, 준거집단영향을 많이 받을수록 그리고 소득

수준과 학력수준이 높을수록, 주부의 연령과 가족수는 적을수록 높다는 것을 알 수 있었다.

또한 환경문제인식수준에 유의한 영향을 미치는 요인은 학력, 소득수준, 준거집단 영향, 환경지식수준이었으며 연령, 가족수, 매체접촉빈도는 모두 유의미한 영향을 미치지 않았다. 회귀방정식의 설명력은 약 9%로 낮게 나타났다. 학력과 준거집단영향 및 환경지식은 정적으로, 소득수준은 부적으로 유의하게 영향을 미치고 있는 것으로 나타나 환경문제인식수준은 주부의 학력과 환경지식수준이 높을수록, 준거집단에 영향을 많이 받을수록 그리고 소득수준은 낮을수록 높다는 것을 알 수 있었다.

< 표 5 > 사회인구학적 변수가 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식에 미치는 상대적 영향력

독립변수	환경지식		환경문제인식		환경보전의식	
	b	β	b	β	b	β
본인연령	-.102	-.118**	-.055	-.096	-.029	-.021
본인학력	.421	.168***	.194	.116*	.314	.081
소득수준	.013	.152***	-.005	-.097*	-.003	-.028
가족수	-.511	-.086*	-.293	-.074	.225	.024
매체접촉빈도	.561	.302***	.040	.032	.431	.148**
준거집단영향	.296	.193***	.103	.101*	.429	.181***
환경지식	-	-	.074	.110*	.141	.091
환경문제인식	-	-	-	-	.821	.347***
상수	12.385		29.343		51.658	
adjusted R ²	.335		.092		.301	
F	38.327***		7.333***		20.819***	

주) * p < .05 ** p < .01 *** p < .001

한편 환경보전의식에 유의한 영향을 미치는 요인은 매체접촉빈도, 준거집단영향, 환경문제인식수준이었으며, 설명력은 약 30% 였다. 가장 큰 유의한 영향을 미치는 요인은 환경문제인식수준이었으며, 그 다음으로는 준거집단영향, 매체접촉빈도였다. 모두 정적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타나 주부들의 환경보전의식수준은 환경문제인식수준이 높을수록, 준거집단에 영향을 많이 받을수록, 매체를 통하여 환경과 관련된 기사나 정보를 많이 접촉할수록 높다는 것을 알 수 있었다. 환경지식수준과 주부의 인구사회학적 요인은 모두 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 주부의 환경보전의식은 환경지식이나 사회인구학적 요인에는 영향을 받지 않는다는 것을 알 수 있었다.

준거집단영향이 환경지식과 환경문제인식, 환경보전의식에 모두 유의한 정적 영향을 미치고 있는 것으로 나타난 것은 준거집단을 통한 정보제공의 영향 때문인 것으로 생각된다. 소비자들은 자주 접촉하는 친구나 이웃·친척들로부터 환경과 관련된 지식이나 환경문제의 심각성 및 환경보전문제 등에 관한 정보를 교환하게 되는 것이다. Bearden¹¹¹⁾와 Vining과 Ebreo¹¹²⁾의 연구에서도 환경의식적 행동에 가장 영향력이 큰 정보원천은 가족, 친구, 직장동료, 이웃 등 인적 영향력자인 것으로 나타났다. 소비자들은 자주 접촉하게 되는 그들의 이웃이나 친구, 그리고 친척들의 영향을 많이 받을 수밖에 없다. 그러므로 준거집단을 통해 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식에 대한 홍보 및 교육을 실시할 필요가 있다.

6. 사회인구학적 변수가 구매, 사용 및 처분행동에 미치는 상대적 영향력

사회인구학적 변인이 구매, 사용, 처분행동에 미치는 상대적인 영향력을 분석하기

111) Bearden, William O., Richard G., Netemeyer & Jesse E. T.(1989), op. cit., pp. 473-481.

112) Vining, Joanne & Angela Ebreo(1990), op. cit., pp.55-73.

위해 중회귀분석을 실시하였으며, 그 결과는 <표 6>과 같다.

<표 6>에 의하면 구매행동에 유의한 영향을 미치는 요인은 준거집단영향과 환경보전의식수준 뿐이었으며 그 설명력은 약 32%인 것으로 나타났다. 환경보전의식수준이 준거집단영향보다 정적으로 더 큰 영향을 미치고 있었다. 모두 정적으로 영향을 미치고 있어 주부들의 구매행동수준은 준거집단에 영향을 많이 받을수록, 그리고 환경보전의식수준이 높을수록 높다는 것을 알 수 있었다. 이것은 준거집단의 영향을 많이 받고, 환경보전의식수준이 높은 주부인 경우에는 비용이 더 들더라도 환경보전을 생각하는 구매행동을 한다는 것을 의미한다.

사용행동에 유의한 영향을 미치는 요인은 연령, 소득수준, 준거집단영향, 환경보전의식수준인 것으로 나타났으며 그 설명력은 약 16% 였다. 가장 유의한 영향을 미치는 요인은 환경보전의식수준이었으며, 그 다음으로는 준거집단영향, 소득수준, 연령이었다. 연령과 준거집단영향은 정적으로, 소득수준은 부적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 주부의 연령은 많을수록, 준거집단에 영향을 많이 받을수록, 가계의 소득수준은 적을수록 환경보전을 위한 사용행동수준이 높다는 것을 알 수 있었다. 연령이 많은 집단이 사용행동 수준이 높은 것은 경제적 어려움을 경험했던 세대로서 절약하고 아끼는 생활태도를 가지고 있기 때문인 것으로 생각되며, 낮은 소득수준의 주부들의 사용행동수준이 높은 것은 경제적인 이유 때문인 것으로 생각된다.

처분행동에 유의한 영향을 미치는 요인은 환경지식수준, 준거집단영향, 환경보전의식수준이었으며 환경문제인식수준과 주부의 사회인구학적요인은 모두 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며 그 설명력은 약 38% 이었다. 가장 큰 유의한 영향을 미치는 요인은 준거집단영향이었으며, 그 다음으로는 환경보전의식수준과, 환경지식수준이었다. 모두 정적으로 유의한 영향을 미치고 있어 환경보전을 위한 주부들의 처분행동수준은 환경보전의식과 환경지식수준이 높을수록 그리고 준거집단에 영향을 많이 받을수록 높다는 것을 알 수 있었다.

주부의 사회인구학적 요인은 사용행동에서는 연령과 소득수준이 유의한 영향을 미치고 있었으나 구매행동과 처분행동에서는 모두 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 주부의 환경보전행동은 주부들의 사회인구학적 요인에 의해서는 큰 영향을 받

지 않는다는 것을 알 수 있었다. 또한 준거집단영향과 환경보전의식수준은 구매, 사용, 처분행동에서 모두 유의한 영향을 미치고 있었는데 구매행동에서는 환경보전의식수준이 더 큰 영향을 미치고 있었으나 사용행동에서는 비슷한 영향을 미치고 있었으며, 처분행동에서는 준거집단이 더 큰 영향을 미치고 있었다. 이러한 결과는 환경을 고려한 구매행동수준은 준거집단보다는 소비자가 가지고 있는 환경보전의식수준에 더 많은 영향을 받고 있으나 환경보전을 고려한 처분행동수준은 환경보전의식수준보다 준거집단의 행동에 더 많은 영향을 받고 있다는 것을 의미한다.

<표 6> 사회인구학적 변수가 구매, 사용 및 처분행동에 미치는 상대적 영향력

독립변수	구매행동		사용행동		처분행동	
	b	β	b	β	b	β
본인연령	-.038	-.051	.075	.133**	.041	.059
본인학력	-.038	-.018	-.091	-.056	-.107	-.053
소득수준	-.001	-.008	-.011	-.206***	-.007	-.039
가족수	.044	.009	.094	.024	-.079	-.017
매체접촉빈도	.138	.086	-.095	-.078	.112	.073
준거집단영향	.371	.287***	.207	.210***	.507	.412***
환경지식	.018	.021	.047	.026	.082	.102*
환경문제인식	.042	.032	.025	.073	.038	.031
환경보전의식	.181	.334***	.094	.226***	.129	.250***
상수	6.296		23.833		5.454	
adjusted R ²	.315		.160		.377	
F	21.835***		9.783***		28.447***	

주) * p < .05 ** p < .01 *** p < .001

한편 환경지식수준은 처분행동에만 유의한 영향을 미치고 있었으며, 환경문제인식수준은 구매·사용·처분행동에서 모두 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 이것은 환경에 대한 지식이나 환경문제의 심각성에 대한 인식수준과 실제로 행동으로 옮기는 실천과의 사이에 이중성이 있다는 것을 의미한다. 오연옥¹¹³⁾등도 환경오염을 인지하고 있을지라도 실제 환경보전에 대한 관리행동은 그보다 떨어지고 있다고 하였다. 실제로 환경문제를 접근하는데 있어서 인식하고 알고 있는 것과 실천하는 것 사이의 이러한 이중성이 큰 장애가 되고 있다. 환경문제는 개인적 이익과 사회적 이익이 상충되는 딜레마¹¹⁴⁾를 가지고 있기 때문에 환경문제의 심각성을 인식하는 것만으로는 이러한 딜레마가 해결되지 않는다. 환경보전의 필요성에 대한 의식수준을 높여 개인적 이익과 사회적 이익이 조화를 이룰 수 있도록 해야 한다. 그러므로 학교교육을 통해 어릴 때부터 자연에 대한 사랑을 심어주고 환경의 중요성을 인식시킴으로써 사후적 처리가 아닌 사전적, 예방적 차원에서 환경보전행동을 실천할 수 있도록 해야 할 것이다.

7. 환경보전행동 관련요인들의 인과적 효과

주부들의 환경보전행동에 유의한 영향을 미치는 요인들의 인과적 관계를 분석하기 위하여 경로분석을 실시한 결과는 <그림 3>에 나타난 바와 같다. 중회귀분석을 실시한 결과를 기초로 5% 유의수준에서 유의한 요인들만으로 경로분석을 실시하였다. 또한 주부들의 환경보전행동에 유의한 영향을 미치는 요인들의 인과적 효과를 분석하기 위하여 직접효과와 간접효과를 계산한 결과는 <표 7>에 나타난 바와 같다.

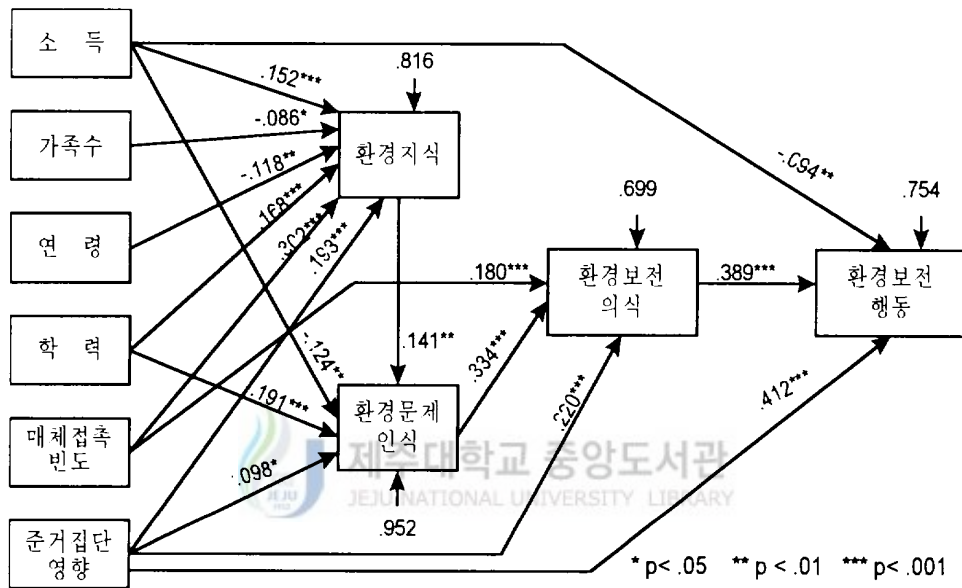
<그림 3>에서 보는 바와 같이 소득과 준거집단영향은 모두 환경보존행동에 직접적으로 뿐만 아니라 매개요인을 통하여 간접적으로도 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났으며 가족수, 연령, 학력, 매체접촉빈도는 주부의 환경보전행동에 직접적으로는

113) 오연옥 외 3인(1995), 전계논문, pp.45-61.

114) 이정전(1994), 「녹색경제학」, 서울 : 도서출판 한길사, pp.32-54.

유의한 영향을 미치지 않았으나 모두 매개요인을 통하여 간접적으로는 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다.

소득은 환경지식을 통해서 정적으로, 환경문제인식수준을 통해서 부적으로 유의한 간접적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 가계소득수준이 높은 주부일수록 환경에 대한 지식수준은 높아 환경보전행동에 정적인 영향을 미치게 되나 환경문제인식수준은 낮아 부적으로 영향을 미치게 되는 것으로 생각된다.



< 그림 3 > 경로분석

가족수와 연령은 모두 환경지식을 통하여 부적으로 환경보전행동에 유의한 간접적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 가족수가 많을수록 그리고 주부의 연령이 높을수록 환경지식수준이 낮은 경향이 있어 환경보전행동에 부적으로 영향을 미치게 된다는 것을 알 수 있었다. 학력은 환경지식과 환경문제인식을 통해서 정적으로 유의한 간접적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타났으며, 학력이 높을수록 환경에 대한 지식수준

과 환경문제에 대한 인식수준은 높아 환경보전행동에 정적으로 영향을 미치게 된다는 것을 알 수 있었다.

한편, 매체접촉빈도는 환경지식수준과 환경보전의식수준을 통하여 환경보전행동에 유의한 간접적인 영향을 미치고 있는 것으로 나타나 매체를 접하는 빈도가 많은 주부일수록 환경지식수준과 환경문제인식수준이 높은 경향이 있어 환경보전행동수준이 높아지는 경향이 있다는 것을 알 수 있었다. 그리고 준거집단영향은 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식수준을 통하여 모두 정적으로 환경보전행동에 유의한 간접적인 영향을 미치고 있었다. 준거집단의 영향을 많이 받을수록 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식수준이 높아 환경보전행동에 정적인 영향을 미치게 되는 것으로 생각된다.

환경지식은 환경문제인식을 통해서 주부의 환경보전행동에 정적으로 간접적인 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타나 보다 많은 환경지식을 가지고 있는 주부일수록 환경문제인식수준이 높은 경향을 나타내고 이러한 경향이 주부의 환경보전의식을 높이게 됨으로써 환경보전행동수준이 높아지게 된다는 것을 알 수 있었다. 이러한 결과는 환경에 대한 지식이 주부들에게 환경문제에 대한 인식을 고취시키고 환경보전의식수준을 높이게 됨으로써 주부들의 환경보전을 위한 행동을 유도하게 된다는 것을 시사한다.

환경문제인식은 환경보전의식을 통해서 주부의 환경보전행동에 정적으로 간접적인 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타나 환경문제인식수준이 높은 주부일수록 환경보전의식수준이 높아져 환경보전행동이 높아지게 된다는 것을 알 수 있었다. 이것은 수질오염, 대기오염, 토양오염 등과 같은 환경문제에 대한 인식수준이 높은 주부일수록 환경보전에 대한 의식수준이 높아 환경보호에 도움이 될 수 있는 환경상품을 구매하게 되고 자원의 절약에 신경을 쓰며 재활용을 잘하게 된다는 것을 의미한다.

<표 7>에 의하면, 주부의 환경보전행동에 가장 큰 간접적 영향을 미치는 요인은 환경문제인식수준이었으며 그 다음으로는 준거집단영향이었다. 총인과적 효과가 가장 큰 요인은 준거집단영향이었으며, 그 다음은 환경보전의식수준, 환경문제인식수준인 것으로 나타났다. 가족수, 연령, 학력 등 주부의 인구사회학적 요인과 환경지식수준은 환경보전행동에 큰 인과적 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 주부의 환경보전행동은

환경에 대한 지식이나 환경문제에 대한 인식수준보다는 이웃이나 친구, 친척 등과 같은 준거집단의 환경보전행동과 환경보전에 대한 의식수준에 더 많은 영향을 받고 있다는 것을 알 수 있었다.

< 표 7 > 환경보전행동 관련 변인들의 인과적 효과

독립변수	총효과	직접효과	간접효과			
			계	환경지식	환경문제인식	환경보전의식
소득	-.107	-.094	-.013	.003	-.016	-
가족수	-.002	-	-.002	-.002	-	-
연령	-.002	-	-.002	-.002	-	-
학력	.028	-	.028	.003	.025	-
매체접촉빈도	.076	-	.076	.006	-	.070
준거집단영향	.515	.412	.103	.004	.013	.086
환경지식	.018	-	.018	-	.018	-
환경문제인식	.130	-	.130	-	-	.130
환경보전의식	.389	.389	-	-	-	-

V. 결론 및 제언

이 연구는 주부들을 대상으로 준거집단, 매체접촉빈도, 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식이 주부의 환경보전행동에 미치는 영향을 분석하고 이들 요인들의 상대적인 영향력과 인과적인 관계를 분석하는데 목적이 있다. 이 연구의 주요결과는 다음과 같이 요약할 수 있다.

첫째, 환경지식은 연령, 학력, 소득, 주거형태, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단에 따라, 환경문제인식은 연령, 학력, 주택소유형태, 종교, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단에 따라, 환경보전의식은 연령, 학력, 주거형태, 종교, 가족수, 매체접촉빈도, 준거집단에 따라 유의미한 차이가 있었으며 주부의 취업유무는 환경지식, 환경문제인식, 환경보전의식 등에 있어서 모두 유의미한 영향을 미치지 않았다.

둘째, 환경보전을 위한 구매행동은 연령, 학력, 매체접촉빈도, 준거집단에 따라, 사용행동은 학력, 소득, 매체접촉빈도, 준거집단에 따라, 처분행동은 학력, 종교, 매체접촉빈도, 준거집단에 따라 유의미한 차이가 있었으나 취업유무, 주거형태, 소유형태, 가족수는 구매, 사용, 처분행동에 있어서 모두 유의미한 영향을 미치지 않았다.

셋째, 환경지식, 환경문제인식 및 환경보전의식은 모두 구매, 사용, 처분행동에 유의미한 영향을 미치고 있었으며 환경지식수준, 환경문제인식수준 그리고 환경보전의식수준이 높은 집단이 환경보전을 위한 구매, 사용, 처분행동수준이 높은 경향을 나타냈다.

넷째, 주부들의 환경과 관련된 지식수준은 매체접촉빈도, 준거집단영향을 많이 받을수록 그리고 소득수준과 학력수준이 높을수록, 주부의 연령과 가족수는 적을수록 높았으며 환경문제인식수준은 주부의 학력과 환경지식수준이 높을수록, 준거집단에 영향을 많이 받을수록 그리고 소득수준은 낮을수록 높은 경향을 나타냈다, 환경보전의식수준은 환경문제인식수준이 높을수록, 준거집단에 영향을 많이 받을수록, 매체를 통하여 환경과 관련된 기사나 정보를 많이 접할수록 높다는 것을 알 수 있었다.

다섯째, 환경보전을 위한 구매와 사용행동에서는 환경보전의식수준이 준거집단영향보다 더 큰 영향을 미치고 있었으나 처분행동에서는 준거집단영향이 더 큰 영향을 미치고 있었다. 환경보전을 위한 구매와 사용행동은 준거집단영향보다 환경보전의식수준에 더 많은 영향을 받고 있었지만 처분행동은 준거집단의 행동에 더 많은 영향을 받고 있다는 것을 알 수 있었다.

여섯째, 소득과 준거집단은 모두 환경보존행동에 직접적으로 뿐만 아니라 매개요인을 통하여 간접적으로도 유의미한 영향을 미치고 있었다. 주부의 환경보전행동에 미치는 총인과적 효과가 가장 큰 요인은 준거집단이었으며 그 다음으로는 환경보전의식, 환경문제인식 및 소득수준이었다.

이상의 결과를 기초로 주부들의 환경보전행동수준을 높이기 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 환경보전의식수준이 환경보전을 위한 구매와 사용행동에 가장 큰 영향을 미치고 있으므로, 구매와 사용행동에서 환경보전 효과를 높이기 위해서는 환경보전의식수준을 높일 수 있는 환경교육 프로그램을 마련해야 하겠다.

둘째, 환경문제에 대한 인식수준과 환경보전행동의 실천간에 존재하는 이중성을 좁히기 위해서는 어릴때부터 자연의 중요성과 보호의 필요성을 인식시킬 수 있도록 가정과 학교에서 함께 노력해야 할 것이다.

셋째, 처분행동은 준거집단의 행동에 가장 큰 영향을 받고 있으므로 분리수거나 재활용 등이 효율적으로 이루어지기 위해서는 준거집단을 대상으로 집단 소비자교육을 실시해야 할 것이다.

넷째, 보다 효율적인 환경교육을 위한 기초자료가 되기 위해서는 환경교육의 효과를 측정하는 연구가 심층적으로 이루어져야 할 것이며, 연구대상을 확대하여 노인이나 아동을 대상으로 하는 연구도 이루어져야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강이주(1989), “생활양식과 소비패턴에 관한 연구”, 석사학위논문, 동국대학교 대학원.
- 강희선(1993), “청소년 소비자의 환경문제에 대한 의식과 행동에 관한 연구”, 석사학위 논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 곽인숙·송요숙·김태년·김경애(1998), “환경의식과 가정쓰레기의 처리행태에 관한 연구”, 「대한가정학회」, 제36권 2호.
- 권상준(1995), 「그린 라운드」- 지구환경의 경제사회정책-, 서울 : 문운당.
- 김양희·김이선(1993), “여성과 환경”, 「한국여성개발원」
- 김영신·신소연(1996), “청소년소비자의 환경보전능력에 관한 인과적 분석”, 「소비자 문제연구」, 제18호.
- 김영희(1995), “환경보전을 위한 소비자 태도에 관한 연구”, 석사학위논문, 성신여자대학교 대학원.
- 노영화(1997), “환경상품의 표시·광고에 관한 국제적 동향”, 「환경마크」, 환경마크 협회, 통권 11, 12호.
- 강성진(1992), 「환경보전을 위한 가정소비생활 개선방안 연구」, 한국소비자보호원.
- 이득연(1990), 「환경과 소비자보호에 관한 연구」, 한국소비자보호원.
- 손주진(1993), 「환경마크제도의 개선과 환경상품의 광고에 관한 연구」, 한국소비자보호원.
- 노채영(1991), “환경문제에 대한 소비자의 의식과 행동에 관한 연구 - 광주시 여대생을 중심으로-“, 석사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 말콤 위틀리(1995), 「그린비즈니스」, 이일주역(1995), 서울 : 한국경제신문사.
- 박명희(1993), 「소비자의사결정론」, 서울 : 학현사.
- 박영규·이철희·박갑성·백성욱(1993), 「환경과 공해」, 경북 : 영남대학교 출판부.
- 변순희(1994), “주부의 환경보전의식과 행동에 따른 쓰레기 처리에 대한 관심도”, 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.

- 계선자(1995), “주부의 환경 보전의식 및 행동에 따른 쓰레기 처리에 관한 관심도”, 「한국가정관리학회지」, 제13권 3호.
- 서정희(1995), “소비자 처분행동 및 관계변수에 관한 연구 : 울산시를 중심으로”, 「소비자문제연구」, 제16호.
- (1997a), “환경문제에 책임을 지는 소비자처분행동 및 관련변수에 관한 연구”, 「한국가정관리학회지」, 제15권 1호.
- (1997b), “환경보전태도가 쓰레기 종량제에 관한 소비자지식과 소비자기능에 미치는 영향”, 「소비자문제연구」, 19호.
- 손경희(1993), “인간생활의 질적인 향상을 위한 발전과 환경과의 조화”, 「한일가정학회 기초강연」.
- 안향아(1994), “주부의 환경문제 인식정도가 환경관리행동에 미치는 영향”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 양덕권(1994), “환경사업의 전개와 환경의식적 소비자특성에 관한 연구”, 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 엄하정(1993), “환경오염감소와 관련된 주부의 관리행동”, 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 오연옥 · 송말희 · 한정화 · 황경혜(1995), “환경보전에 관한 인지와 관리행동”, 「대한가정학회지」, 제33권 1호.
- 유두현 · 심미영 · 정경옥(1996), “환경교육이 환경의식적 소비자행동에 미치는 영향에 관한 연구”, 「한국가정관리학회지」, 제4권 3호.
- 이기춘 · 윤정혜(1992), 「가정경제학」, 한국방송통신대학.
- 이승신 · 이해임 · 류미현(1993), “환경보전을 위한 소비자능력”, 「소비자학연구」, 제4권 2호.
- 이영미(1993), “환경보전을 위한 주부들의 자원활용지식과 실천에 관한 연구”, 「성신여대 생활문화연구소」, 제8권.
- 이용선(1986), “환경문제에 관한 주민의식 실태”, 석사학위논문, 경북대학교 대학원.
- 이윤정(1996), “도시주부의 생활폐기물 종량제에 대한 인지와 실천에 관한 연구”, 석사

- 학위논문, 성신여자대학교 대학원.
- 이정숙(1997), “환경관리지식과 환경오염인지 및 환경보전 관리행동에 관한 연구”, 「한국농촌생활과학회지」, 제8권 1호.
- 이정우(1997), “환경관리지식과 환경오염인지 및 환경보전 관리행동에 의한 연구”, 「한국농촌과학회지」, 제8권 1호.
- 이정진(1994), 「녹색경제학」, 서울 : 도서출판 한길사.
- 일본 인류와 에너지연구회 엮음, 노재식 옮김(1996), 「지구환경과 인간」, 서울 : 한국원자력문화재단.
- 임종원·김재일·홍성태·이유재(1994), 「소비자행동론」, 서울 : 경문사.
- 정영숙·안길상·이기주(1994), “쓰레기 분리수거에 적극 참여하는 소비자의 특성”, 「충북가정학회지」, 제3권 1호.
- 정상경(1991), “한국의 경제와 환경교육”, 「한국의 환경교육」(한국환경교육학회편) 서울 : 교육과학사.
- 정용·옥치상(1992), 「인간과 환경-환경보존의 이해」, 서울 : 지구문화사.
- 정주원(1993), “소비자 처분행동유형과 영향변수에 관한 연구”, 석사학위논문, 동국대학교 대학원.
- 정희성(1996), “환경친화적 소비사회 구축방안”, 한국환경기술개발원.
- 주소현(1994), “소비자의 환경재 구매에 관한 연구”, 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 최남숙(1994), “서울시 주부들의 환경교육과 환경보존에 관한 연구”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 현금희(1990), “환경문제에 대한 태도와 행동 일치성에 관한 연구”, 석사학위논문, 숙명여자대학교 대학원.
- 홍기남(1992), “생활환경문제에 대한 주부의 소비자의식과 행동에 관한 연구”, 석사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 환경과 공해연구회(1991), 「공해문제와 공해대책」, 서울 : 한길사.
- 환경부(1997), 「OECD 한국의 환경성과 평가보고서」, 행정간행물.
- 황만익(1990), “환경문제와 환경교육”, 「한국의 환경교육」, 서울 : 교육과학사.

황인창(1990), "생태계적 마케팅이 효율적 전개를 위한 환경의식적 소비자의 특성 분석", 박사학위논문, 전남대학교 대학원.

한국여성신문(1997), "환경상식", 6월 9일 월요일.

한국여성신문(1997), "환경용어해설", 10월 28일 수요일.

한메 파스칼대백과 사전(1997), 인터넷, webmaster@cys.onet.

- Anderson W.T. & Cunningham. W. H. (1972), "The socially conscious consumer", Journal of Marketing, Vol. 36.
- Bearden, William O., Richard G. Netemeyer & Jesse E. Tell(1989), "Measurement of Consumer Susceptibility to Interpersonal Influences," Journal of Consumer Research, Vol. 15, March.
- Fisk. G(1973), "Criteria for a theory of responsible consumption", Journal of Marketing, Vol. 37. January.
- Henion II. (1972), "Ecological Marketing: Will the Normative become Descriptive?" In Consumerism: Search for the Consumer Interest ed. Asker, A. and. G. S Day, 4th ed. New York. The Free Press.
- Ingo Baleerhahn(1986), Umweltbewußte Konsumentenverhalten, Duncker & Humblot Berlin.
- Johnson & Parrot(1995), " A Logistic Regression Analysis of Factors Affecting Recycling Behavior in Apartment Communities", Housing and Society, Vol. 22, No. 3.
- Kimon Valaskakis(1979), "The Conserver Society : A Workable Alternative for the Further", N. Y. : Harper & Row.
- Nicosia, Francesco M. & Robert N. Mayer(1976), "Toward a Sociology of Consumption", Journal of Consumer Research, Vol. 3.
- Rothe J. T. & Benson L.(1974), "Intelligent consumption: An attractive alternative to the marketing concept", M. S. U Business Topics, win.

-
- Schan, J. & Holzer E.(1990), "Studies of Individual Environmental Concern: The Role of Knowledge, Gender, and Background Variables, Environment and Behavior, Vol. 22.
- Tucker, JR(1980), "Identifying the Environmentally Responsible Consumer : the Role of Internal - External Control of Reinforcements", The Journal of Consumer Affairs, winter, Vol. 4, No. 2.
- UNESCO, UNEP(1987), Main Lines 6 Activities of the Working Group on Environmental Education and Training of Specialists, A Mimeograph for the Congress Environmental Education and Training.
- Vining, Joanne & Angela Ebreo(1990), " What Makes a Recycle?: A Comparison of Recyclers and Nonrecyclers," Environment and Behavior, Vol. 22, January.



<Abstract>

**A Study on the Environmental Preservation Behavior of Housewives
in Cheju City**

Kim, Young-Jai

Home Economics Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Kim, Jeong-Sook

The purpose of this study is to examine the factor related to the environmental preservation behavior, and to analyze the effects of environmental knowledge, perception of environmental problems, and consciousness of environmental preservation on the environmental preservation behavior. For this purpose, the research was conducted by questionnaire. Questionnaires were syndicated to housewife living in Cheju City and 535 of them were selected for the data analysis. The data were analyzed with SPSS WIN program. Frequency, Average, Standard Deviation, Percentage, t-Test, one-way ANOVA, Scheffe's Multiple Range Test, Multiple Regression Analysis, and Path Analysis were used to analyze the data.

The summaries of this study are as follows.

First, the environmental knowledge was slightly different from age, education, income, dwelling form and the number of family member, frequency of media contact and influence of reference group. The perception of environmental problem and consciousness of

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1998.

environmental preservation differed statistically according to education, religion, family income, dwelling form, family size, frequency of media contact, and reference group.

Second, the purchasing behavior for environmental preservation differed statistically according to age, education, frequency of media contact, reference group. Using and disposing behavior were different from education, religion, and frequency of media contact, reference group.

Third, environmental knowledge, perception of environmental problem and consciousness of environmental preservation had an influence on buying, using, and disposing behavior. And the group which have a high level of environmental knowledge, perception of environmental problem and consciousness of environmental preservation had a high tendency to buying, using, and disposing behavior for environmental preservation.

Forth, environmental knowledge was influenced by in order of frequency of media contact, influence of reference group, education and family income. Perception of environmental problem was influenced by in order of education, environmental knowledge, reference group, and family income. And consciousness of environmental preservation was influenced by in order of perception of environmental problem, reference group, and frequency of media contact.

Fifth, using and disposing behavior was great influenced by the consciousness of environmental preservation, and the next factor was the reference group. But the reference group had the most influence on disposing behavior, and the next factor was the consciousness of environmental preservation.

Sixth, family income and the reference group not only had an influence on behavior of environmental preservation directly, but also indirectly by the factor of intermediation. The family size, age, education, frequency of media contact and environmental knowledge, the perception of environmental problem didn't have an influence on housewives behavior of environmental preservation, but they influenced by the factor of intermediation.

부 록



< 부표 1 > 환경지식정도

빈도 (%)

문항	전혀모른다	거의모른다	보통이다	잘안다	매우잘안다
온실효과	22 (4.2)	65 (12.3)	215 (40.7)	175 (33.1)	51 (9.7)
오존주의경보	16 (3.0)	60 (11.3)	206 (38.6)	190 (35.6)	61 (11.4)
산성비	9 (1.7)	18 (3.4)	177 (33.3)	245 (46.1)	83 (15.6)
녹색상품	19 (3.6)	81 (15.3)	197 (37.2)	180 (33.6)	53 (10.0)
리필제품	48 (9.1)	81 (15.3)	107 (20.2)	194 (36.7)	99 (18.7)
BOD	88 (16.7)	161 (30.6)	152 (28.8)	89 (16.9)	37 (7.0)
그린스카우트	86 (16.2)	169 (31.8)	157 (29.5)	98 (18.4)	22 (4.1)
환경마크	24 (4.5)	74 (13.9)	205 (38.4)	176 (33.0)	55 (10.3)
수은중독	32 (6.0)	74 (13.9)	180 (33.8)	67 (12.5)	67 (12.6)
스모그현상	16 (3.0)	38 (7.1)	164 (30.7)	210 (39.3)	107 (20.0)

주) BOD : 생화학적 산소요구량

< 부표 2 > 환경문제인식정도

빈도 (%)

문항	전혀심각 하지않다	거의심각 하지않다	그저 그렇다	약간 심각하다	대단히 심각하다
공기오염정도	8 (1.5)	56 (10.5)	85 (15.9)	214 (40.1)	171 (32.0)
수질오염정도	9 (1.7)	71 (13.3)	86 (16.1)	242 (45.4)	125 (23.5)
농약, 중금속오염정도	4 (0.8)	37 (7.0)	96 (18.1)	220 (41.4)	174 (32.8)
소음·진동정도	5 (0.9)	39 (7.4)	124 (23.5)	258 (48.9)	102 (19.3)
해양오염정도	3 (0.6)	15 (2.8)	63 (11.9)	225 (42.6)	222 (42.0)
쓰레기문제	2 (0.4)	4 (0.7)	22 (4.1)	131 (24.5)	375 (70.2)
자연환경파괴정도	2 (0.4)	10 (1.9)	60 (11.2)	201 (37.6)	261 (48.9)
자원낭비문제	2 (0.4)	6 (1.1)	33 (6.2)	151 (28.2)	343 (64.1)

< 부표 3 > 매체접촉빈도

빈도 (%)

문항	전혀보거나 듣지않는다	거의보거나 듣지않는다	보통이다	간혹보거나 듣는다	아주자주 보거나듣는다
TV, 라디오	3 (0.6)	15 (2.8)	140 (26.2)	268 (50.1)	109 (20.4)
신문, 잡지	13 (2.4)	36 (6.7)	153 (28.7)	250 (46.8)	82 (15.4)
환경관련서적	106 (20.0)	180 (34.0)	127 (24.0)	103 (19.5)	13 (2.5)
환경관련 홍보물 (반상회보,간행물)	55 (10.4)	103 (19.5)	178 (33.6)	165 (31.2)	28 (5.3)
환경상품광고	26 (4.9)	58 (10.9)	184 (34.7)	221 (41.6)	42 (7.9)
가게주인 및 점원	141 (27.1)	157 (30.2)	134 (25.8)	77 (14.8)	11 (2.1)

< 부표 4 > 독립변수들간의 상관관계 · 평균 · 표준편차

변수	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
① 연령	1.00									
② 학력	-.56**	1.00								
③ 매체접촉	-.10*	.29**	1.00							
④ 준거집단	-.02	.11*	.34**	1.00						
⑤ 환경문제	-.21**	.23**	.16**	.16**	1.00					
⑥ 환경지식	-.25**	.41**	.46**	.30**	.22**	1.00				
⑦ 환경보존	-.11*	.25**	.31**	.33**	.38**	.30**	1.00			
⑧ 구매행동	-.11*	.15**	.32**	.44**	.25**	.30**	.50**	1.00		
⑨ 사용행동	.09*	-.09*	.08	.27**	.14**	.07	.31**	.37**	1.00	
⑩ 처분행동	-.01	.07	.33**	.55**	.19**	.27**	.43**	.49**	.49**	1.00
평균	38.80	12.46	18.60	26.46	33.25	32.77	106.09	37.94	39.86	38.01
표준편차	8.48	2.84	3.87	4.65	4.76	7.34	11.38	6.26	4.86	5.96

* p < .05 ** p < .01

< 부표 5 > 대화정도

빈도 (%)

문항	전혀이야기 하지않는다	거의이야기 하지않는다	보통이다	약간자주 이야기한다	아주자주 이야기한다
가족, 친척	28 (5.3)	100 (18.8)	205 (38.5)	160 (30.0)	40 (7.5)
친구, 이웃	21 (3.9)	83 (15.6)	205 (38.5)	181 (34.0)	42 (7.9)
환경전문가	189 (36.4)	172 (33.1)	109 (21.0)	34 (6.6)	15 (2.9)
민간소비자단체	163 (31.3)	158 (30.4)	123 (23.7)	46 (8.8)	30 (5.8)

< 부표 6 > 환경보전행동에 대한 일원변량분석 및 다중회귀분석

집 단		평균	F	S	독립변수	β
환경지식	하 (10-23)	110.54		a	연령	.045
	중 (24-37)	113.75	20.93***	a	학력	-.065
	상 (38-50)	122.02		b	소득수준	-.095*
환경문제 인식	하 (16-24)	112.54		ab	가족수	.005
	중 (25-32)	111.71	13.23***	a	매체접촉빈도	.067
	상 (33-40)	118.16		b	준거집단	.395***
					환경지식	.027
환경보전 의식	하 (66-85)	99.03		a	환경문제인식	.076
	중 (86-105)	110.30	73.78***	b	환경보전의식	.351***
	상(106-125)	120.92		c	상수	35.973
				Adjusted R ²	.431	
				F	34.519***	

1) * p < .05 ** p < .01 *** p < .001

2) S : Scheffe's Multiple Range Test

< 부 록 2 >

설 문 지

안녕하십니까?

저는 제주대학교 교육대학원에서 가정교육을 전공하고 있는 학생입니다.

이 설문지는 주부님들의 환경문제에 대한 의식과 행동을 조사·분석하기 위하여 작성된 것입니다. 설문지 내용에는 정답이 없으며, 수집된 자료는 본인의 석사학위 청구논문을 위한 연구자료로만 이용되고 그 이외의 다른 목적으로는 절대 사용되지 않을 것을 약속드립니다.

여러분의 응답내용은 연구에 귀중한 자료가 되오며 한 문항이라도 빠뜨리면 설문지 전체를 못쓰게 되오니 빠짐없이 솔직하게 기입하여 주시면 대단히 감사하겠습니다.



제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1997년 11월

제주대학교 교육대학원
가정교육전공 김 영 재

I. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 V표를 해주십시오.

1. 귀하는 다음의 환경문제에 대해서 그 정도가 얼마나 심각하다고 생각하십니까?

문항	전혀 심각하지않다	거의 심각하지않다	그저 그렇다	약간 심각하다	대단히 심각하다
공기오염 정도					
마시는 물의 오염정도					
농약, 중금속오염정도					
소음·진동정도					
해양오염정도					
쓰레기문제					
자연환경파괴정도					
자원낭비문제					

2. 귀하께서 평소 이웃의 생활과 가장 가깝다고 생각되는 곳에 V표 해 주십시오.

문항	전혀 그렇지않다	거의 그렇지않다	그저 그렇다	약간 그렇다	매우 그렇다
친구와 이웃은 무수은전지, 충전지를 구매한다					
" 무공해·천연세제를 구매한다					
" 샴푸보다 비누로 머리를 감는다					
" 음식준비시 남아도 넉넉하게 한다					
" 폐신문지·우유팩을 따로 모은다					
" 분리수거에 적극적으로 참여한다					
" 환경오염제품은 구입하지 않는다					
" 입을 수 없는 옷은 서로 물려준다					

3. 평소 환경문제에 관한 기사, 프로그램, 정보 등을 어느 정도 보거나 들으십니까?

문항	전혀보거나 듣지않는다	거의보거나 듣지않는다	보통이다	간혹 보거나듣는다	아주자주 보거나듣는다
TV, 라디오					
신문, 잡지					
환경관련서적					
환경관련 홍보물 (반상회보, 간행물)					
환경상품광고					
가게주인 및 점원					

4. 귀하는 다음 용어가 뜻하는 내용에 관해 어느 정도 알고 계십니까?

구분	전혀 모른다	거의 모른다	보통이다	잘안다	매우 잘안다
온실효과					
오존층파괴					
산성비					
녹색상품					
리필제품					
BOD(생화학적산소요구량)					
그린스카우트					
환경마크					
수은중독					
스모그					

5. 귀하께서는 환경문제에 대해 어느 정도 이야기하십니까?

문항	전혀이야기 하지않는다	거의이야기 하지않는다	보통이다	약간자주 이야기한다	아주자주 이야기한다
가족, 친척					
친구, 이웃					
환경 전문가					
민간단체, 소비자단체					

8. 주부님의 의식과 일치하는 곳에 √표하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	정말 그렇다
수도물을 안심하고 마실수 있으면 현재보다 수도요금이 올라가도 상관없다.					
나는 환경문제에 대한 소비자교육을 실시한다면 참석할 의사가 있다					
우리는 후손에게 깨끗한 땅, 공기, 물을 물려주기 위해 노력해야 할 책임이 있다.					
환경보호운동은 더 확산되어야 한다.					
가격이 조금 비싸도 환경을 적게 오염시키는 상품을 사용해야 한다.					
정부는 환경을 오염시키는 제품에 무거운 세금을 부과해야 한다.					
즉시 효과가 없더라도 환경보호를 위해 개인적 희생을 감수할 생각이 있다.					
불편해도 환경을 오염시킨 기업의 제품은 구매하지 않아야 한다					
환경보호단체에 참여할 의사가 있다.					
환경문제는 당장 나에게 피해를 주지 않아도 관심을 가져야 한다					
소비용품이 가져다주는 혜택은 그것을 생산, 소비하는데서 발생되는 공해보다 더중요하다.					
기업은 캔이나 종이팩제품보다 재사용할 수 있는 병제품의 생산을 늘려야 한다.					
정부는 경제개발이 늦어져도 환경오염을 방지, 줄이는 정책을 실시해야 한다.					
현재의 환경문제는 과학·기술 발전에 따라 해결될 것이다.					
제품을 구입할 때는 환경에 미치는 영향을 고려해야 한다.					
기업은 제품을 만들때 재생가능한 재료를 사용해야 한다.					
불편하더라도 쓰레기 분리수거제도를 잘 지켜야 한다.					

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	정말 그렇다
학교에서는 환경보존에 관한 내용을 학생들에게 가르쳐야 한다.					
가정쓰레기를 줄이기 위해 최대한 노력해야 한다.					
일회용품은 편리하기 때문에 사용할 수밖에 없다.					
환경오염물질의 배출허용기준을 초과하는 기업은 처벌을 받아야 한다					
현옷·현가구를 바꾸거나 사고 팔수 있는 시장이 있어야 한다.					
환경문제는 인류의 최우선 과제이다.					
환경보호를 목적으로 하는 진정서에 서명할 용의가 있다.					
평소에 환경보호에 관심이 많다.					

9. 주부님의 행동과 일치하는 곳에 V표하여 주십시오.

문항	전혀 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	그저 그렇다	약간 그렇다	매우 그렇다
무스나 스프레이는 프레온 가스가 들어 있지 않은 것을 구매한다.					
물건 구입시 비닐봉지나 쇼핑백의 수는 가능한 줄인다.					
가능한 한 천연세제나 무공해 세제를 구입한다.					
환경에 좋지 않은 상품이나 과대포장상품은 구매하지 않는다.					
전지는 될수록 무수은전지, 충전지를 구입한다.					
전기제품 구입시 전기 소모량을 확인한다.					
채소나 과일은 스티로폼·랩으로 포장되지 않은 것을 구매한다.					
등산이나 야외에 놀러갈 때 1회용 접시, 종이컵 등을 구입한다.					
용기를 계속 사용할 수 있는 리필제품(세제류, 화장품)을 구입한다.					

문	항	전혀 그렇지않다	거의 그렇지않다	그저 그렇다	약간 그렇다	매우 그렇다
	세탁할 때 세제는 눈대중으로 넣는다.					
	파리·모기를 없애기 위해 뿌리는 살충제를 자주 사용한다.					
	가까운 거리는 차를 타기보다 자전거를 타거나 걸어 다닌다.					
	세수는 세면대나 대야에 물을 받아서 한다.					
	세탁물은 모아서 세탁한다.					
	음식은 먹을 만큼만 덜어서 데운다.					
	식지않은 음식은 냉장고에 넣지 않는다.					
	종이타올이나 종이행주를 사용하는 대신 헝겊 행주를 사용한다.					
	가전제품은 수명이 다 할 때까지 수리해서 사용한다.					
	냉장고에 음식보관시 랩·호일·비닐팩 등을 자주 사용한다.					
	쥬스, 콜라병(플라스틱, 유리병)은 물병으로 재사용한다.					
	음식찌꺼기는 물기를 꼭 짜서 따로 버리고 있다.					
	광고종이, 파지의 뒷면을 메모지로 사용한다.					
	우유팩은 버리지 않고 씻어 말려 분리해둔다.					
	다 사용한 무스, 스프레이, 부탄가스통은 따로 모아서 버린다.					
	입지 않는 옷은 다른 사람에게 주거나 바꾸어 입는다					
	헌책, 폐신문은 따로 모아 버린다.					
	다 사용한 식용유는 하수구에 버린다					
	비닐, 플라스틱류, 강통류는 따로 모아 버린다.					
	건전지는 사용한 후 폐건전지 수거함에 넣거나 분리해 둔다.					
	재생활지나 재생공책을 자주 구입한다.					

II. 해당하는 난에 V를 하거나 알맞게 기입하여 주십시오.

1. 귀하의 종교는 무엇인지요?

- ① 불교 ② 기독교 ③ 천주교 ④ 유교 ⑤ 없음 ⑥ 기타

2. 귀하와 남편의 연령과 최종 학력을 기입하여 주십시오.(예: 국졸, 중2 중퇴, 전문대졸)

- ① 본인 : 연령 ()세, 학력 ()
 ② 남편 : 연령 ()세, 학력 ()

3. 가정의 한달평균수입은 어느 정도인지요? 월평균 ()원

4. 같이 살고 있는 가족원수는 모두 몇 명인지요? ()명

5. 가정의 주거형태는? ① 단독주택 ② 아파트 ③ 연립주택·빌라 ④ 기타()

6. 주택의 소유형태는? ① 자가(자기집) ② 전세 ③ 월세·사글세 ④ 기타()

7. 귀하의 가족형태는? ① 확대가족 ② 핵가족(부부+자녀)

8. 귀하와 남편의 직업에 V표를 해주십시오

	제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY	본인	남편
전문·기술직	의사, 약사, 간호사, 회계사, 판·검사, 교사, 언론인, 창작예술가, 언론인, 종교관계종사자		
판매직	도·소매업, 판매외무원, 경매인, 보험·부동산 및 증권거래인, 점원, 판매원, 감정인,		
생산,단순노무직	운전사, 금속·목재가공사, 제조·용접공, 장비조작공, 인쇄공, 화물취급인, 전기·전자수리공		
행정,관리,사무직	공무원, 회사원, 기업체 중역, 관리직 사원, 기업가, 속기사, 경리 등		
서비스직	요식·숙박업, 조리사, 건물관리원, 이발·미용사, 환경미화원, 안내원, 장의사, 가정부,		
농·어업	농업, 어업, 수산업		
무직,주부			