

碩士學位 請求論文

英語의 形容詞 比較構文 研究

指導教授 高 泰 洪



濟州大學校 教育大學院

英語教育專攻

宋 泳 哲

1993年 8月 日

英語의 形容詞 比較構文 研究

指導教授 高 泰 洪

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함.

1993年 6月 日







濟州大學校 教育大學院 英語教育專攻

提出者 宋 泳 哲



宋泳哲의 教育學 碩士學位 論文을 認准함.

1993年 7月 日

審査委員長  
審査委員  
審査委員  

英語의 形容詞 比較構文 研究

宋 泳 哲

濟州大學教 育大學院 英語教育專攻

指導教授 高 泰 洪

본 논문은 현대영어에서 중요한 문법범주의 하나로 간주되는 비교에 대한 여러 학자들의 이론을 바탕으로 형용사의 비교형이 갖는 형태론적 기능과 구문론적 기능 및 비교구문의 생성과정을 고찰하는 데 그 목적이 있다.

제 2 장에서는 영어의 형용사를 구문론적, 의미론적, 형태론적 관점의 세 각도에서 분류하면서 비교구문의 사용 가능성 여부를 살펴 보았으며 특히 척도형용사와 비척도형용사의 용법과 비교구문에서의 의미변화를 상세히 고찰해 보았다. 이어 제 3 장에서는 형용사의 비교형을 크게 규칙비교형과 불규칙비교형으로 나누되 규칙비교형은 다시 굴절어미 -er, -est가 붙는 게르만 비교형과 more, most를 선행시키는 불어비교형으로, 불규칙비교형은 제 1 불규칙 변화형, 제 2 불규칙 변화형, 제 3 불규칙 변화형 및 라틴비교형으로 세분하여 각각의 비교형 형성원칙을 제시하였다. 그러나 비교형 형성원칙에는 예외가 많아 원칙적으로 설명하기 어려운 복잡한 양상이 나타나고 있음을 알 수 있었다.

제 4 장에서는 형식상 비교구문이 as나 than을 중심으로 그 앞에 위치하는 주절과 뒤따라오는 비교절로 형성된다는 전제하에 비교의 기준을 명시하고 그 비교를 동등비교와 차등비교로 구분하는 비교요소의 기능을 검토하고 비교절의 단축과 비교구문에서 사용되는 강의어 및 한정사의 제약에 관한 논의를 한 후 비교구문의 세 가지 유형을 구체적으로 제시하였다. 그리고 제 5 장에서는 비교

구문의 생성과정에 대하여 변형생성문법학자들이 주장하는 탈락이론과 이동이론 가운데 이동이론이 타당함을 밝히는 가운데 비교구문의 심층구조의 모습을 살펴보고 또 표층구조가 생성되는 과정에는 어떤 규칙이 적용되는 지를 고찰해 보았다.



목 차

I. 서	론	1
II. 형용사의 분류와 비교의 조건		3
1. 구문론적 분류와 비교조건		3
2. 의미론적 분류와 비교조건		6
3. 형태론적 분류와 비교조건		15
III. 비교의 형태론적 기능		18
1. 비교형의 구분		18
2. 규칙비교형의 형성		20
3. 불규칙비교형의 형성		26
4. 라틴 비교형		29
IV. 비교의 구문론적 기능		31
1. 비교요소와 그 기능		31
2. 비교구문의 특징		34
3. 비교구문의 제약		37
4. 비교구문의 유형		40
V. 비교구문의 생성과정		49
1. 탈락이론		49
2. 이동이론		55
VI. 결	론	59
참고문헌		63
Abstract		66

I. 서 론

영어의 형용사가 가지는 중요한 문법적 기능은 두 가지이다. 첫째는 형용사가 文 중에서 일정한 위치를 차지하여 文의 구성요소가 될 뿐 아니라 수식기능을 발휘하여 명사를 수식한다는 점이다. 예를 들어 형용사 beautiful은 “She is beautiful.”이란 문장에서는 서술어(predicative)로서 문장의 구성요소가 되고 있으며 “Mary is a beautiful girl.”이란 문장에서는 뒤따라 오는 명사인 girl을 수식하는 기능을 하고 있다. 따라서 위 두 문장에서 형용사는 서술어로서의 기능과 명사를 수식하는 기능을 동시에 담당한다는 점에서 형용사가 구문론적인 기능(syntactic function)을 수행한다고 말할 수 있다.

다음으로 이 같은 형용사의 구문론적 기능 못지 않게 중요한 한 가지의 특징으로는 형용사의 형태론적인 기능(morphological function)을 들 수 있다. 형용사가 일정한 형태상의 특징을 갖추어 비교(comparison)라는 문법범주(grammatical category)를 이룬다는 점이다. 즉 형용사는 -er, -est나 more, most를 첨가시켜 각종 비교에 따르는 여러 중요한 구문을 형성하게 된다는 것이다. 이러한 기능은 명사에서 보는 수(number)나 격(case)에 따른 형태에 못지 않게 형용사가 가지는 중요한 문법적인 특징이 된다고 할 수 있다.

그러므로 고대영어(Old English)가 한때 보유하고 있었던 굴절형이 전반적으로 상실되고만 현재의 상황으로 보아 형용사가 아직도 비교를 나타내는 굴절형을 그대로 간직함으로써 영어의 여러 비교구문을 형성한다는 사실은 그 만큼 형용사의 비교라는 문법범주가 현대영어의 문법에서 중요한 위치를 차지하고 있다는 점을 말해주는 것이라 할 수 있다.

이와 같은 형용사의 비교구문의 중요성 때문에 영어의 비교구문에 대한 논의도 꾸준히 전개되어 왔다. Poutsma(1914)를 비롯하여 Curme(1931), Jes-

persen(1933, 1949), Quirk & Greenbaum(1973), Quirk *et al.* (1972, 1985)이 비교구문을 중요하게 취급하고 있으며, 변형생성문법에서도 Bresnan(1973, 1975, 1977)과 Chomsky(1977)를 중심으로 Kuno(1981), Pinkham(1982), Ryan(1986) 등이 비교구문에 대한 논의를 계속하고 있다.

본 논문에서는 이러한 선행연구자들의 비교구문에 대한 이론을 바탕으로 형용사의 비교구문의 형성과 용법 및 의미를 구체적으로 고찰하는 데 그 목적이 있다.

이를 위해 본 고에서는 다음과 같은 순서로 형용사의 비교구문을 논의하겠다. 제1장 서론에 이어 제2장에서는 어떠한 형용사가 비교구문에 이용될 수 있는지를 밝히며 제3장 비교의 형태론에서는 형용사가 어떤 비교형을 취하는지를 고찰한다. 이어 제4장 비교의 구문론에서는 비교구문의 특징과 여러 양상을 검토하고, 제5장에서는 비교구문의 심층에 내재하는 구조에서 표층구조로 유도되는 과정을 논하며, 마지막으로 제6장 결론에서는 앞서 논한 내용을 요약 정리하는 기회를 갖겠다.



II. 형용사의 분류와 비교의 조건

앞에서 지적한 바처럼 형용사는 문의 구성요소로 사용되는 경우와 수식어로서 사용되는 경우로 구분할 수 있으며, 의미상으로도 정태적(stative)인 것과 동태적(dynamic)인 것, 단계적(gradable)인 것과 비단계적(non-gradable)인 것을 비롯하여 척도를 나타내는(numerical) 것과 비척도적(non-numerical)인 것으로 나눌 수 있을 뿐만 아니라, 형태적으로도 단순형용사, 파생형용사, 복합형용사 등 여러 가지로 분류할 수 있다.

본 장에서는 형용사를 크게 구문론적 관점과 의미론적 관점 및 형태론적 관점의 세 가지 각도에서 분류해 보고 어떤 형용사들이 주로 비교구문에 이용될 수 있는지를 검토해 보기로 하겠다.

1. 구문론적 분류와 비교조건

Curme(1935 : 42-6)은 두 가지 기준에 의해 형용사를 분류하고 있다. 즉 형용사가 문 중에서 담당하는 문법적인 기능에 따라 서술형용사(predicative adjective)와 한정형용사(attributive adjective)로, 수식 양식에 따라 기술형용사(descriptive adjective)와 제한형용사(limiting adjective)로 나누고 있다. 물론 학자에 따라 수식 양식에 따른 형용사의 구분과 명칭이 다양하지만,¹⁾ 자세

1) Sweet(1891-98, §§ 181, 184)는 형용사를 한정형용사(attributive adjective : big, green 등)와 제한형용사(qualifying adjective : many, the 등)로, Jespersen(1933a, § 7.2)은 성상사(qualifier : kind, poor 등)와 양화사(quantifier : few, much 등)로 양분하고 있으며, Sonnenschein(1916, §103)은 Curme과 같이 기술형용사와 제한형용사로 양분하되 제한형용사만을 또다시 표시형용사(indicating adjective : our, which 등)와 수량형용사(adjective denoting number or amount : an, both, two 등)로 세분하고 있다.

히 분석해 보면 형용사를 사람 또는 사물의 성질을 나타내는 것이나 아니면 수량을 나타내는 것이냐라는 관점에서 분석한 것으로 결국 Curme(1935)이 제시하는 기술형용사와 제한형용사의 분류로 귀결된다. 본 절에서는 이들 형용사에 대해 차례대로 간략히 언급해 보겠다.

1) 서술형용사와 한정형용사

서술형용사는 주격보어나 목적격보어로서 명사를 간접적으로 수식하는 형용사 즉 문의 구성요소인 서술어가 되는 형용사이며 한정형용사는 명사구의 중심어를 전수식(premodify)하는 형용사를 말한다. 형용사를 이 같이 구분하는 이유는 조성식(1983 : 12)이 지적하는 것처럼, 형용사란 문 중에서 문법적인 기능을 달리함으로써 문법적인 성격도 달라지기 때문이다.

일반적으로 하나의 형용사는 서술형용사로서 쓰이기도 하고 한정형용사로도 쓰일 수 있다.²⁾ 예를 들어 beautiful이란 형용사는 서술 및 한정형용사로서 사용되는 데 형용사가 서술 및 한정적으로 사용될 때에는 얼마든지 비교구문에 이용될 수 있다고 말할 수 있다. 즉, "Mary is more beautiful than Sally."나 "This is a more beautiful toy than that." 등의 문장에서 beautiful이란 형용사는 서술적이며 한정적으로 사용되고 있다.

2) 기술형용사와 제한형용사

Curme(1931)에 의하면 형용사 중에서 명사의 종류(kind)나 상황(condition), 상태(state) 등을 묘사하는 형용사를 기술형용사라 하며, 종류나 상황의 개념을 전혀 표현하지 않고 명사가 나타내는 개념의 적용범위를 한정시켜 다분히 지시적

2) 형용사에 따라서는 서술형용사로만 사용되는 경우와 한정형용사로서만 사용되는 경우가 있다. 전자에 속하는 것으로는 afraid, asleep, aware, unable 등이며, 후자에 속하는 것으로는 inner, outer, mere, thorough 등을 들 수 있다.

인(demonstrative) 의미를 갖는 형용사를 제한형용사라 한다.³⁾

예를 들어 a good boy, a bright dog, a tall tree, a sick boy, a lame dog 에서 형용사는 뒤따라 오는 명사의 상황이나 상태를 기술한다는 점에서 기술형용사라 할 수 있으며, this boy, that tree, my hat, these books, this part of the country, other parts of the country, the same instances 등에서 형용사는 뒤에 오는 명사의 범위를 이것이나 저것, 같은 것, 다른 것 등으로 한정시킨다는 의미에서 제한형용사라 말할 수 있다.

따라서 이 같은 두 가지 형용사의 분류로 볼 때 비교구문에 사용되는 형용사는 기술형용사가 대부분을 차지한다고 할 수 있다. 왜냐하면 명사의 종류나 상황 및 상태등을 언급하는 경우 아무래도 이것이 저것보다 더 좋다거나 더 나쁘다는 식으로 정도를 비교하는 데는 기술형용사가 적당하기 때문이다.

물론 이 같은 주장을 한다고 해서 제한형용사가 전혀 비교구문에 이용되지 않는다는 뜻은 아니다. 제한형용사도 비교개념을 전할 수 있으나 그 경우는 정도를 비교하는 것이 아니라 개별적인 사람이나 물건등 개별성(individuality)을 전하는 데 주로 이용된다. 이에 대한 Curme(1931)의 입장은 다음과 같다.

In general, comparison is characteristic of descriptive adjectives, the comparative and the superlative indicating different degrees of a quality. But a number of limiting adjectives are compared. Here the comparative and the superlative do not indicate different degrees, but point out different individuals : the *former*; the *latter*; the *first*; the *last*; the *topmost* round; the *southernmost* island of the group.⁴⁾

3) George O. Curme (1931), *Syntax*, Boston : D. C. Heath and Company pp. 497-8.

4) *Ibid.*, p. 499.

2. 의미론적 분류와 비교조건

형용사는 본래 정태적(stative)인 성격을 띠지만 동태적(dynamic)인 의미로 사용되는 것이 있으며, 정도 표시가 가능한(gradable) 것과 가능하지 않은(non-gradable) 것으로 분석할 수 있는가 하면, 지시물의 특징을 직접적으로 나타내는(inherent) 것과 그렇지 않은(non-inherent) 것으로도 분류할 수 있다.⁵⁾ 또한 수치로 측정 가능한 척도적(numerical)인 것이 있는 반면에 그렇지 않은(non-numerical) 형용사도 존재한다.⁶⁾ 본 절에서는 형용사의 이 같은 의미상의 분류내용과 그에 따른 비교관계를 좀 더 검토해 보겠다.

1) 정태형용사와 동태형용사

형용사는 원래 명사처럼 그 성격이 정태적이다. 다시 말해 형용사는 상태적인 의미를 본래 가지고 있다. 예를 들어 tall, red, old라는 형용사는 각각 키 큰 상태, 색깔이 빨간 상태, 나이가 든 상태를 지니고 있다고 할 수 있다. 이와 같은 형용사를 정태형용사라 한다.

반면에 형용사가 상태적인 의미를 떠나 활동의 의미를 전할 때는 동사처럼 동태적으로 사용이 된다. 동태적 의미로 사용될 수 있는 형용사들은 아래와 같다.⁷⁾

- (1) naughty, insolent, careful, clever, cruel, brave, ambitious, jealous, foolish, awkward, calm, careless, enthusiastic, funny, good,

5) Randolph Quirk *et al.* (1985), *A Comprehensive Grammar of the English Language*, New York : Longman Inc., p. 434.

6) Jan Rusiecki(1985), *Adjectives and Comparison in English : A Semantic Study*, New York : Longman Inc., pp. 15-8.

7) Randolph Quirk *et al.* (1972), *A Grammar of Contemporary English*, London : Longman Group Ltd., P. 265.

greedy, impudent, irritable, serious, stubborn, kind, nice, noisy,
patient, rude, shy, tidy, witty, timid, etc.

이들 형용사는 행실이나 활동의 일시적 상태를 나타낼 경우 동태적인 뜻을 지닌다. 이런 형용사를 동태형용사라 한다. 여기에 속하는 형용사들은 주관적으로 측정이 가능한 형용사들이다.

동태형용사와 정태형용사는 통사적으로 여러 가지 면에서 상이한데 정태형용사가 아래 항목의 문에 사용되면 비문법적 문장이 되고 있다.

Grammatical Features	Examples
Progressive	D(ynamic) : I'm being <u>careful</u> . S(tative) : *I'm being <u>tall</u> .
Imperative	D : Be <u>careful</u> . S : *Be <u>tall</u> .
Pseudo-cleft Sentence with a Do Pro-form	D : What I did was to be <u>careful</u> . S : *What I did was to be <u>tall</u> .
Causative Construction	D : I persuaded her to be <u>careful</u> . S : *I persuaded her to be <u>tall</u> .
Manner Adverb Requiring an Animate Subject .	D : I was <u>careful</u> only reluctantly. S : *I was <u>tall</u> only reluctantly.
'for --- sake' Construction	D : I was <u>careful</u> for my fiancée's sake. S : *I was <u>tall</u> for my fiancée's sake.

그러나 대부분의 상태형용사와 모든 동태형용사는 다 비교구문을 취할 수 있다. 의미상으로 비교대상에 관한 기술은 상태를 나타내건 또는 동적인 것을 나타내건 자연스럽게 할 수 있기 때문이다. 가령 A가 B보다 더 키가 크다거나 A가 B보다 더 용감하다는 말은 아주 자연스럽게 때문이다.

2) 단계형용사와 비단계형용사

형용사는 단계표시가 가능한 것과 그렇지 않은 것으로도 구분이 가능하다. 이같은 구분은 형용사가 강도를 나타내는 부사인 very 나 so, extremely에 의해 수식을 받을 수 있느냐 또는 없느냐에 의해 결정된다.

예컨대, tall, plain, useful 등의 형용사는 정도를 따질 수 있는 폭을 가지고 있어 강도를 나타내는 부사에 의해 수식을 받을 수 있으므로 단계형용사가 된다. 반면에 A가 아니면 B에 속함으로써 A와 B의 중간적 성격을 가질 수 있는 가능성이 배제되었거나 그 정도를 매길 수 있는 폭도 갖고 있지 않은 형용사들은 very와 같은 강의어에 의해 수식을 받을 수 없기 때문에 비단계형용사라 할 수 있다. 여기에 해당되는 형용사들은 아래와 같다.

(2) alive, dead, singular, plural, single, married, Christian, chemical, daily, monthly, round, triangular, wooden, circular, matchless, final, square, infinite, main, civil, real, social, dramatic, unique, perfect, identical, medical, mutual, etc.

앞에서 언급한 동태형용사는 정도표시가 가능하다는 점에서 모두 단계형용사에 속한다. 물론 정태형용사도 대부분 단계형용사에 포함되지만 전문용어나 출신을 뜻하는 형용사는 정도를 표시할 수 없기 때문에 단계적이 될 수 없다. 예컨대 atomic, hydrochloric 등의 전문술어와 English, Italian, British 등의 국적을 의미하는 형용사는 비단계적이다.

이렇게 볼 때 비교에 사용될 수 있는 형용사는 단계적이어야 한다. 왜냐하면 John이 영국출신임을 말할 때 더 영국인이 된다거나 덜 영국인이 된다는 식으로 말을 할 수 없기 때문이다. 그러므로 다음과 같은 문장은 형용사가 비단계적이란 점에서 비교구문을 형성할 수 없다.

(3) *John is more English than Mary. (국적 : 비단계적)

그러나 위 문장과 달리 English란 형용사가 국적을 나타내지 않고 행동양식(style)을 나타낼 때에는 같은 형용사라도 단계적인 것으로 변하는 경우가 있다. 예를 들어 다음과 같은 문장에서 English는 단계적인 성격이 되어 얼마든지 비교구문을 취할 수 있다.

(4) John is more English than the English. (양식 : 단계적)

따라서 비교구문을 이룰 수 있는 형용사는 언제나 단계적인 의미를 지녀야 한다고 요약할 수 있다.

3) 내재형용사와 비내재형용사

앞에서 형용사란 명사의 상태를 기술한다고 하였는데 형용사는 주로 명사의 지시물(referent)의 성질을 직접적으로 나타내는 경우가 대부분이나 때로 그렇지 않은 경우가 있다. 즉 형용사의 중요한 기능은 명사라는 지시물을 직접 수식함으로써 명사가 본래 가지고 있는 뜻을 보강하는 것이지만 때로 형용사가 명사를 수식함으로써 명사의 기본적인 의미가 확장되는 경우가 생긴다.

예를 들어 that old man이란 구에서는 old가 명사의 성질을 직접 나타내어 '나이가 든'의 의미를 나타내지만 an old friend of mine에서는 old가 반드시 나이가 들었다는 의미를 전하지 않는다. 후자의 old는 우정과 관계가 있는 것이 사람의 특징을 말하고 있지 않다. 또 a wooden cross란 구에서도

wooden이란 형용사는 대상의 지시물을 직접 나타내어 a wooden cross가 나무로 된 십자가란 의미를 전하지만 a wooden actor에서는 wooden이란 형용사가 '나무로 된'의 뜻이 아닌 '무표정한'의 의미로 사용되고 있다. 이와 관련하여 Quirk & Greenbaum (1973), Quirk *et al.* (1985) 등은 전자와 같은 성격의 형용사를 내재형용사 (inherent adjective)로, 후자와 같은 성격의 형용사를 비내재형용사 (non-inherent adjective)로 구분하고 있다. Quirk *et al.* (1985 : 435)에서 좀 더 예를 들어 보이면 다음과 같다.

- | | |
|-------------------------|---------------------------|
| (5) a. 내재형용사 | b. 비내재형용사 |
| a <u>firm</u> handshake | a <u>firm</u> friend |
| a <u>perfect</u> alibi | a <u>perfect</u> stranger |
| a <u>certain</u> result | a <u>certain</u> winner |
| a <u>true</u> report | a <u>true</u> scholar |

위에서 구분한 내재형용사들은 각각 '굳은', '정확한', '어떤', '사실인' 등의 본래 형용사의 의미를 지니고 있지만 비내재형용사들은 각각 '확고한', '틀림 없는', '확실한', '의심할 바 없는' 등의 뜻으로 강조되고 있다.⁸⁾

따라서 내재형용사나 비내재형용사는 단계적 의미나 동태적 의미로 사용되면 둘다 비교구문에 이용될 수 있으며 특히 비내재형용사는 그 자체 강조하는 의미가 있기 때문에 명사를 특별히 한정하는 경우에 더 많이 사용된다고 할 수 있다.

8) 그런데 형용사가 비내재적인 성격을 띠 때에는 한정적으로만 사용되는 경우가 있다. 예를 들어 a complete fool, a perfect idiot는 가능하지만 이를 서술적으로 표현하여 the fool is complete, the idiot is perfect라고 하면 비문법적인 것이 된다. 이에 대해서는 Quirk & Greenbaum (1973 : 121-3)을 참조할 것.

4) 척도형용사와 비척도형용사

형용사는 나이와 길이, 높이와 너비 및 깊이 등의 척도를 나타내는 것과 그렇지 않은 것으로도 구분을 할 수 있다. 예를 들어 old, long, high, tall, wide, deep 등의 형용사는 달(month)과 해(year), 인치와 피트 등의 척도를 나타낼 수 있는 반면에 wise, stupid, clever, intelligent 등의 형용사는 그 같은 수치로 세분할 수 없다. 전자를 척도형용사(numerical adjective), 후자를 비척도형용사(non-numerical adjective)라 한다.

형용사를 이처럼 분류하는 이유는 위 형용사가 비교구문에 사용되는 경우의 미상으로 중요한 차이가 나기 때문이다. 어떤 차이가 나는지를 살펴보면 다음과 같다.

먼저 척도형용사의 의미관계를 보자. 측정의 수치를 나타낼 수 있는 형용사는 척도의 양극단을 표시하는 두 개의 항을 가지고 있는데 상한을 나타내는 것을 양극 또는 무표형(unmarked), 하한을 나타내는 것을 음극 또는 유표형(marked)이라 한다.⁹⁾ 무표의 척도형용사는 “How old is your son?”과 “He is three months old.”처럼 how-의문문과 척도의 명사구 다음에서 사용되는 형용사이며 유표의 척도형용사는 특별한 전제가 없는 한 how-의문문에 사용될 수 없는 형용사이다.¹⁰⁾ 그러나 (6)에서처럼 how의 수식을 받아서 무표의 항으로는 쓰이나 척도의 명사구 다음에서는 사용되지 않는 척도형용사도 있다.¹¹⁾

9) 여기서 양극과 무표형이 음극과 유표형보다 훨씬 자주 사용되며 자연스러운 것을 의미한다.

10) Quirk *et al.* (1985 : 472)은 유표의 척도형용사가 있는 How young is John?은 John이 젊다고 하는 전제가 있을 경우에만 사용하고 무표의 형용사가 있는 How old is John?이 사용되면 John이 나이가 들었다는 것을 전제로 하지 않는다고 한다.

11) 여기에 해당되는 척도 형용사는 다음과 같다. 팔호안의 것은 유표의 항이다.
heavy(light), big(small), fat(thin), large(little), bright(dim), strong(weak)

- (6) a. How heavy is your suitcase?
 b. *It is only 20 kilos heavy.

무표형과 유표형의 관계를 도표로 알기 쉽게 나타내면 다음과 같다.¹²⁾

(7) 양극(무표형)	음극(유표형)	척도단위
tall	short	height : inches/feet/centimetres/ metres
long	short	length : inches/feet/yards/miles/ metres/kilometres
high	low	height : inches/feet/centimetres/ metres
wide	narrow	width : as above
deep	shallow	depth : inches/feet/fathoms/metres
thick	thin	thickness : inches/feet/millimetres/ metres
old	young	age : days/weeks/months/years
late	early	relative time : seconds/minutes/hours /days/weeks/months/ years
long	short/brief	duration : as above
heavy	light	weight : pounds/stone/grams/ kilograms
fast	slow	speed : miles per hour/metres per second/kilometres per hour/ knots
dear/expensive	cheap	price : pounds/pence

12) J. Rusiecki (1985), *op. cit.*, p. 16.

그런데 이러한 척도형용사가 비교구문에 사용되면 원래 그 형용사가 가지고 있는 뜻이 변하는 데에 주목할 필요가 있다. 예를 들어 tall, long, old라는 무표의 척도형용사가 각각 '키가 크다', '길다', '늙다'라는 절대적 의미를 갖는 대신에 둘 중에서 키가 크다거나 늙다거나 또는 셋 중에서 가장 길다의 상대적 의미를 갖게 된다. 다음 예문이 이 뜻을 잘 반영한다.

- (8) a. John is as old as Mary.
b. John is taller than Mary.
c. This rope is the longest.

이와 마찬가지로 유표의 척도형용사도 비교급과 최상급에 사용된 경우에는 두 사람 또는 세 사람에 관한 비교이므로 상대적 의미를 나타낸다고 생각할 수 있다. 다음 문장을 보자.

- (9) a. John is younger than Mary.
b. Of the three ropes, this is the shortest.

(9a)에서는 John이 Mary와 비교하여 나이가 어리다는 의미이며 (9b)에서는 세 밧줄 중에서 이 밧줄이 가장 짧다는 것이므로 형용사가 상대적 의미를 나타내고 있다. 그러므로 John이 60세이고 Mary가 67세, John이 5세이고 Mary가 6세라 해도 상관없이 뜻이 전달된다.

그러나 이와는 달리 유표의 척도형용사가 동등비교에 사용되면 상대적 의미가 아니라 명확히 절대적 의미를 나타낸다.

- (10) a. John is as young as Mary.
b. This rope is as short as that rope.

여기서 (10a)의 문장은 Mary가 젊은 것처럼 John이 젊다는 뜻이며 (10b)의

문장도 저 밧줄이 짧은 것처럼 이 밧줄도 짧다는 의미를 나타낸다. 따라서 화자가 위 문장을 말할 때에는 아래 문장을 전제로 하고 있다고 할 수 있다.

- (11) a. Mary is young.
b. That rope is short.

다음으로 비척도형용사의 의미관계를 알아보자. wise, stupid, foolish, clever, intelligent, happy, charming 따위의 비척도형용사는 어떤 비교구문에 사용되더라도 항상 절대적 의미를 나타낸다.

- (12) a. John is as clever as Mary.
b. Mary is more beautiful than Sally.
c. Of the three girls, Mary is the most intelligent.

위 문장의 뜻은 각각 Mary가 영리하고, Sally가 잘 생겼으며, 세 여자들이 다 현명하다는 절대적 의미를 전제할 때 비로소 잘 전달된다. 즉 위 문장은 화자가 다음과 같은 문장을 전제함으로써 절대적 의미를 나타낸다고 할 수 있다.

- (13) a. Mary is clever.
b. Sally is beautiful.
c. The other girls are intelligent.

따라서 척도형용사와 비척도형용사는 다 비교구문에 사용될 수 있으나 그 뜻이 다르다는 것으로 요약할 수 있다. 이 사실은 척도의 형용사를 유표와 무표의 문장으로 고쳐도 뜻의 차이가 없으나 비척도형용사는 뜻이 통하지 않는다는 점에서도 더욱 뒷받침된다고 할 수 있다.

- (14) John is taller than Bill.
=Bill is shorter than John.

(15) Mary is more beautiful than Sally.

≠Sally is more ugly than Sally.

3. 형태론적 분류와 비교조건

형용사는 외형상으로 나타나는 형태(form)를 기반으로 단순형용사(simple adjective), 파생형용사(derivative adjective), 복합형용사(compound adjective)로 구분할 수 있다. 여기서는 이들 형용사의 형태론적 분류와 비교구문의 사용 가능성을 간단히 살펴 보겠다.

1) 단순형용사

단순형용사란 단 하나의 형태소로 형용사를 이루는 것을 말한다. 따라서 그 자체로 독립된 단어가 될 수 있다. 말하자면 자유형태소(free morpheme)가 하나의 형용사를 형성하는 경우이다. 단순형용사를 조성식(1983 : 15)을 통해 예를 들어 보이면 아래와 같다.

(16) able, big, brief, clean, candid, dark, dull, easy, eager, gay,
happy, jocund, long, merry, neat, queer, patient, quick, strong,
trim, tame, slow, sharp, vain, warm, weak, fine, full, etc.

이 단순형용사는 얼마든지 비교구문에 사용될 수 있다. 그것은 외형상으로 하나의 독립된 형태소로 되어 있을 뿐 구문적인 특성이나 의미론적 속성은 앞에서 거론한 형용사들과 같으므로 비교구문의 이용은 필연적이라 하겠다.

2) 파생형용사

파생형용사란 독립된 어간에 파생어미가 붙어서 만들어지는 형용사를 가리킨다. 형태상으로 자유형태소에다가 구속형태소(bound morpheme)가 결합함으로써 형성된다. 조성식(1977 : 562)과 Curme(1947 : 19)에서 예를 들면 다음과

같다.

- (17) broken, beautiful, kingly, talented, hopeless, noisy, dancing leaves,
Japanese, American, ominous, backward countries, lonesome,
bearable, childish, manifold, etc.

위 파생형용사도 역시 비교구문에서 자유롭게 사용될 수 있다. 물론 이에 관한 약간의 제약도 앞에서 거론한 형용사의 구문적, 의미적인 내용과 똑같다.

3) 복합형용사

두 개 이상의 낱말이 붙어 형용사가 되는 것을 복합형용사라 한다. 이들의 결합방식은 명사와 형용사의 합, 부사와 과거분사(현재분사)의 합, 형용사와 현재분사의 합, 형용사와 명사 -ed의 합등 여러 가지이다. 즉 단어형성을 할 때 복합(compounding)의 과정과 같으나 그 품사가 형용사란 점이 다를 뿐이다.

이들 복합형용사도 얼마든지 비교구문에 쓰일 수 있다. 어의 결합이 긴밀하여 마치 한 단어처럼 느껴지는 것은 more, most를 선행시켜 자연스럽게 비교형을 만든다. 물론 복합어에 비교할 수 있는 요소가 있으면 제 1 요소가 굴절변화하는 경우도 있고 제 2 요소가 굴절변화하는 경우도 있다. 각각의 예를 들면 다음과 같다.

- (18) a. more, most를 선행시키는 경우

far-fetched, short-sighted, old-fashioned, narrow-minded,
true-hearted, far-reaching, up-to-date, good-natured,
well-to-do

- b. 제 1 요소가 굴절변화하는 경우

hard-working, well-known, proud-hearted, dull-witted,

big-chested, fine-looking, large-sized

c. 제 2 요소가 굴절변화하는 경우

bloodthirsty, praiseworthy

지금까지 형용사를 어떻게 분류할 수 있으며 어떤 형용사들이 비교구문에 이용 가능한 지를 살펴 보았다. 형용사는 구문론적, 의미론적, 형태론적인 관점에서 분류할 수 있으나 비교구문에 사용될 경우 여러 가지 제약을 받아 형용사의 원래 기능이 변하고 있음을 알아 보았다.



Ⅲ. 비교의 형태론적 기능

영어의 형용사가 비교를 나타내기 위해 아직도 일정한 형태를 유지하고 있다는 사실은 이미 앞에서 지적한 바가 있다. 즉, 형용사에 -er이나 -est 또는 more나 most를 규칙적으로 붙여 비교급과 최상급의 여러 비교구문을 형성한다. 영어의 형용사의 비교형은 대체로 형태가 규칙적인 것이 주를 이루나 때로 불규칙하게 변화하는 형태도 있다.

본 장에서는 형용사의 비교형을 형태상 어떻게 구분할 수 있으며 또 그 비교형은 어떤 방법으로 만들면 되는지를 고찰하고자 한다.

1. 비교형의 구분

우선 형용사의 비교형은 크게 두 가지로 구분할 수 있다. 첫째는 형용사에 -er, -est 또는 more, most를 규칙적으로 첨가시킴으로써 형성되는 비교형이며, 둘째는 불규칙적이거나 형태가 하나 이상 존재하는 비교형이 바로 그것이다. 전자를 규칙비교형이라 하고, 후자를 불규칙비교형이라 한다.

규칙비교형도 두 가지로 나눌 수 있다. 하나는 형용사에 굴절접미사 -er, -est를 붙여 비교형을 만드는 것이요, 다른 하나는 형용사 앞에 more나 most를 붙여 비교형을 만드는 것이다. 첫째 유형은 게르만어 고유의 전통을 계승한 것으로 굴절비교형 (inflectional comparative forms) 또는 게르만 비교형 (Germanic comparative forms)이라 부르고, 둘째 유형은 불어에서 온 것으로 우언비교형 (periphrastic comparative forms) 또는 불어비교형 (French comparative forms)이라 한다.

영어의 형용사가 이러한 두 가지의 규칙비교형을 갖게 된 이유는 영어의 발달과정상 종합적인 형태 (synthetic form)에서 분석적인 형태 (analytic form)로

변하는 가운데서, 특히 우언비교형을 쓸 경우 표현력이 강화되고 발음하기도 용이하다는 점이 고려된 것이다. 바꿔 말해 굴절비교형은 정도표시가 형용사의 어간(stem)에만 주로 관련을 맺음으로써, -er이나 -est가 붙어도 강조되는 부분이 형용사 자체를 벗어날 수 없는 반면에, more나 most의 형태를 사용하면 정도도 표시할 수 있고 의미도 더 보강할 수 있는 장점이 있기 때문이다. 이에 대한 Curme(1931)의 지적은 아래와 같다.

It should be noticed that in the old terminational form the sign of the degree is intimately associated with the stem, so that it is a mere suffix and can never be stressed. On the other hand, in the analytic form the sign of degree, *more* or *most*, is still an independent word and is often stressed. There are here two parts, one indicating the degree, the other the meaning.¹³⁾

그런데 이러한 Curme(1931)의 언급은 다음과 같은 중요한 내용을 내포하고 있다. 우언비교형을 사용할 경우 비교구문의 의미를 강조하기 위해서는 형용사에 강세를 두어 발음하고, 정도 개념을 강조하기 위해서는 more나 most에 강세를 두어 발음하면 되므로 사고의 미묘한 차이를 잘 전달할 수 있다는 것이다.¹⁴⁾ -er이나 -est의 경우는 접미사이기 때문에 강세를 받지 못한다는 것을 생각하면 more나 most가 강세를 받음으로써 표현력을 강화할 수 있다는 점은 쉽게 납득이 된다.

다음으로 영어의 형용사의 비교형에는 형태상 불규칙한 것도 많이 발견된다.

13) G. O. Curme (1931), *op. cit.*, p. 504.

14) Curme (1931 : 504)은 이와 관련하여 "She is more beautiful than her sister."와 "She is indeed beautiful but her sister is still more beautiful."를 예로 들고 있다.

이 불규칙비교형은 비단 형태가 불규칙할 뿐만 아니라 비교급과 최상급의 형태가 하나 이상 있는 경우가 있으며, 심지어 의미상으로도 관련이 없는 경우도 생긴다. 또한 라틴어에서 들어온 비교형도 영어에서 자주 눈에 띈다.

본 논문에서는 형용사의 비교형을 크게 규칙비교형과 불규칙비교형으로 나누되, 규칙비교형의 경우는 게르만 비교형과 불어비교형으로 구분하도록 하겠다. 여기서 이 용어를 쓰는 것은 불규칙 비교형의 한 유형으로 라틴어 비교형이 엄연히 존재하기 때문에 알기 쉽게 분류하기 위해서이다.

2. 규칙비교형의 형성

1) 게르만 비교형

형용사의 규칙비교형은 어떻게 만드는가? 어떤 형용사들이 게르만 비교형과 불어비교형을 취하는가? 이에 대한 어떤 일반 원칙은 설정되어 있는가?

일반적으로는 단음절로 되어 있는 형용사의 비교형은 -er, -est를 취하며, 이음절 이상으로 되어 있는 형용사는 more나 most를 첨가한다는 것이 비교형에 대해 우리가 알고 있는 원칙이다. 이러한 입장은 대체로 짧은 형용사는 게르만 비교형을, 긴 형용사는 불어비교형을 형성한다는 의미이다. 따라서 형용사가 어떠한 비교형을 취할 것이냐 하는 것은 Quirk *et al.* (1985 : 461)도 지적하듯이 형용사의 길이에 의해 결정된다고 할 수 있다.

그러나 이 원칙에는 많은 문제가 있다. 비록 단음절로 된 형용사라도 불어비교형을 취하는 것이 있으며, 이음절로 된 형용사의 경우도 게르만 비교형을 취하는 것이 많다. 그러므로 규칙비교형을 만들 때에는 일반 원칙과 더불어 그에 따른 예외를 이해하는 것이 필요하다고 본다. 규칙비교형중 게르만 비교형을 만드는 몇 가지 원칙과 예외를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 이미 지적한 대로 단음절로 되어 있는 형용사의 경우는 대부분 게르만

비교형을 취한다. 예를 들면 다음과 같다.

- (19) big, sad, kind, poor, large, cold, quick, young, sweet, keen, rich,
full, high, slight, etc.

그러나 달음절로 되어 있는 형용사라 할지라도 불어비교형을 취하는 것이 있다. 이에 대한 예는 두 가지 부류로 나누어 볼 수 있다. 하나는 real, right, wrong, wan, false, just 등으로 자연스럽게 비교하기 어려운 경우이며, 다른 하나는 명사 뒤에서 형용사가 강조되는 경우이다. 차례대로 예를 들면 다음과 같다.

- (20) a. It is wrong to even think it; it is more wrong to do it.
b. There never was a man more kind and just.

둘째, 이음절의 형용사로서 발음하기 쉽고 또 -er, -est를 붙인다 해도 과히 거추장스러운 느낌이 들지 않을 때 게르만 비교형을 취한다.¹⁵⁾ 이에 대한 예도 두 가지로 나누어 설명할 수 있다. 한 가지는 어미가 -er, -ure, -y, -ow, -ly, -le, -some으로 끝나는 형용사이며¹⁶⁾ 다른 하나는 강세가 둘째 음절에 오는 형용사가 바로 그것이다. 전자와 후자의 예를 차례로 들면 아래와 같다.

- (21) -er, -ure : clever, mature, obscure, sober, bitter, tender
-y : easy, funny, happy, noisy, heavy, wealthy, pretty,
lazy, busy, angry, handy, dirty, merry, ready,
worthy

15) exact란 형용사는 -er, -est가 붙으면 발음이 몹시 거칠기 때문에 불어비교형을 취한다.

16) 그러나 이에 대한 예외는 eager, proper, docile, fertile, hostile, irksome 등의 형용사이다.

- ow : mellow, narrow, shallow, hollow, yellow
- ly : holy, early, friendly, lovely, lively, goodly, likely, ugly, costly, deadly
- le : gentle, able, feeble, noble, simple, idle, subtle
- some : handsome, wholesome, winsome, lonesome

(22) complete, polite, severe, profound, secure, concise, sincere, precise, abrupt, remote, divine, absurd, profane, sublime, robust, serene, austere, devout, etc.

셋째, 이음절의 형용사에 부정의 의미를 나타내는 접두사가 붙는 3음절 형용사는 게르만 비교형을 취한다. 다음 형용사들이 그 좋은 예이다.

(23) unhappy, untidy, unholy, impolite, ignoble, incomplete, unclever, unpleasant, etc.

위에서 형용사의 규칙비교형의 하나인 게르만 비교형을 만드는 방법을 알아 보았다. 이 과정에서 형용사가 두 가지 면에서 변화하고 있다는 점을 지적할 필요가 있다. 즉 철자와 발음상에서 변화하고 있다. 각각의 예를 차례 대로 제시하면 아래와 같다.

- (24) a. 어간말 단자음 앞에 강세 모음이 오고 그 모음이 단일 철자로 되어 있으면 어간말 자음을 중복(gemination)시켜 -er, -est를 첨가한다.
- big — bigger — sadder
 sad — biggest — saddest
- b. '자음 + y'로 끝나는 어간에서는 -er, -est 앞에서 y가 i로 변화한다.
- angry — angrier — angriest
 early — earlier — earliest
- c. 어간이 발음이 안되는(mute) e로 끝나면 -er, -est 앞에서 이 e가

탈락된다.

poor — poorer — poorest

brave — braver — bravest

- (25) a. 음절주음 [ɹ]로 끝나는 이음절 어간은 일반적으로 -er, -est 앞에서 둘째 음절을 상실하게 된다.

simple[ˈsɪmpɹ] — simpler[ˈsɪmpɹə] — simplest[ˈsɪmpɹɪst]

humble[ˈhʌmbɹ] — humbler[ˈhʌmbɹə] — humblest[ˈhʌmbɹɪst]

gentle[ˈdʒentɹ] — gentler[ˈdʒentɹə] — gentlest[ˈdʒentɹɪst]

- b. 어간말의 r은 자음의 음가를 갖지 못하지만 -er, -est 앞에서는 제음가를 얻어 발음된다.

rare[reər] — rarer[ˈreərə] — rarest[ˈreərɪst]

poor[puər] — poorer[ˈpuərə] — poorest[ˈpuərɪst]

dear[diər] — dearer[ˈdiərə] — dearest[ˈdiərɪst]

- c. -ng [ŋ]로 끝나는 형용사는 -er, -est앞에서 -ng[ŋg]로 발음된다.

long[lɔŋ] — longer[ˈlɔŋgə] — longest[ˈlɔŋgɪst]

strong[stɹɔŋ] — stronger[ˈstɹɔŋgə] — strongest[ˈstɹɔŋgɪst]

young[jʌŋ] — younger[ˈjʌŋgə] — youngest[ˈjʌŋgɪst]

2) 불어비교형

규칙비교형을 만드는 방법중에서 more나 most를 붙이는 형용사들은 어떤 것들인가? 일반적으로 형용사가 이음절 이상일 때 more나 most를 첨가시켜 또 하나의 규칙비교형을 만든다는 사실은 앞에서 언급한 바가 있다.

그러나 이 원칙을 지키는 데 있어서는 많은 고려가 필요하다. 왜냐하면 앞절에서 언급했듯이 이음절의 형용사라도 게르만 비교형을 취하는 것이 얼마든지 있으며, 단음절의 형용사인 경우도 때에 따라서는 more나 most를 첨가시켜 비교형을 만들 수 있기 때문이다. 더욱이 형용사에 따라서는 음절수에 기반을 두

어 비교형이 형성되는 것이 아니라 다른 기준이 작용하여 비교형이 결정되는 것도 있기 때문이다.

그러면 형용사의 규칙비교형 중에서 불어비교형을 만드는 다른 원칙을 지적해 보기로 하겠다.

첫째, 이음절 이상의 형용사 중에서 특히 어미가 -ic, -ful, -less, -ous, -ive, -ing, -ish, -ed, -able, -ible, -est, -ose로 끝나는 경우는 불어비교형을 취한다. 그 예는 다음과 같다.

(26) famous, useful, useless, active, loving, childish, learned, forcible, comic, honest, bellicose, readable, etc.

둘째, 음절수에 상관없이 형용사로 사용되는 분사형은 불어비교형만을 취한다. 예를 들면 다음과 같다.

(27) interesting, charming, wounded, worn, strained, etc.

셋째, 음절수에 상관없이 서술적 용법으로만 쓰이는 형용사는 불어비교형을 취한다.¹⁷⁾ 그 형용사의 예는 아래와 같다.

(28) glad, fond, tired, pleased, afraid, alive, aloof, aware, alone, content, surprised, ashamed, etc.

넷째, 음절수에 상관없이 동일한 사람이나 동일한 사물의 두 가지 성향, 속성을 비교할 때에는 불어비교형을 취하며 이 때의 more는 rather의 의미이다. 다음이 그 좋은 예이다.

17) 한정용법으로 사용될 경우 게르만비교형을 취하는 형용사라도 서술용법으로 쓰이면 불어비교형을 취하는 경우가 허다하다. 이에 대해서는 Quirk *et al.* (1985 : 462)를 참조할 것.

- (29) a. His mother was more kind than intelligent.
 b. She is more proud than vain.
 c. The remark is more witty than just.

다섯째, 음절수에 상관없이 비교대상이 두 사람이나 두 사물이 아니고, 동일인이나 동일 사물에 대하여 같지 아니한 두 때를 비교할 때 불어비교형을 취한다.¹⁸⁾ 다음 예문이 이 원칙에 해당된다.

- (30) a. Every month I become a year more old.
 b. Her voice grew more gentle, more low.

여섯째, 국적을 나타내는 말이 비교형을 가질 경우 불어비교형을 취한다.

- (31) more French, more Roman, more English

이 때 비교형의 뜻은 더 프랑스사람 같거나 또 더 로마인적이거나 더 영국식 스타일이 난다는 의미이다.

일곱째, 다른 품사가 형용사로 사용되는 경우의 비교형은 불어비교형을 취한다. Curme (1931 : 505-6) 에서 예를 들면 아래와 같다.

- (32) a. John is more in debt than I am.
 b. She is more mother than wife.
 c. Though the youngest among them, she was more woman than they.

¹⁸⁾ Otto Jespersen (1933), *Essentials of English Grammar*, London : George Allen & Unwin Ltd., p. 223.

3. 불규칙비교형의 형성

앞에서 고찰한 규칙적인 비교형 외에 영어의 형용사에는 불규칙적으로 변화하여 비교형을 이루는 것이 있다. 이 불규칙변화형에는 두 개의 형용사가 하나의 동일한 비교형을 취하는 것이 있는가 하면, 하나의 형용사가 두 개의 비교형을 가짐으로써 의미상으로 차이를 보이는 것도 있을 뿐만 아니라 원급없이 비교급과 최상급만 있는 등 예측하기 어려운 것이 있으며 라틴어에서 온 비교형도 있다. 여기서는 이들을 차례대로 검토해 보겠다.

1) 제 1 불규칙 변화형

이 비교형은 하나 이상의 다른 형용사가 동일한 비교형을 취하는 것을 말한다. 형용사와 비교형의 관계가 주로 2 대 1로서 본 논문에서는 편의상 제 1 불규칙 변화형이라 부르기로 하겠다. 여기에 속하는 형용사와 그 비교형을 제시하면 다음과 같다.

(33) <u>positive</u>	<u>comparative</u>	<u>superlative</u>
good, well	better	best
bad, ill, evil	worse	worst
much, many	more	most

이처럼 불규칙적으로 형성되는 비교급과 최상급은 형용사의 원급과 전혀 다른 형태를 지닌다는 점에서 독자적인 어근(root)에서 형성되는 것이라 할 수 있다.

2) 제 2 불규칙 변화형

이 비교형은 제 1 불규칙 변화형과는 반대로 하나의 형용사가 두 개의 비교형을 갖는 것을 가리킨다. 그에 따라 비교형의 의미도 서로 다른 것이 특징이다. 여기에 속하는 형용사와 의미를 간단히 언급하면 다음과 같다.

(34) <u>positive</u>	<u>comparative</u>	<u>superlative</u>
old	older, elder	oldest, eldest
far	farther, further	farthest, furthest
late	later, latter	latest, last
little	less, lesser	least

첫째, older와 oldest 는 연령과 신구의 뜻을 비교할 때 사용하며, elder와 eldest는 가족 구성원의 출생 순서를 언급할 때 사용한다. 그러나 elder, eldest 는 한정용법으로만 사용되고 또 사람을 지칭하는 경우에만 사용되고 있다. 예를 들면 다음과 같다.

- (35) a. John is my eldest son.
 b. My brother is three years older/*elder than me.
 c. This viola is the older/*elder.

둘째, farther와 farthest는 물리적 거리 표현에 사용되며, further와 furthest 는 추상적 정도 표현에 사용된다. 예를 들면 다음과 같다.

- (36) a. My school is farther than yours.
 b. I have nothing further to say on the subject.

셋째, later와 latest는 시간의 전후를 의미할 때, latter와 last는 순서 관계를 나타낼 때 사용한다. 보기를 들면 다음과 같다.

- (37) a. Have you received any later news?
 b. Of the two, the former is dead, and the latter is dying.
 c. Mr. G's latest book, which we hope will not be his last.

넷째, less는 양과 수가 적은 경우를 가리킬 때 사용하며, lesser는 크기와

가치 또는 중요성을 언급할 때 사용한다. 그 최상급 형태인 least는 slightest의 의미로 흔히 추상명사와 더불어 사용한다. 예를 차례대로 들면 아래와 같다.

- (38) a. She eats less meat than I.
 b. Less people go to church than to theatres.
 c. The Lesser Bear
 d. to a lesser degree
 e. lesser men than Churchill
 f. I have not the least inclination to yield to him.

3) 제 3 불규칙 변화형

제 3 불규칙 변화형은 형용사의 원급과 최상급형은 있으나 비교급형이 없는 것을 비롯하여 원급형은 없지만 비교급형과 최상급형은 있는 등 아주 불규칙한 변화 형태를 내포하고 있다. 예를 들면 다음과 같다.

(39) <u>positive</u>	<u>comparative</u>	<u>superlative</u>
end		endmost
rear		rearmost
top		topmost
under		undermost
	inner	inmost (innermost)
	outer	outmost (outermost)
	nether	nethermost

위에 제시한 비교형은 원래 형용사에서 만들어진 것이 아니라 명사나 부사 또는 전치사에서 파생된 것이다. 이러한 형태는 뒤에 than을 동반할 수 없다는 점에서 진정한 의미의 비교 기능을 수행한다고 볼 수 없다. 따라서 Jespersen

(1965)은 이를 형식적 비교형 (formal comparatives)이라 말하고 있다.¹⁹⁾ 이 비교형은 특히 한정형용사로서만 쓰이고 서술형용사로서는 사용되지 않는다.

4. 라틴 비교형

이 비교형은 -er, -est처럼 영어에 고유한 것이 아니며, more나 most처럼 불어에서 들어온 것도 아닌 라틴어에서 들어온 것이다. 이러한 형용사의 예는 다음과 같다.

(40) anterior, inferior, interior, exterior, junior, major, minor, posterior, senior, superior, ulterior, supreme, prime, prior, extreme, etc.

이들 형용사는 비교를 나타낼 때 than을 쓰지 않고 반드시 to를 쓴다는 특징을 가지고 있다. 몇 가지 예를 들면 아래와 같다.

- (41) a. He is five years senior to me.
b. This cloth is far superior to that.
c. This method is inferior to that.
d. I intend to visit Kyungju prior to my departure.
e. This event is anterior to the Revolution.

이들 라틴어에서 들어온 낱말들은 원칙적으로 비교의 뜻을 내포하는 것이기는 하나, 때로 비교를 나타내는 힘이 약화되어 보통 명사나 또는 형용사처럼 쓰이는 경우도 있다.²⁰⁾ 따라서 이런 낱말들은 일반 명사나 또는 형용사처럼 취급하면 무리가 없다. 다음이 그 좋은 예이다.

19) O. Jespersen (1965), *The Philosophy of Grammar*, New York: W. W. Norton & Company, Inc., pp. 249-50.

20) 조성식 (1983), 「영문법 연구(Ⅲ)」, 신아사, p. 24

(42) a senior minister, a junior clerk, inferior management, superior quality, the exterior of this building, the interior of the room, a minor point, major political parties, anterior and posterior positions

이제까지 형용사의 비교형을 규칙비교형과 불규칙비교형으로 나누어 그 두 비교형을 만드는 원칙과 그에 따른 예외들을 살펴보았다. 규칙비교형에 대해서는 게르만 비교형과 불어비교형으로 구분하여 각각의 비교형을 만드는 방법을 제시하였고 불규칙비교형에 대해서는 다시 네 가지 부류로 세분하여 비교형 형성원칙을 설정하였다. 비교형을 형성하는 원칙은 때로 예외가 많아 원칙적으로는 설명하기 어려운 여러 가지 복잡한 양상이 나타나고 있음을 알 수 있었다.



IV. 비교의 구문론적 기능

앞에서 고찰한 여러 비교형을 기반으로 비교구문은 둘 이상의 사람이나 사물에 대해 그들이 공통적으로 가지고 있는 성질을 비교할 경우에 사용된다. 다시 말해 비교구문은 전술한 규칙비교형이나 불규칙비교형에다가 주로 as나 than이 결합되는 구문으로 그 전후에 오는 사람이나 사물의 정도가 비교된다. 그러므로 형식상 비교구문은 대부분 as나 than을 중심으로 그 앞에 위치하는 주절과 뒤따라 오는 비교절이 결합함으로써 만들어진다고 볼 수 있다.

본 장에서는 이러한 형식의 비교구문에 대한 구체적인 고찰로써 비교요소와 그 기능을 검토하고 비교구문의 특징과 제약에 관한 논의를 한 후 비교구문의 구체적 유형을 제시하도록 하겠다.

1. 비교요소와 그 기능

비교구문의 중요한 속성은 주절에 나타난 명제와 종속절에 나타난 명제가 비교요소 (comparative element)에 의해 비교된다는 점이다. 여기서는 비교요소의 특징과 그 요소의 기능에 대해 간략히 살펴 보겠다.

1) 비교요소의 특징

비교형을 포함하는 주절의 절요소를 비교요소라 한다.²¹⁾ 비교요소는 비교의 기준을 명시하고 그 비교를 동등비교와 차등비교로 구분한다. 예를 들어 다음 문장을 보자.

21) R. Quirk *et al.* (1972), *op. cit.*, p. 765.

- (43) a. Jane is as healthy as her sister.
 b. Jane is less healthy than her sister.
 c. Jane is more healthy than her sister.
 d. Jane is healthier than her sister.

위 예문에서 비교의 기준은 건강이란 사실이다. Jane이 그 자매와 비교해서 똑같이 건강한 지, 더 건강한 지 아니면 건강하지 못한 지를 비교하는 것이다. 그러므로 이 때 비교요소는 동등비교를 나타내는 as healthy와 차등비교를 나타내는 less healthy, more healthy, healthier등이 된다. 더 정확히 말해 비교요소는 건강이라고 하는 비교의 기준을 명시해 주는 주절의 요소가 되고 있다.

이러한 비교요소는 비교구문을 형성하기 위해 비교의 기초(basis of comparison)가 명시되어 있는 비교절과 연결이 된다. 종속절인 비교절에 비교의 기초를 명시해야 적절한 비교구문이 되기 때문이다. 위 문장에서는 자매에 해당하는 her sister가 비교의 기초를 이루고 있다.

물론 비교의 기초가 비교절 속에서 반드시 명시되어야 하는 것은 아니다. 비교의 기초는 문맥상 추측이 가능할 때는 생략할 수도 있다. 예를 들어 "John is the taller."란 문장은 '위에서 말한 두 사람 중에서'란 의미를 함축하고 있는 바 비교의 기초를 쉽게 예측할 수 있으므로 그 기초를 생략할 수 있다.

따라서 이 같은 사실은 비교구문이 반드시 than과 as가 유도하는 구문만으로 이루어지지 않는다는 점을 말해주고 있다. 비교구문은 형용사가 전수식(premodify)하는 명사에 의해서뿐만 아니라, of가 있는 전치사구, 제한 관계사절, 그리고 소유한정사에 의해서도 충분히 나타낼 수 있다. 이들의 예를 차례대로 들면 아래와 같다.

- (44) a. John is the more stupid boy.
 b. John is the more polite of the two boys.

- c. John is the best player on the team.
- d. John is her oldest brother.

이런 점에서 비교요소는 as와 than에 의해 도입되는 상관구문과 연결되어 비교의 기준을 명시하고 그 비교의 기준을 동등비교와 차등비교로 구분하는 것이 일반적이지만, 전치사구나 그 밖의 여러 구조가 비교구문을 만드는 데 관여하고 있다고 요약할 수 있다.

2) 비교요소의 기능

비교구문상에서 비교요소는 동사를 제외한 절의 어떤 주요요소라도 가능하다. 다시 말해 비교요소는 비교구문 속에서 주어 및 주격보어로서의 기능을 할 수 있는가 하면 직접목적어나 간접목적어는 물론 부사로서 그리고 전치사의 보어로서의 기능도 수행할 수 있다. 비교요소의 다양한 기능은 다음과 같다.

- (45) a. More people than I've ever met go to Florida for the winter.
- b. I'm happier about it than my husband.
- c. John eats more apples than oranges.
- d. That man has given more children happiness than anyone else.
- e. John runs slower than he walks.
- f. She's applied for more jobs than Joyce.

비교요소의 기능이 이처럼 다양하기 때문에 Ryan (1986 : 4-7)은 비교구문을 주어비교구문(subject comparatives), 목적어 비교구문(object comparatives), 형용사적 비교구문(adjectival comparatives), 부사적 비교구문(adverbial comparatives)으로 구분한다. 위 문장의 예를 Ryan (1986)을 따라 분류하면 (45a)는 주어비교구문, (45c, d, f)는 목적어 비교구문, (45b)는 형용사적 비교구문, (45e)는 부사적 비교구문에 해당된다고 할 수 있다.

2. 비교구문의 특징

비교구문이 비교요소를 내포하는 주절과 상관 접속사인 *than*이나 *as*가 이끄는 비교절로 형성된다는 사실은 여러 차례 지적한 바가 있다. 주절에 포함되는 비교요소와 그 기능에 대해서는 앞 절에서 논의했으므로, 본 절에서는 상관접속사를 내포하는 비교절의 특징에 대해 고찰해 보겠다.

1) 비교절의 단축

비교구문이 갖는 중요한 특징은 비교절의 일부가 생략될 수 있다는 점이다. 비교구문은 둘 이상의 사람이나 사물에 관하여 그들에 공통하는 성질의 상대적인 정도를 비교하는 것이기 때문에 주절과 비교절은 구조가 유사할 뿐 아니라 거의 같은 낱말이 나타나기 마련이므로, 이들의 일부를 단축시키는 것은 Quirk *et al.* (1985 : 1130)이 말하는 바와 같이 예외가 아니라 하나의 원칙이라 하겠다. 그러면 어떤 경우에 비교절의 일부를 탈락시키는가?

첫째, 주절의 주어와 비교절의 주어가 서로 대립적으로 쓰이고 그 나머지 절 요소들이 동일하면 비교절에서 주어를 제외한 나머지 요소들은 생략한다. 예를 들면 다음과 같다.

- (46) a. I speak Greek better than you (speak Greek).
b. Isabella has more books than her brother (has books).
c. John is more generous than Bill (is generous).
d. Caesar was as ruthless as Attila (was ruthless).

그러나 비교절의 요소가 주절의 요소와 동일하지 않을 경우에는 생략할 수 없다. 예를 들면 아래와 같다.

- (47) a. John is more generous than Mary is pretty.
b. One is as light as the other is heavy.

둘째, 주절과 비교절의 요소가 어휘상으로는 동일하고 시제나 법(mood)만 다를 때, 시제만 다른 경우는 대동사(pro-verb) do를 써서 나타내고, 법만 다른 경우는 서법조동사를 써서 나타내며 그 외의 나머지 요소는 생략한다. 예를 들면 아래와 같다.

- (48) a. I hear it more clearly than I did (hear it).
b. I get up as early as I should (get up).

셋째, 비교절의 동사가 생략되는 경우, 주절과 서로 대립적으로 쓰인 어구를 제외하고 비교절의 나머지 요소를 생략한다. 예를 들어 말하면 다음과 같다.

- (49) a. You've made less mistakes than last year.
b. She will enjoy it more than last year.
c. My uncle is better today than when I wrote to you last week.

이 사실은 비교절에서의 생략은 비교절의 동사가 생략 가능한가의 문제와 연관이 된다. 다시 말해 동사를 생략할 수 있으면 목적어의 생략은 가능하지만, 동사가 생략되지 않으면 목적어의 생략은 불가능하다. 예컨대, 아래의 (50a)는 가능하지만 (50b)는 문법적으로 가능하지 않다.

- (50) a. James enjoys the theatre more than Susan (enjoys the theatre).
b. *James enjoys the theatre more than Susan enjoys.

2) 비교절의 애매성

비교절의 일부가 생략됨으로써 얻어지는 장점과 단점은 무엇인가? 앞 절에서 보았듯이 비교절의 일부가 생략되는 것은 예외가 아니라 원칙으로서 비교구문의 구조상 간결해진다는 점을 이점으로 내세울 수 있을 것이다. 복잡한 구문 대신 간결한 형식을 사용하여 의사를 전달하는 것은 점차 복잡해지는 현대의

언어 생활에서 화자가 취해야 할 바람직한 태도라 할 수 있을 것이다.

그러나 이처럼 비교절의 요소가 탈락됨으로써 반드시 이점만이 있는 것은 아니다. 의미상으로 모호한 문장이 생기는 단점을 피할 수 없기 때문이다. 예를 들어 비교절의 일부가 생략된 아래 문장을 보기로 하자.

(51) He loves his dog more than his children.

이 문장에서는 his children을 비교절의 주어라 생각할 수도 있고 목적어라 볼 수도 있으므로 애매한 점이 생긴다. 다시 말해 위 예문은 다음과 같은 두 가지 의미를 내포하고 있다.

(52) a. He loves his dog more than his children love his dog.

b. He loves his dog more than he loves his children.

물론 주의깊은 화자들은 위 문장에서 대비되는 말을 음조(tone), 강세(stress), 또는 강세와 음조의 결합(combination of stress and tone)을 통해서로 다른 의미를 정확히 나타내고자 한다. 그러나 대부분의 화자들은 언어생활에서 이 같은 주의를 하지 않는다는 데 문제가 있다.

만일 his children을 아래 (53a), (53b)처럼 대명사로 대치하면 격식체(formal)의 영어에서는 애매성이 사라진다. 그러나 비격식체(informal)의 영어에서는 than뒤에 주격을 써야 함에도 불구하고 than을 전치사로 보아 목적격을 쓰는 경향이 많으므로 여전히 애매성은 존재한다.

(53) a. He loves his dog more than they.

b. He loves his dog more than them.

따라서 (53a), (53b)의 문은 때로는 대용형(pro-form)을 덧붙여 (54a),

(54b)와 같이 중간입장으로 표현하기도 한다.²²⁾

- (54) a. He loves his dog more than they do.
b. He loves his dog more than he does them.

특히 이 같은 비교구문의 애매성은 변형생성문법 학자들로 하여금 많은 논란을 제공한 것으로 보인다. 이에 대해서는 다음 장에서 논의할 것이다.

3. 비교구문의 제약

이미 제 2 장에서 형용사는 강의어에 의해 수식을 받는지의 여부에 따라 단계형용사와 비단계형용사로 구분이 가능하다고 말한 바 있다. 비교형이 있는 문장도 대체로 강의어에 의해 수식을 받는다고 말할 수 있으나 모든 강의어가 비교형을 수식하지는 못한다. 더욱이 비교구문에서 한정사의 사용에도 일정한 제약이 있다. 그러면 비교구문에서 강의어와 한정사의 사용에는 어떠한 제약이 따르는지를 보기로 하자.

1) 강의어의 제약

형용사의 비교형은 그것이 게르만 비교형이든 또는 불어비교형이든 간에 강의어에 의해 수식을 받을 수 있다. 예를 들어, 아래 비교구문에서 비교급은 강의어인 much나 very much에 의해 수식을 받음으로써 그 뜻이 강조되고 있다.

- (55) The job was (very) much easier / more difficult than I thought.

22) Randolph Quirk & Sidney Greenbaum(1973), *A Concise Grammar of Contemporary English*, New York : Harcourt Brace Jovanovich, Inc., p. 333.

그러나 비교급은 원급과는 달리 (very) much의 수식은 받을 수 있으나 very 만의 수식을 받지는 못한다.

- (56) a. That's very / *much good.
b. He is *very / much taller than she.

much나 very much이외에 비교급을 수식하는 강의어로는 다음과 같은 것들을 수 있다.

- (57) somewhat easier, rather better, a lot(lots) shorter, a great deal more difficult, a good bit less difficult, a hell of a lot better, a damn sight better, still taller, better by far (by far the better), far better, all the worse, even more suitable

강의어들은 때로 강조를 위해 반복해서 사용할 수도 있다. 이 때 반복되는 항목을 다른 항목보다 먼저 오게 하거나 so 다음에 위치시켜야 한다.

- (58) very very good
very very……much sooner
much much……more careful
far far……more carefully
so so……much better
so very very……much better

그러므로 이를 어기는 *very much much……better는 가능한 표현이 될 수 없다. 더욱이 영어에서는 *very and very good이란 표현도 불가능하다.

특히 명사 앞에 형용사의 비교급이 오는 경우 그것을 강조하는 강의어로는 much와 far뿐이며 다른 강의어는 사용될 수 없다. 다음이 그 좋은 예이다.

- (59) That was a much / far / *great deal easier job.

한편, 형용사의 최상급형은 우언적 최상급형이 아닌 경우 강의어 very에 의해 수식 받을 수 있으나 반드시 한정사가 수반되어야 한다.

- (60) a. They are working the very least they can.
b. She put on her very best dress.
c. Anna is the very youngest.

그러나 우언적 최상급의 경우는 강의어 very에 의해 수식 받지 못하며 다른 표현에 의해 수식 받는다. 예를 들어 (61a)는 불가능하지만 (61b, c, d)는 가능하다.

- (61) a. *the very most successful candidate
b. the most successful candidate of all
c. the most remarkable election ever
d. far / far and away / by far / out and away the best solution

2) 한정사의 제약

일반적으로 비교급구문에서는 정관사를 붙이지 않으나 of-구가 사용되는 최상급구문에는 정관사 the를 사용한다.

- (62) a. Jane is cleverer than all the other girls in the class.
b. Jane is the cleverest of all the students in the class.

최상급 문장이 the를 필요로 하는 것은 비교급 문장과는 달리 주요어(head)가 유일한 것으로 한정되어 있기 때문이다. 이러한 취지는 다음 문장에도 잘 나타나 있다.

- (63) a. Anna is the youngest child.
b. Seoul is the largest city in Korea.
c. John is the most foolish (boy) of the three boys.

따라서 최상급의 형용사가 한정적으로 사용되면 반드시 정관사가 필요하다고 말할 수 있다. 이를 확인하기 위해 다음 두 문장을 비교해 보자.

- (64) a. The lake is the deepest (one).
b. The lake is deepest at this point.

위 문장 (64a)에서는 one을 보충할 수 있는 것에서 알 수 있는 바와 같이 deepest가 한정적 용법이며, the는 주요어를 유일한 것으로 한정하고 있다. 반면에 (64b)의 deepest는 서술적 용법의 형용사로 the를 붙일 만한 주요어가 없으므로 the를 붙이지 않는다고 설명할 수 있다.

마지막으로 최상급에 수반되는 the는 my, any 등의 한정사로 얼마든지 대체할 수 있음을 지적해 두겠다.

- (65) a. our most efficient publisher
b. any richest man in this country
c. my youngest boy
d. There is no smallest doubt about it.



4. 비교구문의 유형

전통적으로 비교구문은 크게 세 가지 유형으로 구분되어 왔다. 두 사람이나 두 물건의 성질을 서로 비교하여 동등한 것인지 우월한 것인지 그리고 열등한 것인지를 문장으로 표현해 왔다. 이들을 각각 동등비교(comparison of equality), 우등비교(comparison of superiority), 열등비교(comparison of inferiority)라 하거니와 본 장에서는 이 세 유형의 비교구문에 대해 구체적으로 살펴 보겠다.

1) 동등비교구문

동등비교구문은 하나의 비교기준에 대하여 두 개의 주어가 서로 동일하다는 내용을 나타내는 것이다. 동등비교구문의 전형적 구조는 'as+형용사 또는 부사+as'의 형식을 취하며 주절과 종속절의 내용이 일반적으로 동일한 것이 특징이다. 아래 문장을 보기로 하자.

- (66) a. Your house is as large as mine.
b. Does John work as hard as Henry?

위 문장 (66a)는 비교의 기준인 집의 크기에 대해 두 개의 주어가 꼭 같다는 내용을 나타내고 있으며, (66b)는 일을 열심히 하는 정도에 있어서 John과 Henry가 동등하다는 것을 보여주고 있다. 다시 말해 주절과 비교절의 내용이 서로 동일함을 말해주고 있다.

물론 동등비교구문이라 해서 주절의 요소와 종속절의 요소가 다 동일한 것만은 아니다. Quirk & Greenbaum(1973 : 332)이 지적하는 것처럼 하나의 척도의 상이한 측면을 비교할 경우에는 서로 다른 비교의 내용이 등장할 수도 있다. 예를 들면 다음과 같다.

- (67) a. He is as kind as (he is) honest.
b. The husband is as stupid as his wife is clever.

(67)의 각 문은 속성(attribute)이라는 단일 척도의 상이한 측면을 비교하고 있는 것으로 (67a)는 그가 정직함과 동시에 친절하다는 의미이며 (67b)는 아내가 영리한 데 반해 남편은 우둔하다는 의미이다. 따라서 동등비교구문의 사용은 두 개의 주어를 가지든 또는 하나의 주어를 가지든 하나의 척도의 상이한 측면을 비교할 경우에는 가능하다고 말할 수 있다. 문 (68)에서 high와 cunning은 단일 척도의 상이한 측면을 나타내는 경우가 아니므로 비문법적 문이 되고 있다.

(68) *The desk is as high as the fox is cunning.

그런데 이러한 동등비교구문은 위에 제시한 'as+형용사나 부사+as'의 형식 외에도 여러 가지 변형된 형태로 나타난다. 그 첫째가 'as many 또는 much+as'의 형식이다.

- (69) a. Isabella has as many books as her brother (has).
b. Ed has as much money as Jack (has).

둘째는 'as+형용사+as'의 형식이 'as+형용사+a/n+명사+as'로 나타나는 경우이다. 비교요소로서 형용사의 수식을 받아 단수가산명사가 쓰일 때 이런 형식이 나타난다. 다음이 그 좋은 예이다.

- (70) a. It was as lively a discussion as we thought it would be.
b. He's not as clever a man as I thought.

셋째는 동등비교가 부정문의 형식을 띠는 경우 'not so~as'의 형식으로 바뀐다. 이 경우는 열등비교구문의 형식인 'less~than'의 의미와 동일하게 사용된다. 따라서 아래 문장 (71a)와 (71b)는 서로 같은 뜻이다.

- (71) a. He is not so rich as his brother.
b. He is less rich than his brother.

물론 so와 as는 동일한 기원과 뜻을 갖기 때문에 회화체에서는 'not as~as'의 형식을 그대로 취해 부정의 뜻을 전하기도 한다.²³⁾ 특히 Hornby(1975 : 223)는 isn't, wasn't처럼 not의 축약형이 올 때는 as가 많이 쓰이고 quite와 같은 부사가 not와 형용사 사이에 올 때는 so가 많이 사용된다고 한다.

23) G. O. Curme(1931), *op. cit.*, pp. 294~5.

넷째는 긍정문이라도 동등이나 차등이 아닌 유달리 높은 정도 (unusually high degree)를 강조하고자 할 때는 'so~as'의 형식으로 바뀌는 경우가 많다. 예를 들면 다음과 같다.

- (72) a. You can't get one so good as this.
b. In a country so large as the United States there must be a great variety of climate.

다섯째, 부정의 동등비교구문에서 비교절 전체가 생략되거나 상당부분이 생략되면 주절의 as가 so로 바뀔 수 있다. 그 예는 다음과 같다.

- (73) a. He's not so naughty as he was.
b. He's not so naughty (now).
c. It was not, however, so satiric a pride.

한편, 동등비교구문의 사용에는 주의해야 할 두 가지 사항이 있는데, 하나는 비교절에서는 부정형을 사용하지 못한다는 것과 다른 하나는 형용사에 강의어 very를 붙일 수 없다는 것이다. 구체적인 예는 다음과 같다.

- (74) a. *He is as old as she is not.
b. *She is as very punctual as he.

2) 우등비교구문

우등비교란 비교의 기준에 대해 두 개의 주어 중에서 주절의 주어가 가지고 있는 것이 비교절의 주어가 가지고 있는 것보다 월등할 때 사용하는 것이다.²⁴⁾ 우등비교구문은 일반적으로 형용사의 비교급에 than을 덧붙임으로써 형성되지

24) 최상급구문도 우등비교구문에 포함되지만 원급이나 비교급을 써서 최상급의 의미를 나타낼 수 있으므로 본 논문에서는 최상급구문에 대한 설명을 생략하겠다.

만 반드시 이 유형만 나타나는 것도 아니다. 우등비교의 전형적 구조외에도 때로는 'the+비교급-, the+비교급...'의 구문도 나타나며 '비교급+and+비교급'의 유형도 많이 눈에 뜨인다.

이 변형된 우등비교형태를 각각 조성식(1983 : 25-6)을 따라 비례비교급(comparative of proportion)과 점진비교급(comparative of gradation)이라 한다면, 우등비교구문은 크게 세 가지로 나눌 수 있다. 그러면 이 우등비교구문에 대해 검토해 보겠다.

우등비교구문에서 가장 일반적인 형태는 형용사의 비교형에 than이 결합되는 다음과 같은 구조이다. 형용사의 비교형은 게르만 비교형이든 불어비교형이든 상관없이 나타난다.

- (75) a. Your house is larger than mine.
b. John is taller than Mary.
c. His new book is more interesting than his earlier books.

위 구문이 뜻하는 바는 주절의 주어가 가지고 있는 것이 비교절의 주어가 가지고 있는 것보다 더 우세하다는 것이다. 즉 (75a)는 너의 집이 나의 집과 비교하여 더 크다는 것이며, (75b)는 John이 Mary보다 더 크다는 것이고, (75c)는 새로 산 그의 책이 이전에 산 책과 비교하여 더 재미있다는 뜻이다.

그런데 우등비교구문에서는 비교절 전체가 생략되는 경우가 왕왕 생겨난다. 비교절이 생략되는 경우는 첫째, 암시되거나 실제 선행하는 절이나 문장에 대하여 전방조응적 지시(anaphoric reference)가 있는 경우²⁵⁾, 둘째 주절과 비교절의 대립이 시제뿐일 경우, 셋째 언어외적인(extralinguistic) 상황에 의해서 추측가능한 경우이다. 차례대로 예를 들면 아래와 같다.

25) R. Quirk & S. Greenbaum(1973), *op. cit.*, p. 333.

- (76) a. I caught the last bus from town;but Harry came home even
later.
- b. You are slimmer.
- c. You should have come home earlier.

(76a)에서는 앞절의 내용을 통해 later 뒤에 than I came home이 생략되었음을 알 수 있고, (76b)에서는 slimmer 뒤에 than you were를 첨가함으로써 그 내용을 충분히 파악할 수 있다. 그리고 (76c)에서는 문맥을 통해 earlier 뒤에 than you did last night가 생략되었음을 추측할 수 있다.

우등비교구문의 다른 한 가지 유형으로 'the+비교급-, the+비교급...'으로 나타나는 비례비교급을 들 수 있다. 한편이 일정한 정도로 상승하면 다른 한편도 이와 비례하여 같은 정도로 상승한다는 의미를 나타내기 위한 것이다. 이 구문에 사용되는 두 개의 the에 대해 Jespersen (1949)은 다음과 같이 언급하고 있다.

The is frequently found in connexion with the comparative. Sometimes there are two the's which in origin are different, one being a development of þ̄ the OE instrumental of that, thus meaning 'by how much', while the other originates from the relative þ̄. Neither is a development of the old definite article.²⁶⁾

즉, 이 두 개의 the는 고대영어의 정관사가 발전되어 나타난 것이 아니라 하나는 that의 고대영어 조격형인 þ̄에서 발전되어 온 것으로 by how much를 의미하고, 나머지 하나는 관계사 þ̄에서 유래한 것이다. 이러한 것이 오늘날

26) O. Jespersen (1949), *A Modern English Grammar on Historical Principles*, Pt. VII, London : George Allen & Unwin Ltd., p. 509.

형태상 동일하면서도 그 기능과 의미를 달리하여 전자의 the는 in what degree란 의미의 관계부사로, 후자의 the는 in that degree란 뜻의 지시부사로 사용되고 있다.

이러한 의미의 비례비교급의 용례를 들면 다음과 같다.

- (77) a. The more learned a man is, the more modest he usually is.
b. The longer we stayed there, the more we liked the place.
c. The longer he stayed, the more sullen he became.
d. The sooner you start, the sooner you'll finish.
e. The more he reads, the less he understands.
f. The noisier they were, the better was their mother pleased.
g. The sooner, the better.
h. The more, the better.

이 구문은 접속사를 사용하지 않고 병렬(parataxis)에 의해 두 개의 절을 연결하는 구문인데 (77)의 각 문장에서는 어느 쪽이 주절일까? 간단히 말해서 'A 하면 할수록 더 B하다'에 있어서 A를 포함하는 절이 종속절이고 B를 포함하는 절이 주절이다. 일반적으로 조건을 나타내는 종속절이 선행하나 결과를 나타내는 주절이 선행할 수도 있다. 주절이 선행하는 경우는 주절의 비교급은 술어동사 뒤에 위치한다. 또 종속절임을 나타내기 위해 that가 첨가되기도 한다.

주절이 선행하는 예는 다음과 같다.

- (78) a. This stone gets the harder the longer (that) it is exposed to the weather.
b. I sing the worse, the more I practice.
c. One wants the more, the more (that) one has.
d. They liked the book the better the more it made them cry.

우등비교의 또 다른 형태로는 정도가 점차 증가하거나 감소하는 것을 나타내는 점진비교형을 들 수 있다. 이러한 점진적인 상승이나 하강을 나타내기 위해 비교급 앞에 ever를 덧붙인다거나 '비교급+and+비교급'의 형태를 취하여 '점점 더...'란 의미를 나타낸다. 예를 들면 다음과 같다.

- (79) a. The road got ever worse / worse and worse until there was none at all.
 b. It is getting warmer and warmer every day.
 c. He became more and more eloquent towards the end of his speech.
 d. Fewer and fewer people are attending church these days.

3) 열등비교구문

열등비교란 한 편이 다른 편에 비해서 정도가 못하다는 것을 나타내는 비교를 말한다. 열등비교구문의 일반적 구조는 'less+형용사+than'의 형식을 취한다. 예를 들면 다음과 같다.

- (80) a. John is less dangerous than Tom.
 b. His new novel is less interesting than his earlier ones.
 c. Mary is less careful than Margaret.

그러나 less가 있는 열등비교구문은 그리 많이 사용되지 않는다. 왜냐하면 Jespersen(1949 : 385)이 지적하는 것처럼 표현상 그다지 부드럽지 않기 때문이다. 따라서 less dangerous than보다 not as dangerous as 또는 not so dangerous as라는 동등비교 표현이 더 자연스럽다. 또 less careful than보다는 반대의 의미를 가진 형용사가 사용된 more careless than이란 표현이 더 많이 사용된다.

따라서 위 열등비교구문을 자연스러운 동등비교구문이나 우등비교구문으로 바꾸면 다음과 같다.

- (81) a. John is not as dangerous as Tom.
b. His new novel is not so interesting as his earlier ones.
c. Mary is more careless than Margaret.

특히 동등비교로의 전환은 형용사나 부사가 짧은 경우에 더 많이 나타나고 있다. Hornby(1975 : 224)에서 예를 들면 다음과 같다.

- (82) a. Tom's less tall than his brother.
b. Tom's not so tall as his brother.
- (83) a. Mr. Green's less old than he looks.
b. Mr. Green's not so old as he looks.

지금까지 비교의 구문론적 기능에 대해 고찰해 보았다. 비교구문은 비교요소가 포함되는 주절과 as나 than이 유도하는 비교절로 형성된다. 비교요소는 형용사에 -er, -est가 붙는 게르만 비교형과 형용사 앞에 more나 most가 첨가되는 불어비교형으로 이루어지며 비교의 기준을 구문상에 동등비교, 우등비교, 열등비교의 형식으로 명시하게 된다. 이 과정에서 비교구문은 비교절의 일부요소를 탈락시키며 강의어에 의해 뜻을 보강하는 등의 제약을 받게 된다.

V. 비교구문의 생성과정

앞서 논한 비교구문에 관하여 변형생성문법에서는 두 가지 관점에서 분석하고 있다.²⁷⁾ 하나는 Bresnan(1973, 1975, 1977)을 중심으로 전개된 탈락이론(deletion theory)으로 비교구문의 심층구조에서 탈락규칙을 적용시켜 표층구조를 유도하는 것이며, 다른 하나는 Chomsky(1977)와 Chomsky & Lasnik(1977)으로 대표되는 이동이론(movement theory)으로 심층구조의 어떤 요소를 일정한 위치로 이동함으로써 표층구조를 얻는 관점이다.

본 장에서는 비교구문에 대한 이 두 가지 이론 중에서 어느 것이 타당한지를 밝히는 가운데 비교구문의 심층에 내재하는 구조는 어떤 모습을 하고 있으며 또 표층구조로 생성되는 과정에서는 어떤 규칙이 적용되고 있는지를 살펴 보겠다.

1. 탈락이론

이미 제 4 장에서 주절의 요소가 비교절에 동일하게 반복될 경우 그 비교절의 일부가 생략될 수 있다고 지적한 바 있는데 탈락이론이란 심층구조상에서 비교절의 비교되는 성분이 주절의 성분과 동일할 때 그것을 탈락시키는 이론을 말한다. Bresnan(1973)을 통해 탈락이론의 특징을 알아보기로 하자.

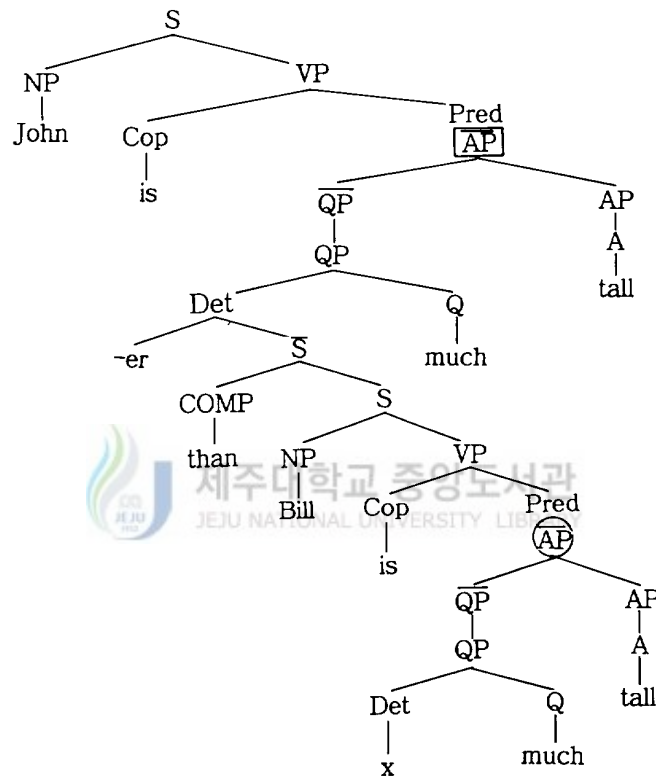
우선 Bresnan(1973)은 비교구문의 심층구조에 비교탈락규칙을 적용하여 표면구조로 유도하는 과정을 보이기 위해 아래 문장을 예로 들고 있다.

27) 변형생성문법학자들은 문장이란 구조가 없는 소리의 연속체가 아니라 일정한 범주에 속하는 구성성분들(constituents)이 계층적으로 구조를 이루고 있는 언어현상으로 본다.

- (84) a. John is taller than Bill is.
 b. Mary has more enemies than Bill has.

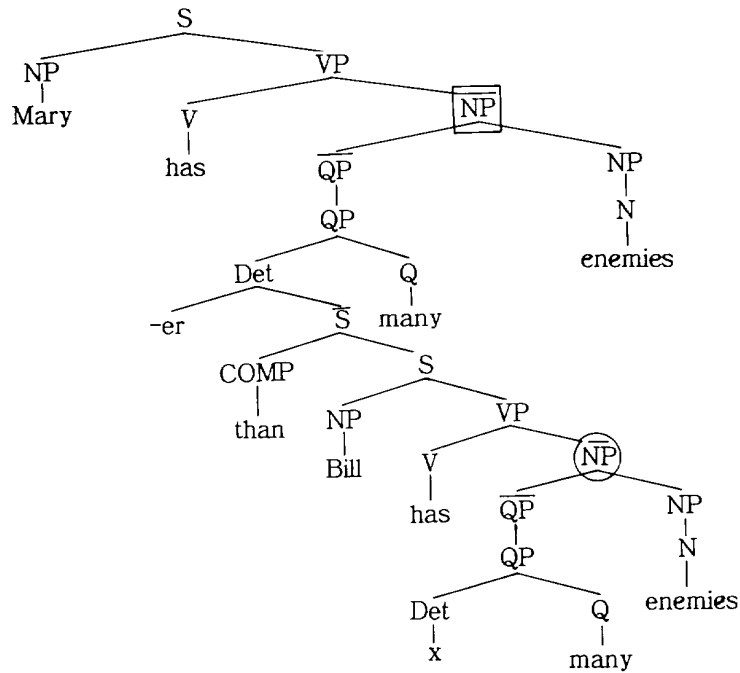
이 문장을 유도하기 위해 Bresnan (1973)은 다음과 같은 심층구조를 설정하고 있다.²⁸⁾

- (85) a.



28) Joan W. Bresnan (1973), "Syntax of the Comparative Clause Constructions in English", *Linguistic Inquiry* 4, pp. 331~6.

b.



이 도표상에서 S는 독립된 문장의 개념을 나타내고 Cop는 연결사(copula)로서 be 동사를 나타낸다. Det는 한정사(determiner)를 의미하며 COMP는 보문자(complementizer)로서²⁹⁾ 내포문(embedded sentence)이나 보문(complement sentence)을 유도하는 기능어를 의미한다. 그리고 AP는 형용사

29) 영어의 보문자로는 that, whether, if, for~to, 's ~ing(poss~ing) 등 여러가지가 있는데 Radford(1981 : 168)는 보문자가 들어 있는 절 즉 내포문을 \bar{S} (S-bar)로 나타내고 보문자와 S가 \bar{S} 를 구성하고 있다고 설명하고 있다. 보문자가 있는 구체적인 예는 아래와 같다.

We know for certain (that the President will approve the project)

We would obviously all prefer (for the matter to be resolved amicably)

I couldn't really say (whether / if it will rain)

(John's playing the cello) pleases Mary.

구 (Adjectival phrase)를 의미하고 QP는 양화사구 (Quantifier phrase)로서 정도어인 X-much나 X-many를 가리킨다. \overline{AP} 와 \overline{QP} 는 Radford (1981)의 \overline{X} (X-bar) 이론에 입각하여 AP와 QP의 상위구조라 보면 된다.

그런데 이 도표에서 중요한 것은 주절의 “-er much tall”과 비교절의 “X-much tall”은 \overline{AP} 로서 그리고 주절의 “-er many enemies”와 비교절의 “X-many enemies”는 \overline{NP} 로서 동일한 요소란 사실이다. 그러므로 탈락이론이란 비교절에 주절과 동일한 성분이 생길 때 그것을 비교탈락규칙을 적용하여 탈락시킴으로써 표층구조를 얻는다는 것이다.

이 과정을 좀더 명확히 하기 위해 심층구조를 아래 사각괄호표기 (angled bracket)로 표시하여 설명해 보자.

- (86) a. John is [\overline{AP} (\overline{QP} (Det -er [_s than Bill is X much tall))] [_q much]]
 [_{AP} tall]].
- b. Mary has [\overline{NP} (\overline{QP} (Det -er [_s than Bill has X many enemies))] [_q many]] [_{NP} enemies]].

이러한 심층구조에 비교탈락규칙 (comparative deletion rule)을 \overline{AP} 와 \overline{NP} 에 적용시키면 아래 구조와 같다.

- (87) a. John is [\overline{AP} (\overline{QP} (Det -er[_s than Bill is ϕ])) [_q much] [_{AP} tall]].
- b. Mary has [\overline{NP} (\overline{QP} (Det -er[_s than Bill has ϕ])) [_q many]] [_{NP} enemies]].

여기에 much tall과 than Bill is의 위치를 바꾸고 many enemies와 than Bill has의 위치를 바꾸는 외치변형 (extraposition)을 적용하면 아래 구조와 같다.

- (88) a. John is [\overline{AP} (\overline{AP} (_{QP} -er much) [_{AP} tall])] [_s than Bill is]].

b. Mary has ($\overline{NP}(\overline{NP}_{\text{GR}} \text{-er many})$ ($_{\text{NP}} \text{enemies}$)) ($_{\text{S}}$ than Bill has)).

이 구조에 적절한 형태상의 변화를 시키면 우리가 사용하는 (84)의 표층구조가 유도된다는 것이다.

따라서 탈락이론에서 비교탈락규칙은 비교절의 요소와 주절의 요소가 동일할 경우 즉 Chomsky(1965 : 177-82)가 언급하는 동일성조건 (identity condition)을 만족시킬 때 적용되는 것이다. 바꿔 말해 이 탈락규칙은 비교구문의 주절에 나타난 비교요소와 비교절에 나타난 비교요소간에 복원가능한 (recoverable) 구조의 동일성이 있을 때 적용한다.

그러나 비교구문의 탈락이론에는 몇 가지 문제점이 있다. 첫째는 (88)의 구조에서 보는 바와 같이 심층구조에서 표층구조로 유도되는 과정에서 외치변형이 반드시 적용되어야 하는 문제가 있다. 주지하는 바와 같이 변형생성문법에서 외치변형은 의무적인 규칙이 아니라 선택적인 규칙으로서 다른 구문에서는 선택적으로 적용되고 비교구문 도출에만 외치변형이 의무적으로 적용될 경우 규칙의 일관성에 문제가 생긴다.

더욱이 외치변형을 의무적으로 적용하여도 비문법적인 문장이 되는 비교구문이 있는가 하면, 외치변형을 적용하여 이동시킬 수 없는 위치에 비교절이 나타나도 적형적 (well-formed)인 비교구문이 생긴다는 데 문제의 심각성이 있다. 이에 대한 Bresnans(1973 : 321)의 예는 다음과 같다.

(89) a. *More caviar than mush is, is eaten by Jack.

b. Pictures of more people are for sale than I had expected.

둘째, 탈락이론은 주절과 동일한 요소를 비교절에서 탈락시키는 것으로서, 주절에 탈락을 유발하는 요소가 위치하는 것이 원칙이나 탈락을 일으키는 명확한 요소가 없을 때에는 어떤 요소가 선행하는 요소와의 동일성 조건에 의해

탈락되었는지 알 수 없는 문제가 있다. 예를 들어 Chomsky(1977)가 제시하는 다음 비교구문을 보자.³⁰⁾

- (90) a. Mary is (more or less) as she was five years ago.
b. Mary is rather like John thought she was.
c. Mary isn't as John believes that Bill claimed that she was five years ago.

위 문장 (90a, b, c)를 보면 비교절의 was 다음에 어떤 요소가 생략되었는지 알 수가 없다. 왜냐하면 주절에 탈락을 유발하는 명확한 요소가 없기 때문이다. 따라서 탈락에 의해 비교구문을 분석하는 방법은 비교절과 동일한 요소가 있는 경우에만 자연스런 것이라 할 수 있다.

셋째, 비교탈락규칙에 의한 분석방법은 what이 표면에 나타나는 다음과 같은 문장을 설명하는 데 난점이 있다.

- (91) a. John is taller than what Mary is.
b. John is taller than what Mary told us that Bill is.

위 두 문장에 나오는 what이란 요소를 어떻게 비교탈락규칙과 관련하여 설명해야 좋은지 탈락이론으로써는 해결하기 어렵다.

결국 이러한 문제점들로 인해 탈락에 의해 비교구문의 표층구조를 심층구조로부터 도출하는 방법은 수정되어야 바람직하다. 이에 대해서는 다음 절에서 고찰할 것이다.

30) Noam Chomsky(1977), "On Wh-Movement", in P. Culicover *et al* (eds) *Formal Syntax*, New York : Academic Press, p. 88.

2. 이동이론

비교구문을 이동이론으로 설명하는 방법은 비교문장의 심층구조에서 표층구조로 유도되는 과정에서 어떤 요소가 특정한 위치로 이동함으로써 분석될 수 있다는 입장이다. Chomsky(1977)와 Chomsky & Lasnik(1977) 등은 비교구문의 표층구조에는 wh-요소가 삭제되어 있는데, 이 같은 과정은 심층구조에 존재하던 wh-요소를 앞으로 이동하여 삭제함으로써 일어나는 것으로 파악하고 있다.

이동이론에 의해 비교구문을 설명하는 분석방식의 특징을 더 이해하기 위해 탈락이론에서 예를 들었던 다음 문장을 다시 보기로 하자.

- (92) a. John is taller than Bill is.
b. Mary has more enemies than Bill has.

이 문장을 유도하기 위해 Chomsky(1977)를 중심으로한 이동이론에서는 wh-요소를 심층구조에 설정하고 그 요소를 COMP로 이동한 후 탈락시키는 과정을 밝히고 있다. 이를 알기 쉽게 나타내면 각각 (93)과 (94)와 같다.

- (93) a. John is taller than [_S COMP Bill is what]
b. John is taller than [_S [_{COMP} what] Bill is-]
c. John is taller than ϕ Bill is.
d. John is taller than Bill is.
- (94) a. Mary has more enemies than [_S COMP Bill has what]
b. Mary has more enemies than [_S [_{COMP} what] Bill has-]
c. Mary has more enemies than ϕ Bill has.
d. Mary has more enemies than Bill has.

이처럼 wh-이동규칙으로 비교구문을 도출하는 방법은 우선 wh-요소가 표면에 나타나는 구문을 자연스럽게 설명할 수 있다는 장점을 가지고 있다. 위 두 문장의 도출과정이 이 사실을 간접적으로 뒷받침하고 있거니와 탈락이론이 설명하지 못하는 (91)의 문장도 이동규칙으로는 잘 설명할 수 있는 이점이 있다. 이를 알기 쉽게 나타내면 다음과 같다.

- (95) a. John is taller than [_S COMP Mary is what]
 b. John is taller than [_S [_{COMP} what] Mary is-]
 c. John is taller than what Mary is.

이와 비슷한 비교구문의 예는 Radford(1981)에서도 찾을 수 있다.³¹⁾ 그에 의하면 what이 표면에 나타나지 않는 비교구문과 방언에 따라 what이 나타나는 비교구문에 대한 설명은 이동이론을 따를 때 가능함을 주장하고 있다. 예를 들어 다음 두 문장을 보자.

- (96) a. Mary is more talkative than what Fred is.
 b. Mary is more talkative than Fred is.

위 두 문장을 어떻게 도출하는 것이 바람직한가? 이를 위해 Radford(1981)는 다음과 같은 D-구조(deep structure)를 설정한다.

- (97) Mary is more talkative than [_S COMP Fred is what]

이 구조에다가 COMP옆으로 what을 이동시키면 아래 구조가 생성된다.

- (98) Mary is more talkative than [_S [_{COMP} what] Fred is-]

31) Andrew Radford(1981), *Transformational Syntax*, Cambridge : University Press, p. 272.

여기에서 what을 탈락시키는 문제는 방언에 따라 다르다. 만약 what이 표면에 나타나는 방언인 경우는 (96a)처럼 what을 탈락시키지 않은 채로 놔두면 되고 what을 사용하지 않는 방언인 경우는 위 (98)의 구조에서 다시 what을 탈락시키면 표층구조가 유도된다는 것이다. 따라서 이동이론에 의해 비교구문을 설명하는 방법은 what이 결코 표면에 나타나지 않는 방언과 what이 표면에 나타나는 방언의 차이를 설명할 수 있다는 이점이 있다.

다음으로 이동이론은 탈락이론처럼 탈락을 유발하는 요소가 있을 경우에만 적용되는 것과는 달리 이동을 유발하는 요소를 필요로 하지 않으므로 언제든지 이동규칙을 적용할 수 있는 이점이 있다. 그러므로 탈락이론이 설명하지 못하는 (90)의 비교구문을 이동이론으로 설득력있게 설명할 수 있다. (90a)의 비교구문을 이동이론의 분석방법으로 도출하면 아래와 같다.

- (99) a. Mary is (more or less) as [_S COMP she was what five years ago]
 b. Mary is (more or less) as [_S [_{COMP} what] she was five years ago]
 c. Mary is (more or less) as ϕ she was five years ago.
 d. Mary is (more or less) as she was five years ago.

표층구조에는 없는 추상적 wh-요소가 심층구조인 (99a)에 설정된 후 그 요소를 COMP옆으로 이동하면 (99b)가 유도되고 (99b)의 구조에서 what을 탈락시키면 우리가 대하는 비교구문이 도출되는 것이다.

wh-이동규칙이 영어에서 필요하다는 점은 Chomsky(1977 : 91)가 제시한 다음과 같은 화제화구문(topicalization)을 보아도 설득력이 있다.

- (100) This book, I really like.

이 문장을 올바르게 도출하기 위해서는 wh-이동규칙과 wh-탈락규칙이 아래처

럼 차례대로 적용되어야 한다. 아래 사각괄호표기에서 \bar{S} (S-double-bar) 는 \bar{S} 의 상위구조로서 다른 문장속에 내포되지 않은 최상위의 문장을 의미한다.

(101) a. [\bar{S} [_{TOPIC} this book] [_S COMP [_S I really like what]]]



Wh-Movement



b. [\bar{S} [_{TOPIC} this book] [_S [_{COMP} what] [_S I really like-]]]



Wh-Deletion



c. [\bar{S} [_{TOPIC} this book] [_S [_{COMP} [_S I really like-]]]

심층구조상에 원래는 나타나지 않던 wh-구를 설정하고 이를 COMP옆으로 이동한 후 다시 그 요소를 탈락시키면 (100)의 표층구조를 얻게 되는 것이다. wh-이동규칙은 이외에도 영어의 관계사구문에도 적용될 수 있는 이점이 있다.³²⁾

그러므로 심층구조의 wh-요소를 COMP옆으로 이동시켜 마지막에 그 요소를 탈락시킴으로써 표층구조를 유도하는 이동이론이 비교탈락규칙을 적용시켜 표층구조를 도출하는 탈락이론보다 더 타당한 것이라 결론지을 수 있다.

32) 이에 대해서는 Radford (1981 : 259-60)를 참조할 것.

VI. 결 론

이제까지 현대영어에서 하나의 중요한 문법범주로 간주되는 비교에 대한 여러 학자들의 이론을 바탕으로 형용사의 비교형이 갖는 형태론적 기능과 구문론적 기능 및 비교구문의 생성과정을 고찰해 보았다.

영어의 형용사는 구문론적, 의미론적, 형태론적 관점에서 분류가 가능하나 모든 형용사가 다 비교구문에 이용되지는 않는다. 구문론적 관점에서 형용사는 서술형용사와 한정형용사, 기술형용사와 제한형용사로 구분이 되지만 제한형용사의 경우는 다른 형용사와는 달리 정도를 비교하는 비교구문에는 사용할 수 없다. 의미론적 관점에서 형용사는 정태형용사와 동태형용사, 단계형용사와 비단계형용사, 내재형용사와 비내재형용사, 척도형용사와 비척도형용사로 구분이 가능하나 비단계형용사는 비교구문에 사용될 수 없고 내재형용사와 비내재형용사는 단계적, 동태적 의미로 사용될 때만 비교구문에 사용될 수 있다. 더욱이 척도형용사와 비척도형용사가 비교구문에 사용되면 각각 상대적 의미와 절대적 의미를 갖게 된다. 형태론적으로 형용사는 단순형용사, 파생형용사, 복합형용사로 세분할 수 있으나 비교구문에 이용될 경우, 특히 복합형용사의 비교형 형성에 제약이 따른다. 따라서 구문론적, 의미론적, 형태론적으로 분류가 되는 영어의 형용사가 그 비교형을 문장에서 취할 경우 여러 제약을 받아 원래 형용사의 역할이 변화게 된다.

형용사의 비교형은 형태상의 특징을 고려하면 크게 규칙비교형과 불규칙비교형으로 대별할 수 있다. 규칙비교형은 형용사에 굴절접미사 -er, -est가 붙어 비교형이 형성되거나 형용사 앞에 more나 most가 붙어 비교형이 만들어지는 것을 말한다. 전자는 게르만어 고유의 전통을 계승한 것으로 게르만 비교형이라 하며 후자는 불어에서 도입된 것으로 불어비교형이라 한다. 불규칙비교형은

비교형의 형태가 매우 불규칙한 것으로 하나의 형용사가 두 개의 비교형을 가짐으로써 의미상으로 차이를 보이는 것과 두 개의 형용사가 하나의 동일한 비교형을 갖는 것은 물론, 원급형이 없이 비교급형과 최상급형만이 존재하는 것을 포함하여 라틴어에서 들어온 비교형도 있다.

규칙비교형을 만들 때에는 일반적으로 형용사의 길이에 근거하여 단음절로 된 형용사는 대부분 게르만 비교형을, 이음절 이상의 형용사는 불어비교형을 취하면 되지만 게르만 비교형의 경우는 앞에서 제시한 세 가지 원칙을 따라야 하며, 불어비교형의 경우는 일곱 가지 원칙을 준수해야 한다. 불규칙비교형은 그 형태를 예측하기 어렵기 때문에 원칙으로 제시하는 데 난점은 있으나 형용사의 원급형과 비교급형 및 최상급형과의 관계를 중심으로 원급형이 두 개인 반면 비교급형과 최상급형은 하나인 제 1 불규칙 변화형, 원급형은 하나이지만 비교급형과 최상급형은 두 개인 제 2 불규칙 변화형, 원급형은 없으나 비교급형과 최상급형은 있는 제 3 불규칙 변화형과 than 대신 to를 취하는 라틴어 비교형으로 나눌 수 있다.

이와 같은 규칙비교형과 불규칙비교형을 기반으로 영어의 비교구문은 둘 이상의 사람이나 사물이 가지고 있는 공통적인 성질이나 정도를 비교할 때 사용된다. 형식상 비교구문은 주로 as나 than을 중심으로 그 앞에 위치하는 주절과 그 뒤에 연속하는 비교절로 이루어진다.

주절에는 비교의 기준이 명시되고 비교가 구분되는 비교요소(comparative element)를 포함하고 있다. 바꿔 말해 주절에는 비교의 기준을 정하고 그 비교를 동등비교와 차등비교로 구분하는 비교요소가 내포되고 있다. 비교요소는 비교구문 속에서 주어로서, 주격보어로서, 직접목적어나 간접목적어로서, 부사로서, 전치사의 보어로서 다양하게 기능할 수 있다.

상관접속사인 as나 than이 이끄는 비교절은 특히 주절과 관련하여 그 요소가

동일할 경우는 비교절의 일부를 자연스럽게 탈락시킬 수 있는 특징을 가지고 있다. 그러나 비교절의 일부가 탈락됨으로써 의미상으로 애매성이 생기는 불편함을 피할 수 없다.

그런데 과거의 문법에서는 영어의 비교구문을 크게 동등비교, 우등비교, 열등비교로 구분하여 왔다. 이들 세 비교구문은 각기 독특한 형태를 취하며 비교기준을 적절히 명시해 주고 있다.

동등비교구문은 하나의 비교기준에 대해 주절과 비교절의 주어가 서로 동일한 내용을 나타내는 것으로 'as+형용사 또는 부사+as'가 일반적인 구조이다. 그러나 이러한 동등비교의 일반적 구조는 부정문인 경우를 포함하여 'so~as'의 형식으로 변화하여 사용될 수 있다. 우등비교구문은 비교의 기준에 대해 주절의 주어가 가지고 있는 성질이 비교절의 주어가 가지고 있는 성질보다 월등할 경우에 사용되는 것으로 일반적으로 형용사의 비교급에 than이 결합됨으로써 형성되지만 그 변이형태로 'the+비교급-, the+비교급...'구조의 비례비교구문과 '비교급+and+비교급' 구조의 점진비교구문도 나타나고 있다. 열등비교구문은 주절의 주어의 성질이 비교절의 주어의 성질에 비해 열등할 경우에 사용되는 것으로 'less+형용사+than'의 일반구조로 나타난다. 그러나 이 열등비교구문은 표현이 그다지 부드럽지 못할 뿐 아니라 'not as(so)+형용사+as'등으로 바뀌 쓸 수 있기 때문에 동등비교구문이나 우등비교구문에 비해 그리 많이 사용되지 않고 있다.

한편, 오늘날 변형생성문법에서는 이 같은 영어의 비교구문을 두 가지 관점에서 분석하고 있다. 비교구문의 심층구조에서 표층구조로 유도되는 과정에서 비교탈락규칙을 적용시키는 탈락이론과 심층구조의 어떤 요소를 일정한 위치로 이동시키는 이동이론이 바로 그것이다.

Bresnan(1973, 1975, 1977)을 중심으로 전개된 탈락이론은 Chomsky(1965)

의 동일성조건을 만족시킬 때 적용되는 것이다. 주절에 나타난 비교요소와 비교절에 나타난 비교요소간에 복원가능한 구조상의 동일성이 있을 때 비교절의 요소를 탈락시키는 것이다. 그러므로 이 탈락이론은 반드시 탈락을 유발하는 요소가 주절에 있는 경우에 적용되며 그렇지 않은 경우는 적용되지 못하는 문제점이 발생한다. 더욱이 탈락이론에 의하면 선택적으로 적용되는 외치변형(extraposition)이 반드시 적용되어야 하는 모순이 있으며 what이 비교구문의 표면에 나타나는 것을 설명하는 데 어려움이 있다.

그러나 이러한 문제점은 Chomsky(1977)의 이동이론을 받아들일 때 해결이 가능하다. 이동이론이란 비교구문의 심층구조에는 표층구조에는 존재하지 않는 추상적인 wh-요소가 있는 바 이를 COMP 옆으로 이동시키는 wh-이동규칙을 적용시킨 후 그 요소를 탈락시키면 표층구조가 유도된다는 것이다. 이동이론은 탈락이론처럼 탈락을 유발하는 요소가 있을 경우에만 적용되는 것과는 달리 이동을 유발하는 요소를 필요로 하지 않고 언제나 적용될 수 있으므로 탈락이론의 문제점을 극복할 수 있는 장점이 있다. 더욱이 wh-요소가 표면에 나타나는 문장과 나타나지 않는 문장도 자연스럽게 설명할 수 있는 장점이 있으며 화제화구문(topicalization) 등 영어의 다른 구문에도 wh-이동규칙이 적용되므로 더욱 설득력 있는 분석방법이라 말할 수 있다.

참 고 문 헌

- 고경환(1986), “영어의 종속절에 관한 연구”, 박사학위 논문, 고려대학교 대학원.
- 고태홍(1992), “절 (Clause)에 대한 연구”, 「난헌 김수종박사 화갑 기념 논총」, 한신문화사.
- 박승윤·조준학(1990), 「영어통사론」, 한국 방송통신대학 출판부.
- 배태영(1991), 「영문법 연구」, 서린출판사.
- 신아사(1990), “형용사”, 「영어학 사전」
- 영어연구회 편저자(1979), 「고급영문법 연구」, 문원출판사.
- 장성언 편저(1979), 「영어 관용법사전」, 연세대학교 출판부.
- 정호영(1987), 「고등영문법」, 신아사.
- 조성식(1971), 「고등영문법」, 고려대학교 출판부
- (1977), 「신표준영문법」, 신아사.
- (1983), 「영문법 연구(Ⅲ)」, 신아사.
- Bresnan, J. W. (1973), “Syntax of the Comparative Clause Constructions in English”, *Linguistic Inquiry* 4 : 275~343.
- (1975), “Comparative Deletion and Constraints on Transformations”, *Linguistic Analysis* 1 : 25~74.
- (1977), “Variables in the Theory of Transformations ”, in Culicover, P. W., Wasow, T. and Akmajian, A. (eds.), *Formal Syntax*, New York : Academic Press, Inc., 157~96.
- Chomsky, N. (1965), *Aspects of the Theory of Syntax*, Cambridge, Mass. : MIT Press.
- (1977), “On Wh-Movement”, in Culicover *et al.* (eds.), *Formal*

- Syntax*, New York : Academic Press, Inc., 71~132.
- Chomsky, N. & Lasnik, H. (1977), "Filters and Control", *Linguistic Inquiry* 9 : 425~504
- Curme, G. O. (1931), *Syntax*, Boston : D.C. Heath & Company.
- (1935), *Parts of Speech and Accidence*, Boston : D.C. Heath & Company.
- (1947), *English Grammar*, New York : Barnes & Noble, Inc.
- Hornby, A. S. (1975), *Guide to Patterns and Usage in English*, Oxford : University Press.
- Jespersen, O. (1933), *Essentials of English Grammar*, London : George Allen & Unwin Ltd.
- (1949), *A Modern English Grammar on Historical Principles*, Pt. VII, London : George Allen & Unwin Ltd.
- (1965), *The Philosophy of Grammar*, New York : W.W. Norton & Company, Inc.
- Pinkham, J. E. (1982), *The Formation of Comparative Clauses in French and English*, Bloomington : Indiana University Linguistics Club.
- Poutsma, H. (1914), *A Grammar of Late Modern English*, Pt. II-1A Groningen : P. Noordhoff.
- Quirk, R. and Greenbaum, S. (1973), *A Concise Grammar of Contemporary English*, New York : Harcourt Brace Jovanovich, Inc.
- Quirk, R., Greenbaum, S., Leech, G., and Svartvik, J. (1972), *A Grammar of Contemporary English*, London : Longman Group Ltd.
- (1985), *A Comprehensive Grammar of the English Language*, New York :

Longman Inc.

Radford, A. (1981), *Transformational Syntax : A Student's Guide to Chomsky's Extended Standard Theory*, Cambridge : University Press.

————— (1988), *Transformational Grammar*, Cambridge : University Press.

Rusiecki, J. (1985), *Adjectives and Comparison in English : A Semantic Study*, New York : Longman Inc.

Ryan, K. L. (1986), *A Grammar of The English Comparative*, Bloomington : Indiana University Linguistics Club.

Sonnenschein, E. A. (1916), *A New English Grammar*, London : Oxford University Press.

Sweet, H. (1891~98), *A New English Grammar : Logical and Historical*, Oxford : University Press.



<Abstract>

A Study of English Sentences with Adjectival Comparatives *

Song, Young-Chul

English Language Education Major
Graduate School of Education, Cheju National University
Cheju, Korea

Supervised by Professor Ko, Tae-Hong

The purpose of this thesis is to investigate in depth the generative process of comparative constructions as well as morphological and syntactic features of adjectival comparison.

Chapter 2 presents syntactic, semantic and morphological subclassification of adjectives, revealing that it is impossible to make use of limiting and non-gradable adjectives in comparative sentences and that numerical and non-numerical adjectives have relative and absolute meanings respectively.

Chapter 3 is concerned with two forms of adjectival comparison — regular and irregular comparisons, which suggests the principles of forming adjectival comparison. Regular comparison is classified into Germanic or inflexional comparison with inflexional endings *-er* and *-est*, and French or periphrastic comparison with preposed *more* and *most*, while irregular comparison is divided into four types of comparison. However,

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in June, 1993.

it is shown that there appear not a few exceptions to the principles of forming the degrees of comparison.

Chapter 4 examines the functions of comparative elements and the characteristics of comparative constructions. In a comparative construction, a “comparative element”, which can be any of the main elements of clause structure apart from the verb, specifies the standard of comparison and identifies the comparison as equational or differentiating. Also ellipsis of a part of the comparative clause regarded as a characteristic of comparative construction is likely to occur whenever that part is a repetition of something in the main clauses. However, in case that normal ellipsis is taken to its fullest extent, ambiguity can arise as to whether a remaining noun phrase is subject or object.

Chapter 5 deals with Chomsky’s “wh-movement rule” and Bresnan’s “deletion rule” used in deriving surface structure from deep structure in comparative constructions. Chomsky proposed in 1977 that comparative formation was an example of the application of “wh-movement rule” by which wh-phrases are first moved into COMP and then deleted once they are in COMP. He also suggested that wh-phrase should be included in the deep structure for the application of “wh-movement rule”.

On the contrary, Bresnan (1973, 1975, 1977) centers around the idea that a comparative surface structure is derived by means of a “deletion rule” from deep structure, and that deleted elements should be recoverable by “identity condition”.

However, in spite of Bresnan’s extensive and comprehensive treatment of the comparative constructions, his argument for an analysis of comparatives by a comparative deletion rule cannot account for a number of problematic facts. Therefore my argument here is that Bresnan’s argument fails in three respects, and that Chomsky’s wh-movement rule is better suited to describe the formation of the comparative constructions.