



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

중학교 사회과 주제 중심 탐구형 교과서 모형 연구

- 1학년 사회 교과서 제주도 단원을 사례로 -



제주대학교 교육대학원

지리교육전공

이 영 임

2007년 8월

중학교 사회과 주제 중심 탐구형 교과서 모형 연구

- 1학년 사회 교과서 제주도 단원을 사례로 -

지도교수 손 명 철

이 영 임

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

2007년 7월

이영임의 교육학 석사학위 논문을 인준함

심사위원장 _____ ㉠

위 원 _____ ㉠

위 원 _____ ㉠

제주대학교 교육대학원

2007년 8월

Textbook Model for a Theme-centered
Exploration in Middle School Sociology
-a case of 'Jejudo' in the first-grade textbook of
middle school social studies-

Young-Im Lee
(Supervised by professor Myong-Cheol Son)

A thesis submitted in partial fulfillment of the requirement for the
degree of Master of Education

2007 . 7 .

This thesis has been examined and approved.

Thesis director, Sang-Cheol Kwon, Prof. of Geography Education
Sang-Hak Oh, Prof. of Geography Education
Myong-Cheol Son, Prof. of Geography Education

.....
Date

Department of Geography
GRADUATE SCHOOL OF EDUCATION
CHEJU NATIONAL UNIVERSITY

중학교 사회과 주제 중심 탐구형 교과서 모형 연구

-1학년 사회 교과서 제주도 단원을 사례로-

이 영 입

제주대학교 교육대학원 지리교육전공

지도교수 손 명 철

본 연구에서는 이론과 현실 문제를 연계시켜 학습의 실용성을 높이고 다양한 정보 자료를 효율적으로 활용하여 상황을 합리적으로 분석, 해결해 나가며 변화하는 미래 사회에 능동적으로 대응할 수 있도록, 사회교과서의 내용을 주제 중심 탐구형으로 구성해 보고자 하였다.

이와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여 본 연구는 먼저 선행연구 고찰을 통해 교과서의 기능과 유형을 파악하였고 바람직한 교과서상(像)을 제시하였다. 그리고 바람직한 교과서 상에 준거하여 현행 중학교 1학년 사회과 교과서의 문제점을 파악하였고, 그 문제점을 보완할 수 있는 대안적인 '주제 중심 탐구형 교과서 모형'을 설계하였다.

이 모형은 크게 문제 상황 도입→문제 상황의 주제화→주제에 대한 집중탐구의 3단계로 구성되고 세부적으로는 8단계로 이루어졌다. 그리고 이 모형에 따라 중학교 1학년 사회교과서의 지역지리단원 중에서 <제주도>단원을 사례로 하여 대안 교과서를 개발하였다. 개발한 대안 교과서를 활용하여 P중학교 1학년 86명을 대상으로 교수·학습과정안의 계획대로 실험수업이 전개 되었으며 실험수업 이후 설문조사를 통해 주제 중심 탐구형 교과서 모형의 적절성 여부와 학습효과를 분석하였다.

그 결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 주제 중심 탐구형 교과서 모형은 기존의 교과서 모형과 비교하여 매우 차별화된 모형이며, 이 모형에 의해 새롭게 구성된 교과서로 학습할 때 학생들은 지역의 특성

* 본 논문은 2007년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

이나 문제점을 더 잘 파악하고 이해할 수 있는 것으로 평가되었다.

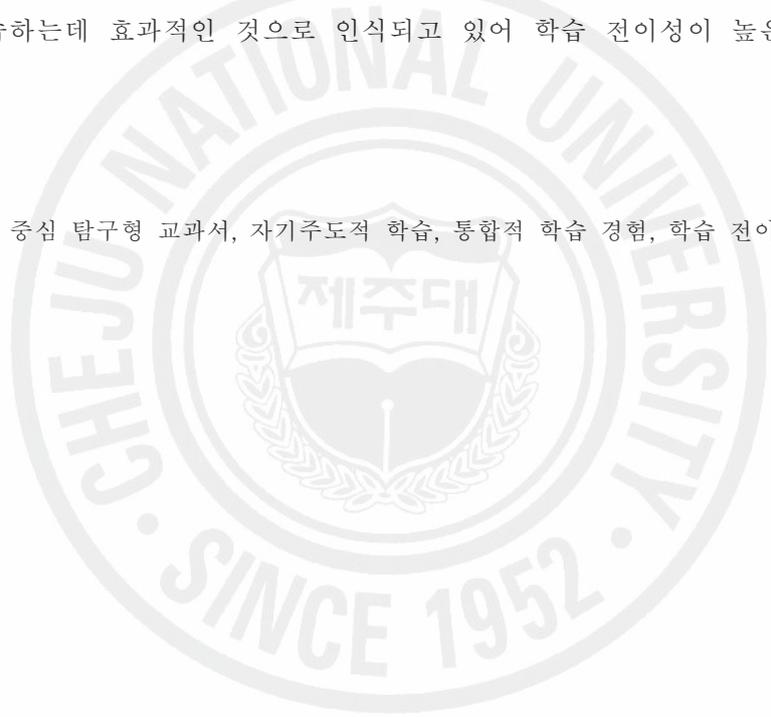
둘째, 문제의식이 반영된 특정 주제를 통해 지역의 전체적인 모습을 탐구하는 주제 중심 접근법은 학습에 대한 흥미와 동기를 유발시켜, 학생들이 호기심을 갖고 능동적이고 적극적으로 학습에 참여하도록 유도하고 있다.

셋째, 이 모형은 스스로 문제를 탐색하고 해결할 수 있게 구성되어 있어서 7차 교육과정에서 강조하는 학습유형인 자기주도적 학습이 가능한 모형으로 평가되었다.

넷째, 이러한 구성은 학습자 자신의 현재의 경험세계와 학습 내용으로서의 새로운 경험세계(교과서 내용)와의 상호작용을 통해, 학습자의 통합적인 학습 경험의 성장을 촉진하고 있음을 보여주고 있다.

다섯째, 주제 중심 탐구형 교과서 모형은 비슷한 상황에 놓여 있는 다른 지역이나 문제를 학습하는데 효과적인 것으로 인식되고 있어 학습 전이성이 높은 모형임을 알 수 있다.

주요어: 주제 중심 탐구형 교과서, 자기주도적 학습, 통합적 학습 경험, 학습 전이성



목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 방법 및 과정	3
3. 연구 동향	3
II. 이론적 고찰	9
1. 교과서의 기능과 유형	9
1) 교과서의 기능	9
2) 교과서의 유형	13
2. 바람직한 교과서상(像)	15
III. 현행 중학교 사회과 교과서의 문제점과 대안 모색	19
1. 현행 중학교 사회과 교과서의 실태와 문제점	19
2. 대안 모색	25
IV. 중학교 사회과 주제 중심 탐구형 교과서의 설계와 실제	29
1. 주제 중심 탐구형 교과서의 모형 설계	29
2. 주제 중심 탐구형 교과서 모형의 실제	31
V. 주제 중심 탐구형 교과서의 적용과 효과	51
1. 적용 - 실험 수업 전개	51
2. 실험 수업 효과 분석 및 문제점	53
VI. 요약 및 결론	62
참고 문헌	66
Abstract	69
부록	71

표 목차

<표 1> 교과서 연구 동향	4
<표 2> 전통적인 교과서와 제 7차 교육과정 교과서의 특징 비교	21
<표 3> 탐구형 교과서 모형을 적용한 교수·학습 활동 계획안	51
<표 4> 기존 교과서와 대안 교과서의 특징 비교	54
<표 5> 대안 교과서 내용 구성의 적절성에 대한 반응	55
<표 6> 자기 주도적 학습 가능성에 대한 반응	57
<표 7> 대안 교과서 활용 수업의 효과와 학습 전이성에 대한 반응	58
<표 8> 소감문을 통해 본 대안 교과서에 대한 반응	59

그림 목차

[그림 1] 학습 대상, 교과서 및 학습자의 관계	10
[그림 2] 바람직한 교과서의 조건	16
[그림 3] 교과서 모형 체제 구성도	19
[그림 4] 사회과 총괄 목표의 구성	20
[그림 5] D교과서의 제주도 단원 구성 체계	23
[그림 6] 주제 중심 탐구형 교과서 구성의 기본 구도	29
[그림 7] 주제 중심 탐구형 교과서의 내용 구성 모형	30
[그림 8] 주제 중심 탐구형 모형을 적용한 제주도 단원 재구성 모형	32

I. 서 론

1. 연구의 필요성 및 목적

폭증하는 지식과 정보로 인하여 현대 사회는 가까운 미래도 예측하기 힘들 정도로 급속한 변화를 겪고 있다. 세계화, 정보화의 추세는 개인과 사회, 국가의 변화를 요구하고 있으며, 교육의 문제에 있어서도 이전과는 다른 방식으로의 변환이 절실히 필요한 때라고 할 수 있다.

불확실하고 급변하는 현실에 대응할 수 있는 교육적 처방이 있다면 다양한 관점에서 문제를 해결하고 서로 다른 분야의 정보를 관련지을 수 있는 통합적 능력을 기르는 일일 것이다. 그러기 위해서는 분절적이고 학습자와 유리된, 사실적, 객관적 지식을 습득하기보다는 학습자 스스로 새로운 정보를 활용하는데 유용한 도구로서의 지식을 습득하는 일이 필요하다.¹⁾

제 7차 사회과 교육과정에서는 사회과를 “사회 현상을 올바르게 인식하고, 사회 지식 습득과 사회생활에 필요한 기능을 익히며, 민주 사회 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민으로서의 자질을 육성하는 교과”라고 정의하고 있다. 그러므로 사회과 수업에서는 사고력과 의사 결정 능력 등의 신장을 강조하고 학습자가 다양한 탐구 방법을 활용하여 스스로 탐구해 가는 학습 전략을 지향한다.

사고력, 탐구력, 문제해결력, 의사 결정 능력, 자기주도적 학습 능력 등을 신장시킬 수 있도록 하기 위해서는 다양한 교수·학습 방법이 사용될 것이 요구되고 있는데, 실제로 그동안 이러한 능력을 신장시키기 위해 사회과 교수·학습전략에 대한 수많은 연구가 이루어져 왔고 학교수업 현장에서 적용되고 있다. 그러나 사회과 교수·학습전략에 대해 수많은 연구가 진행되어 온 것에 비해 사회과 교과서를 어떻게 구성해야 할 것이냐에 대한 연구는 미미한 편이라 할 수 있다.

1) 이금이, 2005, 학습 자료로서의 사회과 교과서에 대한 분석 연구, 춘천교육대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1.

교육현장에서 학습자들이 각종 지식과 정보를 습득하고 활용하기 위하여 사용하는 대표적인 도구가 교과서²⁾이다.,

그러나 다양한 정보원으로부터 호기심과 흥미를 충족시킬 수 있는 수많은 새로운 정보를 손쉽게 얻을 수 있는 지금, 교과서는 상급학교에 진학하기 위하여 ‘메마른 지식을 암기하도록 강요하는 딱딱하고 재미없는’³⁾ 학습자료 이상의 의미를 갖지 못하며, 학생들은 이러한 교과서에 크게 매력을 느끼지 못하고 있다.

그렇다면 학생들이 호기심과 흥미를 갖고 재미있게 학습할 수 있는 “살아 숨쉬는 교과서”로 바꾸는 일은 어떻게 이루어질 수 있을까? 그것은 바로 변화하는 사회적 상황을 반영한 살아 있는 현실을 교육 공간으로 불러오는 것이다. 다시 말해서 교과서가 고여 있고 정지된 내용으로 채워지는 것이 아니라 교사와 학생들이 실제 생활 속에서 경험하는 내용을 담아낼 수 있도록 해야 한다. 교육적 지식은 사람들이 삶의 구체적 과정에서 얻게 되는 경험으로 이해될 필요가 있다.⁴⁾

이렇게 하려면 교과서는 탐구의 자료로 활용되어야 한다. 교과서는 학생들이 학습 문제를 찾고 탐구를 위해 활용하고 그들이 알아낸 지식을 어떻게 드러내 보일 것인가를 안내하는 학습 지침서이어야 하며, 교사와 학생이 함께 문제를 발견하고 스스로 답을 찾고 의미를 서로 나누어 보게 하는 지식의 구성과정을 안내하는 주요한 교재로 활용되어야 한다.⁵⁾ 더불어서 ‘하나를 배우면 열을 안다’는 말처럼 어떤 지역(또는 상황)을 학습하면 학습한 지역(상황)과 비슷한 유형의 특징을 나타내는 지역(상황)을 쉽게 이해하고 학습할 수 있는 학습의 전이효과도 매우 중요하다. 따라서 교과서는 열심히 암기해서 시험치고 나면 금방 잊어버리는 지식들로 채울 것이 아니라, 학습의 전이효과를 충분히 얻을 수 있도록 구성해야 한다.

본 연구는 이러한 필요성에 의거하여 중학교 사회과의 교과서 내용 체제를 주제중심의 탐구형으로 구성하는 방안을 모색해 보고자 한다. 즉, 학습자와 유

2) 교과용 도서에 관한 규정(1977.8.22 대통령령 제8660호)에 의하면 교과서를 ‘학교에서 교육을 위하여 사용되는 학생용의 주된 교재’라고 규정하고 있다. 여기서 알 수 있듯이 교과서가 하는 기능은 주요한 학습매체이자 학습활동의 주된 자료라고 볼 수 있다.

3) 손명철, 2004, “영국의 중학교(Key Stage 3) 지리교과서 체제와 내용 분석,” 지리교육논집, 48호, 182.

4) 한상진, 2004, “교육과정과 교과서에 대한 시각과 정책 방향,” 교과서 연구, 43호.

5) 김미경, 2003, “교육현장에서 기대하는 바람직한 국사 교과서,” 교과서 연구, 40호.

리된 단편적인 정보나 지식을 나열하고 학습하는 데 그치지 않고, 학습자의 경험세계와 관련하여 자신의 능력과 요구에 따라 탐구하며 자기주도적 학습 활동을 할 수 있도록 교과서를 주제 중심의 탐구형으로 재구성해 보는 것이 본 연구의 목적이다.

2. 연구 방법 및 과정

위와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여

첫째, 교과서 내용구성과 관련된 선행 연구 논문과 자료를 수집하여 기존의 교과서 모형을 검토하였다.

둘째, 선행 연구 고찰을 통해 이론적 배경을 탐색하고 바람직한 교과서상을 제시하였다. 그리고 바람직한 교과서상에 준거하여 현행 중학교 사회과 교과서의 문제점을 파악하였다.

셋째, 기존의 교과서 구성의 문제점을 보완할 수 있는 대안적인 ‘주제 중심 탐구형 교과서 모형’을 설계하였다.

넷째, 중학교 1학년 사회 교과서의 지역 지리 단원 중에서 ‘제주도 지역’을 사례로 하여 새로운 모형을 적용한 대안 교재 ‘기로에 선 제주도의 감귤 산업’을 개발하였다.

다섯째, 새로 개발한 대안 교재를 토대로 교수·학습 과정안을 작성하고 교실 수업에 적용하였다. 수업 대상은 제주특별자치도 서귀포 시에 소재하고 있는 P중학교 1학년 3개 반(86명)을 대상으로 교수·학습 과정안의 계획대로 4차 시에 걸친 실험 수업을 실시하였다.

여섯째, 대안 교재를 적용한 실험 수업 이후 설문 조사를 통해 주제 중심 탐구형 교과서 모형의 적절성 여부와 학습효과를⁶⁾ 분석하였다.

3. 연구 동향

교과서 연구는 주로 ‘교과서 개발 과정의 기술, 교과서 내용 체제 개선 방안,

6) 학습자들의 이해도, 흥미도, 만족도, 문제해결력, 학습 전이성 여부, 자기주도적 학습 능력 등을 말한다.

교과서 국제 비교, 외적 체제 개선 방안' 등으로 이루어져왔는데⁷⁾ 1990년대 이후의 주요 논점을 다음과 같이 정리해 보았다.

<표 1> 교과서 연구 동향

교과서 관련 연구 주제	연구자 및 주요 연구 내용
교과서 개발 과정의 기술	<ul style="list-style-type: none"> * 김만곤(2004)⁸⁾ - 우리나라 교육과정 정책과 교과서 제도 및 성격의 변화 과정을 기술하고, 교과서의 개발 현황과 발전 방향을 제시 * 허강(2005)⁹⁾- 광복 후 군정기 및 교수요목기부터 현행 제7차 교육과정기까지 교과서연구가 어떻게 이루어졌는가에 대해 개괄적으로 기술
교과서 내용 체제 개선 방안	<ul style="list-style-type: none"> * 김재복 · 김왕근 · 양미경(1997)¹⁰⁾-제7차 교육과정에 따른 초 · 중학교 교과서의 예시안을 제시함. 특히 정보화, 인식론 통합, 수준별 교육과정 등을 배경으로 하는 자기 주도적 학습과 교과 통합적 학습 경험들을 예시안의 토대로 하고 있음 * 이인규, 김왕근(1998)¹¹⁾-의사 결정 능력 함양을 위한 교과서 모형 제시 * 김정호(1998)¹²⁾- 의사 결정 능력 함양을 위한 교과서 모형'을 개발 * 최용규(1998)¹³⁾, 서태열(1998)¹⁴⁾- 수준별 교육과정 반영한 교과서 개발 제시 * 이용숙 외 3인(1998)¹⁵⁾- 우리나라 교육 환경의 여건과 학교 문화에 적용할 수 있는 수준별 교과서 개발 방안 제시
교과서 국제 비교	<ul style="list-style-type: none"> * 이용숙 외 5인(1995)¹⁶⁾- 교과서의 외형 체제 및 내용 구성, 삽화의 현황을 외국교과서와 비교하여 밝혀내고자 함
외적 체제 개선 방안	<ul style="list-style-type: none"> * 허강(1997)¹⁷⁾- 교과서 외적 체제 개선에 관한 연구를 통해 교과서를 신세대 학습자의 감각에 맞도록 획기적으로 개혁할 것을 주장함 * 광병선 외(1997)¹⁸⁾, 한국교육과정평가원(2000)¹⁹⁾- 첨단 정보 공학의 기술을 활용하는 전자교과서의 개발, 사용으로 교과서나 교수 · 학습 과정 자체를 근본적으로 변혁시킬 것을 주장함 * 최석진 · 이승구 · 조난심 · 박경미(1997)²⁰⁾- 교과서 개선 방향을 열린 교과서관으로 설정하고, 전자 도서와 같은 새로운 정보 매체 도입 강조

7) 김정호, 1998, 교과서 모형 개발 연구, 한국교육과정평가원, 6.

8) 김만곤, 2004, "교과서 제도의 현황 및 발전 방향," 교과서 연구, 41호.

9) 허강, 2005, "교과서 연구," 교과서 연구, 44호.

<표 1>에서 알 수 있듯이 사회과 교과서에 대한 연구는 다양한 방법으로 이루어져 오고 있는데 이 연구의 목적이 주제 중심 탐구형 교과서 개발인 만큼 ‘교과서 내용 체제 개선’에 초점을 맞추어 사회과 교과서 연구의 동향을 좀 더 자세히 살펴보기로 하자.

1960년대 이후 사회과는 학문중심의 교육과정관에 따라, 교육과정의 핵심을 개념이나 일반화와 같은 학문적 지식과 과학적 탐구방법이라 보고, 이를 반영하여 교과서를 개발하였다.

그러나 1990년대 이후에는 시민의 권리가 강조되면서 합리적 의사 결정 능력 향상과 논쟁 문제 학습을 중시하는 경향성을 띠게 되었고 그에 따라 의사 결정 모형을 적용한 교과서와 문제 중심 학습에 대한 연구가 활발히 이루어져 왔다.

그리고 때를 같이하여 구성주의 인식론이 대두되었다. ‘지식은 인식자의 외부에 객관적으로 존재하는 것이 아니라 개개인의 인지 활동 또는 사회적 상호작용을 통해 구성된다’²¹⁾는 구성주의 인식론은 전 교과에 걸쳐 다양한 영향을 주었으며 사회과의 경우도 교과서 연구나 교수·학습 방법론 연구에 구성주의가 영향을 미치기 시작하였다.

이인규, 김왕근(1998)은 교과서 구성의 핵심적 준거 논리를 자기 주도적 학습을 통한 의사 결정 능력 함양으로 설정하고, 이를 위한 방법으로 구성주의적

-
- 10) 김재복·김왕근·양미경, 1997, “교과서 체제 개선 연구-제 7차 교육과정에 따른 교과서 내용 구성 방식을 중심으로,” 한국교육과정연구회(김정호, 1998, 교과서 모형 개발 연구, 한국교육과정평가원, 7에서 재인용).
 - 11) 이인규·김왕근, 1998, “의사 결정 능력 함양을 위한 교과서 모형-교과용 도서의 새로운 모형 연구,” 한국교육과정평가원 연구토론자료집.
 - 12) 김정호, 전게서.
 - 13) 최용규, 1998, “사회과 수준별 교육과정의 이해 - 제7차 사회과 교육과정에 따른 교과서 개발 방향,” 한국교원대학교(학술세미나 자료).
 - 14) 서태열, 1998, “수준별 교육과정에 따른 중등 사회과 교과서 내용의 구체화 방안,” 한국교원대학교 교육연구소.
 - 15) 이용숙 외 3인, 1998, “수준별 교육과정에 적합한 교과서 내용 구성 방안,” 덕성여대 교육대학원.
 - 16) 이용숙 외 5인, 1995, “교과서 정책 및 내용 구성 방식 국제 비교 연구,” 한국교육개발원.
 - 17) 허강, 1997, 교과서 외적 체제 개선에 관한 연구, 한국교과서연구소.
 - 18) 광병선, 1997, 전자교과서 개발 방안 연구, 한국교과서연구소.
 - 19) 한국교육과정평가원, 2000, 전자교과서 편찬 및 검정 방안에 관한 연구, 한국교육과정평가원.
 - 20) 최석진·이승구·조난심·박경미, 1997, “제 7차 교육과정에 의거한 교과용 도서 개발 지침 연구,” 한국교육개발원(김정호, 1998, 전게서, 7에서 재인용).
 - 21) Fosnot et al., 조경부 외 4명(공역), 2001, 구성주의: 이론, 관점, 그리고 실제, 양서원(이용숙·전영미, 2002, 4쪽에서 재인용).

인 통합적 내용 구성을 제시하고 있다. 의사 결정이란 사실 탐구와 가치 탐구를 병행하여, 해결해야 할 개인적, 사회적 문제를 정확하게 인식하고 가장 합리적인 대안을 찾는 과정이므로, 이러한 학습을 뒷받침 할 수 있는 인식론을 구성주의에서 찾고자 하였다.

한봉희(1998)²²⁾는 객관주의적 지식론에 근거한 지리교육의 문제점을 보완하고, 정보사회에서 필요한 창의성, 유연성, 문제 해결 능력, 비판적 사고력을 가진 학습자를 기르기 위해 구성주의적 학습 환경을 도입하고자 했으며, 문제 중심 학습을 제안하였다.

사회과 교과서 개발에 영향을 미친 또 다른 요인은 사회과를 구성하는 여러 사회과학의 영역들에 대한 통합이나, 분과이냐의 문제이다.

처음 미국에서 사회과가 신설될 때는 통합형이었으나 사회과학교육으로서 사회과가 강조될 때는 학문 영역에 따른 분과형으로 전환되었다. 그러나 다시 민주 사회의 시민으로서의 합리적 의사 결정을 강조하는 쪽으로 사회과의 연구 동향이 변하면서²³⁾ 사회과의 각 학문영역 즉 지리, 역사, 일반사회라는 기존의 학문 경계를 초월하여 통합하는 방향으로 전개되었다.

김왕근(1998)은 의사 결정 능력 관점에 따른 통합 방향을 “학습 내용을 선정하고 조직하기 위한 중핵적인 아이디어나 주제, 개념 등을 중심으로 스트랜드(Strand)를 선정하고 이에 근거하여 학습 내용을 통합적으로 구성”하는 방향으로 할 것을 주장하였다.²⁴⁾

김정호(1998)도 한국교육과정평가원에서 실시한 ‘제7차 교육과정이 지향하는 교과서상에 따른 모형 개발’에 따라 사회과 교과서의 모형으로 ‘의사 결정 능력 함양을 위한 교과서 모형’을 개발하고 이에 따라 사회과 교과서 내용을 구성할 것을 제시하고 있다. 김정호는 사회 현상을 종합적으로 판단하고 거시적으로 설명하기 위해서는 사회과 각 영역의 통합적인 접근이 필요하며, 이 통합은 의사 결정 학습에서 이루어질 수 있다고 보았다.

1990년대의 사회과 교과서 연구에 영향을 미친 또 하나의 요인으로서 이 시

22) 한봉희, 1998, “구성주의적 학습 환경의 지리교육에의 활용,” 사회과 교육, 31호.

23) 이용숙·전영미, 2005, “중학교 사회과 교과서 내용구성과 체제: 6차·7차 교과서와 미국교과서 비교 분석,” 교육과정연구, 23(1).

24) 이인규·김왕근, 전제서(이용숙·전영미, 2002, 3쪽에서 재인용).

기에 급격히 확산된 열린 교육의 영향을 들 수 있다.

영국, 미국, 일본에서 ‘아동중심교육’, ‘개방교육’등으로 불리며 발전되어오던 열린 교육은 우리나라에 도입되면서 개별화, 자율화, 다양화를 지향하며 ‘자기주도적 학습’과 ‘수준별 교육과정’의 도입으로 반영되었다.

최용규(1998)는 사회과 교과서 개발에 대한 방안으로 교과서 내용에서 기본 정신과 심화 과정의 차별적 구성, 자기주도적 학습 능력의 신장, 지역화 구현, 주제·문제 중심의 통합적 접근을 가능케 하는 교과서 개발, 다양한 교수·학습 자료와 연계될 수 있는 장치의 마련 등을 제시하였다.

서태열(1998)은 내용 구성면에서 수준별 교육과정 정신을 반영하고, 교수·학습 방법면에서는 자기주도 학습 능력 신장을 돕는 교과서를 강조하였다.

이용숙 외 3인(1998)은 학습 과정의 다양화, 개별화는 교수·학습 방법의 차별화, 학습 과제의 차별화, 학습 조직의 차별화 등 여러 가지 수단을 강구하려는 노력으로 나타나게 되며 이 노력들은 학습자의 학습력을 증진시키고 학습자들 간에 존재하는 심각한 교육성취도의 차이를 줄이는 데 기여할 것으로 보았다. 그리고 국어, 수학, 사회, 과학, 영어 5개 교과에서의 수준별 내용 구성 방향과 교과별 예시 단원을 발표하여 우리나라 교육 환경의 여건과 학교 문화에 적용할 수 있는 수준별 교과서 개발 방안을 제시하였다.

이러한 사회과 교과서에 대한 ‘의사결정 능력함양 모형’과 ‘수준별 교육과정 구성 모형’의 연구 결과는 제 7차 교육과정에서 구현되어 사회과 교과서가 새롭게 구성되었다.

제 7차 교육과정 사회과 교과서는 예전의 교과서에 비해 학생들이 급변하는 미래 사회의 삶을 준비할 수 있도록 학습자의 개인차를 반영하여 문제해결능력을 배양하는데 초점을 두고 있으며 이를 바탕으로 교과서를 구성하고자 노력하였으며 그 결과 이전 교과서와는 많은 차이를 보이고 있다.

그러나 여전히 개괄적이고 망라적인 내용구성 방식에서 크게 벗어나지 못하고 있으며, 어떤 문제에 대해서 좀 더 심도 있게 접근하며 학습자 스스로 자신의 흥미와 관심에 따라 집중 탐구하고 문제를 해결하는 구성은 여전히 미흡하다.

이러한 문제점이 제기되자 사회과 교과서 개발 방안으로 주제 중심 내용 구

성 방안이 제기되고 있다.

손명철(2004)²⁵⁾은 지리교육 내용 구성에 있어서, 특정 주제 혹은 문제의식을 중심으로 그것을 해결하는 실마리를 마련하기 위해 다양한 지역 혹은 국가를 사례로 제시하는 ‘주제가 있는 지역지리 구성 방법’이 필요하다고 보았다.

김정호(2006)²⁶⁾는 제 7차 교육과정 일부 개정²⁷⁾에 참여하면서 사회과 교육과정의 개정 방향으로 주제중심의 내용구성 방법을 제시하였다. 즉 사회과에 있어서 내용 요소를 모두 열거하는 형식이 아니라 반드시 성취해야 할 최소 필수 목표 중심으로 교육과정을 구성하는 것이다. 이를 위하여 교육과정은 ‘선택과 집중, 성취 목표의 최소 필수화, 단원구성의 유연화’ 전략을 펴 나갈 것을 강조하고 있다. 따라서 교육 내용 구성에 있어서 망라하는 것을 지양하고 주제 중심으로 내용을 구성함으로써 암기 중심의 과목이라는 인식을 탈피하고자 하였다.

결국 제 7차 교육과정 개정안은 사회과 교과서 내용 구성이 주제중심으로 구성되도록 방향을 제시하고 있음을 알 수 있다.

따라서 본 연구는 사회과 교과서 연구의 이러한 최근 동향에 따라 주제중심으로 교과서 내용을 구성해 보고자 한 것이며, 본 연구의 주제중심 탐구형 교과서 모형은 기존 교과서의 미흡한 점을 개선하는 하나의 대안제시가 될 것으로 기대된다.

25) 손명철, 전계서, 192.

26) 김정호, 2006, “사회과 교육과정의 개정 방향,” 교과서 연구, 47호, 7-10 참조.

27) 교육부는 2007.01.12 제 7차 교육과정 개정안을 발표하였는데 사회과와 관련된 주 내용은 다음과 같다. 중 등에서는 현행 학년 내 다 영역 융합형에서 학년별 영역 특화형으로 전환되고, 중·고등학교 사회 교과에서 역사 과목이 독립되며, 고등학교 1학년의 역사과목 주당 수업시간이 1시간씩 늘어나는 등 역사 교육이 한층 강화된다는 것이다. 개정안이 교육과정심의회 심의를 거쳐 확정·고시되고 새 교육과정에 따른 교과서 개발 작업이 끝나면 2009년부터 단계적으로 적용될 예정이다.

II. 이론적 고찰

1. 교과서의 기능과 유형

1) 교과서의 기능

교과서란 무엇인가? 그리고 학교 현장에서 어떤 기능을 하는가?

‘학교에서 교육을 위해 사용되는 학생용의 주된 교재’라는 교과용 도서에 관한 규정(대통령령 제8660호) ‘은 교과서의 형식적인 정의는 되지만, 그 본질을 설명하지는 못한다. 그러므로 실제로 교과서가 하는 일은 무엇이며, 교과서는 어떤 형태로 어떤 내용을 담고 있는지 그 실체적인 기능과 구조를 파악하는 것이 형식적 개념 정의보다 더 실용적이다.’²⁸⁾

교과서의 기능에 대해 김정호(1998)는 다음과 같이 제시하고 있다.²⁹⁾

첫째, 교수·학습과정을 선도하는 기능을 한다.

교과서 기능은 교수·학습 과정을 선도하여, 학생들이 실제 세계에 대한 지식과 기능 및 태도를 형성할 수 있도록 안내하는 것이다. 물론 교과서만이 교수·학습 과정을 이끌어 가는 것은 아니다. 교사와 학습자의 노력, 교실의 시설 환경, 제도적인 뒷받침 등 여러 가지 변인이 같이 작용해야 한다. 이러한 여러 가지 변인 간 상호 작용 효과는 영향력을 극대화시킬 수도 있다. 그러나 학교 시설과 교사의 교육관 및 운영 제도의 개선을 뒷받침할 수 있는 교과서가 개발되지 않으면, 실제 교실의 변화를 기대하기 어렵다. 그 이유는 교육의 과정은 교과서 중심으로 운영되고 있기 때문이다.

둘째, 세계 인식의 안내 기능을 한다.

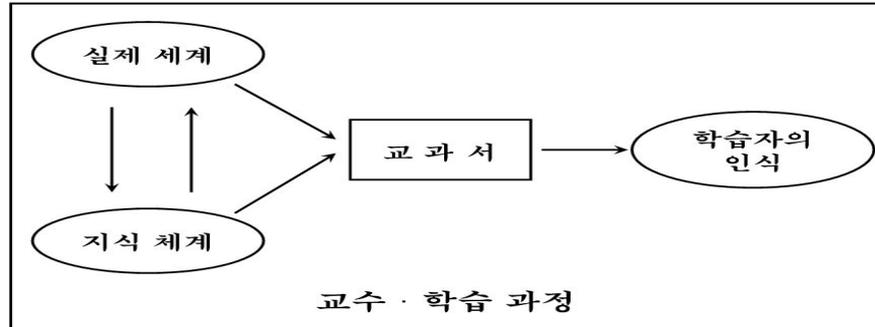
교과서는 학습자에게 배워야 할 내용을 제시하고, 그것을 학습하는 방법을 안내하며, 학습 결과를 정리하고 평가하는 소재를 제공한다.

사회가 복잡해지면서 알아야 할 대상은 많아지는 반면, 모든 것을 개개인이 직접 체험하고 배울 수는 없다.

28) 김정호, 1998, 전계서, 32.

29) 상계서, 32-36.

따라서 교과서가 하는 교육적 의미의 기능은 [그림 1]과 같이 학습 대상인 실제 세계와 그 세계에 대한 지식 체계를 학습자에게 제시하는 것이다.



[그림 1] 학습 대상, 교과서 및 학습자의 관계

자료: 김정호(1988), p.35

이때 실제 세계는 지식 체계의 경험적 근거를 제공하는 정보원이고, 지식 체계는 실제 세계를 설명하는 논리로서 상호 의존 관계에 있다. 실제 세계는 복잡한 현상 자체로서 많은 사실 정보를 포함하고 있기 때문에, 학습자가 직접 접근해서는 현상을 올바르게 인식할 수 없다.

그러므로 교과서는 실제 세계와 교과서의 바다로 학습자를 안내하는 인식의 창(窓)과 같은 기능을 한다. 교사는 교과서를 해석하면서 교과에 대한 인식 체계를 가다듬게 되며, 학습자는 다시 교사의 안내를 받으며 교과서를 학습해 나간다.

교과서에 어떤 지식 체계를 제시하는가에 따라 학습자의 세계에 대한 인식이 결정될 수 있기 때문에, 세계 인식의 창을 올바르게 형성하도록 학습자를 안내하기 위해서는 주된 교과서외의 다양한 학습 자료를 도입하거나, 하나의 교과서를 사용하는 경우에도 교사가 그 교과서를 개방적으로 해석해 내어야 한다.

이처럼 김정호(1998)가 교육이라는 바다에서 교과서가 어떻게 방향키 역할을 할 것인지에 초점을 맞춰 교과서의 기능을 넓게 제시하고 있다면, 함수곤(2002)은 교실 수업의 변화를 위해 구체적으로 교과서가 학교 현장에서 어떠한 기능을 해야 할지에 초점을 맞춰 다음과 같이 다섯 가지 기능을 제시하고 있다.³⁰⁾

30) 함수곤, 2002, “새로운 교과서의 기능,” 교과서 연구, 39호.

첫째, 학습의욕 환기 기능

교실 수업을 기존의 단편적 지식을 전달하는 과정으로 보지 않고 학습자가 교과서를 단서로 하여 학생 스스로의 힘으로 지식을 형성하고 문화의 가치를 생산하는 하나의 창조적 활동을 돕는 과정으로 보는 관점이 필요하다. 이러한 관점에서 보면 학습자의 흥미를 자극하고 학습의욕을 불러일으키는 것이 매우 중요한 의미를 가지게 된다.

그러므로 앞으로의 교과서는 학습자를 미지의 세계로 인도하고 학습에 대한 동기와 기대를 갖게 하여 학습하고자 하는 마음에 불을 붙일 수 있는 매력을 갖게 만들어야 한다. 그러기 위해서는 학문적, 이론적 접근이나 논리에만 충실해서는 안 되고 학습자의 문화와 눈높이에 맞는 내용과 편집이 필요하게 된다. 그리고 그들의 생활에 밀착된 소재의 선정과 구성이 필요하다고 하겠다.

둘째, 학습과제 제시 기능

학습자의 주체적이고 창조적인 학습활동을 조직하고 전개하기 위해서는 학습과제를 확실하게 인식시키고 자각시키는 것이 무엇보다도 중요하다. 따라서 교과서에는 학습과제가 명확하게 제시되도록 해야 할 것이다. 즉 학습자가 이번 학습에서 무엇을 배우면 좋을 것인가를 뚜렷하게 알 수 있는 학습과제가 교과서에 매력 있게 제시되어야 할 것이다.

학습 과제는 학생의 호기심과 강한 의문을 불러 일으킬 수 있는 내용과 형식으로 제시되어 학생들을 유인할 수 있어야 한다.

셋째, 학습 방법 제시 기능

교실 수업을 자기 주도적 학습과 그러한 학습이 가능하도록 도와주는 과정으로 조직하고 전개하기 위해서는 교과서가 그러한 방향으로 편찬되어야 한다. 즉 학습자가 스스로 학습 방법을 탐색하고 사고하는 단서가 되어 줄 수 있는 교과서가 되어야 하고 그런 사고를 촉발하는 자료가 되어야 한다.

학습의 방법, 사고의 방법, 사고 능력을 기르기 위한 방법 등을 안내하고 유도하는 기능을 교과서가 보유해야 한다. 그러기 위해서는 교과서에 계획을 세우는 방법, 조사하는 방법, 관찰, 실험하는 방법, 발표하는 방법, 보고하는 방법 등이 학습자의 수준에 맞게 적절히 제시되어야 할 것이다.

넷째, 학습의 개성화·개별화 기능

앞으로의 교과서는 학습의 개별화를 도모하고 개성을 살릴 수 있게 하는데 공헌해야 한다.

학습의 개별화 기능을 가진 교과서로 만들기 위해서는

- ① 공통 학습과제와 개별화 학습과제가 명확하게 구분되어 있어야 하고,
- ② 학습자가 자신에 알맞은 학습과제나 학습방법을 선택할 수 있게 되어 있어야 하고,
- ③ 학년과 교과에 따라서는 복수의 교과서를 마련할 필요가 있으며,
- ④ 학습자의 자학, 자습이 가능하도록 package화된 교재가 준비되어 있어야 한다.

학습자의 개성화를 돕는 교과서 기능을 가지게 하기 위해서는

- ① 다양한 사고와 추리를 자극할 수 있는 내용 서술이 필요하고,
- ② 학습자의 자기학습을 돕는 정보원으로서의 성격을 지닌 교과서를 만들어야 한다.

다섯째, 학습의 정착 기능

학습자가 스스로 자기 평가를 하면서 학습의 성과를 정착시키는 기능을 가진 교과서가 되도록 한다. 즉 학습자가 학습의 과정을 되돌아보고 다시 점검하면서 학습의 성과를 정착시킬 수 있게 꾸며져야 한다. 그리고 그러한 장치는 후속 학습 과제나 학습 방법의 발견과 탐구에 자연스럽게 이어지도록 설계되어야 한다.

김정호(1998)와 함수곤(2002)의 위와 같은 견해를 종합하여 교과서의 기능을 정리해 보면 다음과 같다.

첫째, 교과서는 교육과정에서 추상적이고 포괄적으로 진술된 내용 요소들을 구체화하여 제시함으로써 그것에 대해 흥미와 동기를 갖고 주체적으로 학습에 참여할 수 있도록 하며 그 과정을 통해 세계에 대한 인식을 결정할 수 있게 안내하는 기능을 한다.

둘째, 교수·학습 자료나 방법, 과제를 제시하여 학습자가 교수·학습 목표에 쉽게 도달할 수 있도록 도와주는 기능을 한다.

셋째, 학습자가 스스로 자기 평가를 할 수 있게 평가 자료를 제공하는 기능을 하며 그 과정을 통해 학습의 성과를 정착시키는 기능을 한다.

2) 교과서의 유형

교과서를 어떻게 개발하는 것이 교육적으로 바람직한지는 교과서의 유형 및 교과서관과 직접 연결되는 문제이다. 따라서 교과서 개발의 방향을 잡기 위해서 교과서의 유형을 검토하는 것은 매우 의미가 있다. 여기서는 교과서의 형태적인 면이 아니라 교과서의 내용 구성 논리를 기준으로 교과서의 유형을 살펴 보고자하는데 Wells의 논의에서 많은 시사점을 얻을 수 있다.³¹⁾

Wells(1990)는 “교재에 대한 담화(Talk about Text)”라는 논문에서 교재의 유형을 다섯 가지로 보고 있다.

첫째, ‘수행적 유형(performative mode)’으로서 상징 체계의 의미와 외현적인 표상 간의 관계를 파악하는데 주안하는 것이며, 기초적인 읽기 자료의 형식이 이에 해당된다고 하겠다.

둘째, ‘기능적인 유형(functional mode)’으로, 다른 목적을 위한 수단으로서 교재 내용이 도구적으로 활용되는 경우를 말한다. 예컨대, 각종 지침이나 과제 제출 시한, 특정 기계를 활용하는 방법이 적힌 매뉴얼 등의 정보와 같은 것이다.

셋째, ‘정보제공 유형(informational mode)’으로서, 이는 교재를 정보가 의사소통되는 채널로 활용하는 경우이다. 현재 활용되고 있는 각종 교재, 보충 자료, 참고 문헌 등의 지배적인 유형으로 볼 수 있는 바, 이 유형에서는 정보의 타당도나 유의미성에 주목하기보다는 이해의 정확도, 표현의 명료성, 간결성 등에 주안 한다.

넷째, ‘재창조 유형(re-creational mode)’으로서, 교재를 언어적인 창작물로 간주하는 경우이다. 스스로 혹은 다른 저자의 언어를 통해 세계를 구성하고 탐색하는 즐거움으로 교재를 대하는, 즉 교재 그 자체를 목적으로 보는 유형으로, 상상적인 문학 작품이 이 형식에 속한다고 할 수 있다.

다섯째, ‘인식론적 유형(epistemic mode)’을 들고 있다. 이는, 교재가 이미 결정된, 자명한 의미의 표상으로 간주되기보다는, 저자의 편에서 잠정적인 의도를 가지고 그의 현재의 이해를 외현적인 형태로 드러냄으로써, 저자나 혹은 다른 독자가 그것의 의미를 해석하기 위해 교재를 의문시하는 과정을 통해 보다 깊

31) 김정호, 1998, 전계서, 37.

은 이해에 도달하도록 촉발시키는 구성 방식을 의미한다.

Wells는 이러한 교재의 유형 중 가장 바람직한 교재 구성 방식이 바로 다섯 번째 제시한 ‘인식론적인 유형’이라고 보고 있다. 그러나 인식론적 특성들이 교재 그 자체에 전적으로 불박혀 있다고 할 수는 없으며, 교재들은 저자의 의도나 기대와는 다른 방식으로 읽힐 수 있음도 강조하였다. 예컨대, 역사적 일화를 다루는 내용의 경우, 저자는 인식론적인 유형을 기대하고 썼더라도, 실제로 학생들에게 있어서는 교사에 의해 이미 정해진 추론의 도출 등 기초적인 읽기 자료(수행적 유형)의 경우나 정보제공 유형과 유사한 목적으로 전환되는 경우가 허다하다는 것이다. 또 그 반대로, 어떤 교재도 인식론적인 유형에서 상정하는 방식으로 읽힐 수 있다고 보았다.

결국 교재의 의미란 그 자체의 속성에 의해서 결정되는 것이 아니라, 가르치고 배우는 사람들이 그것을 어떤 안목에서 어떻게 해석하는가에 따라 달라질 수 있는 것임을 말하는 것이다.³²⁾

학습자는 교재에 제시된 정보를 일방적으로 받아들이지 않고, 자신의 경험세계를 토대로 해석해 나간다. 만일 경험과 정보가 일치하지 않으면 학습자는 인지 갈등을 거치면서 자신의 인식체계를 다시 형성해 나간다. 물론, 이 경우에도 학습자는 자기 주관만을 앞세워 정보를 해석하지 않고, 전통적인 지식을 준거로 하여 무엇이 옳고 그른지를 판단하게 된다. 그리고 개인적 판단의 오류를 막기 위해 집단 토론을 하면서 자기 생각을 교정해 나갈 수도 있다. 이 과정이 바로 의미 있는 학습이라는 것이 Wells의 논지이다.

이렇게 되면 교사도 교과서를 해석해 주고 그것을 확인하는 교수 방법 대신에, 학습자와 같이 어떤 의문을 제기하여 공동 사고를 해야 한다. 교사는 가르치고 연구하는 역할을 같이 해야 하기 때문에, 스스로 변하지 않으면 인식론적 교재의 활용 방법을 지도할 수 없다. 따라서 앞으로 교과서 개선의 과제는 인식론적 접근이 가능한 교과서를 어떻게 개발하는가에 달려 있다³³⁾.

32) 이금이, 전계서, 17-19

33) 김정호, 1998, 전계서, 38-39.

2. 바람직한 교과서상(像)

교수·학습 방법의 개선을 통해 교실 개혁이 이루어질 수 있도록 하려면 교과서는 어떤 방향으로 개발되어야 할 것인가? 교육적으로 의미 있는 교과서, 즉 바람직한 교과서 상은 어떤 것인가?

이 장에서는 위에서 살펴본 교과서의 기능, 교과서의 유형과 연결해서 바람직한 교과서 상에 대해서 생각해보도록 하자.

어떤 교과서가 바람직한 교과서인가에 대해서는 많은 연구자들이 다양한 제안을 하고 있음을 볼 수 있다.

김재복 외(1997)³⁴⁾는 자기 주도적 학습, 수준차 반영, 정보 제공, 학습자의 경험 세계와 연계된 소재 활용, 교과 통합적 접근, 고급 사고력 향상, 내용과 평가를 통합할 수 있는 교과서로 제안하고 있다.

최석진 외3인(1997)³⁵⁾의 연구는 바람직한 교과용 도서의 상을 열린 교과서관이라는 함축적인 용어로 표현하고 있다. 여기서 말하는 열린 교과서관은 정부 대신 민간 부문에서 자율적으로 교과용 도서를 개발하는 발행제도, 절대·불변의 지식을 담는 자기 완결적 교과용 도서가 아니라 학습자가 해석하여 재창조할 수 있는 정보와 자료를 담은 내용 구조, 학생 개개인의 능력과 흥미 및 적성을 중시하는 교과서가 되어야 한다는 것이다.

배중수(2002)³⁶⁾는 절차와 방법을 중시하는 학습과정이 전개되는 교과서, 교육 수요자 중심의 교과서, 교수·학습 과정의 개선에 공헌할 수 있는 교과서, 쉽고 재미있고 활동하기에 편리한 교과서, 미래 사회의 삶을 준비하는 교과서를 좋은 교과서의 조건으로 보고 있다.

그 외에도 김미경(2003)³⁷⁾은 사고력과 자기 주도적 학습 능력을 함양할 수 있는 교과서를, 이금이(2005)³⁸⁾는 학습의 자기주도성을 실현시킬 수 있는 교과서, 학습자의 통합적 학습경험을 촉진하는 교과서, 학습자의 개인차를 반영하는 교과서를 바람직한 교과서로 보고 있다.

34) 김재복·김왕근·양미경, 전계서(김정호, 전계서, 49.에서 재인용).

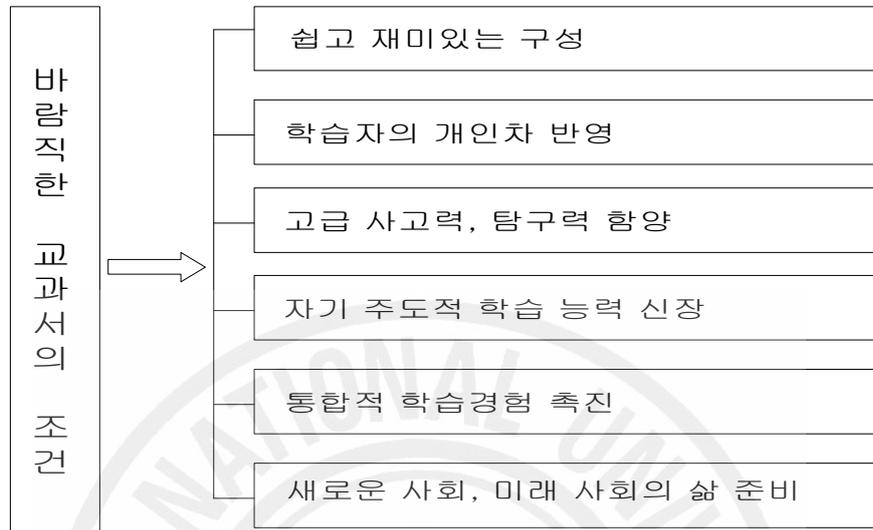
35) 최석진·이승구·조난심·박경미, 전계서(김정호, 전계서, 49.에서 재인용).

36) 배중수, 2002, “좋은 교과서의 조건들,” 교과서 연구, 39호.

37) 김미경, 2003, “교육현장에서 기대하는 바람직한 국사 교과서,” 교과서 연구, 40호.

38) 이금이, 전계서, 19.

선행연구자들의 의견을 참고로 하여 바람직한 교과서, 또는 좋은 교과서가 갖추어야 할 기본 조건을 다음[그림 2] 와 같이 제시해 보고자 한다.



[그림 2] 바람직한 교과서의 조건

첫째, 쉽고 재미있게 구성해야 한다.

교과서는 무엇보다도 학생들의 발달 단계를 고려하여 흥미와 동기 유발이 가능하도록 쉽고 재미있게 구성하여야 한다. 발달 단계에 따라 반드시 학습해야 할 내용들을 수록했다 하더라도 어렵고 딱딱하게 구성돼 있으면 학습자들은 곧 흥미를 잃어버리고 교과서에서 멀어지고 말 것이다.

학습자들의 흥미와 동기를 유발시키기 위해서 배종수(2002)³⁹⁾는 다양한 편집과 디자인 기법을 도입하여 가독성을 높이도록 하여야 하며, 시각적 효과를 통한 학습효과의 증대를 위해 멀티미디어를 비롯하여 다양한 교수·학습 자료들이 제공되어야 한다고 주장하고 있다. 그러나 지나치게 화려한 색채 위주로 디자인 되거나 기교를 부려 편집된 교과서나 교수·학습 자료들은 오히려 학습효과를 떨어뜨릴 수 있으므로 주의해야 한다.

둘째, 학습자의 개인차를 반영할 수 있어야 한다.

39) 배종수, 전제서.

인간의 삶은 복잡하고 총체적인데 반해 이러한 삶에 대한 관심과 인식의 측면은 개인적인 맥락에 따라 개별적이고 차별적이기 때문에 개별적인 삶의 주체로서의 학습 또한 개별적으로 이루어질 수밖에 없다. 학습은 백지 상태로 시작하는 것이 아니므로 학습이 이루어지기 위해선 학습자가 이미 가지고 있는 선지식이나 선 개념이 매우 중요하다. 따라서 교과서를 구성할 때 학습자 각자가 가지고 있는 인지구조를 확인하고 학습의 결과 그러한 인지구조가 어떻게 변화되었는지를 스스로 조망해 볼 수 있도록 구성되어야겠다.⁴⁰⁾

셋째, 창의력 등 고급 사고력과 탐구력을 길러줄 수 있어야 한다.

세계화·정보화시대인 21세기에 국가나 사회가 요구하는 사람은 첨단지식과 기술로 창의적이고 탐구적인 일을 할 수 있어야 한다. 미래의 주역이 될 우리 학생들은 주어진 일만 하는 경직된 사람이 아니라 문제에 직면하여 대안을 제시하고 아이디어를 창출하고 문제 해결 방법을 제시하는 창의적인 사람이 되어야 한다. 이리하여 좀 더 고차적이고 생산적인 능력으로서 탐구력과 창의력의 중요성에 대한 인식은 이제 학교 현장에도 널리 확산되어 있으며, 학생들의 탐구력과 창의력 신장과 개발문제는 교육의 중요한 과제로 부각되고 있다⁴¹⁾.

따라서 교과서는 단순한 개념이나 압축된 지식의 나열에서 벗어나 학생들의 창의력을 신장시키고 학생 스스로 문제를 탐구하고 해결할 수 있는 능력을 기를 수 있는 방향으로 제작되어야 한다.

넷째, 자기 주도적 학습 능력을 신장시킬 수 있어야 한다.

자기 주도적 학습 능력은 최근의 변화된 교육 이론 및 인식론의 흐름과 맥을 같이 하는 것일 뿐만 아니라, 지식과 정보가 폭증하는 시대를 살아가는 데 요구되는 능력이라 할 수 있다. 자기 주도적 학습 능력을 함양하기 위한 교과서는 있는 그대로 내면화하기를 요구하는 최종적인 산물의 형태로 제시하기보다는 그러한 깨달음에 이를 수 있는 과정을 제시하고 안내하는 방법으로 구성되어야 한다. 또한 학습자로 하여금 인지 갈등과 호기심을 유발할 수 있는 내용을 적극적으로 활용해야 한다.⁴²⁾

40) 이금이, 전계서, 22.

41) 이용남 외, 2003, *신교육심리학*, 학지사(이훈호, 2005, Romey 기법에 의한 한국지리 교과서 분석과 탐구수업 방안, 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문, 1쪽에서 재인용).

42) 이수일, 2004, “교과서 편찬의 발전방향,” 교과서 연구, 42호.

그러므로 교과서는 자기 주도적 학습 능력을 키워줄 수 있도록 교수·학습 자료로서의 기능을 수행해야 하며, 그를 위해 수업에서 활용할 수 있는 자료가 풍부하고 다양하게 제시되어 학습자가 흥미와 관심을 가지고 능동적으로 참여할 수 있게 구성되어야 한다.

다섯째, 학습자의 통합적 학습경험을 촉진할 수 있어야 한다.

학습은 경험의 폭을 넓히는 동시에 그 깊이를 더해 가는 과정으로서의 의미를 지닌다. 학습자 자신의 현재적인 경험세계와 학습 내용으로서의 새로운 경험세계(교과서의 내용)와의 상호작용을 통해 자신의 경험을 성장시켜 나가는 것이 곧 학습이 되는 것이다. 따라서 학습으로서의 경험의 성장은 학습자의 현재적인 경험 세계와 새로운 경험 세계가 어떤 관련 속에서 어떻게 상호작용하는가에 의해 좌우될 것이다. 이러한 맥락에서 학습 자료로서의 교과서는 분절되고 탈맥락적인 지식을 담은 내용이 아닌 학습자의 경험세계를 고려한 통합적인 내용의 구성이 되어야 할 것이다.⁴³⁾

여섯째, 새로운 사회, 또는 미래 사회의 삶을 준비하는 교과서라야 한다.

오늘날은 세계화, 국제화 시대이다. 지역이나 국경을 초월하여 활동하고 삶을 살아가며 꿈을 실현하는 시대이다. 또한 오늘날 사회는 예측이 불가능할 정도로 빠른 속도로 변해가고 있다. 그로 인해 앞으로 다가올 사회는 지금과는 전혀 다른 사회가 될 것이다. 따라서 기존에 생성된 지식과 정보만 가지고 다가올 사회에 대응하고 적응할 수 없다.

새로운 사회, 또는 미래사회는 배종수의 주장(2002)⁴⁴⁾처럼 이에 대응하는 데 필요한 정보를 수집하고 처리하는 능력, 문제를 해결하는 능력, 창조적인 아이디어를 생성하는 능력, 새로운 상황에 대처하는 능력, 타인과 상호 작용하는 과정에서 유연하게 적응하는 능력 등을 요구하고 있다. 그리고 이와 같은 상황의 변화에 발 맞추어 교과서도 변해야 하며, 교사가 현실의 자료를 가지고 새로운 사회, 또는 미래사회를 대응하는 방법을 교육할 수 있는 교과서가 편찬되어야 한다.

43) 이금이, 전계서, 21.

44) 배종수, 전계서.

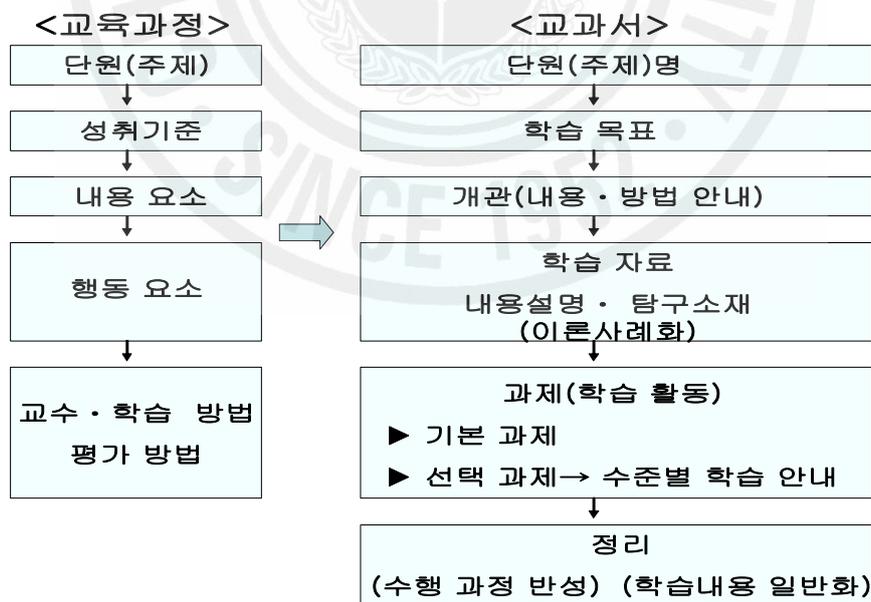
III. 현행 중학교 사회과 교과서의 문제점과 대안모색

1. 현행 중학교 사회과 교과서의 실태와 문제점

제 7차 교육과정 개정과 더불어 중학교 사회과 교과서들은 이전 교과서와는 확연히 달라진 모습을 보여주고 있는데, 이에 대한 배경과 더불어 어떻게 달라졌는지 중학교 1학년 사회 교과서를 통하여 구체적인 모습을 살펴보자.

앞서 연구동향에서도 언급했듯이 제7차 교육과정 개발을 앞두고 많은 연구자들은 새로운 사회과 교과서의 모형으로 ‘의사결정 모형’과 ‘수준별 교육과정’을 제시하였다.

이 주장들이 반영되어 김정호(1998)는 제7차 교육과정 개발에 직접 참여하면서 교육과정과 교과서를 연결시킨 예시안의 기본체제를 [그림 3]과 같이 제시하고 내용에 따라 변용할 수 있다고 하였다.



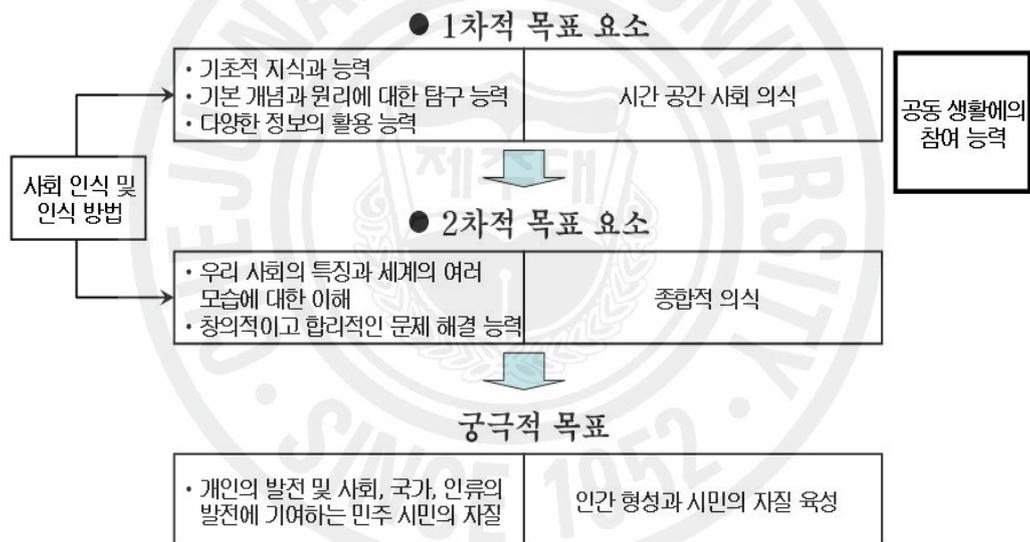
[그림 3] 교과서 모형 체제 구성도

자료: 김정호(1998), p.194

이는 사회현상을 통합적으로 접근하고 문제해결을 위한 의사결정을 학습자가 해나가도록 하는 데 중점을 두면서 수준별 교육과정을 반영한 교과서 모형 체제라 할 수 있는데 대체로 이 모형이 반영되어 제7차 교육과정 사회과 교과서가 개발되었다.

제 7차 교육과정에서는 사회과를 ‘사회 현상을 올바르게 인식하기 위해, 사회 현상에 대한 지식을 습득하고 사회생활에 필요한 기능을 익히며, 민주 사회의 구성원에게 요청되는 가치와 태도를 내면화함으로써 민주 시민으로서의 자질을 육성하는 교과’로 정의하고 있다.⁴⁵⁾

그리고 이에 따른 사회과의 총괄 목표를 [그림 4]와 같이 제시하고 있다.⁴⁶⁾



[그림 4] 사회과 총괄 목표의 구성

자료: 조미령(2001), p.12

제 7차 교육과정 사회과 교과서는 이러한 목표를 효과적으로 달성하기 위하여 국정에서 검정으로 바뀌어 편찬되었다. 한국교육과정평가원은 제 7차 교육과정 개정과 더불어 사회과 교과서가 국정에서 검정체제로 바뀌면서 교육부로

45) (주)도서출판 디딤돌, 중학교 1학년 사회 교사용 지도서, 11.

46) 조미령, 2001, 제 7차 중학교 사회교육과정의 내용 분석, 건국대학교 대학원 석사학위 논문, 12.

부터 검정 업무를 이관 받아, 1999년부터 검정관리위원회를 설치하고 교과서 검정 업무를 담당하였다.

한국교육과정평가원은 제 7차 교육과정의 특성을 중심으로 학습 자료로서의 교과서, 사례중심, 학생중심, 다양한 편집, 실용성 중시 등의 교과서관을 토대로 검정기준을 마련하고 검정에 임하였던 것으로 알려져 있다⁴⁷⁾. 그 결과 검정을 통과한 교과서들은 이전 교과서에 비해 많은 면에서 달라지고 발전하였다.

제 7차 교육과정 교과서와 전통적인 교과서를 비교⁴⁸⁾하여 정리해 보면 다음과 같다.

<표 2> 전통적인 교과서와 제 7차 교육과정 교과서의 특징 비교

구분	전통적인 교과서	제 7차 교육과정 교과서
교과서관	<ul style="list-style-type: none"> • 금과옥조형 교과서 • 교과서 중심 학교 교육에 적합한 교과서 • 지적 영역 중심의 교과서 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 과정 구현을 위한 다양한 자료 중의 하나(주된 자료) 인 교과서 • 교육 과정 중심 학교 교육에 적합한 교과서 • 기능, 태도 영역에 유의하고, 창의력, 사고력 배양 강조
교과서 진술 형태	<ul style="list-style-type: none"> • 지식 요약형, 개념 압축형, 강의 중심형 교과서 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 시설, 사례 제시형, 학습과정(절차와 방법) 중심형 교과서
단원 전개 체제	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 교과서에 하나의 전개 체제 적용 	<ul style="list-style-type: none"> • 단원, 주제의 성격에 따른 다양한 전개 체제 적용
내용의 선정	<ul style="list-style-type: none"> • 지식 중심, 교사 중심의 내용 선정 • 실생활과 유리된 교과서 내용 	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심 경험과 관련된 실생활 경험, 사례 중심, 학생 중심 내용의 선정 • 교과서 내용의 실용성, 유용성 추구
내용의 조직	<ul style="list-style-type: none"> • 지식 체계별 단선형 조직 • 문장과 삽화의 단조로운 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 관련 지식과 실생활 경험을 통합 • 다양한 편집 체제의 도입
연구개발 과정	<ul style="list-style-type: none"> • 기초 연구가 소홀히 된 교과서 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 기초 연구를 보다 중시한 교과서 개발

47) 박희두·이은진, 2002, “제7차 교육과정에 의한 중학교 1학년 사회과 교과서의 분석 및 학습에 미치는 영향 연구,” 서원대학교 학술연구 발표 자료, 교육발전.

48) 이훈효, 2005, Romey 기법에 의한 한국지리 교과서 분석과 탐구수업방안, 전남대학교 석사학위논문, 15.

제 7차 교육과정 교과서의 이러한 변화는 학교 현장에서 교사나 학생들에게 많은 호응을 얻고 있다.

박희두·이은진(2002)⁴⁹⁾의 연구에 의하면 제 7차 교육과정 중학교 1학년 사회교과서에 대한 학생과 교사들의 반응은 대체로 양호한 편으로 나타났다.

교과서에 대해 학생들은 65.3%, 교사들은 69.4%가 ‘매우 좋다’와 ‘좋다’는 반응을 보였다. 좋은 점은 이전 교과서에 비해 천연색으로 바뀐 점과 체제의 구조화가 잘된 점 등을 들고 있다. 교과서의 지질이나 글자의 크기, 내용 구성 체제 등은 모두 대체로 양호한 것으로 나타났다.

그러나 새 교과서에서 고쳐야 할 점으로 학생들은 ‘탐구문제’가 많음을, 교사들은 ‘내용 구성’을 들고 있어 이에 대한 연구와 개선이 요구된다고 보고 있다.

또한 교과서의 활용 가치에 대해서 학생들은 학습에의 흥미 유발에 대해 미흡하다는 의견이 높았고, 교사들은 개별 학습의 용이성이 부족하다는 의견이 비교적 높게 나타나고 있음을 지적하고 있다.

6차·7차 교육과정 중학교 사회과 교과서와 미국 교과서를 비교 분석한 이용숙·전영미(2002)⁵⁰⁾의 연구에서도 제7차 교육과정 교과서는 과거에 비해 개선의 폭이 상당히 커서 특히 6차와 비교할 때 확실히 차별화되는 외형적인 체제 개선과 선택학습활동의 제시 및 활동 중심 학습의 강조가 눈에 띈다고 보고 있다. 그러나 미국 교과서와 비교하여, 다양하고 흥미 있는 읽기 자료가 부족하다는 점, 단원내 주제들 간의 통합뿐 아니라 사회과학내의 통합 혹은 다른 학문과의 통합이 미흡하다는 점, 문제 해결의 절차에 대한 구체적 안내를 포함하는 활동의 제시가 미흡하다는 점, 사회과 지적 기능이 본문 내용과의 연계 속에 충분히 제시되지 않고 있는 점, 그리고 매 차시 활용할 수 있는 심화·보충 과제가 부족하다는 점 등을 지적하고 있다.

위의 두 연구는 사회과 교과서가 학생들의 흥미를 유발하고, 학습자들이 획득해야 할 성취 표준으로서의 핵심적 내용을 담고 있어야 함은 물론 탐구, 문제 해결, 의사 결정 등의 자기 주도적 학습 활동에 의한 고등 사고 능력을 함양하고 이를 통해 새로운 상황이나 문제에 적극적으로 대처하며 미래를 준비할

49) 박희두·이은진, 전게서.

50) 이용숙·전영미, 전게서.

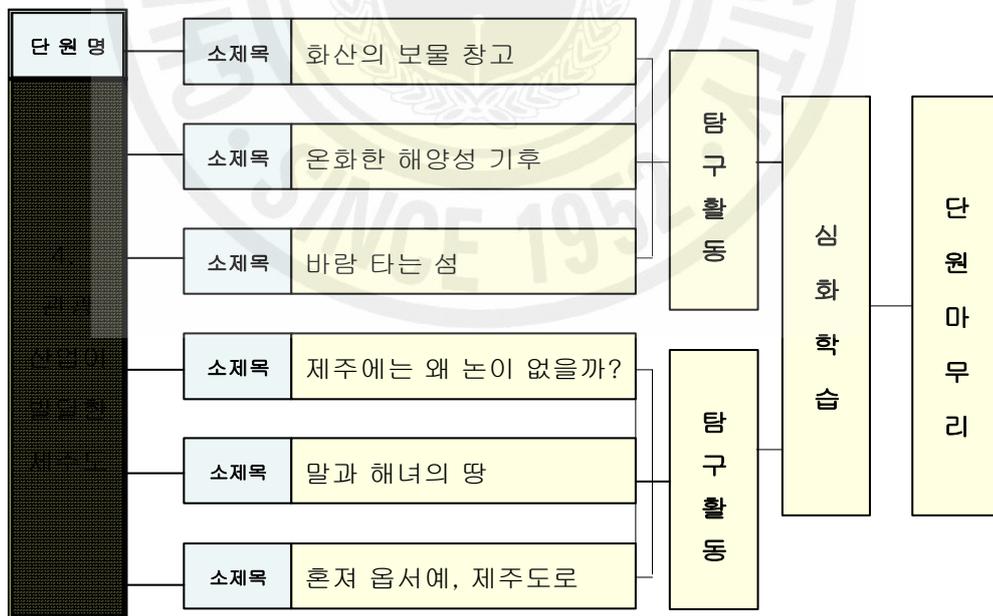
수 있는 능력을 배울 수 있는 교과서라고 하기에는 아직도 몇 가지 부족한 점이 있음을 보여주고 있다.

기존 연구에서 문제점으로 지적한 것 외에도 본 연구자가 재직하고 있는 중학교에서 사용하고 있는 1학년 사회 D교과서의 제주도 단원을 예로 들어서(다른 단원들도 제주도 단원과 같은 구성 체계를 보여주고 있음) 현행 교과서의 문제점을 몇 가지 더 제시하고자 한다.

첫째, 망라주의에서 탈피하지 못하고 있다.

교사와 학생이 사회과를 암기과목으로 인식하고 있는 것은 주로 내용 구성에 있어서 개념이나 일반화된 지식을 나열하고, 학생들로 하여금 모두 다 습득하도록 강요하는 식으로 기술되고 있기 때문이다.

[그림 5]에서 보는 것처럼 먼저 단원명을 정하고, 하위 소제목 순서대로 제주도의 형성 원인부터 오늘날 제주인의 삶의 모습까지 총망라하여 지리적 사실들을 일일이 나열하고 있다. 이렇게 망라된 내용들을 교사와 학생들은 처음부터 끝까지 가르치고 학습하며 평가한다.



[그림 5] D교과서의 제주도 단원 구성 체계

물론 이러한 구성은 기본적으로 알아야 할 사실이나 개념, 일반화된 지식을 가르치는 데는 충분히 효과가 있을 것이다. 반면 학습 내용에 깊이가 없을 뿐만 아니라, 학생들로 하여금 사회교과목을 암기과목으로 인식하게 하여 외워야 할 방대한 내용에 겁을 집어먹게 하는 결과를 초래하기도 한다.

둘째, 탐구활동이 본문 내용과 유리되어 있다.

D교과서의 단원 구성 체계를 보면 몇 개의 소제목이 주어지고 그 소제목과 관련된 내용을 학습한 이후 탐구활동 과제가 제시되고 있다. 그러나 대체로 본문 내용에서 다루지 못한 것을 탐구활동 과제로 제시하고 있기 때문에 본문 내용이나 자료에서 해답을 찾을 수 없는 경우가 많다. 그 때문에 수업 시간 안에 탐구활동 과제를 해결하지 못하고, 관련되는 자료를 찾기 위해 시간을 따로 내거나 가정학습 과제로 제시해야 하며, 결국 학습 효과를 떨어뜨리는 결과를 낳고 있다.

셋째, 보충과정이 제시되고 있지 않다.

7차 교육과정의 내용상 특성은 수준별로 차별화한 내용을 성취 기준 형태로 제시하였다는 점이며, 교과서는 이 특성을 반영하여 구성되었다.

수준별 교육과정의 두 가지 형식인 단계형 수준별과 심화·보충형 수준별 중에서 사회과는 심화·보충형을 적용하였다.⁵¹⁾

이는 학습과정에서, 이해도가 깊은 학생들에게는 동일한 또는 관련되는 교육 내용을 심도 있게 학습할 수 있도록 고차적 사고의 기회를 강화하고 넓힐 수 있는 과제를 부여하고, 이해도가 떨어지거나 학습에 흥미를 느끼지 못하는 보충 과정의 학습자에게는 보다 쉬운 내용과 흥미를 느낄 수 있는 활동 중심의 교육 내용을 제공하여 기본 과정의 학습 결손을 보충할 기회를 주도록 하는 것이다. 그리고 시간은 기본 과정에 80% 배분하고 나머지 20%의 시간에 심화·보충 학습을 하도록 하였다.

그러나 위의 < 그림 3 >에서 보듯이, 실제 교과서에는 기본과정을 학습한 이후에 심화과정은 제시되고 있으나 보충과정은 제시되고 있지 않다.

보충과정이 필요한 학생들을 배려하지 않는 이러한 교과서 구성으로 인해 교사들은 이들을 위하여 따로 보충학습지를 만들어 제공하거나 별도의 시간을

51) 김정호, 1998, 전계서, 166

할애하여 학습에 참여할 수 있도록 유도하고 있는 실정이다. 그러나 현실적으로, 매번 학습 시간마다 이러한 방법을 취하기가 쉽지 않다. 그러다 보니 이러한 학생들은 쉽게 학습에 흥미를 잃어버리고, 그 결과 오히려 더욱 수준 차를 낳게 되는 현상을 초래하고 있다.

2. 대안 모색

제 7차 교육과정 사회과 교과서가 이전 교과서에 비해 확연히 달라졌다고는 하지만 여전히 문제점이 있음을 살펴보았다.

그러면 ‘이러한 문제점을 어떻게 보완하여 새로운 교과서를 구성할 것인가?’에 대하여 몇 가지 대안을 모색해 보았다.

첫째, 주제 중심으로 내용을 구성하여 심도 있는 학습을 가능하게 하는 것이다.

최용규(1998)⁵²⁾는 내용구성면에서는 수준별 교육과정 정신을 반영하고, 교수·학습 방법 면에서는 자기 주도적 학습능력의 신장을 돕는 교과서를 강조하고 있다. 이를 위하여 주제 중심의 통합적 접근을 가능케 하는 내용을 선정하고, 교과서 외의 다양한 교수 학습 자료와 연계될 수 있는 장치가 필요하다고 보았다.

강정구(2004)⁵³⁾는 특정 현상을 주제로 그 현상이 이 사회에 발생하게 된 원인을 파악하고 이와 유사한 현상이 나타난 다른 공간이나 다른 시간대를 찾아 관련지어 이해하고, 이러한 탐구의 과정을 통해 사회 현상의 일반적 특징을 유추해내는 방식을 활용할 수 있는 교과서의 개발이 필요하다고 주장하고 있다.

손명철(2004)⁵⁴⁾은 지리교육 내용 구성에 있어서, 특정 주제 혹은 문제의식을 중심으로 그것을 해결하는 실마리를 마련하기 위해 다양한 지역 혹은 국가를 사례로 제시하는 ‘주제가 있는 지역지리 구성 방법’이 필요하다고 보고 있다.

52) 최용규, 1998, 전계서(김정호, 전계서, 187쪽에서 재인용).

53) 강정구, 2004, “제7차 교육과정 교과서 평가-교과서 교수·학습 체제 개편 긍정 평가,” 교과서연구, 42호, 37.

54) 손명철, 전계서, 192.

김정호(2006)는 제 7차 교육과정 일부 개정에 참여하면서 사회과 교육과정의 개정 방향으로 다음과 같이 제시하였다.⁵⁵⁾

사회과에 있어서 내용 요소를 모두 열거하는 형식이 아니라 반드시 성취해야 할 최소 필수 목표 중심으로 교육과정을 구성하는 것이다. 이렇게 되면 교과서 저자는 그 목표를 이루기 위한 다양한 전략-자료 및 내용 선정 등을 해야 하기 때문에 교과서의 다양화·차별화라는 감정 취지를 살릴 수 있고, 교사도 내용 암기 유도적 수업 대신 학습자 수준에 맞도록 내용과 방법을 도입하여 수업할 수 있게 될 것이다.

교육 내용 구성에 있어서 역사교육은 내용을 정선하여 학생들에게 필요한 내용으로 교육과정 내용을 구성하며 특히 ‘세계사’는 주제 중심으로 내용을 구성하고 망라주의를 탈피하여 암기 중심의 과목이라는 인식을 탈피하고자 하였다.

지리교육은 학습자의 일상생활과의 관련성 증대, 공간적 의사 결정 능력 제고, 세계적·생태적 관점의 반영 등을 지향하며 내용 조직을 단순화하여 교사는 가르치기 쉽게, 학생들은 배우기 쉽게 한다는 전제하에 한국지리와 세계지리를 유기적으로 통합, 연계하고 넓은 지역을 광각의 시각에서 보는 것에서 좁은 지역을 엄밀하게 고찰하는 방향으로 진행하고자 하였다.

일반사회교육은 일반 사회 영역 내의 통합, 대강화, 주제별 목표 진술의 명료화와 구체화 및 개념 또는 주제 중심으로 주요 내용을 제시하고자 하였다.

결국 제 7차 교육과정 개정안은 사회과 교과서 내용 구성이 주제중심으로 구성되도록 방향을 제시하고 있음을 알 수 있다.

둘째, 흥미를 느낄 수 있고, 적극적이며 실제적으로 탐구가 가능한 탐구과제가 제시되어 자기 주도적 학습이 이루어질 수 있도록 구성되어야 한다.

J. Dewey의 반성적 사고과정에 기초를 두고 1960년대 각광 받은 이론 중의 하나로 사회과 수업에서 많이 사용되는 탐구학습법이 1980년대 우리나라 교육의 현장에서 강조되다가 제 7차 교육과정에서 다시 각광받는 이유를 이훈효(2005)는 다음과 같이 제시하고 있다.

제 7차 교육과정에서 강조하는 창의력, 의사 결정 능력과 같은 고급 사고력

55) 김정호(2006), “사회과 교육과정의 개정 방향,” 교과서 연구, 47호, 7-10.

신장에 기여하고, 자기 주도적 학습능력을 촉진시키기 때문이며, 학습 내용을 확실하게 이해하는 데 효과적으로 이용될 수 있어 수준별 학습에도 기여하기 때문이다. 이러한 탐구학습에서는 결과보다는 과정을 지향하는 학습 과정, 정보가 습득되어지는 방법에 초점을 맞춘다. 사실을 사실 그 자체를 위하여 암기하게 하지 않고, 사실과 관련된 개념, 일반화 지식을 맥락에서 이해하여 기억하게 해야 기억도 쉽고, 그 기억이 오래 갈 수 있다. 그 뿐만 아니라 살아있는 지식으로 필요할 때 응용되거나 활용될 수 있다.⁵⁶⁾

이러한 탐구학습법은 교육현장에서 많이 각광받고 있으나 입시 위주의 현 교육체제에서는 여전히 매년 시행하기가 어려운 단점을 갖고 있다.

따라서 교과서 자체 내에서 내용구성을 탐구형으로 하는 방법을 제기해 볼 수 있다. 창의력을 함양시키고 자기 주도적 학습을 유도할 수 있도록 교과서 구성 자체를 탐구형으로 하는 것이다. 탐구형 교과서는 학생들에게 단순한 지식의 전달이나 개념을 이해시키는 데 그치지 않고, 탐구적 방법에 의해서 학생들의 선형적인 원리나 사실을 재발견하고 학습의 결과보다도 과정 자체를 중시하는 방향으로 내용이 구성되어져야 한다.

탐구형 구성을 통한 교과 학습은 자기 주도적 학습을 유도할 수 있다는 것과 더불어 학습의 전이효과를 노릴 수 있는 구성 방법이기도 하다.

어떤 문제 상황을 탐구수업을 통해 해결하고 나면 비슷한 문제 상황에 부딪혔을 때 이미 학습 했던 내용이나 탐구 방법을 적용하여 새로운 문제 상황을 해결할 수 있을 것이다. 이것이 바로 학습의 전이효과이며, 이러한 계속된 과정을 통하여 사회과의 목표가 제시하는 것처럼 다양한 정보를 활용하여 현대 사회의 문제를 창의적이며 합리적으로 해결하고, 공동생활에 스스로 참여하는 능력을 기를 수 있게 되는 것이다.

이때 교과서에 제시되는 탐구과제들은 현실적으로 학생들 눈높이에서 해결이 가능한 것들이어야 한다. 교과서 본문 내용과 동떨어져 있거나, 해결하는 데 많은 시간이 필요하거나, 너무 수준이 높아 어려움을 느낀다면 학생들은 금방 흥미를 잃어버리게 되고 결국 학습 효과가 떨어지게 되기 때문이다.

셋째, 심화 과정과 더불어 보충과정도 제시되어야 한다.

56) 이훈효, 전계서, 24.

학습에 대한 이해도가 떨어지는 학생들을 위하여 교사가 따로 시간을 마련 하기가 쉽지 않은 상황에서 학생들은 쉽게 학습에 흥미를 잃어버리고, 그 결과 더욱 수준차를 낳게 되는 현상을 초래하고 있다. 따라서 이러한 학생들도 배려 하는 구성을 통해 교과서 자체 내에서 모든 학생이 각자의 수준에 따라 학습에 참여할 수 있도록 해야 한다.



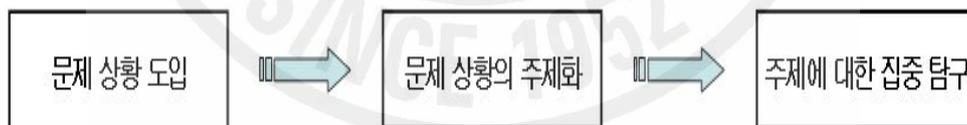
IV. 중학교 사회과 주제 중심 탐구형 교과서의 설계와 실제

1. 주제 중심 탐구형 교과서의 모형 설계

사회과는 교과서를 암기하는 과목이 아니고 역사적·지리적 지식을 토대로 사회문제를 합리적으로 해결해 나가는 방법을 배우는 교과이다. 교사와 학습자가 이런 관점에서 사회과를 보도록 하기 위해서는 교과서도 이론 중심에서 벗어나 문제 상황을 도입해야 할 것이다.⁵⁷⁾ 즉, 이론과 현실 문제를 연계시켜 학습의 실용성을 높이고, 다양한 정보자료를 효율적으로 활용하여 상황을 합리적으로 분석하며 해결해 나갈 수 있도록, 자기 주도적 탐구학습을 유도하는 교과서 내용 구성과 교수·학습 방법이 요구된다.

따라서 본 연구자는 앞 절에서 살펴보았던 바람직한 교과서 상을 기준으로 기존 교과서들이 갖고 있는 문제점을 보완하여, 교과서의 내용 조직과 제시 방식을 주제 중심 탐구형으로 새롭게 구성해 보았다.

주제 중심 탐구형 교과서의 구성 체계는 [그림 6]과 같은 기본 구도로 이루어졌다.



[그림 6] 주제 중심 탐구형 교과서 구성의 기본 구도

문제 상황을 도입하고 그 문제 상황을 주제로 설정한 다음 다양한 정보 자료를 활용하여 그 주제에 대해 집중 탐구하는 방식으로 전개되는 주제중심 탐구형 교과서 내용 구성 모형은 [그림 7]처럼 크게 8단계로 이루어진다.

57) 김정호, 1998, 전게서, 195.



[그림 7] 주제 중심 탐구형 교과서의 내용 구성 모형

먼저 단원명이 대주제가 되도록 한다. 그러기 위해서는 단원명 자체에 문제성이 내포되어 있어야 한다.

단원 도입 과정은 문제 제기와 더불어 학습의 주안점을 밝힐 수 있도록 한다. 이 부분은 학생들이 경험할 수 있는 생활 소재 중에서 쟁점이나 문제가 되고 있는 것을 제시하여 문제의식을 가지고 학습 방향을 생각해 볼 수 있도록 해야 한다. 학습의 주안점은 교수·학습 과정에서 학습 목표로 제시할 수 있다.

학습 목표는 학습을 통하여 성취해야 할 기준이므로 학생들이 이해할 수 있도록 학습 활동을 중심으로 분명하게 진술한다.

탐구 주제(소주제)는 단원명의 문제 상황과 관련하여 제시하는 데, 학생이 경험할 수 있는 삶의 세계에서 소재를 찾고, 고차적인 사고를 통해 해결할 수 있도록 질문을 조직화해서 구체적으로 제시한다.

탐구 자료는 신문, 잡지 등에서 토의할 만한 기사나 만평 등을 엄선하거나 사료 및 연구보고서 등에서 인용한 내용을 참고 자료로 제시한다. 사진, 도표, 지도, 삽화 등도 탐구 자료로 활용할 수 있게 제공되어야 한다.

하위 탐구활동 과제는 실제 활동을 할 수 있도록 구체적인 질문형태로 제시한다. 그리고 본문이나 탐구 자료로 제시된 것을 참고로 활용할 수 있도록 해야 한다. 과제는 정보처리, 지도 제작, 사회조사와 참여, 논쟁문제의 토론, 의사결정 연습 등 다양한 학습 활동을 전제로 하고 제시한다.⁵⁸⁾

주제 탐구 학습이 이루어진 다음에 각자의 수준에 따라 선택학습이 가능하도록 보충·심화 활동을 제시한다.

그리고 교과서에 나오는 중요한 용어나 개념을 별도로 정리하여 풀이해 준다. 여기서는 편집상의 문제로 인하여 단원 마지막 부분에다 따로 주요 용어 설명란을 두었지만, 그 용어가 나오는 본문 내용 옆 공간을 활용하여 설명하면 바로 용어를 확인할 수 있어 더 효과적이다.

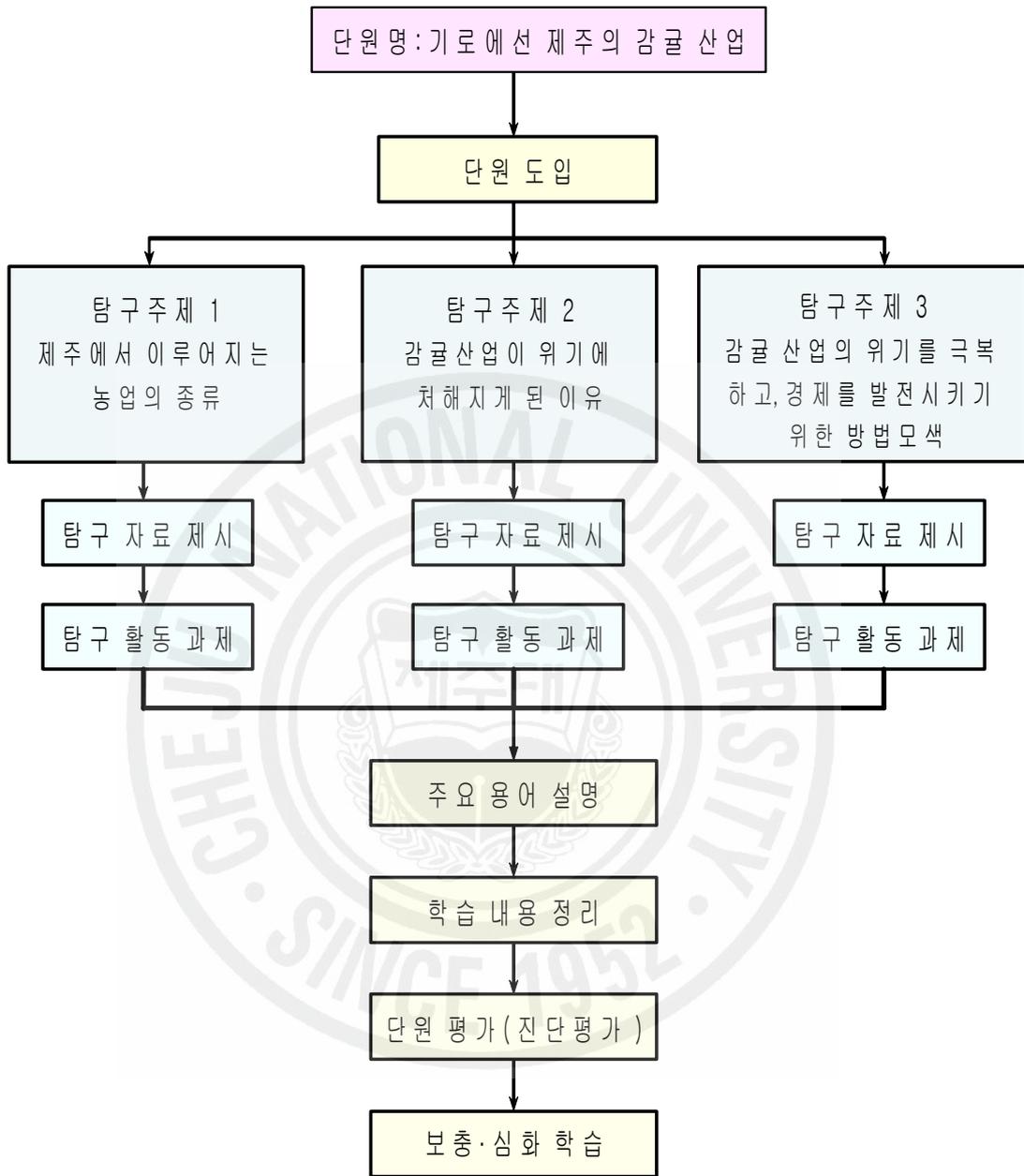
이어서 주제 탐구를 했던 학습 내용을 다시 확인할 수 있도록 학습내용 정리를 해 주고, 단원 평가를 통하여 학습자들의 이해도와 학습 목표 도달 상태를 확인한다.

2. 주제 중심 탐구형 교과서 모형의 실제

위의 모형을 적용하여 중학교 1학년 사회 교과서의 <Ⅲ. 남부지방의 생활> 중 <4. 관광산업이 발달한 제주도> 단원을 [그림 8]과 같이 재구성하였다.

그리고 재구성된 모형에 의해 대안 교과서를 개발하였는데 그 내용은 다음과 같다.

58) 김정호, 1998, 전게서, 192-193에서 참조.



[그림 8] 주제 중심 탐구형 모형을 적용한 제주도 단위 재구성 모형

기로에 선 제주도의 감귤 산업

영희야 안녕?

지난 번 편지에서 제주도가 어떤 곳인지, 제주도 사람들은 무엇을 하면서 살고 있는지에 대해 자세히 알고 싶다고 했지?

제주도는 따뜻한 기후와 화산 지형이 이루어 놓은 천혜의 자연 환경, 언어·가옥 등 독특한 문화와 풍속으로 인해 국내는 물론 국제적인 관광지로 각광받고 있는 곳이다. 그에 따라 관광 관련 산업과 서비스업이 발달하는 등 제주도는 빠르게 발전해 가고 있어.

그러나 아직까지 제주 경제를 지탱하고 있는 가장 기본적인 산업은 무엇보다도 감귤 산업이라고 할 수 있지.

우리 집에서도 재배하고 있지만, 제주도의 많은 농가가 재배하고 있는 감귤은 제주 지역을 대표하는 농산물인데, 70~80년대 까지만 해도 매우 수익성이 높았던 농작물 이었다. 그러나 이제 감귤 산업은 90년대 말 이후 과잉생산, 다른 과일과의 치열한 가격 경쟁, 농산물 수입 개방으로 인해 위기를 맞게 되었구나.

그래서 요즘 제주에서는 어떻게 하면 감귤 산업을 발전시킬 수 있을지, 제주경제를 발전시키는 방법은 무엇인지가 최대의 관심사가 되고 있단다.

너도 관심을 갖고 방법을 찾아보는 게 어떨겠니? 어쩌면 지난번에 네가 걱정하고 있던 네 고장의 경제문제에 대한 해결의 실마리를 찾을 수도 있지 않을까?

이 단원에서는

개방화 시대의 급변하는 세계 농업 질서 속에서

- 1) 제주에서는 주로 어떤 작물이 재배되고 있는가?
- 2) 위기에 처한 감귤 산업을 발전시키기 위한 방안은 무엇인가?
- 3) 제주도의 지속적인 경제발전을 위한 다른 방안은 없는가에 대해서 탐색한다.



탐구 주제 1

제주 지역에서는 어떤 농업이 이루어지고 있습니까?



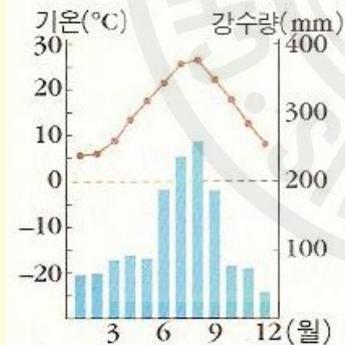
제주도의 지형, 기후 및 식생의 특징을 파악하고, 자연환경과 주민생활의 관계, 농업의 종류 및 특징에 대해서 알아 보자

< 자료 A > 제주도의 자연 환경과 농업

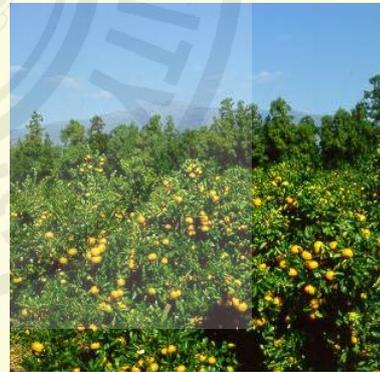
제주도는 우리나라에서 가장 남쪽에 위치하고 있는 섬으로, 주위에는 연중 난류가 흘러 연평균 기온이 높고 기온의 연교차가 작다. 겨울에도 기온이 영하로 떨어지는 날이 거의 없어 감귤, 차 등 난대성 식물이 잘 자란다.

그러나 섬의 특성상 바람이 많이 불어 겨울철 체감온도가 매우 낮은 편이며, 강한 바람 때문에 바둑판처럼 띠로 엮은 초가집, 돌담, 방풍림 등 제주도만의 독특한 농촌 경관이 나타나고 있다.

제주도는 용암의 분출로 이루어진 우리나라 최대의 화산섬으로, 한라산을 중심으로 경사가 완만한 방패 모양을 이루고 있으며, 화구호·용암 동굴·측화산(오름) 등 각종 화산 지형이 원래의 모습을 잘 유지하고 있다.



[그림 1] 제주도의 기후 그래프



[그림 2] 방풍림으로 둘러싸인 과수원

또한 제주도는 현무암으로 이루어진 절리(틈)와 구멍이 많은 자갈 등의 화산 분출물로 덮여 있어, 비가 많이 내려도 빗물이 그 틈새로 빠져 버리기 때문에 평상시 물이 흐르는 하천이 매우 적다. 한라산 중턱에서 틈새로 빠져 버린 빗물은 지하수로 흐르다 해안가에서 솟아오르는 용천수가 된다. 따라서 과거에는 주로 해안가를 따라 마을이 형성되기도 하였다.

제주도는 해발고도에 따라 기온이 달라지므로 토지 이용 모습이 다르게 나타난다.

한라산 중턱의 해발 200~600m 지역에는 넓은 초지가 형성되어 있어 예로부터 목축업이 발달되어 왔다. 오늘날에도 이 지역에는 고기소·젓소·말 등이 사육되고 있다.

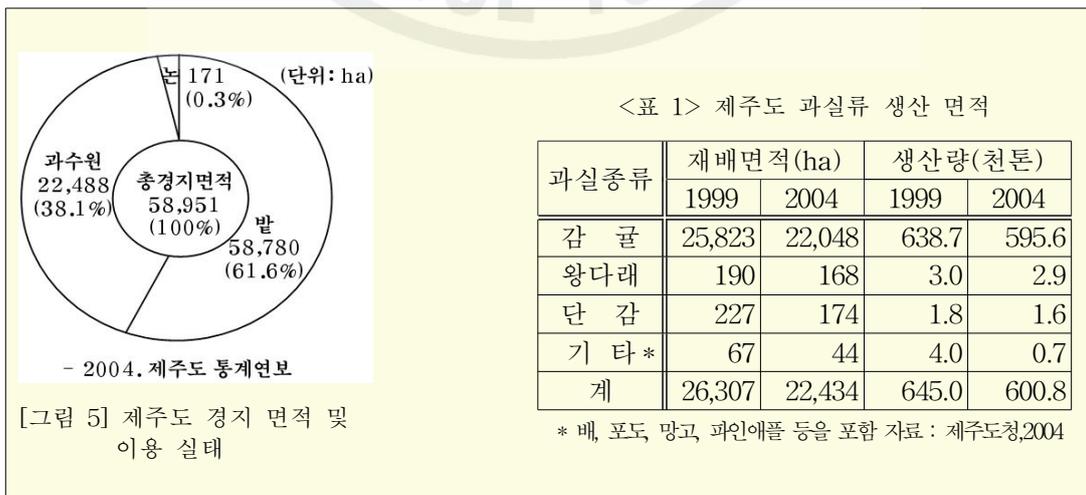
해발 200m 미만의 해안 지대에서는 농업이 주로 이루어지고 있으며, 농경지 대부분이 밭과 과수원으로 이용되고 있다.



[그림 3] 제주도의 해발고도에 따른 식생 분포도

[그림 4] 제주도의 목장지대

밭에서는 맥주 보리, 감자, 당근, 양배추, 유채, 마늘, 차 등이 재배되고 있다. 제주도의 가장 대표적인 과일인 감귤은 겨울에도 따뜻한 서귀포 일대가 주산지인데, 최근 농산물 수입개방으로 인해 외국산 오렌지가 수입되면서 감귤생산 농가들이 큰 어려움을 겪고 있다.



[그림 5] 제주도 경지 면적 및 이용 실태

< 자료 B > 감귤 재배에 유리한 조건들



1. 감귤의 생육 최적 온도는 여름철 23~33℃ 정도인데
제주도의 여름철 평균기온은 28.5℃ 정도이다.
2. 겨울철에도 식물 성장의 한계온도인 5℃ 이하로 내려가는 날이 거의 없다.
3. 감귤이 익어 가는 가을철에는 강수량이 적고 일조량이 풍부하다.
4. 투수성이 좋은 현무암 토양이 분포하고 있다.

탐구 활동

1. [그림 1]을 보고 다음 물음에 답해 봅시다.
 - (1) 최난월과 최한월의 평균기온은 각각 몇 도입니까?, 연교차를 구해 봅시다.
 - (2) 강수량 분포의 계절적 차이를 설명해 보세요.
 - (3) 위 질문의 답을 근거로 제주도 기후의 특징을 간략하게 설명해 보세요.
 - (4) [그림 1]에 나타난 기후 환경에 유리한 농작물은 무엇인지 말해 봅시다.
2. [그림 3], <표 1>을 보고 물음에 답 하세요
 - (1) 제주지역에서는 논보다 밭과 과수원의 비중이 매우 큽니다. 그 이유를 설명해 봅시다.
 - (2) 밭에서 재배되고 있는 주요 작물에는 어떤 것이 있습니까?
 - (3) 제주 지역에서 생산량이 가장 많은 과일 작물은 무엇이며 주로 재배되는 지역은 어디입니까?
3. <자료 A>와 <자료 B>를 읽고 제주 지역에서 감귤이 많이 재배되는 이유를 설명해 봅시다.
 - * 토양 조건:
 - * 기후 조건:
 - * 지형 조건:

4. [그림 2]와 [그림 3], [그림 4]를 통해 문제를 해결해 봅시다.
- (1) [그림 3]에서는 해발고도에 따라 달라지는 식생 분포 모습을 보여주고 있습니다. [그림 2]와 같은 모습은 주로 어느 정도의 고도에서 볼 수 있을까요?
- (2) [그림 2]를 보면 과수원이 나무로 둘러싸여 있음을 볼 수 있습니다. 왜 그럴까요?
- (3) [그림 4]와 같이 목장 지대는 주로 어느 정도의 고도에서 볼 수 있습니까?
- (4) 제주 지역에서 목축이 발달한 이유를 식생과 기후요인을 중심으로 설명해 봅시다.

탐구 주제 2

왜 감귤 산업이 위기에 처해지게 되었습니까?



제주 지역에서 가장 많이 재배되는 대표적 작물이면서 고소득을 올리던 감귤 산업이 위기에 처하게 된 이유를 제시된 자료를 이용하여 파악해 보자.

< 자료 C >

제주 지역 전체 농가의 86%정도가 재배하고 있는 감귤은 농업 수입의 51%, 지역 총생산의 약 7%를 차지하여 제주도의 1차 산업 품목 중에서 가장 높은 비중을 점유하고 있는 제주의 대표적 과일이다.

이러한 감귤은 1900년대 이전까지는 특산물로 조정에 진상할 정도로 귀한 과일이었으나 매우 소규모로 재배가 이루어졌다.

그러다가 경제적 목적으로 재배면적이 확산되기 시작한 것은 1960년대 중반에 들어서 부터이다.

이후 1980년대 후반까지 감귤은 ‘대학 나무’라 불릴 정도로 고소득 작물의 대명사로 여겨져 왔다.

그러나 1989년에 이르러 생산량이 급격히

<표> 감귤 재배 면적 및 생산량 증감 현황

연 도	재배면적(ha)	생산량(톤)
1955	18	172
1960	93	191
1965	551	1,083
1970	4,842	4,972
1975	10,930	8,105
1980	14,094	18,470
1985	16,969	394,300
1989	19,335	746,400
1990	19,414	492,700
1991	19,605	556,350
1992	21,727	718,700
1993	21,479	619,000
1994	21,448	548,945
1995	21,605	614,770
1996	25,802	479,980
1997	25,781	693,200
1998	25,860	543,980
1999	25,823	638,740

증가하게 되어 가격 파동을 비롯하여 감귤산업에 여러 가지 문제가 발생하였다.

그 후부터 현재까지 2~3년 단위로 감귤 파동이 되풀이 되면서 감귤 산업이 큰 위기를 맞고 있다.

뿐만 아니라 강제로 색깔을 노랗게 만든 질 낮은 감귤과 열매 크기가 너무 작거나 커서 상품 가치가 없는 감귤이 유통되면서 제주 감귤에 대한 이미지가 나빠져 가, 다른 과일과의 가격 및 품질 경쟁에서 밀리기 시작했다.

또한 UR(우루과이라운드), WTO(세계무역기구)로 이어지는 세계 무역 자유화 추세에 따라 1995년부터 정부는 오렌지와 오렌지 농축액 수입을 허용하였다.

더군다나 국회 비준을 거쳐 2008년부터 발효에 들어갈 예정인 한·미 FTA(자유무역협정)에 의해 과일 시장이 전면 개방되면 감귤산업에 더욱 영향을 줄 것으로 예측된다.

< 자료 D >

제주 도청 앞에서 열린 감귤 폭락에 따른 대책마련과 촉구를 위한 농민 대회에서 감귤 재배 농민들이 감귤 나무에 불을 지르며 제주도 당국의 감귤정책 실패에 강력히 항의하고 있다.

- ○○일보. 2003년 02월 21일



수년째 계속된 감귤 값 폭락으로 제주 지역 농심(農心)이 주저앉고 있다. 최근 대도시 공판장 경락 가격이 15kg들이 상자 당 3000원대 까지 폭락한 가운데 제주시 노형동의 김 모 씨(56)는 4일 자신의 감귤 밭 1200평에 심은 귤나무를 모두 잘라 냈다.

그동안 자식처럼 애써 가꿔온 감귤원을 폐원한 김씨의 그늘진 얼굴에는 수심만 가득하다.

- ○○일보. 2003년 02월 05일

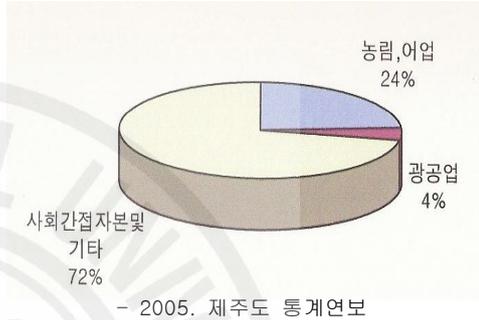
< 자료 E > 한·미 FTA(자유무역협정)에 대한 의견

철수: 영희야 어제 신문 기사를 보았니? 한·미 FTA 협상이 타결돼 발효될 경우 도내 감귤 산업에 직접적인 타격이 우려된다고 난리야. 그래서 각 감귤 관련 기관들이 피해를 줄이기 위한 방법 찾기에 비상이 걸렸대.

기사 내용을 보니깐 한·미 FTA 가 2008년 발효될 경우 2017년에 오렌지와 농축액 관세가 완전 철폐되면서 수입 물량이 폭증하게 되고 결국 10년간 감귤 조수입 피해액이 연평균 1124억 원에 이를 것으로 잠정 집계됐다는구나.

전문가들은 “ 더욱 심각한 것은 산업구조상 제주는 다른 지역과 달리 한·미 FTA로 실업자로 전락할 감귤 산업 고용 인력을 수용할 수 있는 업종이 없다는 것” 이라고 피해의 심각성을 지적하고 있다는 거야.

우리 집 부모님도 기사를 읽으시고는 한숨만 쉬고 계셔. 너도 알다시피 우리는 감귤 농장에서 나오는 수입으로 생활하고 있잖니?



[그림 6] 산업별 취업자 수

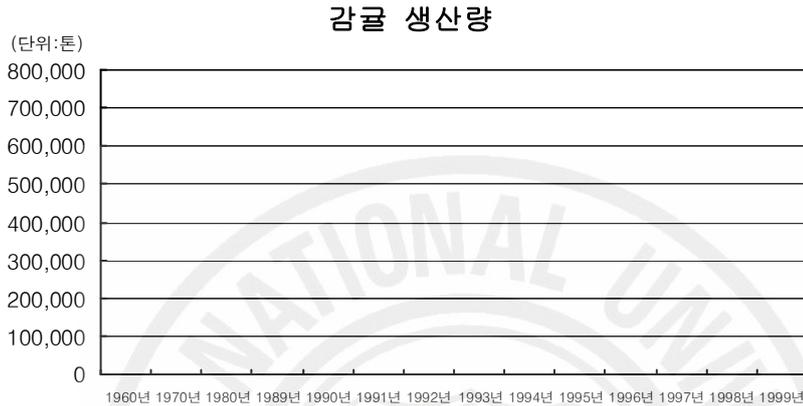
영희: 그렇구나. 감귤 농장을 하는 너희 집은 한·미 FTA로 과일 시장이 개방 되는 것을 많이 걱정하는 모양이구나. 그러나 내 생각은 좀 달라. 나는 무역의 존도가 높은 우리 경제는 한·미 FTA는 선택이 아닌 필수라고 생각해.

한·미 FTA 체결로 세계 최대시장 안정적 확보, 외국인 투자 증대, 국내생산 및 교역 증가를 기대할 수 있으며 일반 소비자들에게는 가격인하와 선택의 폭 확대를 기대할 수 있다고 생각해. 물론 너희 집에서 걱정하는 것처럼 농축수산업에서 피해가 예상되기는 하지만 우리 정부는 협상전략을 통해 피해를 최소화 할 것이라고 밝혔단다. 그리고 오히려 경쟁력을 키우기 위한 노력을 통해 더욱 질 좋은 감귤을 생산할 수 있지 않을까?



탐구활동

1. <자료 C>를 읽고 감귤을 ‘대학 나무’라 불렀던 이유를 설명해 봅시다.
2. <표 2>를 보고 물음에 답하세요.
 - (1) 제시된 내용을 아래 그래프에 꺾은 선 그래프로 표시해 봅시다.



- (2) 감귤이 과잉 생산되기 시작한 시기는 언제부터인가요?
 - (3) 왜 감귤이 과잉 생산되게 되었을까요?
3. 감귤 과잉 생산은 감귤 값에 어떤 영향을 끼쳤습니까? 또한 이에 대해 농민들의 반응은 어떠하였습니까?
4. 감귤 산업의 위기는 제주 경제의 침체를 가져오기도 했습니다. <자료 C>, [그림 5], <표1>, <표2>을 이용하여 감귤 산업이 위기에 빠진 이유를 설명해 보세요.
6. <자료 E>는 한·미 FTA에 대해 상반된 의견을 보여주는 대화 내용입니다. 이 대화를 참고로 UR, WTO, FTA가 무엇인지 알아보고, 우리 산업에 어떤 영향을 미칠지, 이에 대해 어떻게 대응해야 될 것인지 토의해 봅시다.
(관련 사이트- <http://fta.korea.kr>)

탐구 주제 3

감귤 산업의 위기를 극복하고 제주 경제를 발전시키기 위한 방법들에는 어떤 것이 있을까요?



- 제주 농업에서 감귤 재배에 대한 지나친 의존은 결국 여러 가지 문제점을 낳으며 제주 경제를 불안하게 하고 있다. 이에 따라 제주도에서는 이러한 문제점들을 해결하기 위해 다양한 방법들을 모색하고 있는데 다음 자료들을 통해 그 방법들을 살펴보도록 하자

< 자료 F > 감귤 산업에서의 새로운 방향

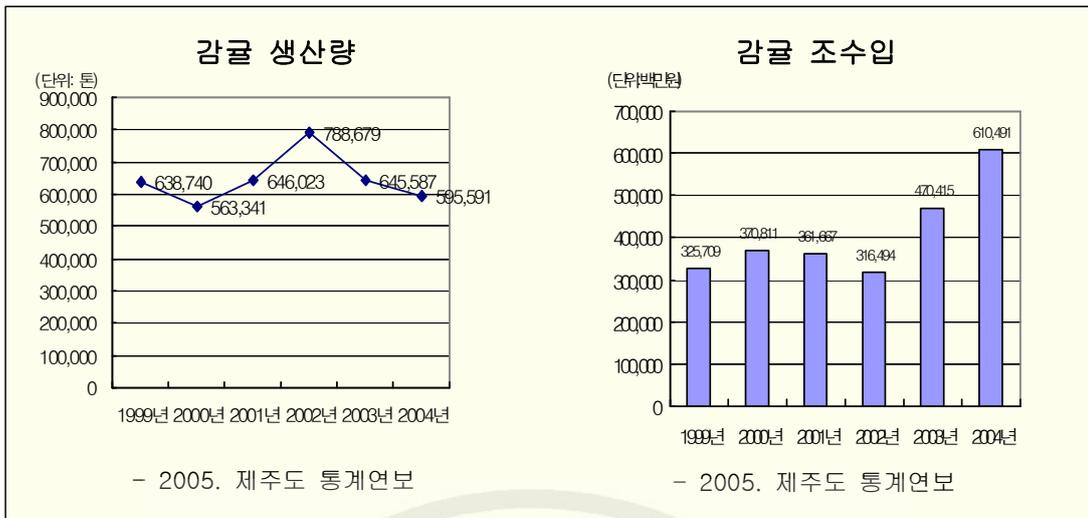
제주도는 도 차원에서 감귤 산업의 위기를 극복하기 위해 다음과 같은 다양한 방법을 시도하고 있다.

1. 적정량의 감귤을 고품질로 생산하고, 비상품 감귤의 유통을 차단하기 위해 간벌 및 폐원, 감귤 조례 정비, 감귤 유통 명령제 등의 혁신을 도모하고 있다.
2. 감귤을 이용한 다양한 상품을 개발하는데 적극 투자하고 있다.
3. 감귤 산업을 관광 산업과 연계시켜 각종 체험 프로그램을 만들어 관광객을 끌어 들이고 있다.
4. 국내에서의 감귤 소비 촉진에는 한계가 있기 때문에 다른 나라로의 수출을 적극 장려하고 있다.
5. 다른 과일 및 외국산 수입 과일 등과도 당당히 경쟁할 수 있는 경쟁력 있는 새로운 품종 개발에 적극 투자하고 있다.



[그림 7] 감귤 초콜릿, 감귤 향수, 감귤 주스

자료 - <http://hallaone.com>



[그림 8] 연도별 감귤 생산량 및 조수입 그래프

< 자료 G > ‘감귤 찌꺼기로 키운 기능성 축산물 나온다.’

제주도는 올해를 감귤 찌꺼기를 이용한 기능성 축산물 생산 기지화의 해로 정하고 가축을 대상으로 기능성 축산물 생산을 위한 사업을 벌일 계획이라고 밝혔다.



제주도는 이를 통해 가축 사료비 등을 절감해 농가 소득을 20~30% 정도 증대시키고 감귤 찌꺼기 해양 배출에 따른 환경오염도 줄일 계획이다.

도는 현재 기능성 돼지고기인 ‘귤 먹은 도새기 생산 기술’과 ‘기능성 한우 쇠고기 생산 기술’을 개발해 선을 보인 바 있다.

- 2006년 01월 05일 인터넷 ○○○

< 자료 H > 제주 국제자유도시 건설과 제주특별자치도의 탄생

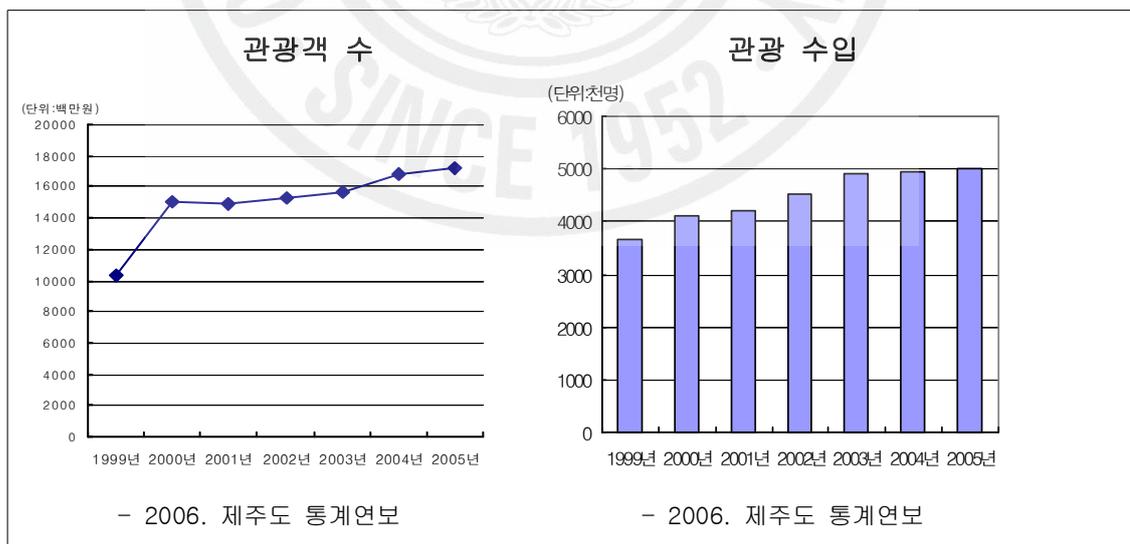
2006. 7. 1 제주도는 제주도특별자치도로 새롭게 탄생하였다. 제주특별자치도 탄생의 궁극적 목적은 국제자유도시를 조성하고 그를 통하여 지역 경제를 활성화함으로써 제주인의 삶의 질을 향상시키는 것이다. 제주특별자치도는 이를 위하여 관광·감귤 등 청정 1차 산업·교육·의료·첨단 산업 등을 핵심 산업으로 규정하고, 핵심 산업 발전을 위한 다양한 방안을 구상하고 있다.

1. 감귤 재배에 대한 지나친 의존에서 벗어나 농업을 다각화 할 필요가 있다.
2. 최근에는 친환경 농산물에 대한 관심이 높아지면서 제주의 청정 이미지를 최대한 활용한 친환경 농축산물 생산 및 기능성 농산물 등 고부가가치 작물 개발에 대한 연구가 활발하게 이루어지고 있다.



3. IT(정보 기술), BT(생명공학 기술), ET(환경 기술) 등 첨단 산업을 발전시킬 수 있는 첨단 과학 기술 단지 조성을 추진하고 있다.
4. ‘국제고등학교’ 설립, 영어타운 건설 등 국제적 교육 환경 조성을 통한 국제적 교육산업의 메카로 육성한다는 계획을 세우고 추진 중에 있다.
5. 실버타운 설립과 세계적 전문 병원 유치를 통한 선진 의료 산업을 발전시키고 의료와 관광을 접목한 의료 관광 중심지로 육성한다.
6. 천혜의 자연환경과 독특한 문화, 풍속 등을 잘 활용한 세계적 관광지로 발전시킨다. 특히 관광 산업은 다른 핵심 산업과도 연계되어 추진될 수 있는 고부가가치 산업이기 때문에 그 중요성이 더욱 부각되고 있다.

이러한 여러 가지 사업을 추진하기 위해서는 적극적인 투자 유치는 물론이고 무엇보다도 법적, 제도적 기반 구축 등 철저한 준비가 필요할 것이다.



[그림 9] 제주도를 찾는 관광객 수 및 관광수입 변화 그래프



[그림 10] 제주도로 이전한 국내 유명 포털 업체 Daum

자료 -<http://cafe216.daum.net>

< 자료 I > 제주 영어전용타운 만든다.

중앙정부가 제주에 영어교육센터, 초·중·고·대학, 민간 영어교육시설 등 다양한 교육 시설을 유치, 학교수업과 생활을 영어로 하는 가칭 '영어전용타운' 건설을 서귀포시 대정읍 일대 115만평에 추진한다.

제주 영어전용타운 건설은 세계화 시대에 부응한 영어능력을 배양하고, 해외 유학 연수 수요를 국내로 흡수하기 위해 외국에서 연수하는 것과 유사한 수준의 영어 교육기회를 제공하기 위해서다. 이에 따라 제주특별자치도 핵심산업으로 제시된 교육산업 육성시책도 탄력을 받을 것으로 전망되고 있다.

- ○○일보. 2006년 12월 15일

탐구 활동

1. <자료 F>를 읽고 다음 질문에 답하세요.

(1) 과잉 생산을 줄이고 적정량의 감귤을 고품질로 생산하기 위해 어떤 조치가 취해졌습니까?

(2) 비상품 감귤 유통을 막아 상품 가치를 높이기 위해 시행되고 있는 제도는 어떤 것들이 있습니까?

2. [그림 7],[그림 10], <자료 F>, <자료 G>에서 알 수 있듯이 감귤 산업의 위기에 대응하기 위해서 다양한 방안들이 시도되고 있습니다.
- (1) 그 방안에는 어떤 것들이 있습니까?
 - (2) 우리 주변에서 감귤을 이용한 상품을 찾아 봅시다. 어떤 것들이 있습니까?
 - (3) 내가 기업가라면 감귤을 이용해 어떤 상품을 개발하여 판매하고 싶습니까?
3. [그림 8]을 보면 2002년을 정점으로 감귤 생산량이 급격히 감소하고 있는 반면 조수입은 증가하고 있습니다. 그 이유를 써 보세요.
4. 제주도의 농업은 감귤 산업의 비중이 지나치게 높고 제주 경제에 끼치는 영향도 매우 큽니다. 감귤 산업이 위기를 맞고 있는 지금 농업 부문에서 감귤 산업을 대신할 방안에는 어떤 것이 있는지 제시해 봅시다.
5. <자료 H>를 보고 제주도가 특별자치도로 새로 탄생하게 된 목적이 무엇인지 설명해 보세요.
6. 제주특별자치도에서 핵심 산업으로 삼고 있는 것은 무엇입니까?
7. 핵심 산업 중 가장 적극적으로 추진하고 있는 것은 무엇이며, 그 이유를 설명해 보세요.
7. 관광 산업과 감귤 산업을 연계시킬 수 있는 방안들을 제시해 보세요.
8. 본문에서 탐구한 내용을 바탕으로 '제주의 감귤 산업과 제주 경제의 발전 방향'이라는 주제로 보고서를 작성하세요.

< 주요 용어 >

- ※ 최난월: 1년 중 가장 기온이 높은 달
- ※ 최한월: 1년 중 가장 기온이 낮은 달
- ※ 연교차: 최난월 평균기온과 최한월 평균기온의 차이
- ※ 조수입: 들어간 경비를 빼지 않은 수입. 조수입에서 경비를 뺀 것이 소득임
- ※ UR(우루과이 라운드): 세계 교역을 증진시키기 위한 다자간 무역 협상
- ※ WTO(세계무역기구): 세계 무역 질서를 세우고 UR 협정의 이행을 감시하는 국제기구임.

산업과 무역의 세계화와 함께 국경 없는 무한 경쟁 시대로 돌입하는 새로운 국제 무역 환경의 기반을 조성하였다.

- ※ FTA(자유무역협정): 국가 간의 상호 무역 증진을 위해 물자나 서비스 이동을 자유화시키는 협정. 나라와 나라 사이의 무역 장벽을 완화하거나 철폐하여 무역자유화를 실현하기 위한 양국 간 또는 지역 간에 체결하는 특혜 무역 협정
- ※ 간벌: 나무가 일정한 크기 이상으로 자란 다음 굵은 나무들을 솎아내는 작업. 수풀 내 나무 상호간의 경쟁을 완화시키고, 알맞은 생육 공간을 만들어 주며 남아 있는 나무의 지름 성장을 촉진하는데 목적이 있다.
- ※ 폐원: 동물원, 식물원, 과수원 등이 폐쇄되어 더 이상 운영되지 않음
- ※ 감귤 조례: 감귤 생산 및 유통에 관한 조례. 감귤 산업의 안정적 성장과 경쟁력 강화를 위해 2004년 제정 공포됨
- ※ 감귤 유통 명령제: 감귤 생산량과 품질 등을 규제를 통해 감귤 값의 폭락을 막기 위해 만들어진 제도
- ※ 고부가가치 산업: 적은 투자로 많은 가치를 생산해 내는 산업
- ※ 국제 자유 도시: 사람, 상품, 자본 이동이 자유로운 국경 없는 도시를 말한다. 무역, 생산, 국제 금융, 주거, 관광 등 복합 기능 도시를 추구한다.
- ※ 핵심 산업 : 지역 경제 활성화를 위해 특별히 중요시되는 산업

< 학습 내용 정리 >

1. 제주도는 천혜의 자연 환경, 독특한 문화와 풍속을 바탕으로 국제적인 관광지로 각광받고 있는 곳이다.
2. 관광 관련 산업과 서비스업이 발달하고 있으나 제주 경제를 지탱하고 있는 가장 기본적인 산업은 감귤 산업이다.

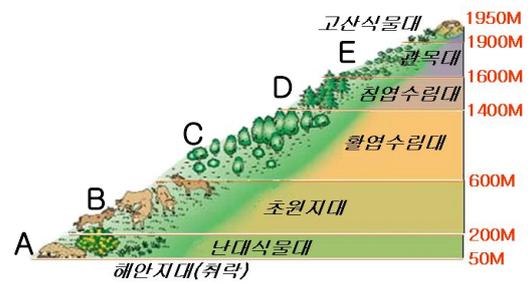
3. 한 때 수익성이 높아 ‘대학 나무’라 불릴 정도였던 감귤 산업은 1990년대 말 이후 과잉생산, 다른 과일과의 치열한 가격 및 품질 경쟁, 질 낮은 감귤 생산으로 인한 이미지 하락, 농산물 수입개방 등으로 위기를 맞게 되었다.
4. 감귤 산업의 발전을 위하여 감귤 조례 정비, 감귤 유통 명령제 등의 혁신을 도모하고, 다른 과일 및 수입과일과 당당히 경쟁할 수 있는 새로운 품질 개발, 감귤을 이용한 상품 개발, 감귤 관련 관광 상품 개발 등의 노력을 하고 있다.
5. 제주특별자치도로 거듭나면서, 국제 자유도시를 조성하고 지역 경제 활성화를 위한 다양한 방안이 구상되고 있다.

< 단원 평 가 >

1. 제주도는 여름철 기온이 높고 강수량이 풍부하지만 논농사는 거의 이루어지지 않고 밭과 과수원이 대부분입니다. 그 이유는 무엇인지 간단히 쓰세요.(3점)
2. 제주도에서 가장 많이 재배되는 과수작물은 무엇입니까?(2점)
3. 감귤이 재배되는 지역은 어디입니까? 아래 그림에서 찾아 기호로 답하세요.(2점)
그리고 그 이유를 설명하세요.(3점)

지역:

이유:



(해발고도에 따른 식물 분포도)

4. 한 때 비닐하우스 시설을 이용하여 바나나, 파인애플 등을 많이 재배하였지

만 지금은 거의 생산되지 않고 있습니다. 왜 그런지 이유를 적어 보세요.(3점)

5. 1980년대 후반에 들어와 감귤이 과잉 생산되게 된 이유가 무엇인지 설명해 보세요.(3점)
6. 감귤 과잉 생산을 해결하기 위한 다양한 노력으로 어떠한 결과가 나타났는지 <표 7>을 참고로 하여 간단히 쓰세요.(3점)
7. UR, WTO, FTA 등이 감귤 산업을 비롯한 여러 산업에 어떤 영향을 끼치고 있습니까?
그리고 이에 대응할 방법은 무엇입니까?(3점)
8. 제주도가 2006년 7월 1일에 제주특별자치도로 새롭게 출범하게 된 이유는 무엇인지 적어 보세요.(2점)
9. 제주특별자치도에서 제주 경제 발전을 위해 육성해야 할 핵심 산업으로 규정하고 있는 것들은 무엇입니까?(3점)
10. 내가 만약 제주특별자치도의 도지사라면 제주도의 발전을 위해 어떤 일에 가장 역점을 두고 추진하겠습니까?(3점)

< 보충 학습 >

1. 사회과 부도에서 우리나라의 농업 및 과일 재배와 관련된 자료를 찾고, 감귤이 재배되고 있는 지역들을 백지도에 표시해 봅시다. 이를 통해 무엇을 알 수 있습니까?
2. 제주도는 우리나라에서 가장 따뜻하고 강수량도 풍부합니다. 이러한 기후의

특징을 이용하여 재배되는 작물에는 어떤 것이 있습니까?

3. 동네 슈퍼나 대형마트를 방문하여 감귤 주스, 오렌지 주스 등의 라벨을 잘 확인해 보세요. 원료 생산지가 어디입니까? 생산 지역이나 나라들을 적어보고 지도에 표시해 보세요.

< 심화 학습 >

1. 다음 글을 읽고 질문에 답 하세요

우리 가족은 남원읍에 있는 조그만 감귤 농장을 운영하며 살고 있다고 가정해 봅시다. 그동안 부모님은 감귤을 재배하면서 우리 형제들을 교육시키고 저축도 하시면서 생활하여 왔습니다. 그런데 부모님은 우리 형제들 중에 한 명은 부모님과 함께 감귤 농장을 운영하길 바랍니다. 나는 부모님의 생각처럼 감귤 농장을 물려받아 운영하는 것도 의미 있는 일이지만 내 적성을 살린 다른 일도 하고 싶습니다.

어느 날 도청 공무원이 우리 집을 찾아와 감귤 나무를 베어 내고 다른 농사를 할 것을 제안합니다. 그러면 도청에서 그에 대한 보상금을 지불하겠다고 하는군요.

- (1) 이에 대해 부모님은 어떠한 반응을 보이겠습니까? 만일 도청 공무원의 제안을 수용한다면 폐원한 과수원에 어떤 작물을 심을 수 있을까요?

- (2) 도청 공무원의 제안에 대해 자신의 입장을 말해 보세요. 그리고 그런 입장을 선택한 이유는 무엇입니까?

2. 제주도에서 재배되고 있는 감귤의 종류를 알아봅시다.

- (1) 가장 많이 재배되고 있는 품종은 무엇입니까?
- (2) 수입 과일과 당당히 경쟁할 수 있도록 새롭게 개발된 품종은 어떤 것이 있습니까?

2. 제주도의 감귤을 효과적으로 홍보할 수 있는 홍보물을 제작해 봅시다.

3. 제주도에서는 관광 산업의 중요성이 더욱 커지면서 1000만 관광객 유치를 목표로 여러 가지 방안을 연구하고 있습니다. 제주 관광 발전을 위한 방안을 제안해 보세요.

4. 제주도의 경제 발전을 위해서 다양한 방법들이 시도되고 있습니다. 본문의 <자료 H>에 제시된 핵심 산업 외에 또 다른 방안을 제안해 보세요.

<참고 사이트>

- 한·미 자유무역협정 특특 라운지 (<http://fta.korea.kr>)
- 제주통계사무소 (<http://www.nso.go.kr>)
- 제주특별자치도 (<http://www.jeju.go.kr>)
- 제주감귤농업협동조합 (<http://www.citrus-cheju.com>)

<대안 교과서 제작에 활용한 참고 자료>

- (주) 디딤돌 중학교 1학년 사회 교과서
- (주) 금성 중학교 1학년 사회 교과서
- 제주감귤농업협동조합 감귤연구소식지
- 제주통계사무소 통계연보(2006)
- 제주특별자치도 감귤과 홈페이지
- 제주일보, 한라일보, 제주의 소리, 인터넷 한겨레
- 한·미 자유무역협정 특특 라운지 (<http://fta.korea.kr>)

V. 주제 중심 탐구형 교과서의 적용과 효과

1. 적용 - 실험 수업 전개

개발한 주제중심 탐구형 교과서 모형의 예시, 즉 ‘기로에 선 제주의 감귤 산업’(이하 대안 교과서라 함)을 토대로 교수·학습 과정안을 작성하고 교실 수업에 적용하였다. 수업 대상은 서귀포시에 소재하고 있는 중학교 1학년 3개 반(86명)으로서 교수·학습 과정안의 계획대로 4차시에 걸친 실험 수업을 실시하였다.

<표 3> 탐구형 교과서 모형을 적용한 교수·학습 활동 계획안

단원	기로에선 제주의 감귤 산업			
학습 목표	1. 제주 지역의 자연 환경과 농업의 특징을 말할 수 있다. 2. 감귤산업이 처한 상황을 파악하고, 감귤 산업 및 제주 경제의 발전을 위한 여러 가지 노력을 설명할 수 있다. 3. 삶의 터전인 제주의 현실을 인식하고 발전을 위해 적극 참여하려는 자세를 갖는다.			
차시	교수·학습 과정	교수·학습 활동		자료 및 유의점
		교사	학생	
1/4	제주 감귤산업의 자연 환경적 배경 탐색	<ul style="list-style-type: none"> • 동기 유발 • 교과서의 자료와 그 외 다양한 자료제시, 제주의 자연 환경과 농업의 특징을 스스로 탐색하도록 유도 • 탐구활동 과제를 해결하고 발표하게 함 	<ul style="list-style-type: none"> • 제시된 다양한 자료를 활용하거나 스스로 찾은 자료를 이용하여 탐구활동 과제 탐색, 해결 • 발표 한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 교수·학습 기기를 활용하여 다양한 자료 제시 • 많은 학생들에게 발표의 기회가 고루

		<ul style="list-style-type: none"> • 학생 발표 후 보충 설명 및 정리를 해준다. 		<p>갈 수 있게 한다.</p>
2/4	<p>제주 감귤산업이 처한 상황에 대한 인식</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 감귤 산업의 현주소와 제주 경제에 미치는 영향을 교과서의 자료 및 그 외 여러 자료를 제시하여 스스로 탐색하도록 유도 • 일련의 무역자유화 조치들이 우리 산업 전반에 걸쳐 어떤 영향을 주는지 균형적인 시각으로 바라볼 수 있도록 지도 • 탐구활동 과제를 해결하고 발표하게 함 • 보충 설명 및 정리 	<ul style="list-style-type: none"> • 제시된 다양한 자료를 활용하거나 인터넷, 신문 자료 등을 활용하여 탐구활동 과제 탐색, 해결 • 인터넷을 활용하여 관련 홈페이지를 찾아 탐색한다. • 발표 한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 교수 · 학습 기기 활용 • 교과서에 제시된 사이트 외에도 관련되는 곳이 있으면 방문하여 탐색할 수 있도록 한다.
3/4	<p>제주 경제의 나아갈 길 모색 (조별 활동)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 교과서에 제시된 자료들을 참고로 감귤 산업 및 제주 경제의 발전을 위한 방법을 모색하게 함 • 탐구활동 과제를 해결하고 발표하게 함 • 보충 설명 및 정리 	<ul style="list-style-type: none"> • 제시된 다양한 자료를 활용하거나 각종 자료를 스스로 찾아 탐구활동 과제 탐색, 해결 • 발표 한다 	<ul style="list-style-type: none"> • 자유롭게 의견을 발표할 수 있도록 분위기 조성
	<p>학습 정리</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 학습 내용 정리 		

4/4	평가	<ul style="list-style-type: none"> 교과서에 제시된 단원 평가 문제 제시 	평가 문제 해결	
	보충·심화 활동 학습 정리	<ul style="list-style-type: none"> 평가 결과를 고려하여 교과서의 보충·심화 활동을 할 수 있도록 지도 - 교사가 일방적으로, 또는 성적에 따라 수준을 정하기보다 자신이 선택한다. 학습 내용 정리 	<ul style="list-style-type: none"> 선택하여 활동한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 학생들이 해결하기 쉬운 보충 학습만 선택하는 일이 없도록 지도
	과제 제시 (조별 활동)	<ul style="list-style-type: none"> '제주의 감귤 산업과 제주 경제의 발전 방향' 보고서 작성을 과제로 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 과제를 해결하고 제출 	<ul style="list-style-type: none"> 다음 차시에 발표의 기회를 가질 수 있도록 한다.

2. 실험 수업 효과 분석 및 문제점

대안 교과서를 활용한 실험 수업이 끝난 이후 교과서 내용 구성의 적절성과 효과에 대한 학생들의 반응을 설문지를 통해 조사, 분석하였다.

대안 교과서와 기존에 사용하는 교과서를 비교하는 질문에는 <표 4>와 같은 반응을 보였다.

<표 4> 기존 교과서와 대안 교과서의 특징 비교

질문 내용	답변 내용	응답자 86명(%)
이 교과서는 여러분이 지금까지 사용해 온 교과서와 비교하여 볼 때 다른 점이 있습니까?	다른 점이 매우 많다	32(37.2)
	다른 점이 조금 있다	42(48.8)
	별 차이 없다	12(14.0)
(위 질문에서 ‘다른 점이 있다’에 표시한 경우)지금까지 사용해 온 교과서와 다르다면 구체적으로 어떤 점에서 다르다고 생각합니까?	답변 내용	응답자 74명(%)
	자료가 풍부하게 제공되고 있다	25(33.8)
	내용이 체계적으로 구성되어 있다	12(16.2)
	주제 중심으로 내용이 전개되고 있다	15(20.3)
	탐구 활동 과제가 흥미롭다	20(27.0)
	기타	2(2.7)
특정지역(제주도)의 특성을 파악하고 이해하는 데 있어서 이 교과서는 기존 교과서와 비교하여 어떠하였습니까?	답변 내용	응답자 86명(%)
	이 교과서가 훨씬 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다	14(16.3)
	이 교과서가 조금 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다	50(58.1)
	비슷하다	13(15.1)
	기존 교과서가 조금 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다	3(3.5)
	기존 교과서가 훨씬 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다	6(7.0)

먼저 대안 교과서가 기존에 사용하고 있는 교과서와 비교하여 볼 때 ‘다른 점이 있는가?’라는 질문에 ‘다른 점이 있다’가 86%로 매우 높게 나타나고 있고, 특정 지역의 특성을 파악하고 이해하는 데 있어서 대안 교과서가 기존 교과서와 비교하여 볼 때 ‘이 교과서가 기존 교과서보다 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다’에 응답한 비율이 74.4%로 나타나 ‘기존 교과서가 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다’에 응답한 10.5%보다 훨씬 높게 나타나고 있다.

이는 새롭게 구성된 대안 교과서가 기존 교과서와 비교하여 매우 차별화된

구성이며, 학생들은 대안 교과서로 학습할 때 제주 지역의 특성을 더 잘 파악하고 이해할 수 있었음을 보여 주고 있다.

대안 교과서가 기존 교과서와 다르다면 어떤 점에서 다른지를 묻는 질문에는 ‘자료가 풍부하게 제공되고 있다.’(33.8%) ‘탐구활동 과제가 흥미롭다’(27.2%) ‘주제중심으로 내용이 전개되고 있다.’(20.3%) ‘내용이 체계적으로 구성되어 있다.’(16.2%) 순으로 반응을 보이고 있다.

<표 5> 대안 교과서에 대한 흥미도 및 내용 구성의 적절성에 대한 반응

질문 내용	답변 내용					응답자 86명 (%)
	아주 그렇다	약간 그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
이 교과서에 제시된 각각의 탐구 활동 과제는 학습에 대한 호기심을 갖게 하고 동기를 유발시키고 있습니까?	12 (14.0)	40 (46.5)	20 (23.2)	6 (7.0)	8 (9.3)	86 (100)
이 교과서에서 탐구 활동 과제를 해결하기 위한 자료들은 충분히 제공되고 있습니까?	32 (37.2)	30 (34.9)	12 (14.0)	2 (2.3)	10 (11.6)	86 (100)
이 교과서는 ‘감귤’이라는 주제로 제주 지역의 전체적 모습을 탐구하는 방식으로 내용이 전개되고 있습니다. 이러한 전개 방법은 학습의 흥미도를 높이고 있습니까?	17 (19.8)	39 (45.3)	19 (22.1)	5 (5.8)	6 (7.0)	86 (100)
이 교과서에 제시된 자료들은 이해하기에 적절한가요?	매우 쉽다	약간 쉽다	적절 하다	약간 어렵다	매우 어렵다	
	7 (8.1)	10 (11.6)	37 (43.0)	22 (25.6)	10 (11.6)	86 (100)

자기주도적인 학습을 할 수 있도록 학생들을 학습 상황으로 이끌 수 있는 가장 중요한 요건이 학습에 대한 흥미와 동기이다. 호기심을 느끼고 동기를 갖게 된 학생들은 탐구심이 왕성해지면서 자발적으로 학습에 참여하게 되고, 그

결과 효율적인 학습이 가능해지게 되어 그렇지 못한 학생들보다 훨씬 쉽게 학습 목표에 도달할 수 있게 된다.

그러므로 학습을 시작하기 전에 학생들에게 학습 동기를 어떻게 부여하느냐에 따라 학습 목표 도달점이 확연히 달라지기 때문에 탐구 주제를 제시할 때는 학생들의 흥미를 유발 시킬 수 있도록 질문을 구성해야 할 것이다.

<표 5>를 보면, 대안 교과서에 제시되고 있는 각각의 탐구 주제가 학습에 대한 호기심을 갖게 하고 동기를 유발시키고 있는지에 대한 질문에서 60.5%의 학생들이 ‘그렇다’라고 응답한 것으로 보아 대안 교과서의 탐구 주제는 충분히 학생들의 호기심을 자극하고 동기를 유발시키고 있다고 판단된다.

탐구 주제에 따른 탐구활동 과제를 해결하기 위한 자료들이 충분히 제공되고 있는지에 대해 ‘그렇다’는 반응이 72.2%를 보여 학생들은 다양한 자료들이 충분히 제공되고 있다고 인식하고 있었다. 그러나 ‘제시된 자료들이 이해하기 적절한가?’를 묻는 질문에서는 ‘적절하다’(43.0%)는 반응이 대다수였으나 ‘쉽다’(19.7%)보다 ‘어렵다’(37.2%)는 반응이 훨씬 많아 학생들이 제시된 자료를 해석하는 데 대체로 어려움을 느끼고 있다는 것을 알 수 있다. 따라서 자료를 제시할 때는 다양한 자료를 활용하되, 학생들의 이해 수준을 고려하여 같은 내용이라도 좀 더 이해하고 파악하기 쉽도록 구성하여 제시해야 할 것이다.

한 가지 주제를 가지고 지역의 전체적인 모습을 탐구하게끔 구성된 주제 중심 접근법에 대한 흥미도를 묻는 질문에는 65.1%의 학생들이 ‘그렇다’는 긍정적인 반응을 보여, 대안 교과서의 주제 중심 탐구형 구성에 많은 호감을 갖고 있음을 알 수 있다.

<표 6> 자기 주도적 학습 가능 정도에 대한 반응

질 문 내 용	답 변 내 용					응답자 86명 (%)
	80% 이상	60%이상 - 80%이하	40%이상 - 60%	40%이하	거의 스스로 해결이 불가능하다	
이 교과서에 제시된 탐구 활동 과제를 선생님의 도움 없이 스스로 탐색하고 해결 할 수 있는 정도는?	17 (19.8)	25 (29.0)	33 (38.4)	6 (7.0)	5 (5.8)	86 (100)
이 교과서의 구성 방식은 스스로 생각하고 문제를 해 결하는 방법을 습득하는 데 도움을 줄 것으로 생각합니 까?	아주 그렇다	약간 그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
	15 (17.4)	39 (45.3)	21 (24.4)	5 (5.8)	6 (7.0)	86 (100)

<표 6>은 자기 주도적 학습 가능 정도에 대한 반응을 정리한 것이다. <표 6>을 보면 ‘이 교과서의 구성 방식은 스스로 생각하고 문제를 해결하는 방법을 습득하는데 도움을 줄 것으로 생각하는가?’라는 질문에 ‘그렇다’는 응답이 62.7%로 나타나 자기 주도적 학습이 가능하게끔 대안 교과서가 구성되었음을 보여 주고 있다.

그러나 교과서에 제시된 탐구활동 과제를 교사의 도움 없이 스스로 탐색하고 해결할 수 있는 정도에 대한 질문에는 19.8%만이 80%이상 해결할 수 있다고 응답했으며 38.4%의 학생이 절반 정도밖에 해결할 수 없었다고 응답해 학생들이 여전히 혼자서 탐구활동 과제를 해결하는 데 어려워하고 있음을 알 수 있다.

이는 첫째, 교사 위주의 학습 환경에 익숙해진 학생들이 자기 주도적으로 문제를 탐구하고 해결하는 것에 대해 두렵고 자신이 없기 때문에 여전히 교사에 의존하려는 경향을 보이고 있고,

둘째, 각각의 탐구 문제 해결을 통해 주제를 탐색하는 새로운 모형에 익숙하지 않기 때문에 문제 자체를 어렵다고 느끼고 있으며

셋째, 스스로 탐색하고 생각하고 해답을 찾는 방법을 배우지 못했기 때문이라 생각된다.

따라서 탐구활동 과제를 제시할 때는 학생들이 두려움을 갖지 않고 쉽게 접근하고 탐색하며 해결할 수 있도록 학생들의 눈높이에 맞춰 제시해야 할 것이다.

<표 7> 대안 교과서 활용 수업의 효과와 학습 전이성에 대한 반응

질 문 내 용	답 변 내 용					응답자 86명 (%)
	아주 그렇다	약간 그렇다	그저 그렇다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	
이 교과서를 활용한 수업으로 인해 학습한 지역(제주지역)에 대한 관심이 더 많아졌나요?	16 (18.6)	36 (41.9)	23 (26.7)	5 (5.8)	6 (7.0)	86 (100)
이 교과서는 제주지역과 비슷한 상황에 놓여 있는 다른 지역을 학습하는데 도움이 되겠습니까?	13 (15.1)	35 (40.7)	26 (30.2)	6 (7.0)	6 (7.0)	86 (100)

대안 교과서를 활용한 수업 이후 학습한 지역 즉, 제주 지역에 대한 관심이 더 많아졌는지의 여부에 60.5%의 학생들이 그렇다는 반응을 보이고 있다. 이는 교과서 구성이 일반적 지식을 나열하는 망라적 기술 형식보다 ‘문제가 되는 상황’을 주제로 정하고 특정 지역이나 문제에 접근하여 학습할 때, 학습 이후에 훨씬 그 지역이나 문제에 대해 관심도가 높아짐을 보여 주고 있는 것이다.

따라서 이러한 학습은 경험의 폭을 넓히는 동시에 그 깊이를 더해 가는 과정으로서의 의미를 지니며, 학습자 자신의 현재적인 경험세계와 학습 내용으로서의 새로운 경험세계(교과서의 내용)와의 상호작용을 통해 자신의 경험을 성장시켜 나가게 됨을 의미한다.

‘이 교과서는 제주 지역과 비슷한 상황에 놓여 있는 다른 지역을 학습하는데 도움이 되겠는가?’라는 질문을 통해 학습 전이효과에 대한 학생들의 인식정도를 알아보았다. 이에 대한 응답 비율이 ‘그렇다’(55.8%)가 ‘그렇지 않다’(14.0%)보다 훨씬 높게 나타나 비슷한 상황에 있는 다른 지역을 학습하는데 있어서도 효과적인 것으로 인식하고 있음을 알 수 있다.

<표 8> 소감문을 통해 본 대안 교과서에 대한 반응

		소감문 내용(71명)
이 교과서를 가지고 학습을 한 이후 소감을 솔직하게 적어 보세요.(또는 이러한 교과서 구성 방식에 대한 여러분의 의견을 자유롭게 적어 보세요)	긍정적 반응	<ul style="list-style-type: none"> • 재미있다(11) • 제주도에 대한 것을 많이 알게 되었다(8) • 이해하기 쉽고 문제 풀기 좋다(7) • 자료가 풍부해서 좋다(5) • 탐구가 재미있다(5) • 흥미가 생긴다(6). • 제주에 대해 더 관심을 가지는 기회가 되었다(3) • 공부하기가 좋다(3) • 구체적으로 설명되어있어 이해하기 쉽다(3) • 자세히 나와 있어 좋다(2) • 정보가 많아서 좋다(2) • 발표를 누구나 할 수 있어 좋다(2) • 사회 교과서에서 잘 몰랐던 것을 알 수 있었다(1) • 자습할 때 좋겠다(1). • 용어 설명이 잘 되어있다(1) • 한 가지 주제로 하니까 좋다(1) • 정보가 많아서 좋다(1) • 이제까지 공부했던 교과서와 다르다(1) • 수업 시간이 빨리 지나가는 거 같다(1) • 스스로하기 적당하다(1)
	부정적 반응	<ul style="list-style-type: none"> • 별로 재미없다(3) • 그저 그렇다(3) • 어렵다(3) • 내용이 너무 많다(2) • 이런 식으로 하면 공부하기가 싫다(2) • 혼자하면 힘들 것 같다(1) • 이해는 되지만 복잡하다(1) • 내용이 더 풍부해야 한다(1). • 사각 컷 만화 같은 자료가 더 있었으면 좋겠다(1).

소감문을 통해서 살펴본 대안 교과서에 대한 반응도 설문 조사 결과와 크게 다르지 않았다. 실험 수업에 참여했던 학생들은 대안 교과서와 수업 과정에 대해 대체로 긍정적인 반응을 보였으며, 그 이유도 위 <표 8>에서 보는 것처럼

매우 다양하였다. 그러나 ‘어렵다’, ‘재미없다’, ‘이런 식으로 하면 공부하기가 싫다’ 등의 부정적인 반응도 나타나고 있어, 이런 학생들도 재미있고 쉽게 학습에 참여할 수 있는 방안 연구가 더 필요하다는 것을 시사하고 있다.

이번 실험 수업을 통해 주제 중심 탐구형 교과서 모형을 적용하는 과정에 다음과 같은 몇 가지 문제점과 유의해야 할 점이 드러났다.

첫째, 실험 수업은 기존 교과서와 다른 구성으로 인한 교과진도상황이나 평가에 부담을 갖지 않고 수업을 진행할 수 있다는 장점 때문에 겨울방학이 끝나고 개학한 이후인 2007년 1월 29~2월 3일에 이루어졌다.

그러나 모든 교과 진도를 마치고 수료식을 며칠 앞두고 있는 상황이라 학습 분위기가 매우 산만하여 학생들을 학습상황으로 유도하는 데 많은 어려움이 따랐다.

둘째, 대안 교과서를 개발하여 실험 수업을 전개한 제주도 단원은 1학기 때 <Ⅲ. 남부지방의 생활> 중 <4. 관광산업이 발달한 제주도> 단원학습을 통하여 이미 선지식이 형성된 이후였기 때문에 교사가 기본적인 개념이나 일반화된 지식을 별도로 설명할 필요가 없거나 극히 부분적이고 보충적인 설명만 필요로 하였다. 따라서 이런 내용을 학습하는 데 시간이 많이 절약되었음에도 불구하고, 4차시로 계획한 교수·학습 과정안대로 진행하는 데 있어 예상보다 시간이 많이 부족하였다.

시간에 구속받으면서 무리하게 진행하면 그 만큼 학습 효과가 떨어지게 마련이므로 학생들이 충분히 시간적 여유를 갖고 사고를 심화시킬 수 있도록 학습량이나 학습 진도를 조절하여 교수·학습 과정안을 계획해야 할 것이다.

셋째, 주제 중심으로 학습을 할 때 학생들은 학습 주제를 직접 선정하는 경험을 통해 더욱 흥미와 동기를 갖고 학습에 참여하게 된다.

반면 대안 교과서는 탐구주제가 미리 제시되어 있기 때문에 주제 선정에 있어 학생들의 생각이나 흥미, 관심 등이 충분히 반영되지 못하고 있다는 것을 문제점으로 제기할 수 있다. 이런 점을 보완하기 위한 대안적인 교수·학습 방법 연구가 필요할 것으로 보인다.

넷째, 인지수준이 낮은 학생들을 학습에 적극적으로 참여시키지 못하였다는

점이다. 주제 중심 탐구형 모형은 주제탐구를 위한 탐구활동 중심으로 구성되어 있어서 대다수의 학생들이 흥미를 갖고 자기 주도적 학습을 할 수 있었으나, 인지 수준이 낮은 학생일수록 이러한 구성에 낯설어하고 힘들거나 재미없다는 반응을 보이며 학습에 수동적으로 참여하는 경향이 나타났다.

다섯째, 주제 중심 탐구형 모형 교과서로 수업을 할 때 유의점으로는 아무리 자기 주도적 학습을 강조한다 하더라도 그것을 명분으로 교사는 탐구활동 과제를 학생들에게 제시하고 그냥 관리만 하는 방관자가 되어서는 안 된다는 것이다.

새로운 모형의 교과서에 익숙하지 않은 대다수의 학생들은 탐구활동 과제를 스스로 해결하는 데 어려움을 느끼고 있으며, 해결했다 하더라도 자신이 해결한 것에 대해 자신을 갖지 못하거나 의문시하는 경향이 있고, 때로는 잘못된 답을 내놓는 경우도 있었다. 그러므로 제시된 탐구활동과제를 학생들이 충분히 이해할 수 있도록 적절한 안내가 있어야 하며, 제시된 자료들에 대해 학생들과 같이 해석하고 분석하며 설명하는 시간이 충분히 마련되어야 하겠다.

VI. 요약 및 결론

교육현장에서 학습자들이 각종 지식과 정보를 습득하고 활용하기 위하여 사용하는 대표적 도구가 교과서이다. 그러나 급속한 세계화, 정보화 추세에 따라 다양한 정보원으로부터 새로운 지식과 정보를 손쉽게 얻을 수 있는 지금, 학생들은 정지된 지식으로 구성된 딱딱하고 재미없는 교과서에 크게 매력을 느끼지 못하고 있다.

이제는 교과서도 급속하게 변화하는 사회적 상황을 반영하고 살아있는 현실을 교육공간으로 불러오는 ‘살아 숨쉬는 교과서’로 바뀌어야 한다.

특히 사회과는 ‘사회 현상을 올바르게 인식하고, 사회 지식 습득과 사회생활에 필요한 기능을 익히며 민주 사회 구성원에 요청되는 가치와 태도를 지님으로써 민주 시민의 자질을 육성하는 교과’이며 이를 위하여 사회과 수업에서는 사고력, 문제해결력, 탐구력, 의사 결정 능력 등의 신장을 강조하고 자기 주도적 학습 전략을 지향한다.

따라서 본 연구에서는 이론과 현실 문제를 연계시켜 학습의 실용성을 높이고 다양한 정보 자료를 효율적으로 활용하여 상황을 합리적으로 분석, 해결해 나가며 변화하는 미래 사회에 능동적으로 대응할 수 있도록, 사회교과서의 내용을 주제 중심 탐구형으로 구성해보고자 하였다.

이와 같은 연구 목적을 달성하기 위하여 본 연구는 먼저 선행연구 고찰을 통해 교과서의 기능과 유형을 파악하였고 바람직한 교과서 상(像)을 제시하였다. 그리고 바람직한 교과서 상에 준거하여 현행 중학교 1학년 사회과 교과서의 문제점을 파악하였고, 그 문제점을 보완할 수 있는 대안적인 ‘주제 중심 탐구형 교과서 모형’을 설계하였다.

이 모형은 크게 문제 상황 도입→문제 상황의 주제화→주제에 대한 집중탐구의 3단계로 구성되고 세부적으로는 8단계로 이루어졌다. 그리고 이 모형에 따라 중학교 1학년 사회교과서의 지역지리단원 중에서 <제주도>단원을 사례로 하여 대안 교과서를 개발하였다. 개발한 대안 교과서를 활용하여 P중학교 1학

년 86명을 대상으로 교수·학습 과정안의 계획대로 실험수업이 전개 되었으며 실험수업 이후 설문조사를 통해 주제 중심 탐구형 교과서 모형의 적절성 여부와 학습효과를 분석하였다.

그 결과 다음과 같은 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 주제 중심 탐구형 교과서 모형은 기존의 교과서 모형과 비교하여 매우 차별화된 모형이며 이 모형에 의해 새롭게 구성된 교과서로 학습할 때, 학생들은 지역의 특성이나 문제점을 더 잘 파악하고 이해할 수 있는 것으로 평가되었다.

둘째, 문제의식이 반영된 특정 주제를 통해 지역의 전체적인 모습을 탐구하는 주제중심 접근법에 대해 학생들은 매우 흥미를 갖고 있으며, 특정 주제를 탐구하기 위해 제시되고 있는 각각의 탐구 주제는 학습에 대한 흥미와 동기를 유발시켜 학생들이 호기심을 갖고 능동적이고 적극적으로 학습에 참여하도록 유도하고 있다.

셋째, 이 모형은 탐구주제에 따른 다양한 탐구 자료가 제시되고 있고, 탐구 자료를 활용하여 문제를 해결할 수 있도록 탐구활동 과제가 주어지고 있기 때문에, 학생들이 쉽고 재미있게 학습에 참여할 수 있으며 학습 활동을 효율적으로 진행할 수 있는 교과서 구성임을 보여주고 있다. 특히 이 모형은 스스로 문제를 탐색하고 해결할 수 있게 구성되어 있어서 7차 교육과정에서 강조하는 학습유형인 자기주도적 학습이 가능한 모형으로 평가되었다.

넷째, 주제 중심 탐구형 구성은 학습자의 통합적 학습 경험을 촉진하고 있다. 일반적 지식을 나열하는 망라적 기술 형식보다 ‘문제가 되는 상황’을 주제로 정하고 특정지역이나 문제에 접근하여 집중 탐구하는 이 모형이 학습 이후에 훨씬 그 지역이나 문제에 대한 관심도가 높아짐을 보여주고 있다. 따라서 이러한 구성은 학습자 자신의 현재적인 경험세계와 학습 내용으로서의 새로운 경험세계(교과서 내용)와의 상호작용을 통해, 학습자의 통합적인 학습 경험의 성장을 촉진하고 있음을 보여주고 있다.

다섯째, 주제 중심 탐구형 교과서 모형은 비슷한 상황에 놓여 있는 다른 지역이나 문제를 학습하는데 효과적인 것으로 인식되고 있어 학습 전이성이 높은 모형임을 알 수 있다.

이러한 다섯 가지 시사점을 통해 주제 중심 탐구형 교과서 모형은 미래사회의 삶을 준비할 수 있는 적절한 모형으로 결론지을 수 있다. 주제를 탐구하고 해결하는 과정에서, 급변하는 사회에 적응하고 대응하기 위한 정보를 수집·처리하는 능력, 창조적 아이디어 생성 능력, 새로운 상황에 대처해서 문제를 해결하는 능력 등을 키울 수 있기 때문이다.

마지막으로 본 연구의 부족한 점을 개선하고, 보다 바람직한 사회과 교과서를 개발하기 위한 지속적인 연구가 이루어지고 그것을 바탕으로 한 보다 나은 교수·학습 방안이 마련되기를 바라며 몇 가지 제언을 하고자 한다.

첫째, 주제 중심 탐구형 교과서 모형도 모든 학습에 적용할 수 있는 완전한 교과서 모형이 아니라 교과서 내용을 구성하는 다양한 모형들 중에 하나라는 의식에서 출발해야 한다. 교과서 내용에 따라 어떤 부분은 주제 중심 탐구형 모형으로, 어떤 부분은 의사결정 모형이나 통합형 모형 등의 다양한 모형을 적절하게 수용하여 구성해야 할 것이다.

둘째, 교과서는 그 자체를 배우고 익혀야 할 목적물이 아니라, 교육 과정의 목표와 내용을 실현하기 위한 하나의 도구에 지나지 않는다. 교과서는 학교 현장에서 학생들의 학습 효과를 더 높이기 위해 사용되는 다양한 교수·학습 자료중의 하나로 인식하는 교과서관이 필요하다.

셋째, 교과서가 어떻게 구성되었는지도 중요하지만 학습 목표에 도달할 수 있도록 학생들을 이끌어갈 수 있는 교사의 교수 기술 또한 중요하다. 아무리 교과서가 잘 만들어졌어도 교사가 이에 대한 이해가 부족하거나 충분히 소화시켜 구현해내지 못하면 수업의 질이 떨어지고 그만큼 학습 효과를 얻을 수 없다. 그러므로 교사들은 교과서와 그 외 다양한 교수·학습 자료를 개발하고 활용하면서 수업을 철저히 계획하고 진행함으로써 학생들로 하여금 학습목표에 도달할 수 있도록 이끌어가야 할 것이다.

넷째, 교사들도 교과서를 개발하는데 직접 참여할 수 있어야 한다.

우리나라 교과서에 문제가 많다고 비판만 할 것이 아니라 직접 그것을 개선하기 위한 대안을 실천하는 일에 적극적으로 참여해야 한다. 교과서 개발에 교사들이 참여하려면 여러모로 상황조건이 제한되어 있고 개발된 교과서 또한 비판받을 가능성이 많다. 그러나 교과서가 교과서 내용의 주요 개념과 학생 생활

경험이 연계된 학습 과정 또는 탐구 과정을 중심으로 구성되려면 교사들이 직접 교과서 집필에 참여하여 지역이나 학교의 실정, 교과 특성 관련 다양한 풍부한 의견을 제시할 수 있어야 할 것이다.



참고 문헌

- 강순미, 2005, 고등학교 한국지리 탐구학습 문제의 탐구성과 학생인식도 분석, 이화여자 대학교 교육대학원 지리교육전공 석사학위 청구논문.
- 강정구, 2004, “제7차 교육과정 교과서 평가-교과서 교수·학습 체제 개편 긍정 평가,” 교과서연구, 42호.
- 곽병선, 1997, 전자교과서 개발 방안 연구, 한국교과서연구소.
- 권정화, 1997, “지역지리 교육의 내용 구성과 학습 이론의 조응,” 대한지리학회지, 32(4).
- 김대운, 2004, 제 7차 교육과정에 나타난 사회과의 지역화, 제주대학교 교육대학원 사회교육 전공 석사학위 논문.
- 김만곤, 1996, “사회과 교과서의 개편 및 활용 방안,” 사회과 교육, 29, 한국사회과교육연구회.
- 김미경, 2003, “교육현장에서 기대하는 바람직한 국사 교과서,” 교과서 연구, 40호.
- 김왕근, 2003, “교과서의 발전 방향 - 교육과정과 교과서의 관계에 대한 비판적 해석을 중심으로,” 교과서연구, 40호.
- 김재복·김왕근·양미경, 1998, “교과서 체제 개선 연구 - 제 7차 교육과정에 따른 교과서 내용구성 방식을 중심으로,” 한국교육과정연구회.
- 김정호, 1998, 교과서 모형 개발 연구, 한국교육과정평가원.
- 박삼서, 2003, “좋은 교과서 개발과 정책수립의 방향,” 교과서 연구, 40호.
- 박선미·류재택, 2003, “중학교 사회과 교수·학습방법과 자료개발연구-교육 내용 재구성 방안을 중심으로,” 한국교육과정평가원.
- 박승규, 2001, “지리과 교실수업 연구의 동향과 과제,” 사회과학교육연구, 4호.
- 박현욱, 2003, “지리교육의 지역화 의의와 방향에 관한 연구,” 지리학연구, 37(2).
- 서태열, 1993, 지리 교육과정의 내용 구성에 대한 연구, 서울대학교 대학원 사회교육과 지리전공 교육학 박사 학위 논문.
- 서태열, 1998, “수준별 교육과정에 따른 중등 사회과 교과서 내용의 구체화 방

- 안,” 교원교육, 14권.
- 손명철, 1999, “지역지리연구의 새로운 접근법과 중등 지역지리 단원 학습,” 제주대학교 백록논총, 1집.
- 오병희, 1998, 고등학교 한국지리의 탐구학습에 관한 연구, 전남대학교 교육대학원 사회교육학과 지리교육전공 교육학 석사학위 논문.
- 우종현·박순호, 2002, “사회과 지리영역 교육과정 구성의 문제점과 그 대안적 접근,” 대구교육대학교 초등교육논총, 18(2).
- 윤옥경, 2004, “지역에 대한 학습내용 구성에 관한 연구,” 대한지리학회지, 39(1).
- 이돈희, 2004, “지식기반 사회와 교과서의 성격,” 교과서연구, 43호.
- 이범주, 1997, “좋은 교과서의 조건,” 교과서 연구, 29호.
- 이수일, 2004, “교과서 편찬의 발전방향,” 교과서 연구, 42호.
- 이용숙 외 5인, 1995, “교과서 정책 및 내용 구성 방식 국제 비교 연구,” 한국교육개발원.
- 이용숙 외 3인, 1998, “수준별 교육과정에 적합한 교과서 내용 구성 방안 - 총론편,” 덕성여대 교육대학원.
- 이용숙·전영미, 2002, “중학교 사회과 교과서 내용구성과 체제: 6차·7차 교과서와 미국교과서 비교 분석,” 덕성여자대학교 열린 연구소.
- 이인규·김왕근, 1998, “의사 결정 능력 함양을 위한 교과서 모형-교과용 도서의 새로운 모형 연구,” 한국교육과정 평가원 연구토론자료집.
- 이종승, 2003, “교육의 자주성과 전문성, 그리고 중립성,” 교과서 연구, 40호.
- 이희연·최재현, 1998, “지리학에서의 지역연구 방법론의 학문적 동향과 발전 방향 모색,” 대한지리학회지, 33(4).
- 이훈효, 2005, Romey 기법에 의한 한국지리 교과서 분석과 탐구수업방안, 전남대학교 교육대학원 교육학과 지리교육전공 교육학 석사학위논문.
- 조미령, 2001, 제 7차 중학교 사회교육과정의 내용 분석, 건국대학교 대학원 석사학위 논문.
- 조창래, 1999, 중학교 사회과 지역지리교수-학습 방법 연구, 서울대학교 대학원 사회교육과 지리전공 교육학 석사학위 논문.

- 오경섭외 11인, 2005, 중학교 1학년 사회 교과서, (주)도서출판 디딤돌.
- 오경섭외 11인, 2005, 중학교 1학년 사회 교사용 지도서, (주)도서출판 디딤돌.
- 최석진 · 이승구 · 조난심 · 박경미, 1997, “제 7차 교육과정에 의거한 교과용 도서 개발 지침 연구,” 한국교육개발원.
- 최영주, 1998, 중등 사회과 지역지리 단원의 목표와 내용에 관한 연구, 이화여자 대학교 교육 대학원 지리교육전공 석사학위 청구논문.
- 최용규, 1998, “사회과 수준별 교육과정의 이해,” 사회과 교육.
- 최홍규, 2001, 지역지리 내용 구성과 교수·학습에 관한 연구, 한국교원대학교 대학원 지리교육전공 박사학위 논문.
- 한봉희, 1998, “구성주의적 학습 환경의 지리교육에의 활용,” 사회과 교육, 31호.
- 한상진, 2004, “교육과정과 교과서에 대한 시각과 정책 방향,” 교과서 연구, 43호.
- 함수곤, 2002, “새로운 교과서의 기능,” 교과서 연구, 39호.
- 허국례, 1999, 지리 교수·학습활동에 관한 연구, 이화여자대학교 교육대학원 지리 교육전공 석사학위 논문.
- 허강, 1997, “교과서 외적 체제 개선에 관한 연구,” 한국교과서연구소.
- Fosnot et al. 조경부외 4명(공역) 2001, 구성주의: 이론, 관점, 그리고 실제, 양서원.
- Vincent Bunce · David Lambert, 1994, *WORLD GEOGRAPHY: Case Studies*, Cambridge University Press, Cambridge.

«Abstract»

**Textbook Model for a Theme-centered Exploration in
Middle School Sociology**
-a case of 'Jejudo' in the first-grade textbook of
middle school social studies

Yeong-im Lee

Major in Geography Education
Graduate School of Education, Cheju National University
Jeju, Korea

Supervised by Professor Myeong-cheol Son

This study's goal is to restructure the contents of social studies textbook in the theme-centered exploration for the sake of rational analysis and problem solving which lead to positive response to the future society. It also enhances the efficiency of learning by linking theory with reality and by using various information effectively.

In order to achieve this goal, the researcher after examining the function and format of textbook and previous study results presented a desirable textbook model. First, the problems on the current first-grade textbook of social studies was pointed out. Second, an alternative textbook model for the theme-centered exploration was suggested for correcting the problems.

The model consists of three phases: the introduction of problem situation, the topicalization of the problem condition, and the intensive exploration of the theme.

* This paper is for the master's degree in education, submitted to the committee in the graduate school of education in August 2007.

Specifically, it has eight steps. The alternative textbook was developed with the subject 'Jejudo' in the regional geographic units of the first-grade textbook of social studies as an example. By using the alternative textbook, a survey was conducted for the experimental class of 86 first-grade students in P middle school. The relevance of textbook model were analyzed from the questionnaire dealing with the learning effectiveness of the theme-centered exploration.

The findings are as follows. First, the textbook model for theme-centered exploration allows students to be able to better understand regional characteristics or problems. Second, the theme-oriented approach exploring the entire picture of regions with particular problem-oriented themes increases the interest and motivation about learning and induces students to participate in the active and affirmative learning with curiosity. Third, the model emphasizing problem searching and solution finding is assessed to make the self-leading learning possible which is considered important in the Seventh Education Curriculum. Fourth, the model shows that students can promote the growth of integrated learning experiences through the interaction between their present and new experiences as the contents of learning, that is, the contents of textbook. Finally, the textbook model for theme-centered exploration has the high learning expansion, being recognized effective to study other regions or troubles in similar situations

Key words: theme-centered exploration, self-leading learning, integrated learning experience, learning expansion

주제 중심 탐구형 교과서를 활용한 수업에 대한 학생 반응 조사
설문지

학생 여러분 안녕하세요?

다음 질문들은 주제 중심의 탐구형 교과서(대안 교과서)를 활용하여 학습을 하면서 느꼈던 점을 알아보기 위한 것입니다. 이 설문에 대한 여러분의 답변은 보다 나은 교과서 구성 방법을 모색하기 위한 참고 자료로만 활용될 것입니다. 편안한 마음으로 솔직하게 정성껏 답해 주시기 바랍니다.

2007년 1월

제주대학교 교육대학원 지리 교육 전공 이영임

※ 다음 질문 내용을 읽고 해당되는 번호에 √ 표시를 하세요. 1학년 ()반

1. 이 교과서는 여러분이 지금까지 사용해 온 교과서와 비교해 볼 때 다른 점이 있다고 생각합니까?
① 다른 점이 매우 많다. ② 다른 점이 조금 있다. ③ 별 차이 없다.
2. (1번 질문에서 ①번과 ②번에 표시한 경우) 지금까지 사용해 온 교과서와 다르다면 구체적으로 어떤 점에서 다르다고 생각합니까?
① 자료가 풍부하게 제공되고 있다.
② 내용이 체계적으로 구성되어 있다.
③ 주제 중심으로 내용이 전개되고 있다.
④ 탐구 활동 과제가 흥미롭다.
⑤ 기타: _____
3. 이 교과서에 제시된 각각의 탐구 활동 과제는 학습에 대한 호기심을 갖게 하고 동기를 유발시키고 있습니까?
① 매우 그렇다. ② 약간 그렇다. ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다.
⑤ 전혀 그렇지 않다.

4. 이 교과서에서 탐구 활동 과제를 해결하기 위한 자료들은 충분히 제공되고 있습니까?
- ① 매우 그렇다. ② 약간 그렇다. ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다.
⑤ 전혀 그렇지 않다.
5. 이 교과서에 제시된 자료들은 이해하기에 수준이 적절한가요?
- ① 매우 쉽다. ② 약간 쉽다. ③ 적절하다. ④ 약간 어렵다. ⑤ 매우 어렵다.
6. 이 교과서에 제시된 탐구 활동 과제를 선생님의 도움 없이 스스로 탐색하고 해결할 수 있는 정도는?
- ① 80%이상 ② 60% - 80% ③ 40% - 60% ④ 40%이하
⑤ 스스로 해결하는 것이 거의 불가능하다.
7. 이 교과서의 구성 방식은 스스로 생각하고 문제를 해결하는 방법을 습득하는데 도움을 줄 것으로 생각됩니까?
- ① 매우 그렇다. ② 약간 그렇다. ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다.
⑤ 전혀 그렇지 않다.
8. 이 교과서는 ‘감귤’이라는 주제로 제주 지역의 전체적 모습을 탐구하는 방식으로 내용이 전개되고 있습니다. 이러한 전개 방법은 학습의 흥미도를 높이고 있습니까?
- ① 아주 그렇다. ② 약간 그렇다. ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다.
⑤ 전혀 그렇지 않다.
9. 이 교과서를 활용한 수업으로 인해 학습한 지역(제주 지역)에 대한 관심이 더 많아졌나요?
- ① 아주 그렇다. ② 약간 그렇다. ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다.
⑤ 전혀 그렇지 않다.
10. 이 교과서는 제주 지역과 비슷한 상황에 놓여 있는 다른 지역을 학습하는데 도움

이 되겠습니까?

- ① 아주 그렇다. ② 약간 그렇다. ③ 그저 그렇다. ④ 그렇지 않다.
- ⑤ 전혀 그렇지 않다.

11. 특정 지역(제주도)의 특성을 파악하고 이해하는데 있어서 이 교과서는 기존 교과서와 비교하여 어떠하였습니까?

- ① 이 교과서가 훨씬 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다.
- ② 이 교과서가 조금 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다.
- ③ 비슷하다.
- ④ 기존 교과서가 조금 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다.
- ⑤ 기존 교과서가 훨씬 더 잘 파악하고 이해할 수 있게 구성되었다.

12. 이 교과서를 가지고 학습을 한 이후 소감을 솔직하게 적어 보세요.(또는 이러한 교과서 구성 방식에 대한 여러분의 의견을 자유롭게 적어 보세요.)

*
*

