

석사학위 논문

# 중학교 축구선수의 학교생활 실태조사



제주대학교 교육대학원 체육교육전공

김 병 국

2006년 8월

중학교 축구선수의 학교생활  
실태조사

지도교수 임 상 용

이 논문을 교육학 석사학위논문으로 제출함.

2006년 4월

제주대학교 교육대학원 체육교육전공



제주대학교 중앙도서관  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

제출자 김 병 국

김병국의 교육학 석사학위논문을 인준함.

2006년 6월

심사위원장 \_\_\_\_\_(인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_(인)

심 사 위 원 \_\_\_\_\_(인)

<국문초록>

## 중학교 축구선수의 학교생활 실태조사

김 병 국

제주대학교 교육대학원 체육교육전공  
지도교수 임 상 용

본 연구의 목적은 중학교 축구선수들의 선수생활과 수업참여에 대한 실태를 분석하여 운동선수들의 학교 수업참여에 대한 중요성과 학습의욕을 증진시키고 아울러 바람직한 학교체육의 정상화를 위한 개선방안을 제시하고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 연구 대상자는 중학교 운동선수 계열에 따라 공립119명 사립67명 학년에 따라 1학년 77명, 2학년 59명, 3학년 50명으로 총186명이었다. 자료 분석은 SPSS 12.0 통계프로그램을 이용하여 빈도분석과  $\chi^2$ 검증을 실시하였으며, 수업기피요인을 분석하기 위하여 일원분산분석 (one-way ANOVA)을 실시하였다.

이와 같은 연구방법과 절차에 따른 연구결과는 다음과 같다.

1) 축구선수 생활실태에 있어서, 하루 훈련 시기는 새벽과 오후에 실시하는 것으로 나타났다. 하루 훈련시간은 3시간에서 4시간 한다는 것으로 나타났고, 학년이 올라갈수록 훈련시간이 많은 것으로 나타났다. 전국대회출전은 연 4회 출전하는 것으로 나타났으며, 합숙기간은 연중 대부분 하는 것으로 나타났다.

2) 수업 참여 실태에 있어서 축구선수들은 평상시에는 정상수업에 참여하는 것으로 나타났고, 시험이 가까워지면 정상수업을 받지 못하는 것으로 나타났다.

---

1) ※ 본 논문은 2006년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임.

3) 수업기피요인에 있어서 공부에 흥미가 없어서, 수업참여에 대한 이해부족, 운동에 지장, 수업참여시간의 부족에서 유의한 차이를 보였다. 학교계열에서는 공부에 필요성을 몰라서와 기초지식이 부족해서라는 요인에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

4) 수업내용 이해정도 있어서 선수들은 대부분의 수업내용을 이해할 수 없는 것으로 나타났으며, 수업내용에 이해가 부족한 이유는 공부를 할 시간이 없기 때문인 것으로 나타났다.

5) 부모관심에 있어서 부모의 공부 및 훈련에 관심을 묻는 문항에서 운동과 공부모두 열심히 하길 바라는 것으로 나타났고, 부모님들의 관심분야를 묻는 문항에서는 건강, 인성, 상급학교 진학 순으로 나타났다.



# 목 차

I. 서 론 .....	1
1. 연구의 필요성 .....	2
2. 연구의 목적 .....	3
3. 연구 문제 .....	3
4. 용어의 정의 .....	3
II. 이론적 배경 .....	4
1. 학교생활 .....	4
1) 학교생활의 개념 .....	4
2) 학교 생활의 기능 및 필요성 .....	5
2. 학교체육이란 .....	6
3. 체육 특기자 제도 및 관리 .....	8
1) 체육 특기자 제도 .....	8
2) 체육 특기자 관리 .....	9
4. 선행연구 .....	11
III. 연구 방법 .....	14
1. 조사대상 .....	14
2. 측정도구 .....	15
3. 연구 절차 .....	16
4. 자료분석 및 처리 .....	17

IV. 연구 결과 .....	18
1. 축구선수의 생활실태의 결과 .....	18
2. 축구선수의 수업참여 실태의 결과 .....	28
3. 축구선수의 수업기피요인의 결과 .....	35
4. 축구선수의 수업이해정도의 결과 .....	37
5. 축구선수의 부모관심도의 결과 .....	40
V. 논의 .....	43
1. 축구선수의 생활실태 .....	43
2. 축구선수의 수업참여 실태 .....	45
3. 축구선수의 수업기피요인 .....	47
4. 축구선수의 수업이해정도 .....	48
5. 축구선수의 부모관심도 .....	48
VI. 결론 및 제언 .....	50
참고문헌 .....	52
ABSTRACT .....	55
부록 .....	57



## 표 목 차

<표 1> 연구대상 .....	14
<표 2> 검사지 구성 .....	15
<표 3> 추구를 하게 된 동기 .....	18
<표 4> 평상시 1일 훈련시기 .....	19
<표 5> 평상시 1일 훈련시간 .....	20
<표 6> 현재 훈련 량 대한생각 .....	21
<표 7> 합숙 훈련 시 하루 연습시간 .....	22
<표 8> 1년 합숙기간 .....	23
<표 9> 평소 일일 개인훈련시간 .....	24
<표 10> 평소 훈련 외의 개인여가 시간 .....	25
<표 11> 평소 훈련 외의 여가시간 활용 .....	26
<표 12> 전국 규모대회 1년 참가 횟수 .....	27
<표 13> 평상시 수업참여시간 .....	28
<표 14> 수업참여시 태도 .....	29
<표 15> 수업에 참여하는 이유 .....	30
<표 16> 시험 전 수업참여시간 .....	31
<표 17> 선수자신에게 필요하다고 생각되는 수업 시간 .....	32
<표 18> 수업참여에 대한 지도자 관심 .....	33
<표 19> 수업참여시 교과 선생님 관심 .....	34
<표 20> 학년에 따른 수업기피요인 .....	35
<표 21> 학교계열에 따른 수업기피요인 .....	36
<표 22> 수업내용 이해정도 .....	37

<표 23> 수업내용에 이해가 부족한 이유 .....	38
<표 24> 축구를 시작한 후 성적변화 .....	39
<표 25> 부모님의 공부 및 훈련에 관심 .....	40
<표 26> 교과 성적이 좋지 않을 때 부모님 관심 .....	41
<표 27> 부모님의 가장 관심부분 .....	42

## 그림 목차

<그림 1> 중학교 축구선수의 학교생활실태 조사의 연구 절차 .....	14
---	----





# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

오늘날의 체육 활동들은 국제 경기나 올림픽, 월드컵 경기 등으로 인해 세계적인 추세로 변화되어감에 따라 선수를 집단적으로 양성하는 과정에서 전인 교육에 대한 많은 문제와 모순이 드러나고 있다. 학교는 교육의 주요 기능을 수행하는 기관으로서 학교생활을 통하여 학생 개개인에게 사회적으로 바람직한 것을 배우도록 기본목표를 설정하고 있다. 하지만 오늘날 각급 학교 운동선수들은 이를 소홀히 한 채로 대부분의 시간을 선수 자신의 기능향상이나 업적, 지도자의 실적 그리고 학교의 명예를 드높이고자 과도한 훈련과 빈번한 대회 출전을 강행하는 실정이다. 특히 대회출전을 앞둔 상황에서는 아예 정규수업을 전폐하거나 하루 1~2시간 정도의 극히 형식적인 수업참여를 하면서 운동에만 전념하는 생활을 하고 있다(강신욱, 1999). 이로 인해 결손이 잦아지고 학력은 저하되며 심지어 기초적인 학습력도 갖지 못하게 되는 사태를 맞이하고 있다(백중수, 2004).

그 예로 얼마 전 사회를 떠들썩하게 만들었던 여중생 '장희진 사태'를 들 수 있는데 이 사건은 우리 사회가 운동선수에 대해 어떤 선입견을 가지고 있는지에 대한 단면을 보여준다(조선일보 2000년 5월 27일) 14살의 장희진 선수는 여자수영 100m에서 한국 신기록을 갱신하면서 대표팀에 발탁되었지만 정상적인 사회구성원으로 성장하기 위해 수영연습과 학교생활을 함께 영위하고자 선수촌에서의 대표팀 훈련을 거부하였다. 이런 태도에 대해 수영연맹은 시드니 올림픽을 얼마 남겨두지 않은 이 시점에서 있을 수 없는 일이라며 학과 수업을 병행하면서 개인훈련을 하겠다면 대표자격을 박탈하겠다는 강경한 입장을 보였고, 결국 장선수는 선수촌을 나오게 되었다 그리고 얼마 뒤 참가한 전국 소년체전에서 또 다시 한국 신기록을 수립함으로써 우리의 엘리트 체육정책이나 학교 체육정책에 대한 기성세대들의 그릇된 고정관념을 새삼 일깨워 주는 사건이 되었다. 이 사건으로 인해 선수촌의 합숙훈련은

학력과 스스로 생각하는 능력을 갖춘 건전한 체육인보다는 두뇌 없는 기능인을 만들어 낸다는 일부의 비판을 받기도 하였다(서혜진, 2002).

미국을 비롯한 체육선진국의 경우, 운동선수들에 대한 학교생활의 방침은 정상적인 학교생활과 학습활동을 기본으로 하고 있다. 특히 열등학생은 학교 또는 지역을 대표하는 운동선수생활에 참여할 수 없도록 규정하고 있다. 이러한 방침 속에서 운동선수를 지도하는 지도자는 물론 일반교사에게도 널리 인식되어있기 때문에 운동을 하는 선수들 역시 학교생활과 교과 학습에 최선의 노력을 보여주고 있다.

운동선수들의 선수생활실태와 수업참여를 조사한 선행연구를 살펴보면 김영석(2002), 류태호·이주옥(2004), 심영출(2002), 손강목(2001), 이주옥(2003), 유동영(2002), 김석민(2001), 박호진(1999), 허경득(2000)의 연구 등에서 운동선수들은 잦은 시합출전으로 수업결손이 심각하며, 수업에 참여 하더라도 의무적으로 참여하는 것이기 때문에 운동선수 대부분 잠을 자거나 학습활동과는 무관한 잡지나 책을 보는 것으로 나타났다. 우리의 학교체육 정책도 청소년기의 운동선수들에게 일반 학생들이 누리고 있는 학교생활을 똑같이 경험하게 하면서 자신의 소질과 또 다른 가능성을 발견하게 하고 나아가 사회에서 다양한 역할을 할 수 있으며 사회에 필요한 사람으로 성장해 갈 수 있는 바람직한 운동선수의 표상을 만들어 제시할 필요가 있다고 하였다(백종수, 2004). 하지만 선행연구는 대부분 대학진학을 앞둔 체육 전문 고등학교 운동선수들을 대상으로 연구가 이루어졌으며, 중등교육의 초기단계인 중학교 운동선수를 대상으로 한 선수생활과 수업참여 실태연구는 많이 부족한 실정이다. 따라서 본 연구는 성장기에 있는 중학교 운동선수인 축구선수들의 선수생활 실태와 수업참여 실태를 조사함으로써 바람직한 학교 체육의 제도적 틀을 마련하고 개선방안을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 중학교 축구선수들을 대상으로 선수생활 및 수업참여 실태분석을 통해 학교 체육의 제도적 틀과 축구선수들의 수업 의욕을 증진시키고 수업 참여 의식의 개선 및 발전에 도움이 되는 기초 자료를 제공하는데 있다.

## 3. 연구의 문제

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 연구 문제는 다음과 같다.

- 1) 중학교 축구선수들의 선수생활 실태는 어떠한가?
- 2) 중학교 축구선수들의 수업참여 실태 어떠한가?
- 3) 중학교 축구선수들의 학습기피요인은 어떠한가?
- 4) 중학교 축구선수들의 수업내용 이해정도는 어떠한가?
- 5) 중학교 축구선수들의 부모관심은 어떠한가?

## 4. 용어의 정의

**학교생활** : 본 연구에서 학교생활이란 중학교 축구 선수들의 선수생활실태, 수업 참여 실태, 수업기피요인과 수업내용이해정도, 부모의 관심 등 5가지 영역에서 이루어지고 있는 선수들의 생활실태라고 조작적인 정의를 한다.

**체육 특기자** : 운동선수로서 일정한 기량 및 해당 교육청의 체육 특기자 선정 위원회에서 승인을 받은 선수를 말하며, 각 경기단체에 선수등록을 한 선수를 말한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 학교생활

#### 1) 학교생활의 개념

교육이 이루어지는 곳은 크게 가정, 학교, 사회로 나누어 볼 수 있는데 그 가운데 학교에서의 생활이라 함은 학생들이 학교에 있는 동안에 가지는 모든 경험과 행동의 전부로써 학교라는 조직체의 구성원으로 활동하는 것이다.

학교에서의 생활은 크게 나누어 수업에 참여하는 시간과 수업시간 외에 정규 수업이 아닌 취미활동이나 특별활동을 할 수 있는 시간, 선생님과 친구, 선배들과 어울리는 사교시간으로 구분 할 수 있다. 수업시간에는 다양한 공식적 교육 과정을 통해서 지식을 습득하고 사고하는 능력을 키우며 여러 상황에서 문제해결 능력을 키우게 된다. 수업시간 이외에는 다양한 성격을 가진 친구들과 선배들을 경험하면서 사회성을 발달시키고 수업시간에 배우지 못한 잠재적인 교육과정을 습득하게 된다. 이는 교육적, 비교육적 내용을 모두 포함하며 학생들 개인에게 공식적인 교육과정보다 장기적이고 보다 깊은 영향을 끼친다. 이외에도 특별활동이나 특기 적성활동은 학교의 교과목 이외의 모든 계획된 경험을 말하며, 학생들의 흥미에 대한 반응과 자율성이란 특성으로 말미암아 공개적으로 인정된 학교 경험이다(Posner,1994). 예를 들어 학생회 활동이나 운동부에 참여하는 등의 활동들은 학생들에게 공식적인 수업보다 더 큰 영향력을 발휘하여 사회인으로서의 적응과 편입을 더 빠르게 촉진시키는 요소가 된다.

## 2) 학교생활의 기능 및 필요성

학교는 교육을 목적으로 한 의도적 기관으로서 일종의 강제된 집단이며, 다소간의 독립성을 띤 사회체계이다. 학교는 독자적 기구, 규범, 행동양식을 갖고 있으며 인간관계에 의해 구성된 조직체로 크게 학습기능과 생활기능을 갖는다. 학습 집단으로서의 학교는 집단의 과업적인 측면을 강조하여 학과를 능률적으로 가르치기 위한 기초적인 집단으로 보는 견해이고 생활 집단으로서의 학교는 정서적인 측면을 강조하여 생활 전체를 관여하는 인격적 공동체로 파악한다(이종각 1996). 또한 학교는 다수가 집단생활을 하는 곳이기 때문에 개인의 행동은 집단의 규범에 의하여 통제되며 이탈된 행동은 제재를 받는다. 이러한 제재는 규칙이라는 틀로써 존재하며 학교라는 집단생활을 영위하기 위한 것도 있지만 대부분 사회에서 필요로 하는 규칙이다. 따라서 규칙을 습득하고 이행하는 것이 사회화의 한 방법이 된다. 그리고 학교는 신체적, 정신적, 변화 속에 자아에 대한 혼란을 겪고 대인관계에 불안해하는 청소년들에게 사회인으로서 필요한 기초적인 능력과 태도를 가르친다. 또래 집단속에서 자신과 타인을 비교하며 자연스럽게 성장할 수 있도록 돕고 장차 사회에서 활동할 때를 대비하여 가정과사회의 교량적인 기능을 수행하기도 한다. 학교는 이처럼 체계적인 교육을 통하여 개개인의 사회화를 담당하는 중요한 역할을 하고 있다(서혜진, 2002 재인용)

학교 운동부 선수나 엘리트 운동선수의 경우를 보면 학교생활의 대부분이 운동기능을 습득하고 대회에 출전하여 경기력을 향상하는데 목표를 두고 있기 때문에 다른 교과 학습기회와 대인관계를 넓힐 기회가 일반학생들보다 양적으로나 질적으로 적은 것이 시기이므로 이때에 선수들로부터 학교생활의 기회를 빼앗는 것은 사회생활에 적응할 수 있는 사회화된 인간으로서의 성장을 가로막는 비가시화된 범죄가 될 수 있다.

이에 한국 교육개발원(1998)에서는 「한국교육비전2020」 연구진들이 한국교육의 이상향으로 「교육정책목표2020」을 설정하였는데 한국교육이 현재의 교육문제를 해결하고 발전할수 있는 방법을 구체적으로 실현하기 위해 다음과 같은 정책목표를 들고 있다.

첫째, 목표는 국민기초교육 단계에서 습득해야 할 국가교육 성취기준을 설정하고 모든 학생이 이 이주에 도달함에 있다. 국민기초교육으로서 초 중등교육단계에서 모든 학생이 반드시 진학여부를 결정한다는 것이다.

둘째, 학교 교육만으로 학생의 진로 개척이 가능하도록 한다는 것으로 학교 교육을 충실화 하여 학교교육만으로 진학과 취업 등의 진로개척이 가능하도록 한다. 특히 과외수업, 학원 수강등과 같은 사교육 없이도 대학 진학이 가능하도록 내실화 하고, 학생들의 학교생활 활동과 학업성취를 중시하는 방향으로 대학 진학제도를 개선한다.

셋째, 언제 어디서나 누구든 원하는 교육을 받을 수 있도록 한다. 취학전 교육을 일반화하고, 대학의 교육기회를 학생수요에 따라 확장한다.

앞서 제시된 교육정책에 맞추어 청소년 시기의 학교 운동선수들이나 엘리트 운동선수들에게 있어서도 일반학생들과 동등한 교육의 기회를 제공하고 그들이 해오던 운동을 할 수 없게 되었을 때에도 스스로 사회구성원으로서의 역할을 해나갈 수 있도록 개개인의 적성과 특기를 살릴 수 있는 맞춤형교육이 제공되어야 한다.



## 2. 학교 체육이란

### 1) 학교체육의 의의

학교체육은 시대의 변천에 따라 그 개념과 의미도 점차 변모해 왔다. 전통적으로 학교 체육은 단순히 신체의 교육으로만 생각하여 체력을 기르고 몸을 튼튼히 하며, 운동기술을 익혀 선수를 육성하는 것으로만 생각되어 왔다.

학교체육은 신체활동을 통하여 청소년기의 불완전한 신체와, 정신을 완전하고 쓸모 있는 인간으로 가꾸는 정화과정이다. 인간은 태어나면서 본능적인 신체동작을 이루어지고 있으며 에너지를 외부로 발산하려고 하는 운동욕구가 넘치게 된다(김승남, 2001).

이와 같은 욕구를 충족시켜 주기 위해서도 학교에서 체육교육은 의도적으로 잠재되어 있는 신체적 운동능력과 체력요소를 계발하고 환경에 적응 할 수 있는 건강한 청소년을 육성하는 것이 주 목적이 이라 할 수 있다. 또한, 학교체육은 학교의 책임 하에 자격 있는 교사부터 정부가 정한 체육 교육과정을 학생들을 대상으로 의도적·계획적으로 행하는 체육활동으로써, 인간 활동에 바람직한 변화를 가져오게 하며, 사회적으로 원만한 적응을 할 수 있도록 능력을 배양하는 활동이라 할 수 있으며, 학교체육이 성장기에 있는 청소년들을 대상으로 사회체육과 연계되어 생활체육측면에서 평생체육의 기틀이 되기 때문에 중요하다고 할 수 있다. 그러나 학교체육의 중요성에 대한 인식과 실천이 현재에 와서는 점점 미흡해지고 있는 이유는 올림픽을 전후로 경제와 더불어 육성하는데 급급하고, 한학급당 인원수가 40명 이상으로 비효율적인 운영을 하고 있으며, 체육시설 이나 용구 미확보 등으로 학교체육의 역할과 책임을 올바르게 수행되지 않고 있다.

학교체육은 잠재된 신체적 능력과 환경에 적응할 수 있는 능력을 개발하여, 운동욕구를 실현하고 건강을 추구하는 신체활동이며, 신체활동을 통하여 운동능력으로 개발하고 건강을 증진시켜, 풍요로운 삶을 향유할 수 있게 하는 체육문화이다(2002, 강병규 재인용).

학교체육은 신체활동을 통하여 생리적 효율성을 높이고, 심리적 안정성을 유지시키며, 공간지각 및 물체조작 능력과 신체적인 상호작용능력을 향상시키려는 목적이 있다.

체육은 인간 동작의 생리적 연구이며, 이는 인간의 탄생과 더불어 시작되어 생애를 통해서 발달되는 것이다. 세계 각 국은 물론 우리나라에서도 교육의 실체는 지육·덕육·체육에 있다하여 근대 교육의 3대 강력의 성격을 지닌 체육을 학교 교과 과정에서 필수과목으로 정하여 각급 학교에서 실시하고 있다.

### 3. 체육 특기자 제도 및 관리

#### 1) 체육 특기자 제도

체육특기자 제도는 체육기량이 우수한 선수에게 상급학교 진학의 기회를 부여하여 초·중·고에 이르는 우수선수의 양성체계를 연계시킴으로써 지속적인 경기력 향상을 통해 각종 국제경기대회에서 국위를 선양하고, 나아가 유능한 전문 체육지도자로 양성하는 목적으로 시행하고 있으며, 1971년 체육영재교육의 측면에서 각종 스포츠소질이 있는 학생을 초등학교 단계에서 중학교로 진학 시 별도로 선발하여 국가의 지원 아래 특별교육을 시킬 수 있도록 체육중학교를 설치하는데 이어, 1972년 10월 5일에 쓴 체육진흥계획의 일환으로 학교체육 강화방안을 공포한 것이 그 시초가 되어 1972년 11월 9일에는 교육법 시행령(대통령령 제 6377호)에 체육특기자제도가 법령화되면서 오늘에 이르고 있다(체육청소년부, 1972).

체육특기자 제도는 운동선수로서 일정한 기량을 지닌 학생에게 입학성적에 구애받지 않는다고 상급학교에 진학하여 특기를 계속적으로 발전시킬 수 있도록 당해 종목 육성학교에 배정받을 수 있게 하며, 입학금을 감면해 주고 장학금을 지급하여, 우수선수로 육성하는 제도이다(이병익, 1999).

우리나라의 중·고등학교의 선수 선발 및 육성·시합과 같은 엘리트 체육에 관한 행정은 문화 관광부내 체육 지원과에서 맡고 있고, 체육에 관한 교육행정은 교육부의 학교 정책실에서 맡고 있다. 선수들이 시합에 나갈 때 나 합동훈련 시에 생기는 수업결손에 따른 학력저하는 선수들이 학생이라는 신분에 올바르게 못한 행정이라 사료된다.

이에 학교의 교육을 담당하는 교육부의 엘리트 체육을 담당하는 문화관광부의 이원화되고 획일적인 행정보다는 체육특기자들의 전인교육을 위해 학교내의 엘리트 체육은 교육부에서 소속 주관하는 담당부서를 전문인들로 구성 창설하여



말고, 학생들이 국제대회에 출전할 시에는 문화관광부의 이원화되고 학생들이 국제대회에 출전할 시에는 문화관광부와 상호협조 체제하에서 업무를 이끌어 가야 한다.

체육특기자 제도가 엘리트 선수 양성과 스포츠의 국제 경쟁력 향상 그리고 학생경기력 향상이라는 측면에서는 많은 공헌을 하였지만 교육적 측면에서 볼 때는 부작용 또한 심각하다. 상급학교 진학을 위한 빈번한 각종대회 출전과 과도한 연습시간은 정규수업결손과 일반 학생들에 비하여 학력저하 현상이 현저하게 나타나고 있으며, 최종학교 졸업 후 사회진출의 길이 한정되고 있고, 타 분야는 물론이고 체육에 관련되어 있는 분야에도 능력 있는 사회인으로서의 기본적인 자질이 부족하여 사회에는 적응에 크나 큰 애로점이 있다. 또한 학교 내에서도 일반학생과 이질감을 조성하게 되어 지적, 정서적 발달까지를 포함하는 전인 교육의 실현이 거의 불가능한 실정이다. 학교에서 대부분 자기학교의 명예를 위하여 운동선수를 육성하고 있기 때문에 주로 축구, 농구, 야구 등 인기 종목에만 치중하고 있는 실정이다. 이러한 현상은 비인기 종목의 인적자원 확보에 장애 요인이 되고 있어 각 종목의 균형 있는 발달에 심각한 문제를 야기 시키고 있다 (서혜진, 2002 재인용).

## 2) 체육 특기자 관리

학교 운동부 관리 운영 지침에 의하여 우수 선수는 방과 후 교육 활동을 통한 1일 1운동 활성화로 특기로 신장시켜 발굴하며, 특기자의 특별 관리로 선수 활동 포기 및 중도 탈락을 예방해야 한다. 또한 훈련은 특별 활동 시, 방과 후, 휴일 및 방학 기간 중에 실시하고, 적당한 훈련량과 기간 설정으로 수업 결손을 방지하며, 학교 수업 기간 중의 전지훈련은 원칙적으로 금지하며, 가급적 방학 기간 중에 실시해야 하는 등 운동부 계획에 따라 선수의 관리가 이루어져야 한다. 운동부 계획에 따라 운동부원의 선발 및 연습참가의 관리가 문제가 된다. 지도교사는 가입, 탈퇴 등 여러 가지 개인적 사정에 따라 선수 관리에도 문제도 있으나

학생 선수들의 생활 전반과 운동자 행동의 관리를 생각하여야 한다(문화체육부 1993).

운동부의 활동 계획은 조직적, 합리적으로 이루어져야 하고 연간 계획의 작성, 연습 일정 및 시간, 내용의 배려, 연습을 위한 소집단의 편성 그리고 운동부 학생들의 건강, 학과 수업 등에 대한 관리가 이루어져야 한다.

학교 운동부 관리 지침에 의하면 대회 출전은 반드시 책임 있는 지도교사가 인솔토록 하며, 과도한 대회출전을 지향하고 대회 출전으로 인한 수업결손은 학교장 책임하에 보충수업을 실시하여 학력저하를 방지한다. (강병규, 2002)

체육은 인간의 본질적 존재를 전인적 입장에서 발전시키는 교육적 노력을 하는 활동이므로 학교에서 다루어지는 체육이 상품화되거나 흥행 되서는 안되고 경기자를 이득의 수단으로 이용해서도 안되며, 오로지 전인형성을 위하여 존재해야만 한다고 하였으며, 또한 선수 활동은 운동을 매개로 이루어지는 하나의 교육 활동이기 때문에 운동을 통하여 인간의 성장 발달을 돕고 바람직한 인격형성을 도모하여야 한다(원용섭, 1988).

특기자 관리의 준수사항을 보면

- ① 정규수업 시간을 철저히 이행한다.
- ② 훈련은 특활시, 방과 후, 휴일 및 방학 기간 중에 실시한다.
- ③ 과도한 훈련으로 인한 수업 결손이 오지 않도록 한다.
- ④ 학교 수업시간중의 전지훈련 및 합숙훈련은 원칙적으로 금지하며 가급적 방학 기간 중에 실시한다.
- ⑤ 체육특기자가 타 지역 전학 및 상급학교 전학 시 금품수수, 학부모의 이권개입, 과열 스카우트로 인한 사회적 물의 등을 야기하지 않도록 특기자 관리에 철저를 기한다.
- ⑥ 졸업 전까지는 실업팀 등의 명의로 출전할 수 없게 선수관리를 철저히 한다.
- ⑦ 운동선수의 대회출전으로 인한 수업결손은 학교장 책임 하에 반드시 보충수업을 실시, 수업결손으로 인한 학력저하를 최대한 방지하고, 수업 결손대책과 그 수행 내용은 문서로 비치한다. 라고 되어있다(강병규, 2002).

## 4. 선행연구의 고찰

다음은 본 연구에 참고한 선행 연구 자료를 다음과 같이 살펴보았다.

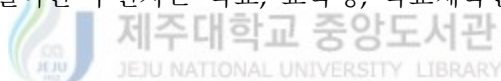
김영희(2001)는 “중. 고등학교 체육특기자 운영 관리 실태”에서 체육특기자 선발 및 진학 실태에 있어 체육 지도자들은 운동을 시작하는 시기가 초등학교 때 부터 하는 것이 가장 적당하다고 하였으며, 선수선발의 경우는 53.1%를 체육특기자로 선발하고 있는 것으로 나타났으며 진학의 경우, 중. 고 선수들은 78.1%가 3 위 이상 입상하여 체육특기자로 진학한 것으로 나타났으며, 고등학교 보다는 중학교에서 체육 특 기자 진학이 많은 것으로 나타났다. 중. 고등학교 선수들의 77.1%가 체육특기자로 대학을 진학하기 위해 운동을 하고 있는 것으로 나타났으며, 여자선수보다는 남자선수가 많았다.

또한 체육특기자 육성 실태 분석에서 수업 및 성적은 평상시에 75.0%, 시험 1주일 전부터는 83.8%가 정상적인 수업을 하고 있지 않은 것으로 나타났다. 체육 지도자들은 운동선수들의 교과 성적이 좋지 못하다고 응답하였으며, 상급학교로 진학할수록 학력 저하 현상이 더욱 심해지는 것으로 나타났으며, 체육특기자 예산 운영 실태 분석에서는 시험 출전 시 학교 부담 비용은 전액을 부담하는 경우가 가장 많았고, 운동부 재정 지원은 학부모의 월 회비가 가장 많게 나타났다. 연간 학교예산의 지원 정도는 300 ~ 1,000만원이었다. 일반적으로 중학교보다는 고등학교의 경우가 지원 액수가 더 많은 것으로 나타났다.

임영선(2000)은 “중. 고등학교 운동부 운영 실태”의 연구에서 운동부의 선수 선발 및 진학 실태에서 농구 선수들은 초등학교 3~4학년이 운동을 시작하는 적당한 시기라고 하였고, 체육특기자는 1년에 5~8명 정도를 선발하는 것이 바람직하다고 하였으며 농구선수의 경우 69.2%가 입상실적에 의하여 체육특기자 혜택을 받아 상급학교에 진학한 것으로 나타났으며, 운동부의 선수 육성 실태에서는 운동선수들의 수업은 평상시에 41.0%, 시험 1~2주전부터는 17.9%, 합숙훈련 중에는 12.8%만이 정상적으로 수업을 하고 있는 것으로 나타났고, 운동선수들의 학력 수준이 전반적으로 낮고, 상급학교로 갈수록 학력 저하 현상이 더욱 심해지는 것으로

로 나타났다. 또한 운동부 예산관리 실태에서는 체육특기자들은 학비를 전액 면제받거나 거의 대부분 선수가 학비를 면제받고 있으며, 학교에서 지원하는 예산은 총 예산의 10% 정도에 불과한 것으로 나타났고, 운동부 지원을 위한 학교 재정이 빈약하고 학부모들이 운동부 재원의 대부분을 지원하고 있으며, 이로 인하여 운동부재원의 관리와 집행을 운동부의 학부모회에서 주도하고 있는 것으로 나타났다.

손장목(2002)은 “고등학교 운동선수들의 교과수업과 훈련실태 조사분석”에 관한 조사 연구에서 선수들의 수업은 정상적으로 운영되고 있다고 하였으며, 학력 향상 방안으로 지도자가 평소 관심을 갖고 독려하며 보충 수업을 실시하는 등 선수들에게 공부 할 수 있도록 배려하고 있는 것으로 나타났고 운동선수의 연습량은 1일 평균 2~3시간 이상, 1주일 평균 6일 이상을 운동하는 것으로 나타나 초등학교 선수들의 학교생활에 문제점으로 대두되었다. 운동부 조직에서는 선수선발 및 예산확보가 어려운 점으로 나타났으며, 운동부에 대한 학교의 재정적 후원은 소극적이고, 실질적인 후원자는 학교, 교육청, 학교체육진흥관리위원회 순으로 나타났다.



그리고 운동부 발전을 위한 최선의 방안으로는 관리자의 신념 및 제도적 뒷받침, 학부모의 확고한 신념, 지도 교사에 대한 적극적인 배려 순으로 나타나 운동부에 대한 행·재정적인 지원이 있어야 하겠다고 하였다.

강병규(2002)는 “중학교 체육특기자들의 학교수업참여 실태”에서 체육 특기자 문제 해결을 위하여 선수들의 국위선양과 사회 전반적인 체육에 대한 인식의 오류 등의 함수 관계를 지적하고 이에 체육 교육의 이해와 올바른 지도가 이루어져야 한다고 하였다. 또한 체육특기자들이 학생이며 수업하지 않고 운동 연습만 시키는 우리나라 교육 제도에도 문제가 많으며 물질주의와 학교 홍보나 이미지 관리를 위해 선수들을 관리한다면 체육 특기자 관리나 학력 향상은 해결할 수 없는 문제가 될 것이라고 지적하였다.

박호진(1999)은 중학교 사격종목 체육특기생들의 학교생활에 관한 주요 요인별 비교연구”에서 중학교 운동선수의 대부분이 평소 오전 수업을 하나 강화훈련시는 전혀 받지 않으며, 정상수업을 받는 선수는 극소수에 불과하다고 하였다.

많은 연습 시간으로 피로감을 느끼고 있으며 평소에 학습보다는 무의미한 생활을 하고 있고, 수업 부진의 이유로 초등학교 때부터 정상 수업을 받지 못하여 기초 지식의 부족으로 인한 학습에 대한 흥미 상실과 이해 부족으로 인한 지루한 느낌과 정신적 피로, 신체적 강화 훈련으로 인한 장기간 수업 불참으로 인한 소외감 등의 요인이 강하게 작용하고 있다고 하였다.

안광신(2001)은 중·고등학교 운동 선수들의 합숙 생활에 관한 실태 연구에서 선수의 생활은 그 시기가 초등학교 때부터 시작이 전체의 54.1%로 가장 많은 비율로 나타났다고 하였으며, 선수생활을 하게 된 동기에 대하여 뚜렷한 목적이 있기보다는 선배나 주위 사람들의 권유 또는 선발되어서 운동을 한 것으로 나타나고 있으며, 지도방법에 있어서 대부분이 지도교사는 학생들에게 열심히 지도해 어떤 문제해결에도 적극적으로 보살피 주고 있다고 대답하고 있어 교사와 선수 간의 상호관계가 원만히 이루어져 지도의 효과를 거두고 있음을 알 수 있다.

이상으로 결과를 분석해 볼때 운동선수 실태에 선행연구는 대부분 대학진학을 앞둔 체육 전문 고등학교 운동선수들을 대상으로 연구가 이루어졌으며, 중등교육의 초기단계인 중학교 운동선수만 대상으로 한 선수생활과 수업참여 실태연구는 많이 부족한 실정이다. 따라서 본 연구는 성장기에 있는 중학교 운동선수인 축구선수들의 선수생활 실태와 수업참여 실태를 조사함으로써 바람직한 학교 체육의 제도적 틀을 마련하고 개선방안을 위한 기초 자료를 제공하고자 한다.

### III. 연구방법

#### 1. 조사대상

본 연구의 대상은 2005년도 제주도축구협회에 등록된 6개 중학교의 축구 선수 총 196명을 대상으로 설문지를 배포하였으며 196부를 회수였다.

회수된 설문지 중 매우 불성실하게 응답하거나 2개 이상의 표기를 한 10부를 제외한 186부를 본 연구의 분석 자료로 사용하였다.

본 연구의 축구선수의 선수생활과 수업참여에 대한 실태분석의 조사대상의 특성은 다음과 같다.

<표 1> 연구대상 구성

계열	학년			계
	1학년	2학년	3학년	
공립	51명	36명	32명	119명
사립	26명	23명	18명	67명
계	77명	59명	50명	186명

## 2. 측정도구

본 연구의 측정도구는 유동영(2002)의 “고등학교 운동선수들의 선수생활과 진로 및 수업참여에 대한 실태분석”과 서혜진(2002)의 “고등학교 운동선수의 학교생활 태도와 진로계획과의 관계 분석”에서 선수생활 실태 선수생활 설문지와 손강목(2001)의 “고등학교 운동선수들의 교과수업과 훈련실태 조사 분석”의 수업참여실태 설문지를 참고하여 본 연구에 맞게 수정 보완하여 사용하였다.

설문지 내용은 배경변인에 대한 질문 2문항, 선수생활실태에 대한 질문 10문항, 수업 참여 실태에 대한 질문 7문항 수업기피요인에 대한 질문 9문항, 수업이해 정도에 대한 질문 3문항 부모님 관심에 대한 질문 3문항으로 총 34문항으로 구성하였으며, 수업 기피요인 척도의 신뢰도는 Cronbach's Alpha .79 로 나타남으로써 비교적 신뢰도가 있는 조사도구라고 할 수 있다.

조사도구의 타당도는 이론적 배경과 문헌연구를 통하여 비교적 신뢰도 있는 검사도구의 문항들로 구성하였으며, 내용 전문가 및 제주대학교 대학원 박사과정 2인에게 문의 하여 내용타당성을 검증 받았다.

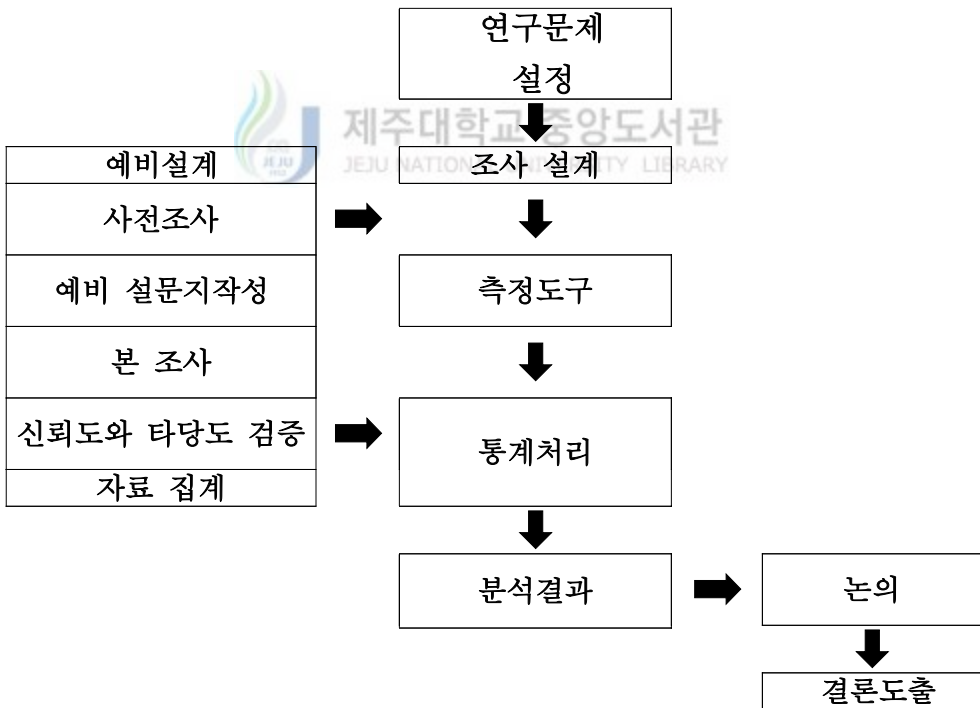
<표 2> 검사지구성

구성지표	구성 내용	문항수
배경변인	학년,(1) 학교계열(1)	2
선수생활 실태	축구를 하게 된 동기(1), 운동 시기(1), 운동시간(1) 훈련시간만족여부(1), 합숙 운동시간(1), 합숙기간(1) 개인운동시간(1), 개인여가시간 및 활동(2), 전국대회 출전횟수(1)	10
선수수업 실태	평상시 수업참여시간(1) 수업참여시 태도(1) 수업참여이유(1) 시합전 수업참여(1), 필요수업시간(1) 수업참여지도자관심(1)	7
수업기피 요인	교과 선생님 관심여부(1) 학습 기피요인(4), 수업 기피요인(5)	9
수업내용 이해 정도	수업이해정도(1), 수업내용 이해부족이유(1) 성적변화(1)	3
부모관심	공부 및 훈련관심(1) 성적에대한 부모관심(1) 부모관심사항(1)	3
계		34

### 3. 연구 절차

본 연구의 자료 수집은 2006년 12월 28일 ~ 2월 1일까지 이루어 졌으며 사전에 대상학교의 지도자 및 감독에게 구두로 허락을 받은 후 제작한 설문지를 가지고 본 연구자가 직접 대상학교 축구부 숙소를 방문하여 연구의 취지를 설명하고 동의를 얻어 자기 평가기입법(Self-administration method)으로 질문 내용에 응답하도록 지시하고 질문지를 배부하여, 완성된 질문지를 회수하였다.

본 연구의 절차를 도식으로 보면 <그림 1>와 같다.



< 그림 1> 중학교 축구선수의 학교생활실태 조사의 연구 절차



#### 4. 자료 분석 및 처리

본 연구를 수행하는데 있어서 자료의 처리는 다음과 같은 과정을 거쳤다.

설문지의 응답 결과를 기입한 자료 총 196매를 회수한 후, 응답내용이 부실하거나 신뢰성이 없다고 판단되는 10매는 분석대상에서 제외시키고 분석 가능한 자료인 총 186매를 컴퓨터에 개별 입력시킨 후 자료 분석의 목적에 따라 전산처리 하였으며 수집된 설문지는 백분율(%)로 환산 소수점이하 1자리까지 산출하였다. 여기서 사용된 분석방법은 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도분석 실시하였고 계열과 학년에 따라 실태를 알아보기 위하여  $\chi^2$ 검증을 활용하여 각각 분석하였다. 수업기피요인을 분석하기 위하여 일원분산분석(one-way ANOVA)을 실시하였으며, 유의수준은  $p < .05$ 에서 검증하였고 통계처리는 SPSS 12.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 측정도구의 신뢰도와 타당도를 파악하기 위하여 Cronbach's Alpha 값과 내용타당도를 구하였다.



## IV. 연구결과

### 1. 축구선수의 생활실태

#### 1) 축구를 하게 된 동기

<표 3> 축구를 하게 된 동기에 대한 교차분석

구분	축구가 적성에 맞고 좋아서	부모님의 권유	지도자의 권유	장래에 비전	기타	계	p
전체	83(44.6)	13(6.5)	61(32.8)	13(7.0)	16(8.6)	186(100%)	$\chi^2=3.543$ df=4 p= .471
계열	50(42.0)	11(9.2)	40(33.6)	9(7.6)	9(7.6)	119(100%)	
사립	33(49.3)	2(3.0)	21(31.3)	4(7.5)	7(10.4)	67(100%)	
1학년	31(40.3)	5(6.5)	26(33.8)	9(11.7)	6(7.8)	77(100%)	$\chi^2=8.830$ df=8 p= .357
학년	27(45.8)	3(5.1)	19(32.2)	2(3.4)	8(13.6)	59(100%)	
2학년	25(50.0)	5(10.0)	16(32.0)	2(4.0)	2(4.0)	50(100%)	
3학년	25(50.0)	5(10.0)	16(32.0)	2(4.0)	2(4.0)	50(100%)	

<표 3>는 인구사회학적 특성변인에 따른 축구를 하게 된 동기에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 축구가 적성에 맞고 좋아서라는 응답이 44.6%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 지도자의 권유(32.6%), 기타(8.6%), 축구가 적성에 맞고 좋아서(7.5%), 부모님의 권유(6.5%) 순으로 나타났다. 그러나 학년, 계열 모두 통계적인 유의한 차이를 보이지 않았다.

## 2) 평상시 1일 훈련 시기

<표 4> 평상시 1일 훈련 시기에 대한 교차분석

구분	오후	새벽·오후	오전·오후	계	p
전체	23(12.4)	106(57.0)	57(30.6)	186(100%)	$\chi^2=34.035$ df=2 p=.000 cramer's v=.428
계열					
공립	19(16.0)	49(41.2)	51(42.9)	119(100%)	
사립	4(6.0)	57(85.1)	6(9.0)	67(100%)	
1학년	16(20.8)	27(35.1)	34(44.2)	77(100%)	$\chi^2=26.913$ df=4 p=.000 cramer's v=.269
2학년	5(8.5)	42(71.2)	12(20.3)	59(100%)	
3학년	2(4.0)	37(74.0)	11(22.0)	50(100%)	

<표 4>는 인구사회학적 특성변인에 따른 평상시 1일 훈련 시기에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 평상시 1일 훈련 시기는 새벽·오후가 57.0%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 오전·오후(30.6%)에 훈련한다. 오후(10.8%)에 한다는 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별로 살펴보면, 계열과 학년모두 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 계열에 따른 응답분포를 살펴보면, 새벽 오후에 훈련한다는 응답은 사립(85.1%)이 공립(41.2%)보다 높은 응답분포를 보이고 있고, 오전·오후에 훈련한다는 응답은 공립(42.9%)이 사립(9.0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다. 또한 학년에 따라서는 새벽·오후에 훈련한다는 응답은 3학년(74.0%)이 2학년(71.2%), 1학년(35.1%)보다 높은 응답분포를 보이고 있고, 오전·오후에 훈련한다는 응답은 1학년이 44.2%로 2학년(22.0%)과 3학년(22.0%)보다 높은 응답 분포를 보이고 있다.

### 3) 평상시 1일 훈련시간

<표 5> 평상시 1일 훈련시간에 대한 교차분석

구분	3시간 이하	4시간 정도	5시간 이상	계	p	
전체	77(41.4)	38(20.4)	71(38.2)	186(100%)		
계열	공립	69(58.0)	30(25.2)	20(16.8)	119(100%)	$\chi^2=65.121$ df=2 p<.000 cramer's v=.592
	사립	8(11.9)	8(11.9)	51(76.1)	67(100%)	
학년	1학년	36(46.8)	15(19.5)	26(33.8)	77(100%)	$\chi^2=8.406$ df=4 p<.078 cramer's v=.150
	2학년	28(47.5)	8(13.6)	23(39.0)	59(100%)	
	3학년	13(26.0)	15(30.0)	22(44.0)	50(100%)	

<표 5>는 인구사회학적 특성변인에 따른 평상시 1일 훈련시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 평상시 1일 훈련시간은 3시간이하 훈련한다는 응답이 41.4%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 5시간 이상(38.2%) 훈련한다, 4시간 정도(20.4%)훈련한다는 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별로 분석결과를 살펴보면 계열과 학년에 따라서 모두 통계적 유의한 차이를 보였다. 계열에 따른 응답분포를 살펴보면, 평상시에 훈련시간은 3시간정도 훈련한다는 응답은 공립(58.0%)이 사립(11.9%)보다 높은 응답분포를 보이고 있고, 5시간정도 훈련한다는 응답에서는 사립학교(76.1%)가 공립학교(16.8%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다. 또한 학년에 따른 평상시 1일 훈련시간은 3시간 이하 훈련한다는 응답에서 2학년(47.5%)이 1학년(46.8%),3학년(26.0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있고, 4시간 정도 훈련한다는 응답은 3학년(30.0%)이 1학년(19.5%), 2학년(13.6%)보다 높은 응답 분포를 보이고 있으며, 5시간이상 훈련한다는 응답은 3학년(44.0%)이 1학년(39.0%),2학년(39.0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다.

#### 4) 현재 훈련량

<표 6> 현재 훈련량에 대한생각의 교차분석

구분	부족하다	적당하다	많다	계	p
전체	15(8.1)	137(73.7)	34(18.3)	186(100%)	$\chi^2=19.840$ df=2 p<.000 cramer's v=.327
계열	국립	77(64.7)	33(27.7)	119(100%)	
	사립	60(89.6)	1(1.5)	67(100%)	
학년	1학년	54(70.1)	11(14.3)	77(100%)	$\chi^2=12.075$ df=4 p<.017 cramer's v=.180
	2학년	47(79.7)	10(16.9)	59(100%)	
	3학년	36(72.0)	13(26.0)	50(100%)	

<표 6>은 인구사회학적 특성변인에 따른 현재 훈련량의 대한 생각의 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 현재 훈련량은 적당하다고 생각한다는 응답이 73.7%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 많다(18.3%)고 생각한다. 부족하다(8.1%)고 생각한다는 응답 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면, 계열과 학년모두 통계적 유의한 차이를 보였다. 계열에 따른 응답분포를 살펴보면, 현재 훈련량은 적당하다고 생각한다에서 사립(89.6%)이 국립(64.7%)보다 높은 응답분포를 보이고 있고, 많다고 생각한다에서는 국립(27.7%)이 사립(1.5%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다. 학년에 따른 응답분포를 살펴보면 현재 훈련량은 적당하다고 생각한다는 응답은 2학년(79.7%)이 1학년(70.1%), 3학년(72.0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있고 현재 훈련량은 많다고 생각한다는 응답에서는 3학년(26.0%)이 1학년(14.3%), 2학년(16.9%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다.

## 5) 합숙 훈련 시 하루 연습시간

<표 7> 합숙 훈련 시 하루 연습시간에 대한 교차 분석

구분	3시간 이하	4시간 정도	5시간 정도	6시간 이상	계	p	
전체	32(21.8)	55(29.6)	50(26.9)	49(26.3)	186(100%)		
계열	공립	26(21.8)	48(40.3)	28(23.5)	17(14.3)	119(100%)	$\chi^2=36.707$ df=3 p<.000 cramer's v=.444
	사립	6(9.0)	7(10.4)	22(32.8)	32(47.8)	67(100%)	
학년	1학년	16(20.8)	20(26.0)	21(27.3)	20(26.0)	77(100%)	$\chi^2=2.435$ df=6 p<.876
	2학년	8(13.6)	20(33.9)	17(28.8)	14(23.7)	59(100%)	
	3학년	8(16.0)	15(30.0)	12(24.0)	15(30.0)	50(100%)	

<표 7>는 인구사회학적 특성변인에 따른 합숙 훈련 시 연습시간에 대한 교차 분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 합숙 훈련 시 훈련시간은 29.6%로 4시간정도 훈련한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 5시간정도(26.9%), 6시간정도(26.3%), 3시간이하(21.8%)훈련을 한다는 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 계열에 따라서는 유의한 차이를 보였으나, 학년별로는 유의한 차이를 보이지 않았다. 학교 계열에 따라서 응답분포를 살펴보면, 합숙 훈련 시 훈련시간은 3시간이하와 4시간정도 훈련한다는 응답에서 공립(21.8%),(29.62%)이 사립(9.0%),(10.4%)보다 각각 높은 응답분포를 보이고 있고, 5시간정도와 6시간이상 훈련한다는 응답은 사립이 34.3%와 44.8%로 공립의 23.5%,와 3.4% 보다 각각 높은 응답분포를 보이고 있다.

## 6) 1년 합숙기간

<표 8> 1년 합숙기간에 대한 교차분석

구분	100일 이하	150일 이하	연중 대부분	계	p	
전체	38(20.4)	34(18.3)	114(61.3)	186(100%)	$\chi^2=9.154$ df=2 p=.010 cramer's v=.222	
계열	국립	25(21.0)	29(24.4)	65(54.6)		119(100%)
	사립	13(19.4)	5(7.5)	49(73.1)		67(100%)
학년	1학년	19(24.7)	19(24.7)	39(50.6)	77(100%)	$\chi^2=22.982$ df=4 p=.000 cramer's v=.249
	2학년	13(22.0)	15(25.4)	31(52.5)	59(100%)	
	3학년	6(12.0)	0(0)	44(88.0)	50(100%)	

<표 8>는 인구사회학적 특성변인에 따른 1년 합숙기간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 1년 합숙기간은 연중대부분(60.2%)한다는 응답이 이 가장 높게 나타났고, 그다음으로 150일 이하(19.9%), 70일 이하(12.4%), 100일 이하(7.6%) 합숙을 한다는 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별로 살펴보면 학년, 계열 모두 통계적 유의한 차이를 보였다. 먼저 계열에 따른 응답분포를 살펴보면, 100일 이하 150일 이하 에서는 국립(21.0%),(24.4%)이 사립(19.4%),(7.5%)보다 높은 응답분포를 보이고 있고, 연중대부분 에서는 사립(73.1%)이 국립(54.6%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다. 학년에 따른 응답분포를 살펴보면 1년 합숙기간은 연중대부분 한다는 응답에서 3학년(88%)이 1학년(50.6%), 2학년(49.2%), 보다 높은 응답분포를 보이고 있고. 150일 이하 합숙을 한다는 응답은 2학년(27.3%)이 1학년(27.1%) 3학년(0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다.

## 7) 평소 일일 개인운동시간

<표 9> 평소 일일 개인훈련 시간에 대한교차 분석

구분	없다	1시간 이하	2시간 이상	계	p	
전체	26(14.0)	116(62.4)	44(23.7)	186(100%)		
계열	공립	14(11.8)	82(68.1)	24(20.2)	119(100%)	$\chi^2=4.579$ df=2 p=.101
	사립	12(17.9)	35(52.2)	20(29.9)	67(100%)	
학년	1학년	14(18.2)	46(59.7)	17(22.1)	77(100%)	$\chi^2=2.492$ df=4 p=.646
	2학년	7(11.9)	39(66.1)	13(22.0)	59(100%)	
	3학년	5(10.0)	31(62.0)	14(28.0)	50(100%)	

<표 9>는 인구사회학적 특성변인에 따른 평소 일일 개인훈련 시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 평소 일일 개인훈련 시간은 1시간이하 62.4%로 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 2시간 이상(23.7%), 개인훈련시간이 없다(14.0%)는 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면, 학교, 계열에 따라서 모두 통계적 유의한 차이를 보이지 않았다.



## 8) 평소 개인여가 시간

<표 10> 평소 훈련 이외 개인여가 시간에 대한교차 분석

구분	2시간 이하	3시간 정도	4시간 정도	5시간 이상	계	p
전체	72(38.7)	42(22.6)	51(27.4)	21(11.3)	186(100%)	$\chi^2=15.576$ df=3 p=.001 cramer's v=.289
계열						
공립	35(29.4)	35(30.3)	33(27.7)	16(13.4)	119(100%)	
사립	37(55.2)	7(10.4)	18(26.9)	5(7.5)	67(100%)	
1학년	29(37.7)	17(22.1)	20(26.0)	11(14.3)	77(100%)	$\chi^2=4.055$ df=6 p=.669
학년						
2학년	22(37.3)	17(28.8)	16(27.1)	4(6.8)	59(100%)	
3학년	6(12.0)	21(42.0)	8(16.0)	6(12.0)	50(100%)	

<표 10> 평소 훈련이외 개인여가 시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 평소 훈련이외 개인여가시간은 38.7%로 2시간 이하가 가장 높은 응답을 보였으며, 그 다음으로 4시간 정도(27.4%), 3시간 정도(22.6%), 5시간 이상(11.3%) 여가시간을 갖는다는 응답 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석 결과를 살펴보면 계열에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보였으나, 학년에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 계열에 따른 응답 분포를 살펴보면, 2시간이하 에서는 사립(55.2%)이 공립(29.4%)보다 높은 응답 분포를 보이고 있고, 3시간 정도와 4시간 정도에서는 공립이 30.3%, 27.7%로 사립10.4%, 26.9% 보다 각각 높은 응답을 보이고 있다.

## 9) 평소 여가시간 활용

<표 11> 평소 여가시간 활용에 대한 교차분석

구분	독서 및 공부	음악 및 TV 시청	전자오락 PC게임	축구외의 다른운동	계	p	
전체	19(10.2)	87(46.8)	32(31.2)	22(11.8)	186(100%)		
계열	공립	11(9.2)	51(42.9)	44(37.0)	13(10.9)	119(100%)	$\chi^2=5.171$ df=3 p=.160
	사립	8(11.9)	36(53.7)	14(20.9)	9(13.4)	67(100%)	
학년	1학년	11(14.3)	27(35.1)	32(41.6)	7(9.1)	77(100%)	$\chi^2=19.827$ df=6 p=.055
	2학년	3(5.1)	32(54.2)	15(25.4)	9(15.3)	59(100%)	
	3학년	5(10.0)	28(56.0)	11(22.0)	6(12.0)	50(100%)	

<표 11>는 인구사회학적 특성 변인에 따른 평소 여가시간 활용에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 평소여가 시간에는 음악 및 라디오 TV시청(46.8%)을 한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 전자오락 PC게임(31.2%), 축구외의 다른 운동(11.8%), 독서 및 공부(10.2%)순으로 나타났다.

세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 학년과 계열에 따라서 모두 통계적 유의한 차이를 보이지 않았다.

## 10) 전국 규모대회 1년 참가 횟수

<표 12> 전국 규모의 대회 1년 참가횟수에 대한 교차분석

구분	3회 이하	4회	5회 이상	계	p
전체	58(31.2)	69(37.1)	59(31.7)	186(100%)	$\chi^2=10.520$ df=2 p=.005 cramer's v=.238
계열					
공립	43(36.1)	48(40.3)	28(23.5)	119(100%)	
사립	15(22.4)	21(31.3)	31(46.3)	67(100%)	
1학년	38(49.4)	18(23.4)	21(27.3)	77(100%)	$\chi^2=23.905$ df=4 p=.000 cramer's v=.253
학년					
2학년	14(23.7)	24(40.7)	21(35.6)	59(100%)	
3학년	6(12.0)	27(54.0)	17(34.0)	50(100%)	

<표 12>는 인구사회학적 특성변인에 따른 전국 규모의 대회 1년 참가횟수에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 전국대회1년 참가횟수는 연 4회(37.1%)출전 한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 연 5회 이상 출전한다(31.7%), 연 3회 이하 출전한다(31.2%), 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 계열, 학년 모두 유의한 차이를 보였다. 먼저 계열에 따른 응답분포를 살펴보면, 연 3회 이하와 4회에서는 36.1%와 37.1%로 공립이 사립의 22.4%와 31.3% 보다 각각 높게 나타났으며, 학년에 따른 응답 분포를 살펴보면 연 3회 이하 출전한다는 응답에서는 1학년(49.4%)이 2학년(23.7%),3학년(12.0)보다 높은 응답분포를 모이고 있고, 4회 출전한다는 응답에서는 3학년(54.0)이 1학년(23.4)2학년(40.7)보다 높은 응답을 보이고 있으며, 연5회 이상 출전 한다는 응답에서는 2학년(35.6%)이 1학년(27.3%), 3학년(34.0)보다 높은 응답을 보이고 있다.

## 2. 축구선수의 수업참여 실태

### 1) 평상시 수업참여시간

<표 13> 평상시 수업참여 시간에 대한 교차분석

구분	운동 시간에 맞게	오전수업	오전 오후 수업	계	p
전 체	31(16.7)	60(32.3)	95(51.1)	186(100%)	$\chi^2=19.905$ df=2 p=.000 cramer's v=.328
계열	9(7.6)	44(37.0)	66(55.5)	119(100%)	
사립	22(32.8)	16(23.9)	29(43.3)	67(100%)	
1학년	17(22.1)	23(29.9)	37(48.1)	77(100%)	$\chi^2=3.767$ df=4 p=.452
2학년	8(13.6)	22(37.3)	29(49.2)	59(100%)	
3학년	6(16.7)	15(30.0)	29(58.0)	50(100%)	

<표 13>는 인구사회학적 특성변인에 따른 평상시 수업참여 시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 평상시에는 오전·오후수업(51.1%)을 참여한다는 응답이 가장 높게 나타났으며, 오전수업(32.3%)을 참여한다, 운동시간에 맞게(16.7%)참여한다는 순으로 나타났다.

세부적으로 분석결과를 살펴보면 계열에서는 통계적 유의한 차이를 보였으나, 학년에는 유의한 차이를 보이지 않았다. 계열에 따른 응답분포를 살펴보면 평상시에는 오전·오후수업모두 참여한다는 응답에서 공립(55.5%)이 사립(43.3%)보다 높은 응답분포를 보이고 있고, 오전수업을 참여한다는 응답에서도 공립(37.0%)이 사립(23.9%)보다 높은 응답분포를 보이고 있으며, 운동시간에 맞게 참여한다는 응답은 사립(32.8%)이 공립(7.6%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다.

## 2) 수업참여시 태도

<표 14> 수업참여시 태도에 대한 교차분석

구분	잠을 잔다	소설책 잡지 등 을 읽는다	의무적으로 참여한다	관심있는 과목만 참여한다.	계	p	
전체	80(43.4)	19(10.2)	49(26.3)	38(20.4)	186(100)		
계열	공립	54(45.4)	10(8.4)	30(25.2)	25(21.0)	119(100)	$\chi^2=1.707$ df=3 p=.635
	사립	26(38.8)	9(13.4)	19(28.4)	13(19.4)	67(100%)	
학년	1학년	25(32.5)	6(7.8)	25(32.5)	21(27.3)	77(100%)	$\chi^2=9.887$ df=6 p=.129
	2학년	28(47.5)	7(11.9)	13(22.0)	11(18.6)	59(100%)	
	3학년	27(54.0)	6(12.0)	11(22.0)	6(12.0)	50(100%)	

<표 14>는 인구사회학적 특성변인에 따른 수업참여시 태도에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 수업참여시 태도는 43.4%로 잠을 잔다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그다음으로 의무적으로 참여한다(26.3%), 관심 있는 과목만 참여한다(20.4%), 소설책 잡지 등을 읽는다(10.2%)순으로 나타났다 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 계열, 학년 모두 통계적 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 3) 수업에 참여하는 이유

<표 15> 수업에 참여하는 이유에 대한 교차분석

구분	의무적이기에	진학을 위해	흥미가 있어서	성적관리를 위해	계	p	
전체	109(52.1)	10(5.4)	28(15.1)	39(21.0)	180(100%)		
계열	공립	62(52.1)	7(5.9)	21(17.6)	29(24.4)	119(100%)	$\chi^2=5.839$ df=3 p=.120
	사립	47(70.1)	3(4.5)	7(10.4)	10(14.9)	67(100%)	
학년	1학년	45(58.4)	4(5.2)	13(16.9)	15(19.5)	77(100%)	$\chi^2=7.357$ df=6 p=.289
	2학년	34(57.6)	4(6.8)	12(20.3)	9(15.3)	59(100%)	
	3학년	30(60.0)	2(4.0)	3(6.0)	15(30.0)	50(100%)	

<표 15>는 인구사회학적 특성변인에 따른 수업에 참여하는 이유에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 수업에 참여하는 이유는 52.1%로 의무적이기에 참여한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 성적관리를 위해(21.0%)참여한다, 흥미가 있어서(15.1%)참여한다, 진학을 위해(5.4%)참여한다, 순으로 나타났으며 세부적으로 분석한 결과를 살펴보면 계열, 학년 모두 통계적 유의한 차이를 보이지 않았다.

#### 4) 시합 전 수업참여시간

<표 16> 시합 전 수업참여시간 에 대한 교차분석

구분	참여하지 않는다.	운동시간에 맞게	오전수업	오전 오후 수업	계	p
전 체	70(37.6)	62(33.3)	42(22.6)	12(6.5)	186(100)	$\chi^2=19.947$ df=3 p=.000 cramer's v=.371
계열						
공립	34(28.6)	37(31.1)	40(33.6)	8.(6.7)	119(100)	
사립	36(53.7)	25(37.3)	2(3.0)	4(6.0)	67(100%)	
1학년	25(32.5)	27(35.1)	21(27.3)	4(5.2)	77(100%)	$\chi^2=2.945$ df=6 p=.818
2학년	24(40.7)	19(32.2)	11(18.6)	5(8.5)	59(100%)	
3학년	21(42.0)	16(32.0)	10(20.0)	3(6.0)	50(100%)	

<표 16>은 인구사회학적 특성변인에 따른 시합 전 수업참여시간에 대한 교차 분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 시합 전에는 37.6%로 수업을 참여하지 않는다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 운동시간에 맞게 (33.3%)참여한다. 오전수업(22.6%)만 참여한다. 오전 오후 수업(6.5%)모두 참여한다. 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 계열에 따라서는 통계적 유의한 차이를 보였으나, 학년에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 계열에 따른 응답분포를 살펴보면, 시합 전에는 수업에 전혀 참여하지 않는다는 응답은 사립 (53.7%)이 공립(28.6%)보다 더 높은 응답분포를 보이고 있고, 운동시간에 맞게 수업에 참여한다는 응답 또한 사립(37.3%)이 공립(31.1%)보다 더 높은 응답분포를 보이고 있으며, 오전수업에만 참여한다는 응답은 공립(33.6%)이 사립(3.0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다.

## 5) 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간

<표 17> 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간에 대한 교차분석

구분	필요없다.	1~2시간	오전수업	오전 수업	오후 수업	계	p
전 체	19(10.2)	41(22.0)	74(39.8)	52(28.0)		186(100%)	
계열	공립	8(6.7)	28(23.5)	49(41.2)	34(28.6)	119(100%)	$\chi^2=4.481$ df=3 p=.214
	사립	11(16.4)	13(19.4)	25(37.3)	18(26.9)	67(100%)	
1학년	5(6.5)	24(31.2)	28(36.4)	20(26.0)		77(100%)	$\chi^2=16.066$ df=4
2학년	3(5.1)	10(16.9)	26(44.1)	21(33.9)		59(100%)	p=.013
3학년	11(22.0)	7(14.0)	20(40.0)	12(24.0)		50(100%)	cramer's v=.208

<표 17>는 인구사회학적 특성변인에 따른 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간은 39.8%로 오전수업 이라는 응답이 가장 높게 나타났고, 오전·오후수업(28.0%), 1~2시간(22.0%), 필요없다(10.2%) 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면, 학년에 따라서는 통계적 유의한 차이를 보였으나, 계열에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 학년에 따른 응답 분포를 살펴보면, 1~2시간만 필요하다는 응답에서는 1학년(31.2%)이 2학년(16.9%), 3학년(14.0%)보다 높은 응답을 보이고 있고, 오전수업과 오전·오후 수업에서는 2학년(44.1%),(33.9%)이 1학년(36.4%),(26.0%)과 3학년(40.0%),(24.0%) 보다 각각 높은 응답분포를 보이고 있다.



## 6) 지도자의 수업참여 관심정도

<표 18> 지도자의 수업참여 관심정도에 대한 교차분석

구분	시합이 없을때만 참여하게 한다	관심이 없다.	본인에게 맡긴다.	강제로 참여하게 한다.	계	p
전 체	44(23.7)	30(16.1)	80(43.0)	32(17.2)	186(100%)	$\chi^2=7.893$ df=3 p=.048 cramer's v=.206
계열	공립	15(12.6)	57(47.9)	16(13.4)	119(100%)	
	사립	13(19.4)	15(22.4)	23(34.3)	16(23.9)	
1학년	20(26.0)	8(10.4)	34(44.2)	15(19.5)	77(100%)	$\chi^2=6.278$ df=6 p=.393
2학년	14(23.7)	10(16.9)	28(47.5)	7(11.9)	59(100%)	
3학년	10(20.0)	12(24.0)	18(36.0)	10(20.0)	50(100%)	

<표 18>는 인구사회학적 특성변인에 따른 지도자의 수업참여 관심정도에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 지도자의 수업참여 관심은 43.0%로 본인에게 맡긴다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 시합이 없을 때만 수업에 참여 하게 한다(23.7%), 강제로 수업에 참여하게 한다(17.2%), 관심이 없다(16.1%), 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면, 학년에 따라서는 통계적 유의한 차이를 보였으나, 계열에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 학년에 따른 응답분포를 살펴보면, 시합이 없을때만 참여하게 한다에는 1학년(26.0%)이 2학년(23.7%)과 3학년(20.0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있고, 관심이 없다에서는 3학년(24%)이 1학년(10.4%),2학년(16.9%)보다 높은 응답분포를 보이고 있으며, 본인에게 맡긴다에서는 2학년(47.5%)이 1학년(44.2%),3학년(36.0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다.

## 7) 수업참여시 교사의 관심정도

<표 19> 수업참여시 교사의 관심정도에 대한

구분	관심을 보이지 않음.	일반학생보다 숙제나 학습에 관대	학습이나 숙제 등에 있어 일반학생과 똑같이	특별한 관심을 보이며 적극적 지도	계	p	
전체	64(34.4)	63(33.9)	26(14.0)	33(17.7)	186(100%)		
계열	공립	34(28.6)	44(37.0)	18(15.1)	23(19.3)	119(100%)	$\chi^2=4.990$ df=3 p=.173
	사립	30(44.8)	19(28.4)	8(11.9)	10(14.9)	67(100%)	
학년	1학년	20(26.0)	22(28.6)	11(14.3)	24(31.2)	77(100%)	$\chi^2=27.574$ df=6 p=.000 cramer's v=.272
	2학년	17(28.8)	29(49.2)	9(15.3)	4(6.8)	59(100%)	
	3학년	27(54.0)	12(24.0)	6(12.0)	5(10.0)	50(100%)	

<표 19>는 인구사회학적 특성 변인에 따른 수업참여시교사의 관심정도에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 수업참여시 교사의 관심 정도는 34.4%로 관심을 보이지 않는다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 일반학생보다 숙제나 학습에 관대하다(33.9%), 특별한 관심을 보이며 적극적 지도(17.7%), 숙제나 학습에 있어 일반학생과 똑같이 대한다(14.0%)는 순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 학년 따라서 유의한 차이를 보였으나, 계열에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 학년별로 살펴보면 수업참여시 교과 선생님의 관심에서 대부분 특별한 관심을 보이며 적극적 지도한다는 응답은 1학년(32.4%)이 2학년(6.8%), 3학년(10.0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있으며, 일반학생보다 숙제나 학습에 관대하다는 응답에서는 2학년(49.2%)이 1학년(28.6%) 3학년(24.0%)보다 높은 응답분포를 보이고 있으며. 거의 관심을 보이지 않는다는 응답에서는 3학년(54.%)이 1학년(14.3%) 2학년(27.1%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다.

### 3. 축구선수의 수업기피요인

#### 1) 학년에 따른 수업기피요인 차이분석

<표 20> 학년에 따른 수업기피요인 차이분석

중속변인	학년			F (2, 183)	P
	1학년 (n=77)	2학년 (n=59)	3학년 (n=50)		
훈련의 피로	3.10±1.13	3.44±.93	3.46±1.26	2.185	.115
공부에 필요성을 몰라서	2.87±1.18	2.76±1.08	3.08±1.00	1.134	.324
공부에 흥미가 없어서	3.10±1.04a	3.00±.85a	3.66±1.00b	7.122	.001
수업참여에 대한 이해부족	3.07±1.13a	3.37±1.09ab	3.76±.91b	6.203	.002
운동에 지장	2.75±1.30ab	2.66±1.28a	3.26±1.41b	3.175	.044
기초지식의 부족	2.88±1.23	2.91±1.02	3.28±1.19	2.002	.138
진로영향의 무관	3.14±1.22	3.13±1.15	3.50±1.22	1.604	.204
선생님이 질문할까봐	2.68±1.30	2.81±1.30	2.64±1.35	.262	.769
수업참여시간의 부족	2.81±1.21ab	2.72±1.11a	3.28±1.19b	3.407	.035

1) 평균 ± 표준편차 : 이하동일

2) a,b는 scheffe 사후검정 결과로서 문자가 서로 다르면 집단간 차이가 있음을 의미 : 이하동일

<표 20>는 학년에 따른 수업기피요인의 차이를 분석한 결과이다.

공부에 흥미가 없어서, 수업참여에 대한 이해부족, 운동에 지장이, 수업 참여에 대한 이해부족, 수업참여시간의 부족 요인에서만 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 평균치를 기준으로 살펴보면 공부에 흥미가 없어서, 수업참여에 대한 이해부족, 운동에 지장, 수업참여시간의 부족 요인에서 3학년이 1, 2학년보다 높은 평균치를 나타내고 있고, 3학년이 1,2학년보다 수업을 더 기피하는 것으로 나타났다. 고학년으로 올라 갈수록 수업을 기피하는 것을 나타내고 있다.

## 2) 학교 계열에 따른 수업기피요인의 차이분석

<표 21> 학교계열에 따른 수업기피요인 차이분석

종속변인	계 열		F (1, 184)	P
	공립 (n=119)	사립 (n=67)		
훈련의 피로	3.22±1.22	3.44±.89	1.677	.197
공부에 필요성을 몰라서	2.76±1.11	3.11±1.06	4.461	.036
공부에 흥미가 없어서	3.12±1.07	3.38±.85	2.926	.089
수업에 참여에 대한 이해부족	3.31±1.09	3.41±1.10	.345	.558
운동에 지장이 생길까봐	2.73±1.34	3.08±1.32	3.082	.081
기초지식이 부족해서	2.76±1.12	3.41±1.13	14.399	.000
진로영향의 무관	3.11±1.33	2.58±1.34	3.173	.077
선생님이 질문	2.58±1.34	2.94±1.22	3.128	.079
수업참여시간의 부족	2.84±1.21	3.02±1.15	.990	.321

<표 21>는 학년에 따른 수업기피요인의 차이를 분석한 결과이다.

전체적으로 살펴보면 훈련의 피로 때문에 라는 요인과 기초지식이 부족해서라는 요인에서만 통계적 유의한 차이를 보였으며, 사립학교 계열에서 공부의 필요성을 인식하지 못하고 있고 기초지식이 부족한 것을 알 수 있다.

평균치를 기준으로 살펴보아도 진로영향의 무관하다는 요인을 제외하고 사립이 공립보다 모든 요인에서 높게 나타나 사립학교학생이 공립학교학생보다 수업을 기피하는 것으로 나타났다. 그리고 선생님의 질문, 진로영향의 무관, 운동에 지장, 공부에 흥미가 없어서의 요인에서는 .05수준에서는 의미가 없지만 .1수준에서는 유의한 차이를 보이고 있다.

## 4. 축구선수의 수업 이해정도에

### 1) 수업내용 이해정도

<표 22> 수업내용의 이해정도에 대한 교차분석

구분	대부분 이해 못함	보통이다.	대부분 이해함	계	p
전 체	87(46.8)	81(43.5)	18(9.7)	186(100%)	$\chi^2=1.668$ df=2 p=.4.34
계열					
공립	52(43.7)	56(47.1)	11(9.2)	119(100%)	
사립	35(52.2)	25(37.3)	7(10.4)	67(100%)	
학년					$\chi^2=4.201$ df=4 p=.380
1학년	31(40.3)	36(46.8)	10(13.0)	77(100%)	
2학년	29(49.2)	24(40.7)	6(10.2)	59(100%)	
3학년	27(54.0)	21(42.0)	2(4.0)	50(100%)	

<표 22>은 인구사회학적 특성변인에 따른 수업내용에 이해정도에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 수업내용에 이해정도는 46.8%로 수업내용을 대부분 이해할 수 없다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 수업내용 이해정도는 보통이다(43.5%), 수업내용을 대부분 이해 할 수 없다(9.7%)순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 계열과 학년에 따라서 모두 통계적 유의한 차이를 보이지 않았다.

## 2) 수업내용의 이해 부족 이유

<표 23> 수업내용의 이해 부족이유에 대한 교차분석

구분	필요성을 몰라서	공부할 시간이 없어서	과다한 운동 인한 피로 때문에	학습참여시간 이 적어 진도 를 따라 갈수 가없어서	계	p
전 체	22(11.8)	68(36.6)	33(17.7)	63(33.9)	186(100%)	$\chi^2=1.535$ df=3 p=.674
계열						
공립	14(11.8)	47(39.5)	21(17.6)	37(31.1)	119(100%)	
사립	8(11.9)	21(31.3)	12(17.9)	26(38.8)	67(100%)	
학년						$\chi^2=.919$ df=6 p=.989
1학년	9(11.7)	29(37.7)	12(15.6)	27(35.1)	77(100%)	
2학년	6(10.2)	22(37.3)	11(18.6)	20(33.9)	59(100%)	
3학년	7(14.0)	17(34.0)	10(20.0)	16(32.0)	50(100%)	

<표 23>는 인구사회학적 특성변인에 따른 수업내용의 이해 부족 이유에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 수업내용에 이해가 부족한 이유는 36.6%로 공부할 시간이 없어서가 가장 높은 응답을 보였으며, 학습참여시간이 적어 진도를 따라 갈수가 없어서(33.9%), 과다한 운동으로 인한 피로 때문에(17.7%), 필요성을 몰라서(11.8%)순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 계열, 학년에 따라서 모두 통계적 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 3) 축구를 시작한 후 성적변화

<표 24> 축구를 시작한 후 교과 성적 변화에 대한 교차분석

구분	많이 떨어졌다	약간 떨어졌다	보통이다	향상되었다	계	p	
전체	89(47.8)	57(30.6)	28(15.1)	12(6.5)	186(100%)		
계열	공립	60(50.4)	30(25.2)	21(17.6)	8(6.7)	119(100%)	$\chi^2=5.154$ df=3 p=.161
	사립	29(43.3)	27(40.3)	7(10.4)	4(6.0)	67(100%)	
학년	1학년	28(36.4)	25(32.5)	16(20.8)	8(10.4)	77(100%)	$\chi^2=13.0264$ df=6 p=.043 cramer's v=.187
	2학년	29(49.2)	18(30.5)	9(15.3)	3(5.1)	59(100%)	
	3학년	32(64.0)	14(28.0)	3(6.0)	1(2.0)	50(100%)	

<표 24>는 인구사회학적 특성변인에 따른 축구를 시작한 후 성적의 변화에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 축구를 시작한 후 성적의 변화는 48.4%로 많이 떨어졌다는 응답이 가장 높게 나타났고 그 다음으로 약간 떨어졌다(30.6%), 보통이다(15.1%), 향상되었다(6.5%) 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 학년 따라서 유의한 차이를 보였으나, 계열에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 학년에 따른 응답분포를 살펴보면, 많이 떨어졌다는 응답에서는 3학년(64.0%)이 2학년(49.2%),1학년(36.4%)보다 높은 응답 분포를 보이고 있고, 약간 떨어졌다는 응답과 보통이다라는 응답에서는 1학년이 32.5% 와 20.8%로 2학년 30.5%, 15.3% 3학년 28.0%와 6.0% 보다 각각 높은 응답분포를 보이고 있다.

## 5. 축구선수의 부모 관심

### 1) 부모의 공부 및 훈련에 관심

<표 25> 부모의 공부 및 훈련 관심정도에 대한 교차분석

구분	관심없다	운동만 열심히 하길바란다	공부만열심히 하길바란다	운동과 공부 모두 열심히 하길 바란다	계	p	
전 체	18(9.7)	43(23.1)	7(3.8)	118(63.4)	186(100%)		
계열	공립	10(8.4)	22(18.5)	7(5.9)	80(67.2)	119(100%)	$\chi^2=8.306$ $df=3$ $p=.040$ cramer's $v=.211$
	사립	8(11.9)	21(31.3)	0(0)	38(56.7)	67(100%)	
학년	1학년	8(9.1)	12(15.6)	3(3.9)	54(70.1)	77(100%)	$\chi^2=6.627$ $df=6$ $p=.357$
	2학년	7(11.9)	16(27.1)	1(1.7)	35(59.3)	59(100%)	
	3학년	3(6.0)	15(30.0)	3(6.0)	29(58.0)	50(100%)	

<표 25>는 인구사회학적 특성변인에 따른 부모님의 공부 및 훈련관심 정도에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면 부모님의 공부 및 훈련에 관심 정도는 63.4%로 운동과 공부 모두 열심히 하길 바란다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 운동만 열심히 하길 바란다(23.1%), 관심없다(9.7%), 공부만 열심히 하길 바란다(3.8%),순으로 나타났다. 세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 계열에 따라서는 통계적 유의한 차이를 보였으나, 학년에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 계열에 따른 응답분포를 살펴보면, 운동과 공부 모두 열심히 하길 바란다는 응답은 공립(67.2%)이 사립(56.7%)보다 높은 응답분포를 보였으며, 운동만 열심히 하길 바란다는 응답은 사립(31.3%)이 공립(18.5%)보다 높은 응답분포를 보이고 있다.



## 2) 교과 성적이 좋지 않을 때 부모의 근심정도

<표 26> 교과 성적이 좋지 않을 때 부모의 근심정도에 대한 교차분석

구분	전혀 걱정안함	걱정 안한다	그저 그렇다	걱정한다	매우 걱정	계	p	
전 체	24(12.9)	32(17.2)	62(33.3)	50(26.9)	18(9.7)	186(100%)		
공립	18(14.3)	19(16.0)	33(28.6)	35(29.4)	14(11.8)	119(100%)	$\chi^2=5.301$ df=4 p=.258	
계열								
사립	7(10.4)	15(22.4)	26(38.8)	13(19.4)	6(9.0)	67(100%)		
1학년	10(13.0)	12(15.6)	24(31.2)	24(31.2)	7(9.1)	77(100%)	$\chi^2=9.110$ df=8 p=.333	
학년	2학년	5(8.5)	12(20.3)	21(35.6)	11(18.6)	10(16.9)		59(100%)
3학년	10(20.0)	10(20.0)	14(28.0)	13(26.0)	3(6.0)	50(100%)		

<표 26>는 인구사회학적 특성변인에 따른 교과 성적이 좋지 않을 때 부모의 근심정도에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 교과 성적이 좋지 않을 때 부모의 근심정도는 33.3%로 그저 그렇다라는 응답이 가장 높게 나타났고 그 다음으로 걱정한다(26.9%) 걱정하지 않는다(17.2%) 전혀 걱정하지 않는다(12.9%) 매우 걱정 한다(9.7%)순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별 분석결과를 살펴보면 학년, 계열에 따라서 모두 통계적 유의한 차이를 보이지 않았다.

### 3) 부모의 가장 관심분야

<표 27> 부모의 관심분야에 대한 교차분석 결과

구분	나의건강	인성 (인간됨됨이)	상급학교 진학	뛰어난 선수	계	p
전체	93(50.0)	42(22.6)	27(14.5)	24(12.9)	186(100%)	$\chi^2=8.716$ df=3 p=.033
계열						
공립	68(57.1)	24(20.2)	12(10.1)	15(12.6)	119(100%)	
사립	25(37.3)	18(26.9)	15(22.4)	9(13.4)	67(100%)	
1학년	44(57.1)	9(11.7)	11(14.3)	13(16.9)	77(100%)	$\chi^2=14.202$ df=6 p=.033 cramer's v=.216
학년						
2학년	30(50.8)	15(25.4)	8(13.6)	6(10.2)	59(100%)	
3학년	19(38.0)	18(36.0)	8(16.0)	5(10.0)	50(100%)	

<표 27>는 인구사회학적 특성변인에 따른 부모의 가장 관심분야에 대한 교차분석을 실시한 결과이다. 전체적으로 살펴보면, 부모의 가장 관심분야는 50.0%로 나의건강이라는 응답이 결과가 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 인성(22.6%), 상급학교진학(14.5%), 뛰어난 선수(12.9%) 순으로 나타났다.

세부적으로 각 변인별로 살펴보면 학년 계열에 따라서 모두 통계적 유의한 차이를 보이지 않았다.

## V. 논의

본 연구에서는 중학교 축구선수들의 선수생활과 수업참여에 대한 실태를 분석하여 운동선수들의 학교 수업참여에 대한 중요성과 학습의욕을 증진시키고 아울러 바람직한 학교체육의 정상화를 위한 개선방안을 제시하고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 연구 대상자는 중학교 운동선수 계열에 따라 공립119명 사립67명 학년에 따라 1학년 77명, 2학년 59명, 3학년 50명으로 총186명이었다. 자료분석은 SPSS 12.0 통계프로그램을 이용하여 빈도분석과  $\chi^2$ 검증을 실시하였으며, 수업기피요인을 분석하기 위하여 일원분산분석 (one-way ANOVA)을 실시하였다.

본 조사연구는 중학교 축구선수의 정상적인 학교교육 위해 선수들의 선수생활과 수업참여 실태, 수업기피요인, 수업이해정도, 부모님 관심사항을 조사하여 실제 학교 수업참여 실태에 대해 다음과 같이 논의 하고자 한다.

### 1. 축구선수의 생활실태

축구선수의 생활실태를 묻는 질문에서 축구를 하게 된 동기에 대한 질문에서는 축구가 적성에 맞고 좋아서(44.6%)라는 응답이 가장 높게 나타났고, 지도자의 권유(32.8%) 순으로 나타났으며, 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았으나 이와 같은 결과는 뚜렷한 동기를 가지고 능동적으로 자기의 능력을 발휘하기 위해 운동을 시작하게 된 동기요인으로 바람직하다 할 수 있다. 이러한 결과는 이재범(2000)의 적성에 맞고 좋아서(57.78%)가 연구결과와는 일치하나 강병규(2002)의 우수한 선수가 되기 위해서 (31.3%)연구결과와는 다른 결과로서 이는 지역적 차이로 볼 수 있다.

평상시 1일 훈련시기와 시간을 묻는 문항에서는 평상시에는 새벽 오후(57.0%) 훈련을 한다는 응답이 가장 높게 나타났으며, 오전, 오후(30.6%), 오후(12.4%)순으로 나타났고, 학년과 계열에서 모두 통계적 유의한 차이를 보였다.

평상시 1일 훈련시간은 3시간이하(41.4%)가 가장 높게 나타났으며, 그 다음 5시간 이상(38.2%), 4시간정도(20.4%)순으로 나타났으며, 학년과 계열에서 모두 통계적으로 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과는 축구선수들의 훈련 시간은 보통 3시간에서 4시간 훈련한다고 한다고 보고한 유동영(2002) 손강목(2001)의 연구결과와 일치하고 있다. 위와 같이 학년이 올라갈수록 훈련시간이 많아지는 것을 알 수 있는데, 이는 1학년과 2학년 때는 상위입상에 대한 압박이 없지만 3학년 때는 각 대회 상위 입상을 위해 3학년이 운동량이 가장 많은 것으로 여겨진다.

합숙 훈련 시 하루 훈련시간을 묻는 문항에서는 4시간(29.6%),이 가장 높게 나타났으며, 5시간(29.6%),6시간이상(26.3%)순으로 나타났다. 학교 계열 간에서 유의한 차이를 보였으며 공립학교는 4시간(40.3%)에서 높은 응답분포를 보였으며, 사립학교는 6시간(47.8%)에서 높은 응답분포를 보이고 있어 사립학교가 국립학교보다 2시간 더 훈련을 하는 것으로 나타났다.

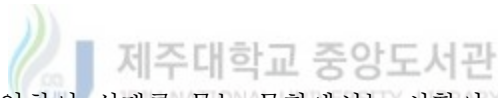
1년 합숙훈련기간을 묻는 문항에서는 연중 대부분(61.3%) 합숙을 한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 학년의 차이에서만 통계적 유의한 차이를 보였다. 이는 중학교 축구선수들의 합숙기간은 주로 연중합숙을 하고 있다고 보고한 이재범(2002)의 연구결과와 일치하고 있다. 연중합숙은 훈련시간을 늘릴 수 있고 팀 구성원간의 이해력을 통한 응집력을 기를 수 있는 등 장점도 많겠으나 가정교육의 기여와 선수들의 개인차에 따른 계획적인 공부나 기타 많은 제약을 받을 우려가 있으므로 과학적인 합숙프로그램에 의한 합숙이 이루어 질수 있는 방안이 마련되어야 할 것으로 사료된다.

축구선수들의 개인 여가시간을 묻는 문항에서는 2시간이하(38.7%)가 가장 높게 나타났으며, 학교계열 간에서는 공립학교가 3시간정도(29.3%)가 가장 높았고 사립학교에서는 2시간이하(49.3%)가 높게 나타나 공립학교보다 1시간 여가시간이 적은 것으로 나타났다. 통계적으로 유의한 차이를 나타냈으며, 유동영(2002)의 1시간(36.78%)연구결과보다 여가시간이 1시간 더 많은 것으로 나타났는데 이는 지역적인 차이인 것으로 사료된다. 축구선수들의 여가시간활용에서는 “음악 및 TV 시청(46.8%)로 가장 높게 나타났고 “전자오락, PC게임“(31.7%), 축구외 다른 운동(11.3%)순으로 나타났다. 독서 및 공부는 불과(2.2%)로 나타났다. 축구선수 대부

분은 여가시간을 대부분 무의미하게 보내는 것으로 보고한 김석민(2001)과 이재범(2002)의 연구와 일치하고 있으며 여가시간을 효율적으로 활용할 수 있도록 주위에 여건을 마련하는 방안이 모색되어야 할 것이다.

전국대회에 1년 동안 참가한 횟수는 4회(37.1%)가 가장 높게 나타났으며 계열에서 공립학교 4회(40.3%)출전한다. 사립학교 5회이상(41.8%)출전한다는 응답이 높게 나타나 공립학교보다 사립학교가 대회출전을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 축구선수들의 전국대회 출전 횟수가 연 평균 4회~5회 정도 함으로써 이에 따른 수업결손이 심각하다고 보고한 이재범(2002), 손강목(2002)의 연구와 일치하고 있다. 잦은 대회출전으로 인한 수업 결손 등의 문제점을 최소화 하기 위해서는 참여횟수를 제한하는 방안이 모색되어야 할 것으로 사료된다.

## 2. 축구선수의 수업참여 실태



축구선수들의 수업참여 실태를 묻는 문항에서는 시험이 없는 평상시에는 선수들이 오전·오후 정규수업(50.0%)에 참여 한다는 응답이 가장 높게 나타났으며 이는 김석민(2000), 강병규(2002) 수업참여 실태를 조사한 결과와 부분적 일치하며 높은 비율로 정상적인 수업을 참여한다는 것으로 나타났다.

수업참여시 태도를 묻는 문항에서는 잠을 잔다(43.4%)가 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 이재범(2002) 축구선수들의 수업태도는 수업참여시 잠을 잘 때가 많다(36.53%) 연구결과와 일치하며 과중한 연습이나 시험출전 등으로 인한 과도한 수업결손과 기초학력부족으로 인한 흥미 상실이 원인으로 사료된다.

시험 전 수업참여시간을 묻는 문항에서는 참여하지 않는다(37.6%)가 높게 나타났으며, 운동시간에 맞게(33.3%), 오전수업(22.6%)순으로 나타난 결과는. 농구선수를 대상으로 한 연구결과에서 시험 전 정상수업을 하지 않는다는 임영선(2000)의 연구결과, 사격선수들을 대상으로 연구한 결과 2주일 전부터 수업을 전혀 하지 않는다 우종국(2000)의 결과와 일치하는 것으로 본 연구의 결과와 일치하고 있다.

이처럼 체육 특기자들의 전혀 수업을 받지 않는 비율이 높은 것은 엘리트 체육의 발전에 심각한 문제점이 아닐 수 없다.

수업을 참여하는 이유를 묻는 문항에서는 의무적이기에 참여한다(52.1%)는 응답이 가장 높게 나타났으며, 운동선수들이 수업을 의무적으로 참여하기 때문에 공부에 대한 흥미를 잃어가고 있어 수업을 참여해도 수업외적 행동을 하고 있다고 보고한 유동영(2002) 강병규(2002)와 연구와 일치하고 있다. 수업에 중요성은 어느 정도 인식하고 있지만 누적된 수업결손으로 인해 어려운 과목에 대한 기초학력부족으로 선수들로 하여금 수업을 기피하게 하는 것으로 사료된다.

수업참여에 대한 지도자의 관심을 묻는 문항에서는 본인에게 맡긴다(43.0%)가 높게 나타났으며 다음으로 시합이 없을 때만 참여하게 한다.(23.7%) 강제로 참여하게 한다.(17.2%) 순으로 나타났다. 이는 축구지도자들의 수업참여에 관심은 선수들에게 강제로 수업을 참여하게 한다. 보고한 유동영(2002), 김석민(2001)의 연구결과 다른 결과를 보였으며 축구선수의 수업참여는 본인의 의사결정 맡기는 이재범(2002)의 연구결과가 본 연구를 뒷받침 해주고 있다. 현실적으로 지도자에게 주어진 책임은 팀의 시합성적이 지도자의 지도력으로 인정되는 만큼 선수들의 수업참여에는 적극성을 보이지 못하는 실정이다. 이에 지도자는 선수개인에 인격형성과 선수로서의 자질을 극대화시킴으로써 미래지향적 인간으로 육성되도록 세심한 배려가 있어야 할 것으로 생각된다.

수업참여시 교사의 관심정도를 묻는 문항에서는 “관심을 보이지 않는다.(34.3%)가 높게 나타났고, 일반학생보다 숙제나 학습에 관대(33.9%) 특별환 관심을 보이며 적극적지도(17.7%)순으로 나타났으며 학년간의 차이에서는 통계적 유의한 차이를 보였다. 이는 이재범(2002)의 수업참여시 학교선생님의 관심 연구결과와 부분적 일치하며 응답결과를 볼 때 고학년일수록 선생님의 관심이 떨어지는 것을 알 수 있으며 교과 선생님의 학습지도방법에 따라 선수들의 학습태도가 달라질 것으로 판단되는 만큼 교과 선생님의 선수에 대한 이해와 관심이 무엇보다 중요할 것으로 사료된다.

### 3. 축구선수의 수업기피요인

축구선수 수업기피요인은 공부에 흥미가 없어서, 수업에 들어가도 무슨 말인지, 몰라서 운동에 지장이 생길까봐, 수업 참여시간이 적어서라는 요인에서만 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 세부적으로 살펴보면 1학년에서는 진로에 영향이 없기 때문에, 와 훈련의 피로 때문에 라는 요인이 높게 나타났으며, 2학년에서는 훈련의 피로, 수업에 들어가도 무슨 말인지 몰라서라는 요인이 높게 나타났다. 3학년에서는 선생님의 질문할까봐 라는 요인을 제외하고 모든 요인에서 높은 응답률을 나타내고 있다. 위의 결과를 살펴보면 학년이 점차 고학년으로 올라갈수록 수업을 기피하는 요인이 증가하는 것을 볼 수 있는데 이는 2학년 때부터 시합출전이나 훈련으로 인한 수업결손의 누적으로 수업에 대한 중요성과 흥미를 잃어 점차 수업을 기피하는 것으로 사료된다.

학교 계열에서는 훈련의 피로 때문이라는 요인과 기초지식이 부족해서라는 요인에서만 통계적 유의한 차이를 보였다. 훈련의 피로 때문에 수업을 기피한다는 요인에서는 공립학교 사립학교 모두 높은 응답을 보이고 있으며, 공부에 필요성을 몰라서 라는 요인에서는 공립학교 보다 사립학교가 높은 응답을 보이고 있다. 이러한 결과를 살펴 볼 때 사립학교운동선수가 수업결손이 더 많은 것으로 사료되며 선수들에게 수업에 대한 인식을 바꾸게 할 교육이 있어야 것으로 생각된다.

진로에 영향이 없기 때문에 수업을 기피한다는 응답은 사립학교보다 공립학교 축구선수들이 높게 나타났으며 운동에 지장이 생길까봐 수업을 기피한다는 요인에서는 공립학교보다 사립학교가 높게 나타나고 있어 축구선수들은 수업보다 운동을 더 중요시 한다는 것으로 사료된다.

## 4. 축구선수의 수업내용 이해정도

축구선수의 수업내용의 이해정도를 묻는 문항에서는 대부분 과목을 거의 이해하지 못한다. (46.8%)가 가장 많았으며, 보통이다(43.5%)순으로 나타났다. 이는 축구선수들의 잦은 결손으로 인해 학습내용을 거의 이해하지 못하고 있다고 보고한 이재범(2002)의 연구와 일치하며 이러한 결과는 초등학교 때부터 누적된 기초학력의 부족이 원인이라 생각된다.

축구선수의 학습내용의 이해가 부족한 이유를 묻는 문항에서는 공부할 시간이 없어서(36.6%)라는 응답이 가장 높게 나타났으며, 학습참여시간이 적어 진도를 따라 갈수 가 없어서(33.9%) 순으로 나타났다. 이는 강병규(2002), 유동영(2002)의 연구결과와 부분적 일치하며 기초학력이 없는 상태에서 진도를 따라가지 못함이 원인이라 사료되며 지도자나 학교당국은 선수들로 하여금 지속적으로 특별 수업이나 보충수업의 실시도 검토해야할 것이며 여가시간을 이용한 학습이 이루어지도록 세심한 배려가 있어야 할 것으로 생각된다.

축구를 시작한 후 교과 성적의 변화를 묻는 문항에서는 많이 떨어졌다(47.8%)는 응답이 가 높게 나타났으며, 축구를 시작한 후 성적이 약간 떨어졌다(30.6%)순으로 나타나 이재범(2002)의 연구결과와 일치하며, 훈련이나 시합으로 인한 교과수업 결손과 평소 연습 복습을 거의 할 수 없는 입장에서 당연한 결과로 여겨진다.

## 5. 축구선수의 부모 관심도

부모님의 관심에 있어서 부모의 훈련과 공부에 관한 관심을 묻는 문항에서 공부와 운동모두 열심히 하길 바란다(63.4%)는 응답이 가장 높게 나타났고, 운동만 열심히 하길 바란다(23.1%)는 응답 순으로 나타났으며, 학교계열의 차이에서



만 통계적 유의한 차이를 보였는데 이는 이재범(2002)의 연구결과 축구만 열심히 하길 바란다(69.8%)와 다른 결과로 운동만으로는 더 이상 진학을 할 수 없다 부모들의 인식이 많이 바뀐 것으로 사료된다.

교과 성적이 좋지 않을 때 부모의 근신정도에서는 그저 그렇다(33.3%)가 높게 나타났으며, 걱정한다(26.9%), 전혀 걱정을 하지 않는다 (12.9%) 순으로 나타났다. 이와 같은 응답결과 일반적으로 부모들은 성적이 부진한 것에 대해 걱정은 하지만 운동과 공부를 병행하기 힘든 현실을 인식하고 선수들의 수준에 맞는 공부 지속되길 희망한다는 강병규(2002)의 연구결과가 본 연구를 뒷받침 해준다.

부모의 관심분야를 묻는 문항에서는 건강(50.0%)을 중요시 한다는 응답이 가장 높게 나타났고, 그 다음으로 인성(22.6%)을 중요시 한다는 순으로 나타났다. 이는 축구선수들의 부모 관심에 대한 연구에서 연구결과 인성(63.47%)이 높게 나타난 이재범(2002)연구결과와 다른 결과로써 이는 지역적 특성인 것으로 사료된다.



## VI. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구에서는 축구선수들의 선수생활과 수업참여에 대한 실태를 분석하여 운동선수들의 학교 수업참여에 대한 중요성과 학습의욕을 증진시키고 아울러 바람직한 학교체육의 정상화를 위한 개선방안을 제시하고자 한다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 본 연구 대상자는 중학교 운동선수 계열에 따라 공립119명 사립67명 학년에 따라 1학년 77명, 2학년 59명, 3학년 50명으로 총186명을 대상으로 빈도분석과  $\chi^2$ 검증을 실시하였으며, 수업기피요인을 분석하기 위하여 one-way ANOVA를 실시하여 다음과 같은 결론을 얻었다.

1) 선수 생활실태에 있어서 축구를 하게 된 동기는 축구가 적성에 맞고 좋아서라는 응답을 보였으며, 하루 훈련 시기는 새벽과 오후에 실시하는 것으로 나타났다. 하루 훈련시간은 3시간에서 4시간한다는 것으로 나타났고, 학년이 올라갈수록 훈련시간이 많은 것으로 나타났다. 전국대회출전은 연 4회 출전하는 것으로 나타났으며, 합숙기간은 연중대부분 하는 것으로 나타났다. 축구선수들에 여가시간은 2시간이하로 대부분 음악 및 TV시청을 하며, 개인여가시간을 보내는 것으로 나타났다.

2) 수업 참여 실태에 있어서 축구선수들은 평상시에는 정상수업에 참여하는 것으로 나타났고, 시험이 가까워지면 정상수업을 받지 못하는 것으로 나타났다. 선수 자신에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간은 오전수업으로 나타났으며, 수업참여시 교과 선생님의 관심은 일반학생보다 숙제나 학습에 관대하는 것으로 나타났다.

3) 수업기피요인에 있어서 공부에 흥미가 없어서, 수업참여에 대한 이해부족, 운동에 지장, 수업참여시간의 부족에서 유의한 차이를 보였다. 학교계열에서는 공부에 필요성을 몰라서와 기초지식이 부족해서가 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

4) 수업내용 이해정도 있어서 선수들은 대부분의 수업내용을 이해할 수 없는 것으로 나타났으며. 수업내용에 이해가 부족한 이유는 공부를 할 시간이 없기 때문 인 것으로 나타났다. 축구를 시작한 후 성적의 변화에서는 대부분 성적이 떨어진 것으로 나타났다.

5) 부모관심에 있어서 부모의 공부 및 훈련에 관심을 묻는 문항에서 운동과 공부모두 열심히 하길 바라는 것으로 나타났다. 교과 성적이 좋지 않을 때 부모님은 걱정정도는 어느 정도는 걱정을 하는 것으로 나타났다. 부모님이 가장 관심을 가지는 부분을 묻는 문항에서는 나의건강, 인성, 상급학교 진학순으로 나타났다.

## 2. 제언

본 연구를 통하여 얻어진 결론에 비추어 중학교 축구선수들의 정상적인 학습 참여를 위하여 다음과 같이 제언하고자 한다.

- 1) 각종 운동경기의 출전횟수의 제한이 강화되어야 한다. 무리한 시합 출전으로 인해 수업을 전폐하는 일을 줄이고 대회를 주최하는 각 경기협회에서도 경기일정을 세울 때 수업이 없는 공휴일이나 주말 방학기간을 활용해 학생들의 수업결손을 최소화하여야 할 것이다.
- 2) 학교 운동선수들의 훈련시간은 정상수업이 모두 종료된 후나 주말을 이용토록 하여 학생들이 수업에 집중 할 수 있도록 해야 할 것이다.
- 3) 학교에서 운동부를 책임지고 있는 교사는 학습관리 카드를 작성하여 선수들의 수업참여에 대해 체계적으로 관리되어야 한다. 즉 선수 개인별로 수업참여, 성적, 등에 대한 사항을 구체적으로 기술하여 관리토록 함으로써 선수와 더불어 학부모에게도 학습의 중요성을 일깨워줘야 할 것이다.
- 4) 본 연구에서는 제주도에 소속되어 있는 중학교 축구선수를 대상으로 조사하여 전국적인 현상을 나타내기에는 다소 무리가 있다. 이것을 전국의 다양한 종목 운동선수들을 대상으로 하고 중학교뿐 아니라 초등학교와 고등학교를 연계해서 조사연구를 한다면 보다 좋은 결과가 있을 것으로 생각된다.

## 참고문헌

- 강신욱(1999). 운동선수의 학업 성취 격차요인에 관한 연구. 서울 대학교 체육 연구소. 논문집 11(2)
- 강병규(2002). 중학교 체육특기자들의 학교 수업참여 실태. 미간행 석사학위 논문, 건국대학교.
- 김광자(2000). 교수학습 방법의 이해, 서울 : 집문당. 44- 46
- 김석면(2000). 고등학교 운동선수들의 학습참여 실태에 관한 연구. 미 간행 석사 학위논문. 이화여자 대학교 대학원.
- 김석민(2001). 고등학교 운동선수들의 학습참여 실태. 미간행 석사학위 논문, 경원대학교 교육대학원.
- 김영석(2002). 고등학교 운동선수들의 학교생활 실태. 미간행 석사학위 논문 한국 교원 대학교, 교육대학원.
- 김영희(2001). 중 고등학교 체육특기자 운영 관리실태. 미간행 석사학위 논문 한국교원대학교, 교육대학원
- 대한체육회(1983). 학교체육진흥 세미나. 대한체육회.
- 류태호, 이주옥(2004). 고등학교 운동선수들의 학업. 한국체육학회지. 43(4) 271-282.
- 문화체육부(1993). 국민체육진흥 장기 5개년 계획. 문화체육부.
- 백종수(2004). 중학교 운동선수들의 수업 참여 실태 및 인식도 분석. 한국 체육학회지. 8(44)
- 박호진(1999). 중학교 사격종목 체육특기생들의 학교생활에 관한주요 요인별 비교연구. 미간행 석사학위 논문, 세대학교 교육대학원
- 박현권(1992). 체육특기자의 수업실태에 관한 고찰. 미간행 석사학위 논문. 경북대학교 교육대학원.
- 심영출(2002). 남자 중학교 운동선수들의 학습태도와 습관 및 운동부 활동실태에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원.

- 서혜진(2002). 고등학교 운동선수의 학교생활 태도와 진로계획과의 관계.  
미간행 석사학위 논문. 이화여자대학교 교육대학원.
- 손강목(2002). 고등학교 운동선수들의 교과수업과 훈련실태 조사 분석. 미간행  
석사학위 논문. 대구 카톨릭 대학교.
- 안광신(2001). 중·고등학교 운동선수들의 합숙 생활에 관한 실태 연구.  
미간행 석사학위 논문. 용인대학교 교육대학원.
- 이병익(1999). 체육행정학. 서울 흥경출판사.
- 이주옥(2003). 체육특기생의 학교생활과 교육. 미간행 석사학위논문.  
고려대학교 교육대학원.
- 이재범(2002). 중학교 축구선수들의 학습활동 및 생활실태에 관한 연구.  
미간행 석사학위 논문 신라대학교 교육대학원.
- 임영선(2000). 중·고등학교 운동부 운영실태. 농구부를 중심으로. 미간행 석사  
학위 논문. 한국 교원대학교.
- 우종국(2000). 중·고등학교 사격부의 운영 실태. 미간행 석사학위 논문,  
서원대학교 대학원.
- 유동영(2002). 고등학교 운동선수들의 선수생활과 진로 및 수업참여에 대한분석.  
미간행 석사학위논문. 국민대학교 교육대학원.
- 원용섭(1988). 운동선수들의 선수생활과 학습활동에 관한 연구. 미간행 석사학  
위 논문, 건국대학교 교육대학원.
- 조명열외2(1991). 운동선수집단의 사회성 형성 요인과 적응문제에 관한 연구.  
한국학회지. 16 (359-388)
- 체제성(2000). 한국축구의 구조개선 방안에 관한 연구. 한국체육학회지.  
39(1),753
- 체육청소년부(1992). 제 7차 경제사회 발전 6개년 계획 체육부분 계획.
- 최진기(2004). 중.고등학교 테니스부 운영 실태. 미간행 석사학위 논문.  
한국교원대학교 대학원.
- 허경득(2000). 고등학교 축구 선수의 시아 및 생활의식에 관한 실태조사,  
미 간행 석사학위 논문. 중앙대학교 교육대학원.

- Shaw, M.E.(1981). "Group Dynamics: The Psychology of Group Behavior:  
New york, Landers, D , Brawley.
- Mcgrath, J.E.(1984). "Social psychology: a Brief Introuduction" New york: Holt,  
Reinhart winston.
- L, R, & Landers,D(1981), "Group performance interaction" and leadership.  
pp297-315.
- Charles A Bucher(1983), "Administraton of physical Education & Athletic  
program" , The C. V. Mosby Company.



**<ABSTRACT>**

**Research on the actual condition of  
Middle School Soccer Players' School life**

**Kim, Byoung-Kuk**

**Major in Physical Education  
The Graduate School Of Education, Cheju National University  
Cheju, Korea**

**Supervised by Professor Lim, Sang-Yong**

The purpose of this study was to promote the importance of class participation and study motivation through the analysis of the actual condition of middle school soccer players' school life and class participation. Also, to present a remedy for normalization of school physical education.

For this, a questionnaire survey was conducted of 186 middle school soccer players in Juju City. By school type, 119 were from public schools and 67 from private schools. And by school year, 77 were first school year, 59 second school year, and 50 third school year players.

Frequency analysis and Chi-square tests were performed to analyze the data by SPSS 12.0 statistics analysis program. And One-way ANOVA was performed to confirm the factors of evading class.

The results were as follows :

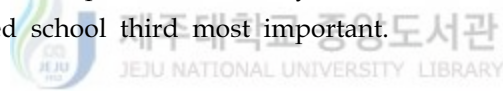
1) In the actual condition of life, it was shown that training times was at dawn and in the afternoon. The duration of training was 3 to 4 hours a day. The training period was longer based upon school year. They participated in national games four times a year and attended in a camp for training almost all the year.

2) In the actual condition of class participation, it was shown that they usually took lessons but they didn't take normal lessons as a game was coming up.

3) In the factors of evading class, there were significant differences among the groups of the items as lack of interest in learning, lack of understanding of class participation, trouble in exercise, and lack of class participation time. By school type, there were significant differences among the groups of the items as lack of understanding of learning necessity and lack of basic knowledge.

4) In the understanding of class contents, it was shown that they didn't understand most of the class contents. The reason was that they had no time to study.

5) In the parents' concern, it was shown that their parents hoped players were good at playing soccer and studying. In the parents' concern field, health was the most important, humanity second most important, and going on to the advanced school third most important.





## 중학교 축구선수의 학교생활 실태조사

안녕하십니까 ?

본 조사는 석사학위 논문을 위한 자료로서 중학교 축구선수들의 선수생활과 수업참여에 대한 실태를 알아보기 위한 것입니다.

여러분이 응답하신 내용은 철저히 비밀이 보장되며, 연구목적 이외의 다른 용도로는 사용하지 않을 것을 약속드리오니 느끼시는 대로 솔직하게 응답해 주시면 감사하겠습니다. 본 질문에는 옳고 그름이 없으니 여러분의 개인적인 생각을 솔직하게 대답해 주시는 것이 무엇보다 중요합니다.

2006년 1월



제주대학교 교육대학원 체육교육전공  
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

김 병 국

지도교수 : 임 상 용

다음은 본연구의 기초자료입니다. 해당되는 내용에 “√” 해 주십시오

### 기초적 배경에 대한 문항입니다.

1. 귀하의 학년은 ?

- ① 1학년      ② 2학년      ③ 3학년

2. 귀하가 다니시는 학교 계열은 ?

- ① 공립학교      ② 사립학교



## 수업 참여 실태에 관한 문항입니다.

### 1. 평상시 수업참여 시간?

- ① 운동시간에 맞게      ② 오전수업      ③ 오전 오후수업

### 2. 수업참여시 태도는 ?

- ① 잠을 잔다      ② 소설책 잡지 등을 읽는다  
③ 의무적으로 참여 한다      ④ 관심 있는 과목만 참여한다

### 3. 수업에 참여하는 이유는 ?

- ① 의무적이기에      ② 진학을 위해  
③ 흥미가 있어서      ④ 성적관리를 위해

### 4. 시험 전 수업참여시간은?

- ① 참여하지 않는다.      ② 운동시간에 맞게  
③ 오전수업      ④ 오전 · 오후 수업

### 5. 귀하에게 필요하다고 생각되는 수업참여시간은 ?

- ① 필요 없다      ② 1~2시간  
③ 오전수업      ④ 오전 · 오후 수업

### 6. 수업참여에 대한 지도자의 관심은 ?

- ① 시험이 없을 때만 참여 하게 한다      ② 관심이 없다  
③ 본인에게 맡긴다      ④ 강제로 참여하게 한다.

### 7. 수업참여시 교과 선생님의 선수에 대한 관심은 ?

- ① 거의 관심을 보이지 않으신다  
② 일반학생보다 숙제나 학습에 관대하시며 별로 지적이 없으시다  
③ 학습이나 숙제 등에 있어 일반학생과 똑같이 대해 주신다  
④ 대부분 특별한 관심을 보이며 적극적으로 지도해주신다

## 수업기피요인 문항입니다.

1. 나는 훈련으로 인한 피로 때문에 공부가 힘들다.  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통이다  
④ 그렇다                      ⑤ 매우 그렇다
2. 나는 공부에 대한 필요성을 못 느낀다.  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통이다  
④ 그렇다                      ⑤ 매우 그렇다
3. 나는 공부에 대한 흥미가 없다.  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통이다  
④ 그렇다                      ⑤ 매우 그렇다
4. 나는 수업에 들어가도 무슨 말인지 모르겠다.  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통이다  
④ 그렇다                      ⑤ 매우 그렇다
5. 나는 수업을 받으면 운동에 지장이 생긴다.  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통이다  
④ 그렇다                      ⑤ 매우 그렇다
6. 나는 공부에 대한 기초지식이 전혀 없다.  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통이다  
④ 그렇다                      ⑤ 매우 그렇다
7. 나는 진로에 영향을 주는 것은 운동뿐이라고 생각한다.  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통이다  
④ 그렇다                      ⑤ 매우 그렇다
8. 선생님이 질문을 할까봐 수업에 들어가기 싫다.  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통이다  
④ 그렇다                      ⑤ 매우 그렇다
9. 실제 수업에 참여하는 시간이 적기 때문에 공부할 필요가 없다.  
① 전혀 그렇지 않다      ② 그렇지 않다      ③ 보통이다  
④ 그렇다                      ⑤ 매우 그렇다

## 수업내용에 대한 이해정도와 부모관심 대한 문항입니다.

### 1. 수업내용에 대한 이해정도는 ?

- ① 수업내용을 이해할 수 없다
- ② 보통이다
- ③ 수업내용을 이해 한다

### 2. 수업내용에 이해가 부족한 이유는 ?

- ① 필요성을 모르기 때문에
- ② 공부할 시간이 없어서
- ③ 과도한 운동으로 인한 피로 때문에
- ④ 학습참여시간이 적어 진도를 따라 갈수가 없어서

### 3. 축구를 시작한 후의 교과 성적의 변화는?

- ① 많이 떨어졌다
- ② 떨어졌다
- ③ 보통이다
- ④ 향상되었다

### 4. 부모님이 공부 및 훈련에 관한 관심은?

- ① 관심 없다
- ② 운동만 열심히 하길 바란다
- ③ 공부만 열심히 하길 바란다
- ④ 운동과 공부 모두 열심히 하길 바란다

### 5. 교과 성적이 좋지 않을 때 부모님은 몹시 걱정하신다.

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

### 6. 부모님께서 가장 관심을 가지시는 부분은?

- ① 나의 건강
- ② 인성(인간 됨됨이)
- ③ 상급학교 진학
- ④ 뛰어난 선수

- 수고하셨습니다 -