
석사학위 청구논문

지도방법 유형이 배구기능 학습에
미치는 효과

지도교수 오 만 원



제주대학교 교육대학원

체육교육전공

김 철 호

1997년 8월

지도방법 유형이 배구 기능 학습에 미치는 효과

지도교수 오 만 원

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함

1997년 6월 일

제주대학교 교육대학원 체육교육전공

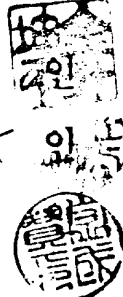
제출자 김 철 호



김철호의 교육학 석사학위 논문을 인준함

1997년 7월 일

심사위원장 金升坤
심사위원 任高鎔
심사위원 金成贊



<초록>

지도방법 유형이 배구기능 학습에 미치는 영향

김 철 호

제주대학교 교육대학원 체육교육전공
지도교수 오 만 원

본 연구는 Mosston(1966,1981)의 체육 학습 지도유형 중 지시 학습 지도유형과 문제 해결 학습 지도유형을 적용한 배구 기능 학습의 효과를 비교 분석하는데 목적이 있다.

본 연구의 대상은 중학교 2학년 남학생 50명, 여학생 50명, 총100명을 남·여별로 25명씩 4개반으로 편성하여 각각 남·여 1개반씩 학습 지도유형을 다르게 하여 1주일에 3시간씩 6주간(18시간) 실험 수업을 실시 하였다.

학습 내용은 배구의 서브(Serve), 패스(Pass), 발리(Volley)이며 기능 검사는 AAHPERD의 배구 기능 테스트를 이용하여 사전, 사후 측정을 하였다.

자료 분석은 2(지도 방법)×2(성별)×2(시행) 3원변량 분석을 실시하였고, 사전 측정치 값이 차이가 나는 경우에는 사전 측정치를 공변인(covariate)으로 통제하여 공변량 분석(analysis of covariance)을 실시하였으며 그결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 배구의 서브(Serve) 기능 성취도는 성별에 따라서 유의한 차이를 보였다.
2. 배구의 패스(Pass) 기능 성취도는 남학생 집단에서 지시 학습 지도유형보다 문제 해결 학습 지도유형에서 유의한 차이가 나타났으며, 여학생은 유의한 차이가 없었다.
3. 배구의 발리(Volley) 기능 성취도는 성별, 지도방법 유형과 성별간의 상호 작용 효과에서 유의한 차이가 나타나지 않았다.

목 차

I. 서 론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	2
3. 연구의 문제	2
4. 연구 가설	3
5. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경	4
1. 교수-학습의 개념	4
2. 체육과 교수-학습의 개념	4
3. 체육과 교수-학습의 형태	5
4. Mosston 의 체육 교수-학습법	6
1) 지시 학습	6
2) 과제 학습	7
3) 상호 학습	7
4) 소집단 학습	7
5) 개인 학습	7
6) 유도 발견 학습	7
7) 문제 해결 학습	8
5. 선행 연구	8
6. 배구의 기술	10
1) 서브(Serve)	10
2) 패스(Pass)	11
3) 토스(Toss)	11
4) 리시브(Receive)	11
5) 스파이크(Spike)	12
6) 블로킹(Blocking)	12

Ⅲ. 연구 방법	13
1. 연구 대상	13
2. 검사 도구 및 방법	13
1) Serve	14
2) Pass	14
3) Volley	15
3. 연구기간 및 절차	16
1) 연구 기간	16
2) 연구 절차	17
4. 연구의 설계	17
5. 연구 과정	18
6. 자료 처리	19
Ⅳ. 연구 결과	20
1. 배구의 서브 기능 성취도	20
2. 배구의 패스 기능 성취도	22
3. 배구의 발리 기능 성취도	24
Ⅴ. 논 의	27
1. 서브(serve) 기능 성취도	27
2. 패스(pass) 기능 성취도	27
3. 발리(volley) 기능 성취도	28
Ⅵ. 결 론	29
참고 문헌	31
Abstract	34
부 록	36



표 목 차

표 1. 실험 학급 편성	13
표 2. 학습 지도 내용	18
표 3. 학습 지도 방법의 비교	19
표 4. 성별과 지도 방법 유형에 따른 사전, 사후 서브(serve)기능 성취도의 평균과 표준편차	20
표 5. 성별과 지도 방법 유형에 따른 서브(serve)기능 성취도의 공변량 분석	21
표 6. 성별과 지도 방법 유형에 따른 사전, 사후 패스(pass)기능 성취도의 평균과 표준편차	22
표 7. 성별과 지도 방법 유형에 따른 패스(pass)기능 성취도의 공변량 분석	23
표 8. 성별과 지도 방법 유형에 따른 사전, 사후 발리(volley) 기능 성취도의 평균과 표준 편차	24
표 9. 성별과 지도 방법 유형에 따른 발리(volley) 기능 성취도의 공변량 분석	25



그림 목 차

그림 1. Teaching Style of Mosston(1966)	6
그림 2. Serve기능 테스트	14
그림 3. Pass기능 테스트	15
그림 4. Volley기능 테스트	16
그림 5. 2×2×2 3요인 실험 설계방안	17



I. 서론

1. 연구의 필요성

교육이란 「인간 행동 특성을 계획적으로 변화」 시키는 인간의 노력이라고 한다.

교육의 한 분야인 체육은 인간의 활동을 바탕으로 이루어지는 자기 실현이며, 몸소 배우는 실천의 학과로서 오늘날 체육 교육은 각급 학교에서 전인교육의 한 분야로서 강조하여 학습자의 심동적 영역뿐만 아니라 정의적 영역과 인지적 영역의 발달을 고려하여 지도하도록 교육과정에 명시되어 있다(윤명희, 1990).

체육 교육의 목적을 달성하기 위하여 체육 교수-학습은 체육 환경 하에서 다양한 운동을 경험하게 하여 잠재된 운동 수행 능력을 충분히 발휘하게 하고, 운동 능력의 향상과 운동을 가치롭게 여기는 태도를 기를 수 있도록 교육적인 경험을 계획하며, 학생들이 학습 경험을 통하여 학습할 수 있도록 지도하는 교사의 효율적인 교수는 학습자의 체육 학습 성취에 중요한 영향을 미친다.

체육 학습 지도에 있어서 교사들은 여러 가지 지도 방법에 따라 지도하고 있으나 그 중에서 어떠한 지도 방법이 가장 효과적이라고 말하기는 매우 곤란하다. 그 이유는 운동 기능 학습에서 사용되고 있는 지도 방법이 대부분 교사의 경험에 의존하고 있기 때문이다.

학습 지도는 교사에 의해 대부분 계획되어 이루어지고 있기 때문에 학습의 효과를 높이기 위한 여러 가지 상황들을 참고하고 적절하게 조합하여야 한다. 특히 운동 기능 학습에서는 학습자의 참여 의지가 기능 습득에 중요한 영향을 미치기 때문에 교사는 교수 방법 유형에 대한 전문적인 지식을 가지고 있어야 한다.

교사의 학습 지도 방법과 학습자의 학습 참여 과정에서 의사 결정의 정도에 따라 여러 가지 지도 유형으로 단계화시킨 것이 Mosston(1966, 1981)의 '체육학습 지도 유형'(Spectrum of teaching style)이다.

학습 지도 유형을 체육 수업 현장에 적용한 대표적인 연구는 국외에는 Dougherty (1970), Mariani(1970), Johnson과 Leider(1974), Bakker(1982), Toole

(1982), Goldberger(1986) 등이 있으며, 국내에는 박인순(1975), 김위안(1978), 성기훈(1984), 나영희(1985), 김성룡(1986), 윤명희(1990), 황명섭(1996) 등의 연구가 있는데 지도 방법에 따라서 혹은 영역별로 학습의 효과가 다양하게 나타나고 있으며, 운동 기능 면에서 지시 학습 또는 과제 학습이 효과적이라는 결과가 나왔다. 그러나 이러한 결론에도 불구하고 체육 학습 지도의 기본적인 과제 해결을 위한 과학적이고 합리적인 연구가 국내에서는 많지 않은 실정이며 특히 심동적, 정의적, 인지적 발달이 두드러진 중학교 학생을 대상으로한 연구는 매우 드문 편이다.

따라서 본 연구에서는 지금까지 국내·외에서 체육 교수-학습에 가장 많이 적용되어 온 Mosston(1966,1981)의 학습 지도 유형 중에서 지시 학습 지도 유형과 문제 해결 학습 지도 유형의 적용에 따른 중학생의 배구 기능 학습의 효과를 분석하여 보다 효율적인 체육 교수-학습의 방법을 개선할 필요성이 있다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적은 Mosston(1966,1981)이 분류한 체육 교수-학습 지도 유형 중에서 지시 학습과 문제 해결 학습의 지도 방법에 의하여 제주도내 읍지역 중학생 2학년 남·여학생을 대상으로 배구의 기능(Serve, Pass, Volley)을 지도하여 학습 지도 유형에 따른 배구 기능 학습의 효과를 알아보는 데 있다.

3. 연구의 문제

위와 같은 목적에 따라서 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 지도 방법 유형에 따라서 배구 기능 학습은 차이가 있는가?
- 2) 지도 방법 유형에 따른 배구 기능학습의 효과가 성별에 따라서 다른 양상을 보이는가?

4. 연구 가설

가설 I) 배구의 서브(Serve)기능 성취도는 지도 방법, 성별 및 성별에 따른 지도 방법에 유의한 차이가 있을 것이다.

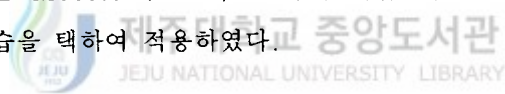
가설 II) 배구의 패스(Pass)기능 성취도는 지도 방법, 성별 및 성별에 따른 지도 방법에 유의한 차이가 있을 것이다.

가설 III) 배구의 발리(Volley)기능 성취도는 지도 방법, 성별 및 성별에 따른 지도 방법에 유의한 차이가 있을 것이다.

5. 연구의 제한점

본 연구에서의 연구 과정과 결론은 다음과 같은 제한점 내에서 이루어 졌다.

- 1) 본 연구의 대상은 제주도내 읍지역 중학교 남·여학생을 대상으로 하였다.
- 2) 학습 지도는 배구의 서브(Serve), 패스(Pass), 발리(Volley)만을 지도하였다.
- 3) 본 연구에서는 Mosston(1966,1981)의 학습 지도 유형 중에서 지시 학습과 문제 해결 학습을 택하여 적용하였다.



Ⅱ. 이론적 배경

1. 교수-학습의 개념

Hilgard(1956)는 학습이란, 주어진 사태에 반응함으로써 어떤 행동이 발생하거나 변화되는 과정을 말하며, 이러한 행동의 변화는 생득적 반응 경향, 성숙, 유기체의 일시적 상태에 의하여 설명될 수 없는 것이어야 한다고 하였고, Morgan과 King(1966)은 경험이나 연습의 결과로 발생하는 비교적 지속적인 변화라고 정의하였으며, 이용걸(1971)은 개인이 환경과 상호 작용하는 과정에서 일어나는 여러 가지 형태의 비교적 지속적인 변화들이며 선천적으로 일어나는 변화, 또는 일시적인 변화들은 학습에서 제외된다고 하였다. Corey(1967)에 의하면 교수란 개인으로 하여금 특정한 조건하에서 또는 특정한 상황에 대한 반응으로써 특정한 행동을 나타내도록 학습하게 하거나 또는 그 특정 행동에 참여할 수 있도록 개인을 둘러싼 환경을 계획적으로 조작하는 과정이라고 정의하였다. 또한 Gagne(1974)는 학습이 일어나도록 학습자의 내적, 외적 조건을 체계적으로 조성하는 것이라고 하였다(황명섭,1996).

위에 열거한 교수와 학습의 개념 정의에서 보면 교수는 수단이고, 학습은 목표라는 관계를 알 수 있다. 따라서 수단인 교수는 목표인 학습이 무엇인가에 따라 선택되어야 하는 관계를 가지며, 수단의 효율성은 그 수단이 주어진 목표를 얼마나 효율적으로 달성하는가에 달려 있다(김호권,1987).

이상과 같이 볼 때 교수-학습이란 경험과 연습의 결과로 발생하는 진보적이며 비교적 지속적인 행동의 변화를 위해 환경을 계획적으로 조작하는 과정이다.

2. 체육과 교수-학습의 개념

체육과 교수-학습 과정이란 신체적인 특정한 행동을 나타내도록 학습하기 위해서 환경을 계획적으로 조작하는 과정을 말하며, 교수 과정이란 아동들과 더불어 인도하

고, 탐색하고, 발견하고자 하는 것을 의미한다(강신복외,1982).

체육과 학습의 지도에서 문제는 이러한 과정을 어떻게 이끌 것인가에 관한 것이다. 체육 지도 방법이 인간의 신체 활동을 매개로 하는 학습이라는 데 특색이 있는데, 학습이란 경험이나 훈련에 의해서 이루어지는 행동의 변화라고 볼 수 있으며, 그것은 비교적 영속적이고 진보적이며 바람직한 행동의 변화라고 볼 수 있다(Gates,1950).

3. 체육과 교수-학습의 형태

윤인호(1982)는 학습 지도의 형태를 학습자의 학습 활동 조직, 지위, 방법 등의 입장에서 다음과 같이 분류하였다.

- ① 학습 활동상 : 실연 학습, 연습 학습, 문제 학습, 과제 학습, 토의 학습, 구안 학습, 창조 학습, 감상 학습
- ② 학습 조직상 : 일제 학습, 개별 학습, 분단 학습
- ③ 학습 지위상 : 자율 학습, 타율 학습
- ④ 학습 방법상 : 전습법, 분습법

Corbin(1976)은 교사는 학습에 대한 행위자로서 학습의 성취도는 아동의 학습에 교사가 어느 정도 도움을 주느냐에 달려 있다고 하였으며, 이 일을 행하는 교사의 독특한 방법이 교사의 학습 지도 형태라고 보았다. 그래서 Corbin은 학습 지도 형태를 학습 과정에서 아동의 참여 정도에 따라 교사 중심형, 교사 학생 협력형, 학생 중심형으로 분류하였다.

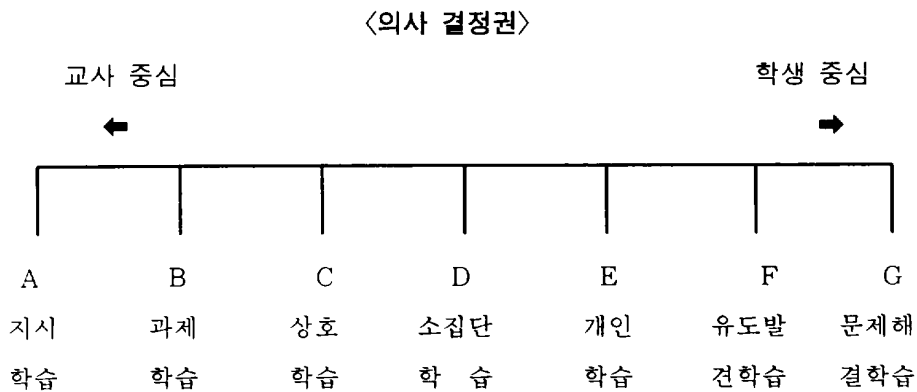
Dowell(1975)도 학습 참여 과정에서의 의사 결정의 정도에 따라서 학습 지도 형태는 군대식 지도, 분단 지도, 기초 학습 합동 지도, 팀 지도, 파트너 지도, 개별 지도, 문제 해결 지도로 분류 제시하였다(문양렬,1996).

Siedentop(1983)은 체육 학습 지도의 형태를 ①직접 지도 ②과제/스테이션 지도 ③상호/그룹 지도 ④계약 학습 ⑤완전 학습 ⑥보상 학습 등의 6가지 모형을 제시하고 있다.

4. Mosston 의 체육 교수-학습법

Mosston(1966)은 교수-학습 과정에서 누가 의사 결정을 하느냐에 따라서 다음과 같이 7가지 교수 유형으로 구분하고 있다.

그림 1. Teaching Style of Mosston(1966)



〈그림 1〉에서 보는 것과 같이 교수-학습에 있어서 학습 지도 방법에 따른 의사 결정권은 지시 학습(A)으로 접근 할수록 교사에 의한 결정권이 크고, 문제 해결 학습(G)으로 접근할수록 학생에 의한 결정권이 크다고 할 수 있다.

7가지 교수 유형의 내용은 다음과 같다.

1) 지시 학습

지시 학습은 "전통적 방법"이라 불리며 계획, 실행, 평가에 대한 모든 결정이 교사에 의해 엄격하게 조절되며 하나의 주어진 교재에서 학생의 반응을 끌어내고 많은 학생들이 교사의 지시에 의한 동일 행동만을 하도록 한다. 즉 무엇을 배울 것이며, 그것을 어떻게 실시할 것이며, 학습자를 어떻게 조직하고, 시간 조절을 어떻게 할 것인가

가 등을 교사 혼자서 결정한다.

2) 과제 학습

교사가 학습될 내용에 특정한 과제들을 만들고, 학습자는 조건에 맞는 과제를 선택하여 과제를 수행한다.

3) 상호 학습

구조적으로 과제 학습과 비슷하나 파트너가 한 가지 또는 그 이상의 교수 기능을 돕는다.

교사가 과제에 대한 설명을 한 후 학생들은 짝끼리 위치하며 한 사람은 과제를 수행하고 다른 한 사람은 교사가 제공한 기준에 따라 피드백을 제공한다.

4) 소집단 학습

학습자의 역할이 수행자, 관찰자, 그리고 기록자로 구분된다.

학습의 계획 단계에서 교사가 주로 역할을 하며, 실천에 있어서는 학습자와 동료들에 의해서 이루어지고 평가는 교사가 관찰자만을 교정해 준다.

5) 개인 학습

학생들을 위한 개별 프로그램이 계획된다.

6) 유도 발견 학습

교사가 운동 문제의 해결을 위한 단서를 제공한다(인지적 참여).

교사가 각 학생들이 미리 결정된 단일 대답이나 동작, 반응을 발견하도록 마련된

과제를 통하여 학생들을 지도한다.

7) 문제 해결 학습

개방식 학습 과정이라고 볼 수 있다. 학습자가 거의 대부분 교사의 통제로부터 벗어나는 학습 형태로서, 교사는 단지 가르칠 주제를 결정할 뿐이다. 즉, 교사는 학습에 제시될 일련의 문제들만을 결정하게 된다. 문제의 해결을 위한 조사, 발견, 탐구의 과정은 학습자에 의해서 이루어지며, 교사는 학습자가 해결책을 찾으려고 노력하는 과정을 지켜보며 관찰하고 경우에 따라 학습자가 아이디어를 개발하도록 힌트를 주거나 유도를 하게 된다.

교사는 평가 단계에서 학습자 개개인 위주로 관찰하여 진단·평가하며, 학습자의 자아 평가 위주로 유도한다.

5. 선행 연구

학습 지도 유형을 체육수업 현장에 적용한 대표적인 연구는 Dougherty(1970), Mariani(1970) Johnson과 Leider(1974), Bakker(1982) 등이 있다.

초등학생을 대상으로 한 연구를 살펴보면, Boschee(1974)는 "5학년 학생에게 간이 축구를 지시 학습, 과제 학습, 개인 학습의 지도방법으로 실시하여 그 효과를 지적, 정서적, 사회적, 신체적인 면에서 비교한 결과 지적인 면에서 개인 학습이 과제 학습 보다 우수하다"고 하였으며, Goldberger(1982) 등은 "5학년 학생들에게 아이스하키 종목으로 과제 학습, 상호 학습, 포괄 학습의 효과를 기능과 사회적 발달 면에서 비교하여 보니 기능 면에서는 차이가 없으나 사회적 발달 면에서는 상호 학습이 과제 학습보다 우수하였다"고 하였다.

Toole(1982) 등은 "1학년 학생들에게 움직임 교육 방법과 전통적 방법인 지시 학습의 효과를 Johnson의 던지기, 받기, 타격의 기능적 발달의 효과를 비교한 결과 지시 학습이 움직임 교육 방법보다 우수하였다"고 하였다.

또한 Goldberger(1986) 등의 제2차 연구로서 "사회경제적 지위가 높은 가정과 사회경제적 지위가 낮은 가정의 5학년 학생들에게 과제 학습, 상호 학습, 포괄 학습을 운동 기능 습득에 적용하여 비교한 결과, 과제 학습이 가장 효과가 높았다"고 하였다.

국내의 연구로서 박인순(1975)은 대학 1학년 학생들에게 배구 종목을 지도하는데에 지시 학습과 과제 학습의 효과를 비교하여, 과제 학습이 지시 학습보다 효과적이었다고 보고하고 있으며, 김위안(1978) 등은 대학 1학년생을 대상으로 육상, 테니스, 농구, 배구 종목을 지시 학습과 과제 학습의 효과를 비교하여 구기 종목에서는 과제 학습이, 육상 종목은 지시 학습이 효과적이었다고 하였다.

또한 성기훈(1984)은 고등학교 1학년 남학생을 대상으로 Mosston(1966,1981)의 과제 학습, 지시 학습, 상호 학습, 지도 방법으로 농구 수업을 실시하여, 심동적 영역에서는 세 학습 지도 방법간에 유의할 만한 차이가 나타나지 않았으며, 인지적 영역에서는 과제 학습이 지시 학습보다 우수하였고, 태도 및 흥미에서는 세 집단간의 차이가 없었다고 하였다.

나영희(1985)는 여고 1학년 학생을 대상으로 Mosston(1966,1981)의 지시 학습, 소집단 학습, 문제 해결 학습으로 농구 종목을 지도하여 심동적 영역의 패스에서는 지시 학습이, 인지적 영역에서는 지시 학습과 소집단 학습이, 정의적 영역에서는 태도면의 사회적 경험 요인만이 지시 학습, 소집단 학습, 문제 해결 학습의 순으로 효과적이었다고 보고하고 있다.

김성룡(1986)은 중학교 2학년 남학생을 대상으로 Mosston(1966,1981)의 지시 학습, 과제 학습, 상호 학습, 문제 해결 학습 지도 방법으로 농구 수업을 실시하여 심동적 영역에서 문제 해결 학습을 제외한 세 가지 학습 지도 방법이 효과적이었다고 하였다. 그리고 정의적 영역중 운동의 태도에서는 상호 학습과 문제 해결 학습 집단이 유의할 만한 차이가 있었다고 하였으나 흥미에서는 학습 지도 방법 사이에 유의할 만한 차이가 없었다고 하였다.

윤명희(1990)는 초등학교 5학년을 대상으로 Mosston(1966,1981)의 지시 학습, 과제 학습, 소집단 학습 지도 방법으로 간이 농구 수업을 실시하여 심동적 영역에서는 지시 학습이 가장 효과적이었으며 정의적 영역에서는 세 집단 모두 유의할 만한 차이가 없었다고 하였다.

황명섭(1996)은 초등학교 5학년을 대상으로 Mosston(1966,1981)이 개발한 과

제 학습 지도 유형에서 전통적 수업 방법과 교사 중심 지도 방법의 과제 학습, 학습자 중심 지도 방법의 과제 학습으로 축구 수업을 실시하여 교사 중심 지도 방법 적용 집단과 학습자 중심 지도 방법 적용 집단간의 축구 기본 기능 습득에는 유의한 차이가 있었고, 두 집단 모두 학습자들의 축구 기본 기능 습득에 효과가 있었지만 낮은 기능을 가진 학습자들은 교사 중심 지도 방법에서보다는 학습자 중심 지도 방법에서 더 많은 향상이 있었다고 하였다.

문양렬(1996)은 초등 학교 5학년을 대상으로 완전 학습 방법과 전통적 학습 방법으로 농구 수업을 실시하여 드리블 기능 면에서 완전 학습 방법이 전통적 학습 방법보다 유의한 학습 효과가 있었고, 패스 기능 면에서도 완전 학습 방법이 유의한 학습 효과가 있었으며, 또한 슈팅 기능 면에서도 완전 학습 방법이 유의한 학습 효과가 있었다고 하였다. 반면 완전 학습 방법에 의한 학습 효과에서 여자가 남자보다 드리블과 슈팅 기능에서 유의한 학습 효과를 보았으나, 패스 기능에서는 유의한 차이가 없었다고 하였다.

지금까지 소개된 선행 연구내용을 요약해 보면 외국에서 수행된 연구들은 기능면에서 학습지도 방법간에 유의한 차이가 없거나 또는 지시 학습, 과제 학습 지도방법이 우수하였다고 하였으며, 국내의 연구들을 보면 기능 학습면에서 지시 학습 또는 과제 학습 지도방법이 타 학습지도 방법 보다 유의한 차이가 나타나고 있음을 보여주고 있다.



6. 배구의 기술

1) 서브(Serve)

배구의 기본 기술로서 손바닥, 손등을 이용하여 상대코트로 배구공을 네트 위로 쳐 넣는 동작이며, 경기의 시작이라 할 수 있다.

- (1) 언더 핸드 서브(Under hand serve)
- (2) 플로우터 서브(Floater serve)
- (3) 오버 핸드 드라이브 서브(Over hand drive serve)
- (4) 오버 핸드 변화구 서브(Over hand slid serve)

2) 패스(Pass)

서어브를 받거나 또는 스파이크를 받고 난 후의 수비와 공격으로 연결되는 기술이다.

- (1) 언더 핸드 패스(Under hand pass)
- (2) 오버 핸드 패스(Over hand pass)
- (3) 싱글 핸드 패스(Single hand pass)

3) 토스(Toss)

세터(setter) 또는 자기편 선수가 공격 선수에게 공격하기 쉽게 볼의 높이, 볼의 속도, 볼의 강·약 등을 적절하게 맞춰주는 기술이다.

- (1) 언더 핸드 토스(Under hand toss)
- (2) 오버 핸드 토스(Over hand toss)
- (3) 싱글 핸드 토스(Single hand toss)
- (4) 점프 토스(Jump toss)
- (5) 백 토스(Back toss)
- (6) 평행 토스



4) 리시브(Receive)

상대편의 서어브 또는 그 외 공격에 의한 볼을 받아 내는 동작.

- (1) 서어브 리시브
- (2) 반사적 리시브
- (3) 전진 리시브
- (4) 전진 슬라이딩 리시브
- (5) 몸을 비틀며 리시브

5) 스파이크(Spike)

세터의 토스에 의해서 공격수가 상대 코트에 강하게 볼을 때려 넣는 동작.

6) 블로킹(Blocking)

수비 동작으로 양팔을 위로 들어 상대 공격선수의 공격을 저지하는 동작.



Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 제주도내 읍지역에 소재하고 있는 D중학교 2학년 남·여학생 4개 학급 160명 중 실험 수업 기간 중 결시가 예상되는 운동부 학생과 주변 학생, 정상적인 체육 학습이 어려운 지체 부자유 및 정신장애 학생을 제외한 140 명의 남·여학생 중 각 집단별로 기능 성취도에 유의한 차이가 없을 것으로 판단되는 사전 측정치 평균값이 높은 상위 30%(10명×4개집단=40명)의 인원을 제외한 100명을 4개 집단으로 <표 1>과 같이 편성하여 연구 대상으로 정하였다.

표 1. 실험 학급 편성

반	성별 및 인원	학습 지도 유형
A	남학생 : 25명	지시학습 지도방법
B	여학생 : 25명	
C	남학생 : 25명	문제 해결학습 지도 방법
D	여학생 : 25명	

2. 검사 도구 및 방법

배구 기능 평가는 AAHPERD 배구 기능 테스트 로써 배구의 기본 기능인 Serve, Pass, Volley의 기술을 측정하기 위하여 전미 체육 학회에서 제정한 것으로 10세부터 18세에 이르는 남녀에게 실시하는 종목이다. 신뢰도는 0.70 - 0.80 으로 나타나 있다(고홍환, 1993).

1) Serve

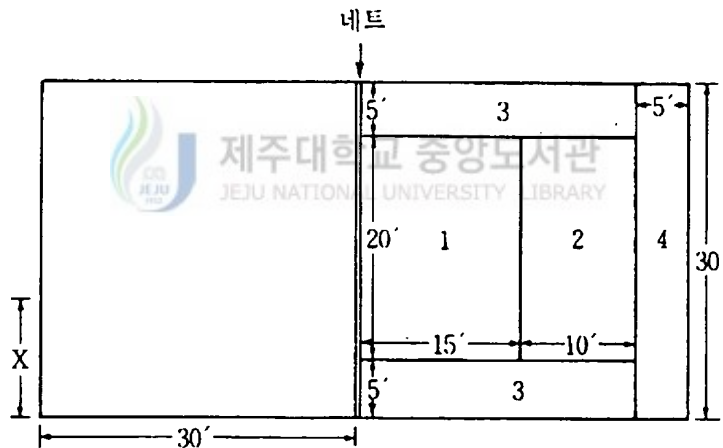
【측정 방법】

이 테스트 항목은 학생들에게 표시된 지역 내에서 서브 기능을 알아보기 위한 것이다. 측정 전에 언더핸드와 플로우터 서브의 실시 요령을 설명하고 시범을 보인 후 반대 코트에 점수별로 구분된 지역을 확인한 후 <그림 2> 와 같이 서브 지역(← X →)에 서서 반대편 코트를 향하여 네트 넘어로 정확하게 서브를 넣는다. 만일 네트에 닿거나, 네트를 넘기지 못했을 경우에는 점수에서 제외된다.

【평가 방법】

<그림 2> 와 같이 수치가 표시된 서브 지역을 향해서 10회 시행한 점수들의 합으로 하며, 선상에 떨어진 공은 높은 점수 쪽을 선택한다.

그림 2. Serve기능 테스트



2) Pass

【측정 방법】

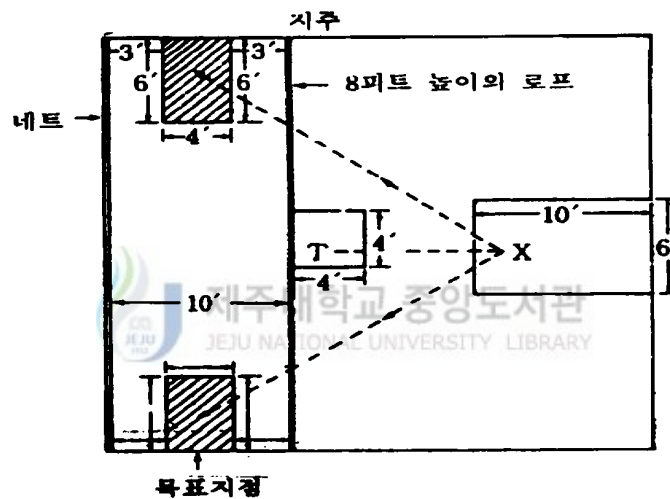
이 테스트는 학생들에게 코트 가까이에서 정확하게 네트를 향하여 배구 공을 패스

하는 능력을 알아보기 위한 항목이다. 측정 전에 언더핸드 패스와 오버핸드 패스의 실시 요령을 설명하고 시범을 보인 후 <그림 3> 과 같이 피검자는 코트 중앙 뒤쪽 위치에 서서 실시한다. 즉, 보조자(T)가 높게 공을 피검자(X)에게 토스해 주면 피검자는 배구공을 표시된 지역 내에 줄 넘어로 정확하게 토스하는 것이다.

【평가 방법】

평가는 오른쪽, 왼쪽을 번갈아 가면서 20회씩 실시한다. 실시 도중에 로프나 네트에 닿거나 혹은 목표 지점의 밖에 떨어지면 점수에서 제외시킨다. 1회 성공할 때마다 1점씩 부여하고 오른쪽, 왼쪽 각각 최고 점수는 20점으로 하며, 양쪽을 합산하여 평가한다.

그림 3. Pass기능 테스트



3) Volley

【측정 방법】

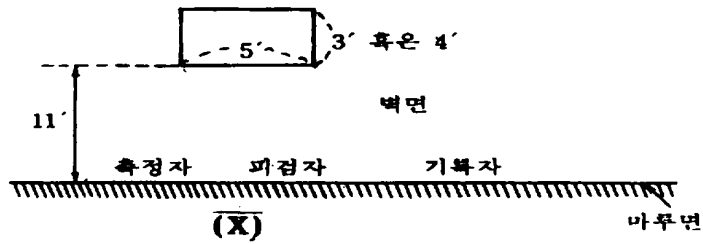
측정 전에 발리 실시 요령을 설명하고 시범을 보인 후 <그림 4> 와 같이 설치된 테스트장에서 벽면의 목표 지점에 피검자(X)는 측정자의 '시작'이라는 신호와 동시에

두 팔로 배구공을 가능한 한 많이 rebound 시킨다.

【평가 방법】

평가는 1분 동안 벽면의 목표 지점에 정확하게 규칙적으로 Volley한 총 횟수를 점수로 한다. 단 토스한 횟수는 점수에서 제외시킨다.

그림 4. Volley기능 테스트



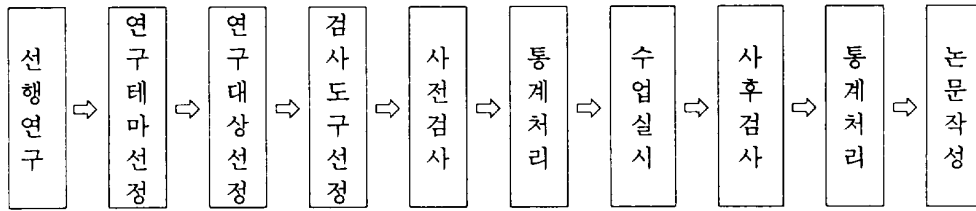
3. 연구기간 및 절차

1) 연구 기간



- (1) 연구계획 및 자료수집 : 1996. 8. 1 ~ 1996. 10. 31.
- (2) 지도방법 및 지도내용 작성 : 1996. 11. 1 ~ 1997. 2. 28.
- (3) 사전 검사 : 1997. 3. 1 ~ 1997. 3. 9.
- (4) 수업 실시 : 1997. 3. 10 ~ 1997. 4. 20.
- (5) 사후 검사 : 1997. 4. 21 ~ 1997. 4. 27.
- (6) 통계처리 및 결과분석 : 1997. 5. 1 ~ 1997. 5. 14.
- (7) 논문 작성 : 1997. 5. 15 ~ 1997. 7.

2) 연구 절차



4. 연구의 설계

본 연구의 설계는 마지막 요인에 대하여 반복 측정이 가미된 2×2×2(지도 방법, 성별, 시행) 3요인 실험 방안이다.

그림 5. 2×2×2 3요인 실험 설계방안

		처		치	
		사	전	사	후
지도 유형	지시 학습				
	문제 해결 학습				
		남		여	

구체적으로 지도 방법(2수준)은 지시 학습과 문제해결 학습, 성별(2수준)은 남자와 여자, 시행(2수준)은 사전, 사후로 구분된다.

종속 변인은 serve의 기능 검사점수, pass의 기능 검사점수, volley의 기능 검사점수이며, 측정 단위는 serve는 횟수(10회), pass는 횟수(20회), volley는 1분 동안의 실시 횟수를 더한 값을 말한다.

5. 연구 과정

본 연구에서는 배구의 기술 중 서브(serve), 패스(pass), 발리(volley) 기능을 주당 3시간씩(1시간 : 45분 수업) 정규 수업 시간을 통하여 전체 8주 중 제1주에는 사전 검사를 실시하고, 제2주부터 제7주까지 (6주간) 실험 수업을 실시하며, 마지막 제8주에는 사후 검사를 실시한다.

구체적인 학습 지도 내용과 학습 지도 방법의 비교는 <표 2>와 <표 3>과 같다.

표 2. 학습 지도 내용

주	학습 주제	지도 내용
제1주	사전 검사	※ 배구의 기능 검사 1. 서브(Serve) 2. 패스(Pass) 3. 발리(Volley)
제2주	서브(Serve)	· 언더핸드 서브(Under hand serve)
제3주		· 플로트 서브(Float serve)
제4주	패스(Pass)	· 언더핸드 패스(Under hand pass)
제5주		· 오버핸드 패스(Over hand pass)
제6주	발리(Volley)	· 간이 게임을 통한 발리(Volley)익히기
제7주		
제8주	사후 검사	※ 배구의 기능 검사 (사전 검사 종목과 동일)

표 3. 학습 지도 방법의 비교

지시 학습 지도 방법	문제해결 학습 지도방법
<ul style="list-style-type: none"> - 준비 운동을 구령을 붙여 같은 리듬으로 전체가 같이 한다. - 획일적인 과제를 제시한다. - 내용 설명 및 시범 - 교사의 지시에 따라 모든 학생이 같은 활동을 한다. - 교사가 개인별 또는 학습 전체에 대해 정규적인 교정을 한다. - 정리 운동을 구령을 붙여 같은 리듬으로 전체가 같이 한다. - 교사가 학생의 활동을 평가한다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 준비 운동을 개별화 하여 실시 한다. - 문제 해결 과제를 제시 - 내용 설명 및 시범 - 자신의 능력과 흥미에 맞는 과제를 선택하여 개인 혹은 짝끼리 과제를 수행한다. - 교사는 학생들의 학습 진도와 능력에 맞게 실행할 수 있도록 하며 문제 해결의 순서를 선택 가능하게 해준다. - 정리 운동을 개별화 하여 각자의 리듬에 맞게 실시한다. - 교사는 개별적으로 평가하며 학생 스스로 해결하지 못한 문제들에 대해서 질문할 기회를 준다.

6. 자료 처리

본 연구의 자료 처리는 2(지도 유형)×2(성별)×2(시행) 3원 변량 분석을 실시하고, 사전 측정치 값이 차이가 나는 경우에는 사전 측정치를 공변인(covariate)으로 통제하여 공변량 분석(analysis of covariance)을 실시한다. 또한 상호 작용 효과가 나타났을 경우는 단순 주효과 분석을 실시한다. 가설 검증의 유의도 수준은 $P < .05$ 로 정한다.

IV. 연구 결과

1. 배구의 서브 기능 성취도

표 4. 성별과 지도 방법 유형에 따른 사전, 사후 서브(serve)기능 성취도의 평균과 표준편차

(단위: 점수)

독립변인	N	사전 측정치		사후 측정치		전 체	
		M	SD	M	SD	M	SD
남학생	50	11.52±6.38		14.06±5.72		12.79±5.16	
여학생	50	1.34±3.17		4.74±4.99		3.04±3.34	
지시학습	50	6.32±7.55		10.26±7.50		8.29±6.80	
문제해결학습	50	6.54±6.83		8.54±6.64		7.54±6.32	
남학생	50						
지시학습	25	11.76±6.85		15.36±5.61		13.56±4.89	
문제해결학습	25	11.28±6.02		12.76±5.64		12.02±5.41	
여학생	50						
지시학습	25	1.88±2.82		5.16±5.41		3.02±3.52	
문제해결학습	25	1.80±3.49		4.32±4.61		3.06±3.22	
전 체	100	6.43±7.16		9.40±7.10		7.92±6.54	

〈표 4〉는 성별과 지도 방법 유형에 따른 배구의 서브(serve)기능 성취도의 사전, 사후 측정값들의 평균과 표준 편차를 나타내고 있다.

〈표 4〉에 제시된 성별에 따른 사전, 사후 측정치의 값을 보면, 사전 측정치에서 남학생이 여학생보다 유의하게 높게 나타나고 있으며($F(1,98) = 101.98, P < .000$), 사후 측정치도 남학생이 여학생보다 유의하게 높게 나타나고 있다($F(1,98) = 75.45, P < .000$). 또한 지도 방법 유형에 따른 사전 측정치 값은 지시 학습과 문제 해결학습 간에는 유의한 차이가 없으며($F(1,98) = .023, P > .05$), 사후 측정치도 두 지도 방법 간에 유의한 차이가 없음을 보여주고 있다($F(1,98) = 1.47, P > .05$).

그러나 성별에 따른 사전 측정치가 통계적으로 유의한 차이를 보이기 때문에 사전 측정치를 공변인으로 통제하고 사후 측정치를 종속변인으로한 공변량 분석을 실시하였다. <표 5> 는 공변량 분석의 결과이다.

표 5. 성별과 지도 방법 유형에 따른 서브(serve)기능 성취도의 공변량 분석

분산원	자승합	자유도	평균자승	F	P
공변인	2305.981	1	2305.981	95.823	.000
주효과	391.330	2	195.665	8.131	.001
성 별(A)	304.054	1	304.054	12.635	.001
지도방법(B)	82.201	1	82.201	3.416	.068
상호작용					
(A)×(B)	8.502	1	8.052	.353	.554
설명변량	2705.814	4	676.453	28.109	.000
잔 차	2286.186	95	24.065		
전 체	4992.000	99	50.424		

총평균=9.40	N	미 조 정		통계 변인효과조정	
		편차	Eta	편차	Beta
성 별					
남 자	50	4.66		2.49	
여 자	50	-4.66		-2.49	
			.66		.35
지도방법					
지시학습	50	.86		.91	
문제해결학습	50	-.86		-.91	
			.12		.13
Multiple R ²					.540

<표 5> 에서 보는 바와 같이 집단 간의 사전 측정치의 차이는 사후 측정치에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이러한 집단간의 사전 측정치의 차이를 공변량으로 통제한 후 교정된 사후 측정치의 값은 성별에 따라서는 유의한 차이를 보였다[F(1,95)=12.64, P<.001], 지도 방법의 주효과는 통계적 유의도에는 근접하였

으나 $P < .05$ 수준에서 유의한 차이를 보이지 않았다($F(1,95) = 3.42, P > .068$). 또한 성별과 지도 방법 유형간의 상호작용 효과도 유의한 차이를 보이지 않았다($F(1,95) = .35, P > .05$). 한편 상호 작용이 유의하지 않으므로 다중 분류 분석이 의미를 갖게 되는데, 사전 측정치의 공변량 효과가 배제된 상황에서 성별 요인의 남학생의 종속 변인 평균과 총평균과의 편차는 2.49이고 총변동 중에서 성별요인에 의한 변동이 지도 방법 요인보다 크게 나타남을 알 수 있다. 또한 표준화 회귀계수(Beta) 값을 보면, 성별 집단(Beta = .35)이 지도 방법 유형(Beta = .13)보다 서브(serve) 기능 성취도에 더 높은 영향력을 주고 있다. 그리고 두 요인과 공변량에 의한 회귀식 적합에 따른 결정계수(Multiple R^2)는 .54로 나타났다. 이 결과에 따라서 가설 I 중 성별에 따른 효과만이 채택되고 지도 방법유형, 성별과 지도 방법 유형간의 상호 작용 가설은 기각되었다.

2. 배구의 패스 기능 성취도

표 6. 성별과 지도 방법 유형에 따른 사전, 사후 패스(pass)기능 성취도의 평균과 표준편차

(단위 : 점)

독립변인	N	사전 측정치		사후 측정치		전 체	
		M	SD	M	SD	M	SD
남학생	50	7.54 ± 5.03		10.50 ± 5.37		9.02 ± 4.70	
여학생	50	1.36 ± 1.89		2.52 ± 1.80		1.91 ± 1.54	
지시학습	50	4.50 ± 5.11		6.08 ± 5.22		5.29 ± 4.85	
문제해결학습	50	4.40 ± 4.70		6.94 ± 6.07		5.67 ± 5.15	
남학생	50						
지시학습	25	8.04 ± 5.08		9.68 ± 5.21		8.86 ± 4.53	
문제해결학습	25	7.04 ± 5.04		11.32 ± 5.51		9.18 ± 4.96	
여학생	50						
지시학습	25	.96 ± 1.17		2.48 ± 1.26		1.72 ± .97	
문제해결학습	25	1.76 ± 2.30		2.56 ± 2.24		2.16 ± 1.95	
전 체	100	4.45 ± 4.89		6.51 ± 5.65		5.48 ± 4.98	

〈표 6〉는 성별과 지도 방법 유형에 따른 배구의 패스(pass) 기능 성취도의 사전, 사후 측정치 값의 평균과 표준 편차를 나타내고 있다. 〈표 6〉에 나타난 성별에 따른 사전, 사후 측정치 값을 보면, 사전 측정치에서 남학생이 여학생보다 유의하게 높게 나타나고 있으며[F(1,98)=66.46, P<.000], 사후 측정치도 남학생이 여학생보다 유의하게 높게 나타나고 있다[F(1,98)=99.31, P<.000]. 또한 지도 방법유형에 따른 사전 측정치 값은 지시 학습과 문제 해결학습간에 유의한 차이가 없으며 [F(1,98)=.01, P>.05], 사후 측정치도 두 지도 방법 유형간에 유의한 차이가 없음을 알 수 있다[F(1,98)=.58, P>.05]. 그러나 성별에 따른 사전 측정치가 통계적으로 유의한 차이를 보이기 때문에 사전 측정치를 공변인으로 통제하고 사후 측정치를 종속 변인으로한 공변량 분석을 실시하였다.

표 7. 성별과 지도 방법 유형에 따른 패스(pass)기능 성취도의 공변량 분석

분산원	자승합	자유도	평균자승	F	P
공변인	1943.779	1	1943.779	202.008	.000
주효과	257.954	2	128.977	13.404	.000
성 별(A)	235.356	1	235.356	24.460	.000
지도방법(B)	21.378	1	21.378	2.222	.139
상호작용					
(A)×(B)	47.141	1	47.141	4.899	.029
설명변량	2248.874	4	562.218	58.429	.000
잔 차	914.116	95	9.622		
전 체	3162.990	99	31.949		

〈표 7〉은 공변량 분석의 결과이다. 〈표 7〉에서 보는 바와 같이 집단간의 사전 측정치 값의 차이는 사후 측정치에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이러한 집단간의 사전 측정치의 차이를 공변량으로 통제한 후 교정된 사후 측정치의 값은 성별에 따라서는 유의한 차이를 보였으나[F(1,95)=24.46, P<.000], 지도 방법의 주효과는 P<.05 수준에서 유의한 차이를 보이지 않았다[F(1,95)=2.22, P>.05]. 그러나 성별과 지도 방법 유형의 상호 작용 효과가 통계적으로 유의한 차이

를 보였다($F(1,95)=4.90, P<.029$). 상호 작용 효과가 유의하게 나타남으로 성별과 지도 방법 유형의 주효과에 대한 해석을 유보하고 상호작용이 나타난 근원을 밝히기 위하여 단순 주효과(main effect)분석을 실시하였다. 분석 결과, 남학생 집단은 지도 방법 유형에 따라서 패스(pass) 기능 성취도가 다르게 나타났으나($F(1,47)=4.12, P<.048$), 여학생 집단은 지도 방법 유형간에 유의한 차이를 보이지 않았다($F(1,47)=.31, P>.05$). 다시 말해서 남학생 집단은 지시 학습 지도유형 보다는 문제 해결학습 지도유형에서 패스(pass) 기능 성취도가 높게 나타나고 있는 것을 알 수 있다. 따라서 가설Ⅱ는 성별에 따른 배구의 패스(pass)기능 성취도가 지도 방법 유형에 따라서 달라진다는 상호 작용 효과가 채택되었다.

3. 배구의 발리 기능 성취도

표 8. 성별과 지도 방법 유형에 따른 사전, 사후 발리(volley) 기능 성취도의 평균과 표준 편차

(단위 : 회/분)

독립변인	N	사전 측정치		사후 측정치		전 체	
		M	SD	M	SD	M	SD
남학생	50	41.32±4.51		45.50±4.67		43.41±4.20	
여학생	50	23.14±7.58		32.74±8.06		27.94±7.14	
지시학습	50	32.52±11.14		40.08±9.08		36.30±9.82	
문제해결학습	50	31.94±11.04		38.16±9.24		35.05±9.67	
남학생	50						
지시학습	25	42.08±4.88		47.08±4.12		44.58±4.15	
문제해결학습	25	40.56±4.09		43.92±4.73		42.24±3.99	
여학생	50						
지시학습	25	22.96±6.31		33.08±7.03		28.02±6.08	
문제해결학습	25	32.40±8.80		32.40±9.11		27.86±8.20	
전 체	100	32.23±11.04		39.12±9.17		35.68±9.72	

<표 8> 은 성별과 지도 방법 유형에 따른 발리(volley) 기능 성취도의 사전, 사후

측정치 값들의 평균과 표준 편차를 나타내고 있다. <표 8>에 나타난 성별에 따른 사전, 사후 측정치의 값을 보면, 사전 측정치에서 남학생이 여학생보다 유의하게 높게 나타나고 있으며[F(1,98)=21.48, P<.000], 사후 측정치도 남학생이 여학생보다 유의하게 높게 나타나고 있다[F(1,98)=93.81, P<.000]. 또한 지도 방법유형에 따른 사전 측정치 값은 지시 학습 지도유형과 문제 해결 학습 지도유형 간의 유의한 차이가 없으며[F(1,98)=.07, P>.05], 사후 측정치도 두 학습 지도 방법 유형간에 유의한 차이가 없음을 알 수 있다[F(1,98)=1.10, P>.05]. 그러나 성별에 따른 사전 측정치가 통계적으로 유의한 차이를 보이기 때문에 사전 측정치를 공변인으로 통제하고 사후 측정치를 종속 변인으로한 공변량 분석을 실시하였다.

표 9. 성별과 지도 방법 유형에 따른 발리(volley) 기능 성취도의 공변량 분석

분산원	자승합	자유도	평균자승	F	P
공변인	5980.191	1	5980.191	249.532	.000
주효과	57.179	2	28.590	1.193	.308
성 별(A)	.000	1	.000	.000	.998
지도방법(B)	57.084	1	57.084	2.382	.126
상호작용					
(A)×(B)	8.458	1	8.458	.353	.554
설명변량	6045.828	4	1511.457	63.068	.000
잔 차	2276.732	95	23.966		
전 체	8322.560	99	84.066		

총평균=39.12	N	미조정		통제변인 효과조정	
		편차	Eta	편차	Beta
성 별					
남 자	50	6.38		-.00	
여 자	50	-6.38		.00	
			.70		.00
지도방법					
지시학습	50	.96		.76	
문제해결학습	50	-.96		-.76	
			.11		.08
Multiple R ²					.725

〈표 9〉는 공변량 분석의 결과이다. 〈표 9〉에서 보는 바와 같이 집단간의 사전 측정치의 차이는 사후 측정치에 유의한 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다. 이러한 집단간의 사후 측정값은 성별간에 유의한 차이가 없고($F(1,95) = .000, P > .05$), 지도 방법 주효과도 유의한 차이가 없으며($F(1,95) = 2.38, P > .05$), 성별과 지도 방법 유형간의 상호 작용 효과도 유의한 차이를 보이지 않았다($F(1,95) = .35, P > .05$). 따라서 가설 Ⅲ은 전체적으로 기각되었다.



V. 논의

본 연구는 Mosston(1966,1981)의 체육 학습 지도유형 중 지시 학습 지도방법과 문제 해결 학습 지도방법을 적용한 중학교 2학년 남, 여 학생의 배구 기능(서브, 패스, 발리) 학습의 효과를 분석하여 효율적인 학습 지도방법을 개선하는 데 필요한 기초 자료를 제공하는 데 목적을 두었다.

이러한 연구 목적을 검증하기 위하여 설정한 연구 가설에 대해서 연구 결과를 해석하고 논의하기로 한다.

1. 서브(serve) 기능 성취도

서브 기능 성취도는 성별에 따라 유의한 차이를 나타내고 있으며, 지도 방법유형(지시 학습 지도방법, 문제해결 학습 지도방법)간에는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 또한 성별과 지도 방법 유형간의 상호 작용 효과도 유의한 차이가 나타나지 않았다.

이러한 결과는 서브 기능 학습은 학습 지도방법 중 어느 지도방법을 택해도 유의한 차이가 없음을 의미한다. 따라서 농구의 기능면에서 지시 학습이 과제학습이나 소집단 학습, 상호 학습, 문제해결 학습보다 학습의 효과가 크다는 성기훈(1984), 나영희(1985), 김성룡(1986), 윤명희(1990)의 연구 결과와는 일치하지 않는다.

2. 패스(pass) 기능 성취도

패스 기능 성취도는 성별에 따라서 유의한 차이를 나타내고 있는데, 특히 남학생에게서 지시 학습 지도방법 집단보다 문제 해결학습 지도방법 집단에서 성취도가 높게 나타나고 있는 점이 특이한 점이라할 수 있다.

이것은 배구 기능 학습에서 쉬운 기능의 학습보다 어려운 기능의 학습에서는 과제 학습이 지시 학습보다 효과적이었다(박인순 : 1975, 김위안의 2인 : 1978)는 연구 결과를 지지하며, 지시학습 지도 방법은 다른 지도방법보다 모든 발달영역에 제한적이라는 Mosston(1966)의 주장을 지지한다.

따라서 동일한 종목이라 하더라도 각 기능의 요소별로 기능 습득정도에 차이가 있으며, 난이도가 낮은 종목보다 높은 종목에서 지시학습 지도 방법보다 문제 해결학습 지도방법이 효과가 높음을 의미한다.

3. 발리(volley) 기능 성취도

발리 기능 성취도는 성별에 따라서 성취도가 유의한 차이를 나타내지 않았으며, 학습 지도 방법 또는 성별과 학습 지도 방법간에도 유의한 차이가 나타나지 않았다. 이러한 결과는 쉬운 기능의 학습 보다 어려운 기능의 학습에서는 과제 학습이 지시 학습보다 효과적이었다(박인순 : 1975, 김위안의 2인 : 1978)는 연구 결과와 다르며, 농구 기능학습에서 지시 학습이 과제 학습, 소집단 학습, 상호 학습, 문제 해결 학습보다 학습 효과가 크다는 성기훈(1984), 나영희(1985), 김성룡(1986), 윤명희(1990)의 연구 결과와도 일치하지 않는다. 따라서 배구의 발리 기능 학습의 효과는 학습 지도 방법간에 유의한 차이가 없음을 의미한다.

이상과 같이 종합하여 보면 배구의 서브와 발리 기능에서는 학습 지도 방법간의 학습 효과와 성별과 학습 지도 방법간의 상호 작용 효과에서는 유의한 차이가 나타나지 않았으나, 패스 기능면에서 남학생 집단이 학습 지도 방법 즉, 문제 해결학습 지도 방법이 지시학습 지도 방법보다 성취도에서 유의한 차이가 나타났다. 이러한 결과로 어려운 기능 학습에서는 교사 중심의 획일적인 학습 지도 방법보다 학습자 스스로 문제를 숙지하고 해결하려는 의지를 갖고 노력함으로써 학습의 효과를 높일 수 있다는 점을 시사한다.

VI. 결 론

본 연구는 Mosston(1966, 1981)의 체육 학습 지도 유형 중 지시 학습 지도 유형과 문제 해결 학습 지도 유형을 적용한 배구 기능 학습의 효과를 분석 하였다.

본 연구의 대상은 제주도내 읍지역 D중학교 2학년 남학생 50명, 여학생 50명 총 100명을 25명씩 4개 집단으로 편성하여 각각 다른 학습 지도 유형으로 1주일에 3시간(1시간 : 45분수업)씩 6주간의 실험 수업을 실시하였다.

학습 내용은 배구의 서브(Serve), 패스(Pass), 발리(Volley)이며, 기능 검사도 동일한 종목으로 실시하였다. 그리고 AAHPERD 배구 기능 테스트를 이용하여 사전, 사후 기능을 측정하였다.

본 연구의 실험 설계 방안은 반복 측정이 가미된 $2 \times 2 \times 2$ (지도 방법, 성별, 시행) 3요인 실험 방안이었으며, 자료 분석은 2 (지도 방법) \times 2 (성별) \times 2 (시행) 3원변량 분석을 실시하고, 사전 측정치 값이 차이가 나는 경우에는 사전 측정치를 공변인(covariate)으로 통제하여 공변량 분석(analysis of covariance)을 실시하였다.

연구 문제에 의거하여 가설 검증한 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 배구의 서브(Serve) 기능 성취도는 성별에 따라서 유의한 차이를 보였다.
2. 배구의 패스(Pass) 기능 성취도는 성별에 따른 값이 지도 방법 유형에 따라서 다르게 나타났다. 즉, 남학생은 문제 해결 학습의 지도방법 유형이 지시 학습 지도방법 유형보다 효과가 있게 나타났고, 여학생은 두 지도 방법 유형간에 유의한 차이가 없었다.
3. 배구의 발리(Volley) 기능 성취도는 성별, 지도 방법 유형 및 성별과 지도 방법 유형의 상호 작용 효과가 모두 유의한 차이가 없었다.

끝으로 추후 연구 과제로 몇 가지 문제들을 제언하면 다음과 같다.

첫째, 연구 대상의 인원을 확대하여 보편성을 갖는 연구가 바람직하다.

둘째, 여러 가지 학습 지도 유형을 적용하여 지도 방법에 대한 학습의 효과를 심도 있게 검토할 필요가 있다.

셋째, 구기 종목에만 편중하지 말고 개인 운동, 대인 운동, 투기 운동, 단체 운동 등 종목을 다양화한 연구가 금후 필요하다.



참고문헌

- 강신복(1982). 교육과정의 현황과 그 개선 방향, 한국체육학회 체육학회보 제10호.
- 고홍환(1993). 「체육의 측정 평가」, 연세대학교 출판사, pp.337-341.
- 김동진외 7인(1974). 「체육 실기 지도서」, 동화문화사.
- 김호권(1988). 「현대교수이론」, 교육출판사.
- 스포츠과학연구소(1984). 「배구의 코우칭」, 대한체육회.
- 오택섭(1994). 「사회과학 데이터 분석법」, 나남출판사.
- 윤인호(1982). 「체육학습지도서」, 교육연구사.
- 조영호(1994). 「배구지도서」, 태근문화사.
- 채홍원(1992). 「과위배구」, 형설출판사.
- 김성룡(1986). "지도 방법 유형에 따른 체육 학습효과 연구", 석사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 김위안의 2인(1978). "체육 교수법 정립을 위한 연구", 전남대학교 교육문제연구소 교육연구 제3집.
- 나영희(1985). "지도 방법 유형에 따른 농구 학습 효과에 관한 연구", 석사학위논문, 숙명여자대학교 교육대학원.
- 문양렬(1996). "완전 학습방법이 초등학교 학습자의 운동기능 습득에 미치는 영향", 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 박인순(1975). "명령식 교수법과 과제식 교수법이 체육학습에 미치는 효과", 석사학위논문, 수도사대 대학원.
- 성기훈(1984). "지도 방법 유형에 따른 체육학습 효과 분석 연구", 석사학위논문, 서울대학교 교육대학원.
- 윤명희(1990). 초등학교 운동학습 지도 방법 유형에 따른 체육 학습 효과 연구, 한국체육학회지 제29권 제1호.
- 황명섭(1996). "운동 과제 제시 방법이 국민학교 학습자의 운동 기능 습득에 미치는 영향", 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.

- 황현자(1983). "인간 중심 체육 수업 전개 방안을 위한 이론적 탐색", 석사학위논문. 서울대학교 대학원.
- Bakker, Richard Steven.(1982). "A Comparison of a student-oriented instruction group and a teacher-oriented instruction group with regard to the acquisition of motor performance and knowledge in bowling at the college level", New York University. Ed. D. Dissertation, vol. 43, No.12.
- Boschee, Floyd.(1974). "A Comparison of the Effects of Command, Task and Individual Program Styles of Teaching on Four Developmental Channels " California : Paper presented at National AAHPER Convention, Annahelm, May.
- Corbin, Charles B.(1976). Becoming Physically Educated in the Elementary School. Philadelphia : Lea & Febiger.
- Dougherty, N.J.(1970). "A Comparison of the effects of Command, Task and Individualized program styles of teaching in the development of physical fitness and motor skills", Unpublished Dissertation, Temple University.
- Gate, A. I.et(1950), Education Psychology, N. Y. Macmillan Co.
- Goldberger, Michael., Gerney, Philip., and Chamberlain, James(1982). "The effects of three Styles of Teaching on the Psychomotor Performance and Social skill development of fifth grade children", Research quarterly, Vol.53, No. 2.
- Goldberger, Michael. & Gerney, Philip.(1986). "Effects of Direct Teaching Styles on Motor Skill Acquisition of Fifth Grade Children". Research Quarterly, Vol. 53, No. 3.
- Johnson, Dewayne J. & Leider, Fred E.(1974). "Comparison of Students Attitude on Performance Based and Traditional Teaching Methods", ERIC, 1975.
- Mariani, T.(1970). "A comparison of the effectiveness of the command method and task method of teaching the forehand and backhand tennis stroke", Research Quarterly, Vol. 41.
- Mosston, M.(1966). Teaching physical education, Columbus, Ohio : Charles E.Merrill Publishing Co.

-
- Mosston, M.(1981). Teaching physical education. Second Edition,
Columbus, Ohio : Charls E. Merrill Publishing Co.
- Siedentop, D.(1983). "Developing teaching Skill in physical education".
Palo Alto : Mayfield Publishing Co.
- Toole, T. and ARink E. A.(1982). "Movement Education : It's Effect on
Motor Skill Performance", Research Quarterly, Vol. 53, No.2.



<Abstract>

The Effects of teaching style on learning volley ball skills

Kim, Cheol-Ho

Physical Education Major

Graduate School of Education, Cheju National University

Cheju, Korea

Supervised by Professor Oh, Man-Won

The purpose of this study was to examine the effects of the command teaching method and problem solving teaching method by Mosston in achieving the serve, pass and volley skills of volleyball.

The subjects of this study were 100 middle school boys and girls students divided into 4 classes. Two classes were taught volleyball skills by using the command teaching method and the others were taught by using the problem solving teaching method. All groups took experimental treatment 3 hours a week for 6 weeks. The subjects were pre-tested before they got experimental treatment. After 6 weeks of teaching, the test of serve, pass and volley skills applied AAHPERD(1969) were taken to the subjects. The experimentation of this study was based on 2(teaching method) × 2(sex) × 2(enforcement).

The data analysis was practised by index of trinity dispersion.

On the basis of the results compared and analyzed by the pre and

* A thesis submitted to the Committee of Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillments of the requirements for the degree of Master of Education in August, 1997.

post-test, the conclusions were drawn as follows.

1. In achieving the serve skills, there were significant differences between boy-groups and girl-groups but less differences between problem solving teaching method and command teaching method.

2. In achieving the pass skills, problem solving teaching method was more effective, especially in boy-groups, than command teaching method.

3. But, in achieving the volley skills, it showed no significant differences between boys and girls groups, problem solving and command teaching method.




부 록

(배구학습 지도안 예시)


부록 1. 언더핸드 서브, (차시 : 1/3)

목표 : 언더핸드 서브의 동작을 바르게 할 수 있다.

내 용	학 습 활 동	지 도 요 점
- 준비운동 (5분)	- 조깅(200m×2회) - 맨손체조(국민체조) - 스트레칭 체조	- 배구관련 4~5 종,20초씩실시
- 학습목표 제시 및 본시 내용설명 (5분)	- 언더핸드서브 그림1. <언더핸드서브 연속 동작> 	
- 기본자세 및 동작 설명 시범 (5분)	- 기본자세 및 동작 • 양발을 어깨너비로 하고 대각선방향으로 선다 • 반대손으로 볼을 잡고 허리높이에 위치한다 • 중심을 뒤에서 앞으로 이동하면서 팔을 크고 빠르게 흔들어 볼의 중앙 하단부를 친다	- 낮은 자세 - 팔꿈치가 구부 러지지 않도록 - 타구시 볼에 시 선을 집중
- 조별연습 (20분)	- 볼없이 서브 동작 연습 (관찰 및 조언) • 구분동작과 일련동작 으로 실시(10회) - 6m, 7m 지점에서 서브 넣기(각각 10회씩 실시) • 2개조 편성(A, B), 교대로 서브 연습하기 • 10회중 5회 이상 성공목표 설정 실시	
- 심상화 - 우수자 시범 (5분)	- 마음속으로 바른 동작을 연상케함 - 우수자 시범 및 교사의 요점 설명	- 칭찬과 격려 - 동기 유발
- 정리운동 - 형성평가 - 차시예고 - 기구정리 (5분)	- 관절운동, 스트레칭 체조 - 서브시 볼의 적당한 높이는? (허리높이) - 차시예고(7m, 8m 지점에서의 서브) - 체육부장 및 주변학생	- 배구관련4~5종 20초씩 실시 - 교사의 확인

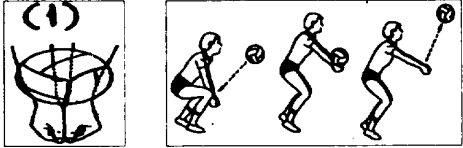
부록 2. 플로트 서브(Float serve), (차시 : 1/3)

목표 : 플로트 서브의 동작을 바르게할 수 있다.

내 용	학 습 활 동	지 도 요 점
- 준비운동 (5분)	- 조깅(200m×2회) - 맨손체조(국민체조) - 스트레칭 체조	- 배구관련 4~5 종,20초씩 실시
- 학습목표 제시 및 본시내용 설명 (5분)	- 플로트 서브 그림2. <플로트 서브의 연속동작> 	
- 기본자세 및 동작 설명, 시범 (5분)	- 기본자세 및 동작 • 양발을 어깨너비로 하고 네트를 향해 선다. • 한손 또는 양손으로 볼을 머리위 약1m정도 올리고 팔을 어깨뒤에서 앞으로 흔든다. • 상체를 뒤로 젖혔다가 앞으로 이동하면서 손바닥의 딱딱한 부위로 볼의 중앙부를 밀듯이 친다.	- 낮은 자세 - 팔꿈치가 구부러지지 않도록 - 정확한 토스를 강조
- 조별연습 (20분)	- 볼없이 서브 동작 연습 (관찰 및 조언) • 구분동작과 일련동작 으로 실시(10회) - 6m, 7m 지점에서 서브 넣기(각각 10회씩 실시) • 2개조 편성(A, B), 교대로 서브 연습하기 • 10회중 5회 이상 성공목표 설정 실시	- 타구시 볼에 시선을 집중
- 심상화 - 우수자 시범 (5분)	- 마음속으로 바른 동작을 연상케함 - 우수자 시범 및 교사의 요점 설명	- 칭찬과 격려 - 동기 유발
- 정리운동 - 형성평가 - 차시예고 - 기구정리 (5분)	- 관절운동, 스트레칭 체조 - 서브토스시 볼의 적당한 높이는? (머리위 약1m) - 차시예고 (7m, 8m지점에서의 서브) - 체육부장 및 주변학생	- 배구관련4~5종 20초씩 실시 - 교사의 확인


부록 3. 언더핸드 패스 (Under hand pass), (차시 : 1/3)

목표 : 언더핸드 패스의 동작을 바르게할 수 있다.

내 용	학 습 활 동	지도요점
- 준비운동 (5분)	- 조깅(200m×2회) - 맨손체조(국민체조) - 스트레칭 체조	- 배구관련 4~5 종,20초씩실시
- 학습목표 제시 및 본시내용 설명 (5분)	- 언더핸드 패스 그림3. <언더핸드 패스의 연속동작> 	
- 기본자세 설명 및 시범 (5분)	- 기본자세 및 동작 • 양손을 말아쥐고 위 그림(1)과 같이 한다. • 볼이 닿는 지점은 손목에서 약 10cm지점. • 양발을 어깨너비로 하여 무릎을 굽혀 낮은자세를 취한다. • 무릎굴신을 이용하여 양팔을 뻗으면서 손목부위로 볼을 받아올린다.	- 낮은 자세 - 팔꿈치가 구부러지지 않도록 - 작용과 반작용의 원리 설명
- 조별연습 (20분)	- 볼없이 패스 동작 연습 • 구분동작과 일련동작 으로 실시(10회) - 4열로 편성, 2인1조 패스 연습 (관찰 및 조언) • 개인간 3~4m거리에서 홀수조는 짝수조에게 패스할 수 있도록 볼을 원바운드로 보내면 짝수조는 그 볼을 홀수조에게 언더핸드 패스한다.	- 힘의 크기, 방향을 설명 - 전체적인 동작의 조화를 강조
- 심상화 - 우수자 시범 (5분)	• 10회씩 교대로 연습한다(10회씩 3교대). - 마음속으로 바른 동작을 연상케함 - 우수자 시범 및 교사의 요점 설명	- 칭찬과 격려 - 동기 유발
- 정리운동 - 형성평가 - 차시예고 - 기구정리 (5분)	- 관절운동, 스트레칭 체조 - 언더핸드패스시 볼이 닿는 지점은? (손목위10cm) - 차시예고 (언더핸드 패스 동작의 구체화) - 체육부장 및 주변학생	-배구관련4~5종 20초씩 실시 - 교사의 확인


부록4. 오버핸드 패스(Over hand pass),(차시 : 1/3)

목표 : 오버핸드 패스의 동작을 바르게 할 수 있다.

내 용	학 습 활 동	지 도 요 점
- 준비운동 (5분)	- 조깅(200m×2회) - 맨손체조(국민체조) - 스트레칭 체조	- 배구관련 4~5종,20초씩 실시
- 학습목표 제시 및 본시내용 설명 (5분)	- 오버핸드 패스 그림4. <오버핸드 패스의 연속동작> 	
- 자세 및 동작설명 시범 (5분)	- 기본자세 및 동작 • 양손의 엄지와 인지손가락을 위 그림 (1)과 같이 삼각형모양이 되게한다. • 볼은 손가락의 두번째 관절까지 닿게하며 손바닥이 정면에서 보이게 한다. • 양발을 어깨너비로 하여 낮은 자세를 취하고 볼이 이마위 20cm정도에 있을 때 무릎의 굴신 작용과 함께 볼을 툭기듯이 받는다.	- 낮은 자세. - 양손의 간격을 적당히 유지. - 손바닥이 아닌 손가락을 이용함.
- 조별연습 (20분)	- 볼없이 서브 동작 연습 • 구분동작과 일련동작 으로 실시(10회) - 4열로 편성, 2인1조 패스연습 (관찰 및 조언) • 개인간 3~4m거리에서 홀수조는 짝수조에게 오버패스 할 수 있도록 볼을 머리위로 올려주면 짝수조는 그 볼을 홀수조에게 패스한다. . • 10회씩 교대로 연습한다.(10회씩 3교대)	- 팔꿈치와 손목의 스냅을 적절히 이용한다. - 패스의 방향과 높이를 강조.
- 심상화 - 우수자 시범 (5분)	- 마음속으로 바른 동작을 연상케함 - 우수자 시범 및 교사의 요점 설명	- 칭찬과 격려 - 동기 유발
- 정리운동 - 형성평가 - 차시예고 - 기구정리 (5분)	- 관절운동, 스트레칭 체조 - 오버패스시 볼이 닿는 신체부위는? (손가락 2째마디까지) - 차시예고 (오버핸드 패스 동작의 구체화) - 체육부장 및 주변학생	- 배구관련4~5종 20초씩 실시 - 교사의 확인

부록 5. 간이 게임, (차시 : 1/6)

목표 : 간이 게임을 통해서 서브, 패스 및 발리 기능을 익힐 수 있다.

내 용	학 습 활 동	지 도 요 점
- 준비운동 (5분)	- 조깅(200m×2회) - 맨손체조(국민체조) - 스트레칭 체조	- 배구관련 4~5 종,20초씩 실시
- 학습목표 제시 및 본시내용 설명 (5분) - 경기진행 (30분)	※ 간이 게임 <ul style="list-style-type: none"> • 게임을 통해서 서브, 패스 및 발리 기능을 종합적으로 익힌다. - 한 팀당10명씩 4개조로 편성한다. • 결석자, 환자는 제외하고 견학한다. - 4개조를 풀리그로 진행하며, 6인제 국제식 경기로 한다. • 1세트 15점제×3세트, 마지막 세트는 랠리포인트제를 적용한다. • 상대 서브를 한번에 직접 넘기지 말고 자기편과 2~3회 패스 또는 토스를 하고 넘기도록 한다. • 가능한 양손을 이용한 패스를 하도록 한다.  <p>제주대학교 중앙도서관 JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY</p>	- 낮은 자세에서의 준비 - 강한 서브보다 정확성을 강조 - 볼의 낙하지점을 정확하게 파악함이 중요함 - 랠리가 여러번 이루어 지도록 유도한다 - 패스의 방향과 높이를 강조. - 칭찬과 격려 - 동기 유발
- 정리운동 - 형성평가 - 차시예고 - 거구정리 (5분)	- 관절운동, 스트레칭 체조 - 정확한 패스와 토스를 위한 동작을 간단히 설명해 보세요(볼의 낙하지점 파악, 무릎의 굴신, 볼이 닿는 지점을 정확히, 힘의 강·약 조절 등) - 조별 게임 - 체육부장 및 주변학생	- 배구관련4~5종 20초씩 실시 - 교사의 확인