

석사학위논문

집단미술치료 프로그램이 초등학생의  
교우관계에 미치는 효과

지도교수 박 태 수



제주대학교 교육대학원

상 담 심 리 전 공

임 수 영

2005년 8월

# 집단미술치료 프로그램이 초등학생의 교우관계에 미치는 효과

지도교수 박 태 수

이 논문을 교육학 석사학위 논문으로 제출함.

2005년 4월 일

제주대학교 교육대학원 상담심리전공



임수영의 교육학 석사학위 논문을 인준함

2005년 6월 일

심사위원장 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

심사위원 \_\_\_\_\_인

<국문 초록>

집단미술치료 프로그램이 초등학생의  
교우관계에 미치는 효과

임수영

제주대학교 교육대학원 상담심리전공  
지도교수 박태수

본 연구는 초등학생을 대상으로 집단미술치료프로그램의 적용이 교우관계에 어떤 영향을 주는가를 알아보는데 그 목적이 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 : 집단 미술치료프로그램은 초등학생들의 교우관계에 효과가 있을 것인가?

연구를 위해 먼저 실험집단과 비교집단의 동질성을 검증한 후에 집단 미술치료프로그램을 적용한 실험집단의 아동이 비교집단의 아동과 교우관계에 유의미한 차이를 보이는지를 검증한 후, 교우관계의 하위 요인인 친구의 유무·신의, 교제의 지속성, 친구간의 적응, 친구와의 공동생활에서 유의미한 차이를 보이는지 검증하였다.

연구대상은 J초등학교 3학년 아동 20명으로 실험집단 10명, 비교집단 10명으로 구성하였다. 실험집단의 아동은 10회에 걸쳐 집단미술치료프로그램을 실시하였고, 비교집단은 독서활동을 위주로 무처치 하였다. 실험처치 후 이의 효과성을 검증하기 위해 집단원들에게 교우관계 검사를 집단미술치료 프로그램을 적용하기 전과 후에 실시하였다.

본 연구에 사용된 교우관계 검사는 김형태(1989)가 제작하여 문항분석을 거쳐 사용했던 것을 3학년 수준에 맞는 내용으로 수정·변환하여 사용하였다. 이 교우관계척도는 4가지 하위영역의 총 20문항을 4단계로 평정하게 되어 있다.

본 연구에서의 자료처리 분석은 한국판 SPSS 10.0 for Window 프로그램을 이용하여 전산처리 하였으며, 실험집단과 비교집단의 교우관계 향상을 위한 집단미술치료 프로그램의 사전-사후간의 차이를 비교하기 위하여 t검증을 실시하여 유의미한 차이를 나타내는지 검증하였다.

이와 같은 연구결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 집단미술치료프로그램은 교우관계에 유의미한 차이( $p < .01$ )를 보여주었고,

둘째, 친구의 유무·신의에서 긍정적인 효과가 있다.

셋째, 교제의 지속성에서 긍정적인 효과가 있다.

넷째, 친구간의 적응에서 긍정적인 효과가 있다.

다섯째, 친구와의 공동생활에서 긍정적인 효과가 있다..

본 연구 결과 집단미술치료 프로그램은 아동들이 서로를 믿을 수 있도록 도와주며 서로 이해를 통해 친밀감을 형성하여 친구관계를 지속시킬 수 있도록 도와주며 협동심을 길러주어 친구와의 공동생활에 잘 적응할 수 있도록 함으로써 교우관계에 효과적이다. 그러나 특정지역 초등학교 3학년 20명을 대상으로 단기간 실험이 실시되었고, 프로그램 제작자와 지도자가 동일한 사람이기에 연구대상과 지도자를 달리한 후속연구가 요구된다.



# 목 차

I. 서론 .....	1
1. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
2. 연구문제 .....	3
II. 이론적 배경 .....	5
1. 집단미술치료의 개념 .....	5
2. 교우관계의 개념과 기능 .....	10
3. 집단미술치료와 교우관계에 대한 선행연구 .....	17
4. 집단미술치료 프로그램의 구성 .....	19
III. 연구방법 및 절차 .....	22
1. 연구대상 .....	22
2. 연구설계 .....	22
3. 연구절차 .....	23
4. 집단미술치료 프로그램 .....	24
5. 측정도구 .....	26
6. 자료처리 및 분석 .....	27
IV. 연구결과 및 해석 .....	28
1. 연구대상에 대한 동질성 검증 .....	28
2. 가설검증 .....	29
V. 요약, 결론 및 제언 .....	35
1. 요약 .....	35
2. 결론 .....	37
3. 제언 .....	39
참고문헌 .....	40
Abstract .....	44
부    록 .....	47

## 표 목 차

<표 II-1> 교우관계의 발달단계 .....	15
<표 III-1> 두 집단 전후 검사 실험-비교집단 설계 .....	22
<표 III-2> 집단미술치료 프로그램 .....	25
<표 III-3> 교우관계 하위 요인의 내용과 문항구성 .....	26
<표 IV-1> 교우관계 사전검사 비교 .....	28
<표 IV-2> 교우관계 하위요인의 사전 검사 비교 .....	29
<표 IV-3> 교우관계 사후검사 비교 .....	30
<표 IV-4> 친구의 유무·신의 영역에서 사후검사 비교 .....	31
<표 IV-5> 교제의 지속성 영역에서 사후검사 비교 .....	31
<표 IV-6> 친구간의 적응 영역에서 사후검사 비교 .....	32
<표 IV-7> 친구와의 공동생활 영역에서 사후검사 비교 .....	33
<표 IV-8> 상담집단과 비교집단의 교우관계 사후검사 비교 .....	34

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

사람은 타인과의 관계 속에서 성장·성숙·변화해 나가는 사회적 존재이다. 따라서 개인의 성장 과정은 한 개인이 자기 자신에 대해 갖는 관계에서의 변화를 포함하며 현대인의 일상생활은 다양한 형태인 타인과의 관계에 의해 이루어진다.

특히, 초등학교 시기는 가족과 분리되어 처음으로 학교라는 제도에서 가족외의 대인관계를 형성하게 된다. 따라서 이 시기는 아동들이 대인관계 속에서 자아 존중감을 비롯하여 긍정적인 자아개념을 발달시켜야 할 중요한 때이다.

최근 우리나라는 급속한 산업화로 인해 전통적인 가족제도가 붕괴되어 가족의 핵가족화가 가속화되었고, 취업모의 증가로 인하여 아동들이 가정 이외의 환경에서 생활하는 시간이 점차 길어지고 있어 가정의 사회화 기능이 약화되었으며 학교교육 기간이 길어짐에 따라 학교의 사회화 기능이 확대되는 추세이다. 따라서 아동들은 가족들보다 또래들과 더 많은 시간을 보내게 되었다. 또한 초등학교 시기는 집단의 참여나 소속의 욕구가 강하게 형성되는 시기로서 학교라는 사회체제 속에서 교사와의 상호기대체계와 교우 집단의 문화유형에 따라 결정되며, 동료들과의 상호작용을 통하여 체계적인 사회화과정을 수행한다. 이때 가정에서는 자기중심적이었던 아동이 학교에 들어와 또래들과의 상호 호혜적인 교우관계를 통해 사회성을 형성하고 행동양식과 가치관을 습득하게 되어 점차 사회구성원으로서의 기본적인 자질을 얻게 된다. 따라서 이 시기의 교우관계는 아동의 개인적 발달과 사회적 발달은 물론 집단 활동의 효율성과 학습활동에도 큰 영향을 미친다. 그러나 아동의 교우관계가 불만족스럽고 비효과적일 경우 심리적 갈등과 욕구좌절상태에 빠져 부적응 행동을 일으키기 쉽다.

초등학생들에게 나타나는 부적응 행동으로는 성취동기 부족, 나쁜 공부 습관, 수줍음과 위축, 긴장과 불안, 의존적 행동 등 여러 가지가 있다. 특히 학업성적이 부진한 아동들은 성공의 경험보다 실패의 경험을 더 많이 함으로써 열등감을 가지게 되고 또래로부터의 따돌림에서 오는 정신적 갈등이 쌓여 또래집단이나 교사에 의해 또는 스스로에 의해 위축되고 부정적인 성격을 형성하게 되는 등 대부분 자신감 결여와 사회성 부적응으로 인한 교우관계에 문제를 보이게 된다. 아동기의 교우관계에 있어 소외, 배척의 경험을 갖게 되면 성장함에 따라 많은 부정적인 성격과 자기회의, 인간관계의 실패를 경험하게 된다(정은수, 1992).

그동안 부적응아에 대한 인간관계 훈련이나 집단상담 프로그램으로 자아를 발달시키고 인간관계를 긍정적인 방향으로 개선시키려는 많은 노력이 이루어져 왔다. 이윤옥(1992)은 소집단 활동의 집단상담을 통하여 아동으로 하여금 원만한 성격형성과 아울러 안정감과 자신감을 갖도록 하였고, 원만한 대인관계 형성에 긍정적인 효과가 있다고 보고하였다. 또한 아동기의 대인관계 증진을 위한 연구에는 자기표현 훈련을 통한 대인관계 개선, 또래 관계 기술 지도에 관한 프로그램 등(송성희, 1994; 석송민, 2004)이 개발되어 활용되고 있다. 그러나 프로그램의 적용에도 불구하고 변화가 없는 개인에 대한 문제점(최태호, 1993)분석과 교우관계의 하위 영역중 의사소통과 친근감 영역에서 유의미한 차이를 보이지 않았다는 김용호(1999)의 보고는 아동의 표현을 도울 수 있는 방법의 접목이 필요함을 시사한다.

이러한 프로그램의 내용은 아동의 교우관계, 대인관계 증진을 위한 목적을 가지고 있지만 훈련방식이 일반적으로 의사소통 방식을 사용하고 있다. 이는 언어적으로 자신을 표현하기에 미숙한 아동들에게 실시하기에는 어려움이 많음을 지적할 수 있다. 이러한 한계를 인식하여 최근에 미술이라는 매개체를 사용하여 언어능력이 충분히 발달하지 않은 아동이 간접적으로 자신들의 정신세계를 표출하고 이해하도록 하는 연구들이 제시되고 있다. 또 집단미술치료프로그램은 공동작업을 하거나 상대방의 그림을 보완해 주면서 관계를 자연스럽게 경험하고 집단성원끼리 서로 자신의 그림에 관해



이야기하고 의견을 교환함으로써 정보교환의 기회를 가질 수 있을 뿐만 아니라, 새로운 것을 배우고 가르쳐 주는 계기가 되어 집단원들이 미술활동을 하면서 상호작용이 자연스럽게 일어날 수 있게 하는데 효과적이다.

Green(1987)은 집단미술치료를 통해 사회성 증진, 자긍심(self-esteem)의 효과를 보여주었고, Moriaty(1976)는 대인관계, 현실 검증력, 자기표현력, 자아상의 증진의 효과를 보여 주었다. 최근 들어 우리나라에서도 부적응 행동과 사회성 결여를 보이는 아동에게 미술치료 프로그램을 적용한 신기은(1998)의 연구와 신인영(2000), 김미영(2000), 이미애(2001)등의 연구가 보고되고 있다. 그러나 집단미술치료 프로그램을 적용한 연구들을 살펴보면 뇌졸중 노인(유수옥, 2002)이나 정신분열증환자(김혜영, 1998; 이수진, 2002), 약물남용청소년(원희량, 2002), 노숙알콜 중독자(김경순, 2002), 정서장애아동(오종은, 2001)등 임상분야, 특수분야로 편중되어 있어 일반아동을 대상으로 한 연구는 부족한 실정이며 일반적으로 우리가 많이 접할 수 있는 아동을 대상으로 한 교우관계에 효과성에 대한 연구가 매우 미미한 편으로 주로 고학년을 대상으로 하는 연구(신기은, 1998; 김미영, 2000; 최인수, 2000)가 대부분이다.

이와 같은 입장에서 본 연구는 집단미술치료 프로그램을 통하여 일반 초등학생이 미술활동 과정 속에서 자기 표현력을 향상시키고 성취감을 경험하게 하며 특히, 교우관계 기술을 향상시켜 아동들의 원만한 교우관계 형성에 도움을 주려는 목적이 있다.

## 2. 연구문제 및 가설

본 연구에서 집단미술치료 프로그램이 교우관계에 미치는 효과를 알아보기 위한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 : 집단미술치료프로그램은 아동들의 교우관계에 효과가 있을 것

인가?

이와 같은 연구문제를 구명하기 위하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1. 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간의 교우 관계에 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2. 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 교우 관계의 하위요인별 영역이 유의미한 차이가 있을 것이다.

2-1 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간에는 친구의 유무·신의에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

2-2 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간에는 교제의 지속성에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

2-3 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간에는 친구간의 적응에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

2-4 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간에는 친구와의 공동생활에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

## II. 이론적 배경

본 연구의 목적은 집단미술치료 프로그램이 초등학생의 교우관계에 미치는 효과를 알아보는 데 있다. 이러한 목적을 뒷받침하기 집단미술치료의 개념, 교우관계의 개념과 기능을 제시하고자 한다.

### 1. 집단미술치료의 개념

#### 1) 미술치료의 개념과 활용

미술치료라는 용어는 1961년에 Bulletin of Art therapy의 창간호에 Ulman의 논문에서 처음 표현되었다. Ulman에 의하면 미술치료는 교육, 재활, 정신 치료 등 다양한 분야에서 널리 사용되고 있으며, 어떤 영역에서 활용되고 있던 간에 공통된 의미는 시각 예술이라는 수단을 이용하여 인격의 통합, 혹은 재통합을 돕기 위한 시도라고 하였다(한국미술치료학회, 1994). 이러한 미술치료는 이론적 접근 방법, 기법에 대한 능력, 성격 유형 등이 특정 내담자에 따라 상담자의 전체적인 구성 방법이 달라진다.

미술치료란 “창작을 통하여 심리적, 정서적 갈등을 완화시켜 주므로 원만하고 창조적인 삶을 살도록 도와주는 심리 치료법”이다. 이러한 미술 활동을 통해서 심리치료가 가능한 것은, 미술을 통한 작품 활동이 우리의 내면이라고 할 수 있는 정신세계를 우리의 외면이라고 할 수 있는 현실 속에 작품이라는 구체적인 모습으로 표현하게 한다는 창작만이 가질 수 있는 특성 때문이라 할 수 있다(신기은, 1998).

미술치료는 진단도구로서의 미술과 치료적 도구로서의 미술로 나눌 수 있다. 진단도구로서의 미술은 프로이트(Freud)가 미켈란젤로의 모세상과 레오나르도 다빈치의 회화분석을 통해 무의식적인 환상과 생후 초기경험들이 중요하다는 결론을 이끌어냈으며 무의식과 일차 사고과정, 꿈, 작업기

제, 해석방법 등이 연구의 중심을 이루게 하였으며 그의 이론은 미술치료에 커다란 영향을 주게 되었다. 그러나 그는 꿈을 그림으로 그리도록 환자에게 요구하거나, 그림을 치료목적으로 이용하지는 않았다.

치료적 도구로서의 미술에 있어 Jung은 정신치료에서 적극적으로 그림을 그리게 하였는데 이는 그림을 통해서 무의식의 내용이 나타날 수 있다는 것과 그림을 그리는 그 자체가 감정 기능을 살리고 무의식의 창조적인 기능을 자극하여 치료적일 수 있다는 것을 주장하였다. 이후에 연구는 1940년대 초에 정신과 의사인 Nolan, Lewis의 후원하에 미국 뉴욕 주립 정신병원에서부터 시작된 Naumburg의 정신분석적 미술치료활동과 미술내용은 물론 미술작업 자체를 강조하는 Kramer의 활동인 두 가지 방향으로 이루어졌다고 서술한다(신기은, 2002, 재인용).

미술은 아동에게 세상과 접촉하게 되는 기회를 주는 동안 외부 세계와의 접촉의 위험을 최소화하는 방식으로 그 외부 세계를 탐색하고 실험적으로 조작하는 방법이다. 미술치료는 아동에게 창조하는 기회를 제공한다. 창조함으로써 아동은 종종 더 큰 성취감과 개인적 가치관을 발달시킨다(Bloom, 1963). 또한 미술자료의 본래의 모호한 성격 때문에 아동의 고유한 성격과 관점으로부터 창조함에 있어 아동을 지지한다.

아동들의 그림은 또한 아동들로 하여금 그림에 표현된 무의식적인 문제를 다루도록 돕기 위해 미술치료자들에 의해 이용된다.

미술치료의 목표는 아동으로 하여금 그의 세상에서 그 자신과 그의 존재를 인식하게 되도록 돕는 것이다. 각 치료자는 한편은 회기를 지도하고 안내하는 것과 다른 한편은 아동의 리드를 따라가는 것 간의 그 미묘한 균형을 성취함에 있어 그 치료자만의 양식을 발견하게 될 것이라고 한다(Jannette, 1999). 치료자는 아동들을 객관적으로 관찰하는 능력이 있어야 하며 치료자가 아동에게 생각하기를 원하는 것을 아동이 생각하는 것으로서가 아니라 아동이 정직하게 반응하도록 반성적인 개방적인 방식으로 의사소통할 것을 강조한다. 규명하거나 대립적인 것으로 간주되는 상호작용은 피해야 하거나 혹은 만일 상호작용의 목표가 래포와 신뢰관계의 형성이

라면 주의 깊게 사용되어야 한다(Malchiodi, 1990).

Bloom(1963)은 미술의 치료 가치는 아동에게 창조적인 정화의 수단을 제공하는 미술의 힘에 있다고 하며 아동들의 미술은 본래부터 정직하다고 말한다. Kramer(1979)는 아동들의 미술은 때때로 방어되거나, 진부하거나 또는 어떤 최종적인 창작성도 없이 놀기 좋아할지 모르지만, 아동의 경험에 대해서 항상 진실스럽게 표현하고 또 아동들의 미술활동은 세상에 대한 어떤 하나의 이미지에만 의존하지 않기 때문에 매우 표현적이라고 설명한다.

아동의 미술활동은 순수하며, 그리고 아동이 성인기를 준비함에 따라 생활을 상징적으로 경험하는 미술의 사용을 반영한다. 비록 안전한 환경을 제공하는데 구조와 제한이 필요할지라도, 미술치료자는 성정과 독립적 기능화를 향한 아동의 자연적 성향을 신뢰하고서 아동에게 이런 제한 내에서 창조할 자유를 허용할 필요가 있다는 것이다(Rubin, 1984).

미술활동은 아동에게 다음과 같은 상담적 도움을 줄 수 있다.

첫째, 미술활동은 아동으로 하여금 분노, 적대감 등의 부정적인 감정을 미술이라는 긍정적인 방법으로 해소시킬 수 있는 정화의 기능을 가지고 있다.

둘째, 미술 표현은 아동이 방어기제를 허물지 않고 자신의 무의식적인 생각, 감정, 느낌을 전달하게 하는 의사소통 기능을 지닌다.

셋째, 미술 재료를 선택하고 제작과정을 스스로 주도하여 작품을 완성함으로써 아동은 개인적인 성취감, 만족감을 느끼면서 자기개념을 인식, 강화할 수 있다.

넷째, 미술 재료와 용구 등을 사용하고 주변 환경 및 타인과의 관계를 관찰, 인식하는 방법을 터득하면서 아동은 인지적 능력과 신체적 기능을 발달시킬 수 있다.

다섯째, 미술활동은 주저하거나 말이 없는 아동과 친밀감을 형성하고 긍정적인 관계형성에 도움을 준다.

여섯째, 미술작품은 여러 정보들과 더불어 아동에 대한 보충적 자료로서

진단에 도움을 줄 수 있다. Malchiodi(1990)는 미술활동은 아동이 문제를 관찰할 기회를 제공할 뿐만 아니라 또한 아동의 정서와 사고를 공유하기 위한 또 다른 언어를 제공한다고 보았다.

아동 미술의 발달 단계를 구분하는 일은 학자 간에 다소 차이가 있으나 Lowenfeld(1964) 외에 여러 학자들은 다음의 세 가지 단계로 의견을 일치를 보이고 있다.

처음은 어린이들은 마음대로 탐색하면서 재료를 다루는 단계이다. 이 시기 다음에 어린이들이 작업한 흔적에 이름을 붙일 때까지 재료를 다루는 솜씨가 점차 조직화 되어간다. 다음은 상징적 단계이다. 이 시기의 어린이들은 그 경험 속에서 대상을 표현하는 분명한 상징을 경험하게 된다. 끝으로 사춘기의 어린이들은 그들의 작품에 비평적이며 자아의식을 가지고 스스로 표현하게 된다(이영숙, 1998).

미술표현 발달 연구의 고전이라고 할 수 있는 Lowenfeld는 어린이 미술 표현의 발달을 난화기(2~4세), 전도식기(4~7세), 도식기(7~9세), 여명기(9~11세), 의사실기(11~13세), 사춘기(13~17) 등 6단계로 구분하여 설명하고 있다. 또한 어린이의 작품에 그 시기의 전체적인 인성이 반영된다고 보았으며, 전체적인 구조 안에서 지적, 정서적, 신체적, 지각적, 사회적, 미적, 창의적 발달 등과 유기적인 관계를 맺으며 어린이 발달이 이루어진다고 하였다(Lowenfeld V. Brittain, 1995).

종합적으로 미술치료는 아동들에게 선택과 표현의 자유를 줄 뿐만 아니라 환상 및 상상놀이와 밀접한 관계를 가진다. 즉, 아동들은 미술을 위해 감추어둔 소망을 상징적으로 표현 할 수 있고, 고통스러운 경험을 동화시키고, 통합 시킬 수 있으며 적개심이나 공격심을 안전하게 나타낼 수 있다. 아동은 남의 보복에 대한 두려움이나 일상생활에 대한 과급을 우려할 필요 없이 자신의 부정적인 충동과 긍정적인 충동을 표현하고 경험할 수 있어야 한다. 따라서 미술치료는 바로 이러한 표현의 자유를 주면서 아동들 자신을 신뢰하고 자신을 스스로 통제할 수 있도록 도와준다. 또한 상담자와의 관계를 다스리는데 도움이 되는 외적 구조와 조직을 제공해준다.

## 2) 집단미술치료의 개념

집단미술치료는 집단치료에 미술을 도입한 것으로, 여러 사람이 집단에 참여하게 되므로 하나의 대인관계가 형성되어 개인치료에서도 기대할 수 없었던 새로운 잠재적 치료효과를 거둘 수 있으며 집단의 응집력과 사회적 발달에도 도움이 된다(김동연, 1997). 집단미술치료에 매체가 되는 미술은 내담자의 내면에 간직된 감정을 자연스럽게 드러내는 것을 돕고 언어로서 부딪히는 감정의 위기를 완화시킬 수 있으며, 카타르시스 효과를 가지는 것과 함께 감정 교류의 조정 역할을 한다. 따라서 집단미술치료는 집단 구성원에게 집단의 한 일원으로써 개인적 체험을 하게하고 상담자와 내담자와 상호간의 교류를 통해서 자기통찰을 도우며, 나아가 자신의 이미지를 시각화한다는 점에서 상담자는 내담자의 정신세계를 좀더 정확하게 파악할 수 있다(전미향, 1997).

개별치료와 집단 치료의 차이점은 치료자와 대상이 일대일이고, 일대 다수라는 점 외에 집단치료에서 집단원은 자신에 대한 타인의 지각을 알 수 있는 기회가 된다는 점, 집단원이 도움을 받음과 동시에 줄 수도 있는 위치에 있다는 점이다.

집단치료의 장점은 비슷한 욕구를 가진 사람 및 아동이 서로 지지해 주고 문제해결을 도와주며 다른 집단원의 Feed-back으로부터 배울 수 있다는 점이다. 그리고 치료자도 함께 활동을 행함으로써 치료자를 장점으로 하는 일방적, 지시적, 집단 내 계층의 발생을 막을 수 있다.

집단미술치료는 미술을 매개체로 하여 생활문제 해결에 필요한 태도와 자기관리능력을 습득하고, 대인관계 기술을 향상시켜주는데, 그 목표를 두고 있으므로, 미술치료의 다음과 같은 장점을 살려 집단치료에 효과적으로 활용하고 있다(권기덕 등, 1993). 첫째, 미술 치료는 다른 사람을 의식할 필요 없이 먼저 미술재료에 그들의 감정을 표현하도록 하기 때문에 자기 표출이 위협적으로 느껴져 집단을 회피하는 사람에게 유용하다. 둘째, 작품자

체가 집단과 개인에게 상징적으로 의미를 줄 수 있어 언어적 표현이 어려운 사람에게는 자기표현의 기회를 줄 수 있다. 셋째, 집단원 모두가 동시에 참여할 수 있어 개인적 경험과 집단경험을 함께 제공한다. 즉 개인적인 작품제작시간에는 사적인 경험의 시간이고 다른 집단 원과 서로의 작품에 대한 이야기를 나눌 때는 공적인 경험의 시간이다. 그리고 그 중간 단계의 시간으로 자신의 작품을 감상하는 시간이 있다. 따라서 미술치료 집단은 사적인 세계와 공적인 세계 모두를 포함한다. 이러한 과정에서 작품은 개인과 집단 모두에게 다양한 의미를 주고 집단원간의 개인차와 보편성을 쉽게 인식하게 한다. 넷째 미술은 상호작용을 쉽게 유발시키고, 의식의 검열을 촉진시킬 수 있다. 다섯째, 집단원들은 자신의 그림이나 식품이나 보면서 이야기를 하므로 자신의 이야기를 조리 있게 할 수 있으며 이야기가 주제에서 벗어나는 것을 막을 수 있다.

집단미술치료에서 집단 참가 아동들은 그림을 표현하는 과정에서 억압된 정서를 자연스럽게 표현하고 나누며, 새로운 것을 배우고 동시에 가르쳐 주기도 한다, 또 동일한 주제를 가지고 그림을 그리거나 협동 작업을 함으로써 서로 좀더 가까워지게 하고, 공동체 의식을 갖게 함으로써 아동 개인의 고립감과 외로움이 감소되며 집단의 규칙과 대인관계 양식을 학습한 후에 서로에게 적절한 피드백을 주고받기도 한다(석송민, 2004).

이와 같은 장점을 인해 집단미술치료과정은 집단성원간의 상호작용을 원활하게 하므로 자신과 타인에 대한 신뢰감을 생기게 하고 나아가서는 다른 사람에게 대한 사랑을 배우고 자신의 장래에 대한 희망도 갖게 한다.

따라서 본 연구에서는 집단미술치료를 ‘미술활동을 매개체로 한 집단 상담’으로 정의한다.

## 2. 교우관계의 개념과 기능

### 1) 교우관계의 개념과 중요성



인간은 사회적 동물로써 어릴 때부터 다른 사람과 상호작용을 할 수 있는 기능을 가지고 있다. 아동들 사이의 교우관계는 아동의 사회적 관계를 형성하는 주요 영역으로서 큰 의미를 지닌다. 교우관계란 오래 두고 가깝게 사귀면서 애정과 존중을 가지고 타인에게 애착하는 관계(이희승, 1982)로서, 서로 애정과 관심, 흥미, 및 정보를 공유하면서 타인과 접촉을 유지하는 이원적이며, 독특한 애착관계이다(Hartup, 1983).

교우관계는 복잡하고 다양한 요소들을 내포하고 있어 그 개념을 명확하게 정의하기는 어렵다. 따라서 교우관계를 정의하는 개념이 다양하게 나타난다.

예를 들면, Bredit(1981)는 외적 특성의 묘사, 심리적 태도, 놀이와 연합, 친사회적인 행동, 공격성, 친밀감과 신뢰, 충성된 지지 및 신의의 8가지로 범주화하여 교우관계를 설명하였고, Damon(1977)은 상대방에 대한 '선호(liking)를 교우관계의 기본요소로 간주하여 서로 좋아하는 인간관계로 보았다. 즉, 친구란 도움을 요청할 때 도와주며, 서로 이해하고 사적인 생각을 공유할 뿐만 아니라 감정이나 비밀을 이야기하는 등 심리적 문제 해결을 돕고 심리적 고통이나 불편함을 주지 않도록 하는 지속적이며 양방적인 관계라고 하였다(강범식, 1998, 재인용). '상호성'(reciprocity)을 교우관계의 필수적 요소라고 본 Mannarino(1980)는 한 아동이 다른 사람을 향해 표현하는 애정, 존중이 상호적일 때만 그 아동은 교우관계를 갖는다고 하였다. 또한 교우관계는 강한 상호관계, 즉 상호 의존성, 자발성, 존중심, 친밀감뿐만 아니라 어떠한 혜택을 친구와 함께 나누려는 시도 등으로 특정 지을 수 있다(신기은, 1998). 그 외에도 교우관계에 대한 윤진(1984) Daman(1977) 등 국내·외 학자들의 연구를 살펴보면, 교우관계의 공통점은 두 사람간의 속성에 관한 것으로 친숙한 애정과 관심을 가지고 상호 작용 하는 관계이다. 따라서 본 연구에서는 교우관계를 '두 사람이 애착과 호감 및 관심을 가지고 상호 작용하는 인간관계로 정의한다.

아동발달에 있어서 또래관계의 중요성이 최근에 이르러 많은 관심을 끌

고 있다. 또래와의 교우관계의 중요성을 사회성 발달 측면과 인지 발달 측면, 인성 발달 측면에서 살펴볼 수 있다.

사회성 발달 측면에서 아동의 또래관계는 학교에 다니게 되면서 급속히 확대 증가하여 자기중심적인 면이 강하지만 보다 성숙해 진다. 이 때 또래 관계에 있어 소외되거나 배척을 받는다면 부정적인 성격을 지니게 되어, 성인 사회생활에서 인간관계의 실패를 경험하게 된다고 한다.

Gottman(1977)은 초등학교 3학년 아동들의 교우관계를 측정하고, 11년 후 재조사를 한 결과 배척아의 경우 정신 건강상의 문제점이 나타났으며, Oden(1977)도 또래집단에서 고립된 아동들은 사회성 학습이 제한되어 학교를 중퇴할 가능성이 높고 비행 청소년이 될 가능성이 많다고 보고하였다. 이처럼 또래와의 교우관계를 갖는다는 것은 아동의 사회성 발달을 위해서 뿐만 아니라 한 인간으로서 인생을 즐겁게 그리고 모든 환경에 잘 적응하며 살아갈 수 있게 하는 중요한 요인이 된다(신기은, 1988, 재인용).

또래와의 교우관계는 아동의 인지 발달 면에서도 많은 영향을 미친다. Piaget(1951)나 Kohlberg(1969) 등은 또래와의 접촉을 통해 아동들이 사회적 인지적 기술을 세련되게 제공한다고 하였다. 아동이 자기중심적 사고로부터 벗어나 동료집단을 통해 호혜적인 의사 교환을 하게 된다는 것이다. Piaget는 아동들이 자기중심성을 극복하는데 있어서 권위적, 통제적인 존재인 어른들은 별 도움이 되지 못하며, 또래와의 토론을 통해 타인의 관점을 이해하고, 논리적으로 생각하고, 성숙한 도덕 판단을 증가시킨다고 하였다.

인성 발달 측면에서 또래와의 교우관계는 긍정적인 자아개념 형성과 독립적인 자아 정체성 확립에 많은 영향을 미친다. 아동들은 또래들에게서 새로운 행동 양식을 배우며, 여러 가지 상황에서 기대되는 행동과 적절한 행동에 대한 정보를 전달받고, 자신의 인성과 능력을 측정하고 평가할 수 있는 표준으로서의 모델 역할을 한다(Bandura, 1977). 따라서 또래와의 교우관계는 가정에서 독립할 수 있는 방법을 익히고, 사회적 상황에서 평등한 상호 관계를 경험하게 하여, 아동이 정상적인 성인으로 성장하는 것을

도와주는 과정으로서의 그 중요성이 매우 크다고 할 수 있다(신기은, 1988).

## 2) 교우관계의 기능

아동은 또래와의 상호 작용을 통해서 부모나 교사로부터 얻을 수 있는 또래만이 줄 수 있는 기능과 역할들이 있다.

아동은 또래들과의 상호 작용이 증가되면서 자기중심적 사고가 감소되기 시작한다. 즉, 학령 중기에는 또래들과의 상호 작용을 통하여 하나의 동일한 문제에 대해 다양한 견해가 존재할 수 있음을 인식하고 다른 아동과 동일한 문제에 대해 다양한 견해가 존재할 수 있음을 인식하고 다른 아동과 서로 다른 견해를 가짐을 이해함으로써 자기 견해의 한계를 이해하기 시작한다. 결국 이러한 상호 작용을 통해 아동은 자아중심성에서 탈피하여 융통성 있는 성인 사고에 접근하도록 돕는다.

아동의 사회화 과정에서 또래들은 상황에 적절한 행동에 대한 지식을 제공하는 중요한 기능을 한다. 또래들은 이 기능을 부모가 하듯이 강화, 벌, 모방을 통해서 하게 된다. 즉, 또래들은 어떤 행동은 강화하고 어떤 행동에 대해서는 벌을 주며, 나아가 모방의 대상이 되는 모델로서의 역할도 하게 된다.

또래 집단을 통해 아동은 친구들과 외사람들과의 관계에서 일어날 수 있는 적개심이나 지배성을 어떻게 다루는지를 학습할 기회를 제공한다. 말하자면, 또래집단은 사회에서 더불어 살아가는 법을 배울 수 있도록 돕는다. 자신의 욕구와 요구를 다른 사람들과의 관계에서 어떻게 적용시키며 양보와 거절을 표현해야 할지를 배운다. 이스라엘, 러시아, 중국 그리고 미국에 있어서의 몇몇 행동수정 프로그램들은 고의적으로 행동을 조형하기 위해 또래집단을 이용한다(박인전, 1994).

아동 후기에 오면 또래들은 아동의 개인적인 문제나 불안을 처리할 수 있도록 도와주어 심리 치료적 기능을 수행할 수도 있게 된다. 왜냐하면 친

구들과 이야기하는 가운데 자신의 갈등이나 열등의식을 친구들과 나누므로 마음이 편안해지는 것은 물론 다른 아동들도 자신과 같은 무제를 갖고 있다는 것을 깨달음으로써 긴장감이나 죄의식을 감소시킬 수 있기 때문이다.

또래집단의 가치관과 태도는 성격특성 및 사회적 반응을 형성하는데 도움을 준다. 즉, 또래집단은 부모로부터 얻은 가치들은 선별하고 면밀히 검토해서 계속 지킬 것과 버릴 것을 결정하는 여과기의 역할을 한다. 예를 들어 아동들은 그들의 또래집단, 특히 친한 친구들의 가치와 일치하도록 교육목표를 높이거나 낮추기도 한다. 또한 또래들은 정서적 안정감을 제공한다. 이는 성인들에게 표현할 수 없는 금지된 환상을 또래들에게 표현하거나 직접 재현함으로써 아동의 정서발달을 촉진시킬 수 있다(신기은, 1988).

마지막으로 또래들은 직접, 간접으로 아동의 자아개념 발달에 영향을 주게 된다. 또래들로부터의 인정 및 수용은 아동의 전반적인 자아개념을 증대시키게 된다. 반면 또래집단으로부터의 배척은 자아개념을 낮추는 결과를 낳는다. 또래들의 반응은 아동에게 자신의 장점이나 단점들에 대한 정보를 제공하는 것이 되어 결국 이 위치를 찾는 과정에서 아동들의 끊임없는 자신과 또래들을 비교하므로 매력, 지능, 인기, 정직성 등의 여러 특성에서 자신을 평가하게 된다. 이러한 자아평가가 아동의 자아개념 형성에 가장 중요한 요인이 된다.

따라서 교우관계의 기능은 또래들과의 상호작용을 통하여 자기중심적 사고가 감소되며 상황에 적절한 행동에 대한 지식과 타인과의 관계에서 일어날 수 있는 적개심이나 지배성을 다루는 방법학습의 기능, 개인적인 문제나 불안을 치료하는 심리 치료적 기능, 정서발달, 자아개념발달에 영향을 주는 기능을 가지고 있다.

### 3) 교우관계의 발달

교우관계의 일반적 발달과정은 외부적 조건과 내부적 조건에 따라서 형성된다. 이는<표 II-1>에서 잘 설명하고 있다(윤혜동, 1994).

연령	교우관계의 발달	
1-2	교우관계가 아직 성립되지 않는다. 준비시기라고 할 수 있다.	Ⓐ      Ⓑ
3-6	교우관계는 외부조건에 의해 결정된다. 일반적 관계가 많다.	상호적 접근 A    B
7-12	잠정적 결합이 생기게 된다. 또래집단 또는 개구쟁이 동정 애착 친구가 된다.	상호적 접근 A    B
13-18	잠정적 결합이 이루어지며 외부조건에 의해 좌우되지 않는다. 마음에 와닿는 친구가 된다.	상호적 접근 존경    공유 A    B 동정    애착

<표 II-1>교우관계의 발달 관계

김동원, 손기준(1999)은 유아기에 있어서는 좌석이나 이웃집 등의 외부 조건에 의해 관계 성립이 지배적이므로 그 성립도 우연적이며 또한 쉽게 변화한다. 그리고 그 관계도 일방적인 것으로서 상호적 결합 관계가 적다. 그러나 학령기가 됨에 따라 내부 조건(다른 사람의 능력이나 인격)이 커다란 역할을 하게 되어 교우관계도 의도적 작용으로 이루어지게 된다. 더욱이 사회적 공감성(다른 사람이 자기에게 마음을 두는 감정의 인지)도 발달하므로 그 관계가 상호적인 것이 되어 결합이 견고해 지며 비교적 장기간에 걸쳐 유지된다. 따라서 이 시기에 있어서는 아동의 성격 형성이나 사회

적 발달에 또래가 중요한 역할을 담당하게 된다.

Selman(1981)의 구조적 접근 방법은 아동의 내적, 외적 현상의 개념간의 차이를 설명하고 접근하는 방법으로서, 사회 인지발달 구조이론에 의해 교우관계 개념의 발달 6개 결정 요인으로 교우관계의 형성, 친밀감의 현성, 친밀감의 상호성, 시샘과 배척심, 갈등의 해결, 교우관의 종결로서, 이 요인들은 다음과 같은 5단계의 변화를 거친다고 하였다.

1단계 : 교우관계가 시한적이며 주로 신체적인 상호작용으로 관계가 지속 되어진다.

2단계 : 교우관계가 일방적 원조의 관계이며, 친구에 대해서는 자신의 목적 달성을 위한 보조자로 보존의 단계이다.

3단계 : 교우관계가 쌍방 상호관계를 갖는 시기로 협조나 접근의 특징을 가지며 상호 호감을 갖거나 배척하는 정도에 따라 행방을 조절하는 단계이다.

4단계 : 교우관계가 밀접하고 호혜적이며 공유의 지속성을 갖는다. 서로 애착 관계가 심화되어 사소한 갈등은 문제 삼지 않고 우정을 지속하려는 노력이 보이는 단계이다.

5단계 : 교우관계에 자율적인 상호 의존의 개념이 형성되면서 상호 심리적인 원조에 의존하고 서로 동일시하며 자아 정체감을 형성해 가는 단계이다(강범식, 1998, 재인용).

또한, Damon(1977)은 구조적 접근 방법으로 교우관계의 발달 단계를 세 수준의 단계로 분류하고 있다.

1단계 : 놀이를 위한 빈번한 접촉이 시도되고 단기간에 형성되지만 시한적 관계의 단계이다.

2단계 : 서로 필요에 의해 협조하나 상호 작용의 관계인데, 한 쪽의 다른 사람의 요구나 필요에 따라 반응하게 되며, 성품이나 기질에 따라 주관적이고 현실적인 견지에서 관계 지어지는 단계이다

3단계 : 쌍방 중 한 쪽을 이해하는 관계로서, 서로의 생각, 감정, 비밀을

공유하며 상호간의 심리적 문제에 도움을 주고 상호 이해와 용기가 이루어지는 단계이다(강범식, 1998, 재인용).

Bigelow(1977)는 내용 중심적 접근 방법으로 3단계로 구분하였다.

1단계 : 현실 상황적 단계로써 2, 3학년에 해당되며 공통의 활동, 지역성, 근접성, 친근성 등의 일상 활동이 교우관계의 기준이 되는 단계이다.

2단계 : 규범적 단계로써 4, 5학년에 해당되며 규범과 규칙, 가치 및 찬성을 공유하려는 기대가 기준이 되는 단계이다.

3단계 : 내면적, 심리적 단계로써 6, 7학년에 해당되는데 자기표현, 친숙감이나 친구가 단지 알고 지내는 사람을 구분하는데 결정적인 성격, 성향이 주요 기준이 되며, 감정에 의해 판단되고 기질적인 성격 요인이 기준이 된다(김인구, 2000, 재인용).

위에서 살펴본 바와 같이 또래와의 교우관계는 정상적인 성인으로 성장하는 것을 도와주는 과정으로서 그 중요성이 매우 크며 또래와의 상호 작용을 통해서 또래만이 줄 수 있는 중요한 기능을 가지고 있다. 또한 또래와의 친구관계가 형성되려면 접촉할 기회를 갖고 함께 활동을 하는 일련의 공유시간이 필요하며, 아동의 친구 선택은 그들의 환경에서 서로간의 만족을 구할 수 있는 기준을 갖추고 있을 때 이루어진다고 볼 수 있다.

### 3. 집단미술치료와 교우관계에 대한 선행연구

집단미술치료와 교우관계에 관한 연구를 살펴보면, 주미란(1998)은 미술 활동 프로그램이 고립아동의 사회성 및 교우관계 개선에 미치는 효과에서 실험집단 아동이 사회능력과 대인간 능력이 유의미하게 향상되었음을 보고했으며, 전미향(1997)은 중고교생을 대상으로 하여 집단미술치료가 청소년의 자기 존중감과 사회적응력에 미치는 효과 연구에서 집단미술치료가 사회적응력 향상에 효과가 있었으며, 전체적으로 적응성, 충동성, 책임성, 대인관계 향상에 효과가 있었음이 입증되었다고 보고하였다.

박신희(2002)는 협동작업중심의 집단미술치료가 결손가정아동의 또래관



계와 사회성에 미치는 효과에서 또래관계의 5개의 하위요인에서 유의미한 결과를 얻었다고 보고하였다.

박수란(2003)은 집단미술치료가 초등학생의 대인관계에 미치는 효과에 관한 연구에서 아동의 대인관계에 유의미한 차이를 보였고, 대인관계의 하위요인인 만족감, 의사소통, 신뢰감, 친근감, 민감성, 개방성 이해성 7개의 영역에도 유의미한 차이가 있었으며, 석송민(2004)은 집단미술치료가 아동의 자기표출과 대인관계에 미치는 효과의 연구에서 대인관계의 하위영역에서 만족감, 신뢰감, 개방성을 높이는데 효과가 있음을 보고하였다.

신기은(1998)은 초등학교 5학년 아동 30명을 대상으로 하여 협동작업을 활용한 집단미술치료가 아동의 교우관계 증진에 미치는 효과 연구에서 협동적 미술 제작을 활용한 집단 상담이 개별적 미술제작을 경험한 집단보다 아동의 교우관계 증진에 있어 효과적이었다고 보고하였다. 또한 지지와 수용, 협동의 중요성, 타인을 고려할 줄 아는 사회적 조망 등을 할 수 있는 등의 교우관계의 하위영역에 있어서도 긍정적 영향을 끼친 것으로 추론하였으며, 이현림(2002)은 집단미술활동 프로그램이 초등학생의 자기 존중감과 교우관계에 미치는 효과에 관한 연구에서 초등학교 5학년 아동의 교우관계의 하위영역인 신뢰감과 존중감, 전체적인 교우관계에서도 유의미한 결과를 얻었다고 보고하였다.

윤영옥(2003)은 미술활동을 활용한 자기성장 프로그램 적용이 초등학교 3학년 아동의 교우관계에 미치는 영향에 관한 연구에서 전체적으로 교우관계에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 상담집단이 비교집단에 비해 유의미하게 향상되었다고 보고하였다.

위에서 살펴본 바와 같이, 미술활동은 언어적 표현에 어려움을 겪는 아동이나 언어능력이 충분히 발달되지 않은 아동과 집단을 회피하는 아동의 교우관계 향상에 도움을 줄 뿐 아니라 아동의 자아 존중감 증진, 사회적응력 향상, 긍정적 교우관계 형성에 유의미한 효과가 있음을 알 수 있다. 이러한 선행연구들을 고려해 볼 때 집단미술치료프로그램은 사회기술의 부



족으로 자기표현능력이 부족하여 감정표출이 어렵고 교우관계에 어려움을 겪는 아동들에게 생활기술 및 교우관계의 변화에 큰 영향을 미칠 것으로 볼 수 있다.

#### 4. 집단미술치료 프로그램의 구성

집단미술활동 프로그램은 일반아동을 대상으로 학교 현장이라는 점을 고려하여 아동의 자발성과 흥미, 아동의 요구 수준, 발달 단계를 반영하여 구조적인 프로그램을 보완하여 구성하여야 한다.

신기은(1998)은 이형득(1979)이 개발한 자기성장 프로그램을 참고하여 미술치료와 접목할 수 있는 부분을 선정하여 재구성하였다. 여기서는 교우관계 증진에 있어 기본기술로 ① 상호 이해와 신뢰 ② 타인에 대한 정확하고 명확한 이해 ③ 상호간의 영향과 협조 ④ 상호관계에 있어서의 문제와 갈등에 대한 원만한 해결이 주요소로 협동제작 과정을 통해서 아동은 이러한 기술을 얻게 된다는 것이다.

김수향(1998)은 집단미술치료 프로그램은 부적응행동인 주의산만, 참을성 부족, 소외감, 태만, 대화능력을 개선시키는데 도움이 되는 대인관계 향상, 자아개념 증진 프로그램을 중점적으로 선정하여 동물가족화, 데칼코마니, 난화이야기, 동적가족화, 공동화, 풀라쥬, 자유그림등 아동들이 싫증을 느끼지 않을 다양한 프로그램으로 구안하였다.

이미애(2001)는 성격상 크게 4부분으로 나누어 구성하였는데 1, 2, 3회는 집단이 시작하는 회기이므로 재료의 탐색과 미술활동의 친근감을 노여주고 미술표현에 대한 자신감을 갖도록 하였으며, 4, 5, 6회는 무의식적 자유로운 감정 표출의 시간을 가졌으며 자신의 억압 감정의 표출로 감정의 재경험에 의해 자기를 이해하고 수용하며 7, 8회는 집단의 역동을 알아보며 상호작용의 경험을 갖도록 9회에서는 자신의 심리적이며 인지적 변화모색과 지속적 행동변화를 위한 지지를 하며 마무리를 지으며 구성하였다.

석송민(2004)는 초기단계에서는 아동들의 성격과 환경과 연구자의 존재

를 인식시키는 단계로, 아동이 가능한 편안함을 느끼도록 라포 형성 하는 일에 중점을 두었고 중간정도에서는 자기표현 능력과 자기 생각 감정들을 적절하게 표현하는 등으로 이루어졌고, 종결시에는 자신을 존중하고 긍정적으로 비내고 있는 자신을 발전하도록 신경을 썼다.

본 프로그램에 참여한 아동은 3학년 아동으로 교우관계 발달 단계에서 구조적 접근으로 Selman(1981)의 쌍방상호 관계를 갖는 3단계에 해당되고, Damon(1977)의 놀이를 위한 빈번한 접촉이 시도되고, 성품이나 기질에 따라 주관적이고 현실적으로 이어지는 1, 2단계의 수준이며, Biglow(1977)의 내용 중심 접근 방법에서는 현실상황적 단계인 1단계에서 규범적 단계인 2단계로 진행해 가는 수준에 해당된다고 할 수 있다.

이와 같은 이론적 배경을 바탕으로 본 연구자는 아동들의 발달단계를 고려하여 초기, 중기, 후기 단계의 10회기로 프로그램을 구성하였으며 아래와 같이 구성방향을 정하였다.

첫째, 집단 초기 단계에서는 자기를 소개하는 프로그램, 자아개념 프로그램 등을 많이 활용하여, 부정적인 경험으로 인한 긴장이나 불안을 이완시킬 수 있도록 하였다.

둘째, 자기 인식 및 자기 이해력을 증진시켜, 자기 표현력이 원활해지고, 서로 친밀한 관계가 이루어지도록 하였다.

셋째, 재료의 탐색과 미술활동의 친근감을 높여주고, 미술치료매체로 하여 미술표현에 대한 자신감을 갖도록 하였다.

넷째, 중기 단계에서는 집단에서의 위치 확보를 위해 공동작업을 함으로써 갈등 해소의 기회를 제공함으로써 측정도구인 교우관계척도의 하위영역을 다루는 활동을 포함하였다.

다섯째, 부정적인 경험으로 인한 망설임, 긴장, 저항, 불안을 완화하고 자신이 관계하는 학교나 자신에 대해 통찰이나 집단원들간의 진정한 느낌이 교화되도록 지지, 격려가 포함되도록 하였다.

여섯째, 아동들의 억압된 감정표출을 도와 자기감정이나 느낌 및 생각을

표현하여 자기감정의 재경험에 의해 자기를 이해하고, 수용하게 하였다.

일곱째, 감정을 언어로 표현하기 어려운 경우 어떤 형태로 표현하는가를 배우도록 하며 타인이나 자신에게 긍정적인 태도를 발달시킬 수 있도록 하였다.

여덟째, 다른 사람의 발표를 통해 서로의 공통점과 다른 점을 발견하여 긍정적인 느낌을 공유하면서 타 집단원에게 긍정적인 강화를 받는 기회를 부여하였다.

아홉째, 긍정적인 피드백을 통해 자신감을 키우고 자기 표현력과 긍정적인 자기개념으로 자기와 타인에 대한 존중감을 향상하도록 하였다.

위와 같은 방향에 의해 본 프로그램은 교우관계 향상시키는데 도움이 되는 대인관계 향상, 교우관계증진 프로그램을 중점적으로 선정하였으며 집단경험이 없는 점 등을 고려해서 아동이 쉽게 접할 수 있는 미술매체를 통해서 아동들이 싫증을 느끼지 않을 다양한 프로그램으로 구안하였다. 도입 단계에서 자아상 그리기, 첫 기억 떠올리기 중기단계에서는 인용하여 만들 것 싶은 것 만들기, 만화 이어 그리기, 공동주제화 그리기로 구성하였으며 후기 단계로서 몸 본뜨기, 선물주고 받기로 구성하였다.

### Ⅲ. 연구 방법 및 절차

#### 1. 연구대상

연구대상은 서귀포시 J초등학교 3학년 20명이다. 3학년 117명에게 사전 교우관계 검사결과에 의해 60점 미만에 해당되는 아동들을 추출한 후 그 아동들에게 집단 미술활동의 목적과 의도를 설명한 후 학원이나 개인 사정상 참여하기 어려운 아동을 제외하고 집단 미술활동 참가를 동의하는 자발적인 신청아동 20명을 최종적으로 연구대상으로 선정하였다. 이들의 평균 점수는 동일하게 두 집단으로 나누어 상담집단 10명, 비교집단 10명으로 하였다.

#### 2. 연구설계

본 연구에서는 집단미술치료프로그램을 구성하여 초등학생들의 교우관계에 어떤 영향을 주는가를 규명하려 하였다. 이를 위한 실험설계는 상담집단과 비교집단의 사전-사후검사 설계를 채택하였다. 상담집단에만 프로그램(X)을 투입하였고, 그 효과를 교우관계 척도로 사전( O<sub>1</sub> , O<sub>3</sub> ) - 사후( O<sub>2</sub> , O<sub>4</sub> )검사를 실시하여 이들 두 집단간의 차이를 검증하여 실험처치의 효과를 평가하였다. 이를 도식화하면 <표 Ⅲ-1>다음 과 같다.

<표 Ⅲ-1> 두 집단 전후 검사 실험-비교집단 설계

상담집단	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
비교집단	O <sub>3</sub>		O <sub>4</sub>

O<sub>1</sub> O<sub>3</sub> : 사전검사(교우관계 검사)  
O<sub>2</sub> O<sub>4</sub> : 사후검사(교우관계 검사)  
X : 집단미술치료

### 3. 연구절차

본 연구의 진행과정은 사전검사, 예비모임, 본 연구실시, 사후검사, 결과 분석 순으로 진행하였으며 구체적인 절차는 다음과 같다.

#### 1) 사전검사

집단미술프로그램을 참여할 아동을 선정하기 위해 제주도 서귀포시 J초등학교 3학년을 117명을 대상으로 1차 사전검사를 2003년 3월 3일에 실시하였다. 대상아동선정은 교우관계 검사결과에 의해 60점 미만에 해당되는 아동들을 추출하였다.

#### 2) 예비모임

대상아동 선정 후 2005년 3월 4일에 그 아동들에게 집단 미술활동의 목적과 의도를 설명한 후 학원이나 개인 사정상 참여하기 어려운 아동을 제외하고 집단 미술활동 참가를 동의하는 아동(20명)에 한하여 2005년 3월 5일에 예비모임을 가졌으며 아동들에게 집단 미술활동의 오리엔테이션을 가졌고 이 과정에서는 집단 미술활동의 프로그램의 내용, 목적, 집단모임 횟수, 집단 운영시간 등을 연구자가 구성한 미술활동프로그램에 대한 아동의 요구를 반영하여 수정하고 재구성하였다.

#### 3) 집단미술치료 프로그램 실시

이 단계는 집단미술치료를 상담집단 아동에게 적용하는 단계로 2005년 3월14일 ~ 4월 15일 까지 실시되었다. 상담집단과 비교집단을 각각 10명씩 구성하여 매 60분의 미술활동을 주2회 5주간, 총 10회기의 미술활동을 실

시하였고, 통제 집단에 대하여는 도서실에서 독서활동을 위주로 실시하고 미술활동에서는 아무런 처치를 가하지 않았다.

집단미술치료 프로그램의 활동의 과정은 주제에 따라 도입, 활동, 토의 및 평가 정리정돈의 순서로 진행되었다.

도입은 간단한 게임이나 음악을 이용하여 편안한 분위기를 조성한 후 오늘의 활동 목적과 프로그램에 대해 안내하여 동기를 유발한다. 미술활동에 대한 설명과 규칙을 정한다.

활동은 각 회기의 활동에 앞서 그 활동이 가지는 의의를 쉽게 설명하고, 구체적인 활동과정에 대해서 설명하고 안내하였다. 활동은 교사의 지시에 따른 활동으로 활동자체에 몰입하여 깊은 경험을 가질 수 있도록 불필요한 대화를 하지 않는다.

토의 및 평가의 진행방법은 집단원이 서로 돌아가며 자신의 작품에 대한 설명이나 느낌을 이야기 한다. 또한 자신들의 작품을 살펴보는 과정이 중요하다. 이 과정에서 교사와 집단원, 집단원과 집단원, 집단원과 작품 사이에 상호작용이 일어나는데 집단이 신뢰 롭고 안정되어 있을수록 작품 안에서 더 많은 정보와 느낌을 가질 수 있다. 토론이 중요한 것은 작품의 진단이나 분석보다, 느낌을 나누는 것이다.

사후검사는 2005년 4월 18일 집단미술활동 마지막 회기에 상담집단과 비교집단에게 모두 실시하였다.

#### 4. 집단미술치료 프로그램

본 상담집단에 적용된 집단미술치료프로그램은 연구자가 신기은(1998)의 ‘협동작업을 활요한 집단 미술치료가 교우관계에 미치는 효과’, 김미영(2000), 신인영(2000), 김화정(2002), 박수란(2003), 윤영옥(2003)등의 선행연구 프로그램을 참고하였다. 특히 프로그램 대상이 일반아동으로 하는 학교 현장이라는 점과 아동들의 자발성과 흥미를 반영하여 미술치료이론, 초등

학생의 발달단계와 이해수준, 그리고 본 연구의 목적에 맞게 적용하여 다  
음과 같이 프로그램을 재구성하였다.

본 연구에서 상담집단에 실시한 집단미술치료프로그램의 내용은  
<표 III-2> 과 같다.

<표 III-2> 집단미술치료 프로그램

단계	회기	활동주제	기대효과	준비물
초기	1	· 프로그램 소개 및 자기소개 · 별칭짓기	· 친밀감, 신뢰감 형성 · 아동의 정서와 심리파악	도화지, 크레파스
	2	· 첫기억 떠올리기	· 자신의 특징이해, 표출증가 · 집단원간의 이해 및 친밀감 형성	A4지, 크레파스, 색연필
중기	3	· 만들고 싶은 것 만들기	· 자신에 대한인식과 다른 친구에 대한 관심형성	지점토, 고무찰흙
	4	· 동물가족화	· 표현에 대한 저항감 감소 · 가족에 대한 새로운 이해와 타인의 감정 인식 및 정서조절	도화지, 크레파스, 색연필
	5	· 손 본뜨기	· 자신의 장점인식, 서로에 대한 존중감 형성	도화지, 연필, 싸인펜
	6	· 그림대화 나누기	· 자신의 생각 표현력 증진 · 타인의 이해와 존중 · 교우관계 향상	도화지, 크레파스
	7	· 만화이어그리기	· 자신과 타인의 생각비교, 인식,지각 타인 의 감정이해 · 상호격려, 지지활동에 적극참여	도화지, 싸인펜, 크레파스
	8	· 공동주제화	· 타인의 이해존중 · 교우관계 향상	도화지, 크레파스
후기	9	· 몸 본뜨기	· 타인의 감정 인식 · 교우관계 증진	2절지, 크레파스, 싸인펜
	10	· 선물주고 받기	· 타인의 이해, 존중 · 서로에 대한 존중감 형성	A4지, 싸인펜, 색연필

## 5. 측정도구

### 1) 교우관계 검사

교우관계 검사는 친구의 유무·신의, 교제의 지속성, 친구간의 적응, 공동생활 등을 하위요인으로 하여 <부록-1>과같이 구성하였다.

본 검사도구는 4개영역에 20개 문항으로 김형태(1989)가 제작하여 문항분석을 거쳐 사용했던 것을 몇 개의 문항만 3학년 수준에 맞는 내용으로 수정하여 활용하였다. 각 문항은 4점 평정척도로 되어 총 점수범위는 20-80점이다. 채점은 부정으로 된 문항에 대한 반응은 긍정문항으로 역코딩하여서 각 문항의 점수를 모두 합산하였다. 점수가 높을수록 교우관계가 적극적이다, 교우관계 검사에 대한 하위척도의 내용과 문항구성은 <표 III-3>와 같다.

<표 III-3> 교우관계 하위요인의 내용과 문항구성

하위요인	내용	문항의 예	긍정문	부정문	문항수	Cronbach $\alpha$
친구의 유무·신의	진실하고 신뢰로운 친구	마음을 통할 친구가 없어서 늘 외롭다	1,2,4	3,5,6.	6	.81
교제의 지속성	지속적으로 사귄 수 있는 친구, 갈등	좋아하는 친구의 대상이 없어서 자주 바뀌는 편이다.	8	7,9,10, 11,12	6	.73
친구간의 적응	서로 아끼고 이해하는 친구, 친밀감	친구들은 나를 가까이 대하려 하지 않는다	16	13,14, 15,17	5	.73
친구와의 공동생활	협동적 인간 관계	나는 친구들의 어려움을 보면 잘 도와주는 편이다.	19,20	18	3	.66
합계			7	13	20	.73



본 연구에서 특정변수 측정하기 위하여 복수로 설계된 설문 항목간의 신뢰도를 평가하는 가장 대표적인 방법인 내적 일치도를 적용하였다.

교우관계 검사 문항의 신뢰도를 분석한 결과는 <표 III-4>에서 보듯이 전체적인 신뢰도에 별 문제가 없는 편이나 하위 요인 중 교제의 지속성, 친구간의 적응, 친구와의 공동생활 요인에서 다소 낮은 결과를 보였으므로 결과분석을 신중하게 하였다.

## 6. 자료처리 및 분석

이상의 실험결과 분석을 위하여 한국판 SPSS 10.0 for Window 프로그램에 의하여 기호화, 전산처리, 통계적 해석 등의 순으로 처리하였다.

가설을 검증하기 위하여 상담집단과 비교집단의 t-검증 및 각 집단별 평균과 표준편차를 산출하여 유의한 차이를 나타내는지 양방검증을 실시하였다.



## IV. 연구 결과 및 해석

본 연구의 집단미술치료프로그램이 초등학생의 교우관계향상에 미치는 효과를 알아보기 위하여 연구대상에 대한 동질성 검증과 가설검증의 기초가 되는 교우관계검사의 결과를 평균과 표준편차를 구하여 검증한 통계적 결과와 통계적 검증에 따른 검증 결과를 제시하면 다음과 같다.

### 1. 연구대상에 대한 동질성 검증

교우관계 총득점과 하위척도 점수에 있어 상담집단과 비교집단간의 동질성을 검증하기 위하여 t-검증을 실시하였다.

집단 간 동질성여부를 알아보기 위한 상담집단과 비교집단의 사전검사 교우관계 총득점과 평균 차이와 하위척도간의 평균차이를 알아보기 위한 t-검증 실시결과는 <표IV-1>과 같다.

제주대학교 중앙도서관  
JEU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY  
<표IV-1> 교우관계 사전검사 비교

	M	SD	t
상담집단(n=10)	53.00	7.39	.118
비교집단(n=10)	52.60	7.79	

<표IV-1>에서 나타난 바와 같이 집단미술치료 프로그램을 실시하기 전에 교우관계를 살펴보면, 두 집단 간의 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않아 상담집단 학생과 비교집단 학생은 동질 집단임이 확인되었다.

또한, 집단미술치료 프로그램을 실시하기 전에 상담집단과 비교집단의 교우관계 하위영역에 대한 동질성을 알아보기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 차이를 검증한 결과는 <표IV-2>와 같다.

<표IV-2> 교우관계 하위 요인의 사전검사 비교

하위요인	집단	M	SD	t
친구의 유무·신의	상담집단(n=10)	15.80	3.68	-.350
	비교집단(n=10)	16.30	2.63	
교제의 지속성	상담집단(n=10)	16.00	2.54	.338
	비교집단(n=10)	15.60	2.76	
친구간의 적응	상담집단(n=10)	13.60	3.10	-.170
	비교집단(n=10)	13.80	2.04	
친구와의 공동생활	상담집단(n=10)	7.40	2.22	.423
	비교집단(n=10)	7.00	2.00	
총점	상담집단(n=10)	53.00	7.39	.118
	비교집단(n=10)	52.60	7.79	

<표IV-1>의 교우관계의 사전검사 비교와 <표IV-2>의 교우관계 하위요인의 사전검사 비교에서 보는 바와 같이, 두 집단 간의 통계적으로 유의한 차이가 나타나지 않아 동질 집단으로 간주되었다.

## 2. 가설검증



본 연구의 집단 미술치료 프로그램이 초등학생의 교우관계에 미치는 효과를 알아보기 위하여 t-검증을 통하여 가설을 검증한 결과는 다음과 같다.

### 1) 가설 1의 검증

**가설 1 : 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간의 교우관계에 유의미한 차이가 있을 것이다.**

이 연구의 가설을 검증하기 위하여 집단 미술치료 프로그램을 실시한

후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단 간의 교우관계가 유의한 차이를 보이는지를 검증하기 위하여 평균과 표준 편차를 산출하여 분석한 결과는 <표IV-3> 과 같다.

<표IV-3> 교우관계 사후검사 비교

	M	SD	t
상담집단(n=10)	70.00	7.02	-4.00**
비교집단(n=10)	51.70	8.57	

\*\* p<.01

<표IV-3>에서 보는 바와 같이, 집단미술치료 프로그램을 실시한 상담집단(M=70.00)과 집단미술치료 프로그램을 실시하지 않은 비교집단(M=51.70) 간의 교우관계 전체의 사후검사 비교는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다(t=-4.00, p<.01). 따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단 학생들의 교우관계는 비교집단에 비하여 유의미한 차이를 보였다.

이 결과 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단 학생은 비교집단 학생보다 교우관계에 긍정적인 효과를 나타내고 있음을 알 수 있다.

## 2) 가설 2의 검증

가설 2 : 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 교우관계의 하위요인별 영역이 유의미한 차이가 있을 것이다.

### (1) 친구의 유무·신의 영역에 대한 차이 검증

가설 2-1 : 친구의 유무·신의 영역에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

집단미술치료 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 친구의 유무·신의 영역에서 유의미한 차이를 보이는 검증하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 분석한 결과는 <표IV-4> 와 같다.

<표IV-4> 친구의 유무·신의 영역에서 사후검사 비교

	M	SD	t
상담집단(n=10)	21.60	3.23	-4.56**
비교집단(n=10)	16.60	2.62	

\*\* p<.01

<표IV-4>에서 보는 바와 같이, 친구의 유무·신의 영역에서 사후검사 비교 결과는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=-4.56, p<.01$ ). 따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단에 비하여 진실하고 신뢰 로운 친구가 있다는 믿음으로 친구에 대하여 긍정적으로 보는 능력이 향상되었음을 뒷받침해준다.

## (2) 교제의 지속성에 영역에 대한 차이검증

가설 2-2 : 교제의 지속성 영역에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

집단미술치료 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 교제의 지속성 영역에서 유의미한 차이를 보이는 검증하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 분석한 결과는 <표IV-5> 와 같다.

<표IV-5> 교제의 지속성 영역에서 사후검사 비교

	M	SD	t
상담집단(n=10)	21.00	2.47	-3.33**
비교집단(n=10)	15.90	3.13	

\*\* p<.01

<표IV-5>에서 보는 바와 같이, 교제의 지속성 영역에서 사후검사 비교 결과는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=-3.33, p<.01$ ).

따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단에 비하여 교제의 지속성 영역이 향상 되었다. 이런 결과는 상담집단이 좋아하는 친구의 대상이 없어서 자주 바뀌지 않고 지속적으로 사귄 수 있는 능력이 향상되었음을 뒷받침해준다.

### (3) 친구간의 적응 영역에 대한 차이검증

가설 2-2 : 친구간의 적응 영역에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

집단미술치료 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 친구간의 적응 영역에서 유의미한 차이를 보이는 검증하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 분석한 결과는 <표IV-6> 와 같다.

<표IV-6> 친구간의 적응 영역에서 사후검사 비교

	M	SD	t
상담집단(n=10)	17.40	.94	-3.83**
비교집단(n=10)	14.10	1.97	

\*\*  $p<.01$

<표IV-6>에서 보는 바와 같이, 친구간의 적응 영역에서 사후검사 비교 결과는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=-3.83, p<.01$ ). 따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단에 비하여 친구간의 적응 영역이 향상 되었다. 이런 결과는 상담집단은 친구가 자신을 가까이 대하려 하지 않는다는 불안을 제거함으로써 서로 아끼고 이해하는 친구가 될 수 있으며 친밀감 형성에 긍정적인 효과가 있음을 알 수 있다.

### 3) 친구와의 공동생활 영역에 대한 차이검증

가설 2-2 : 친구와의 공동생활 영역에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

집단미술치료 프로그램을 실시한 후의 사후검사에서 상담집단과 비교집단간의 친구와의 공동생활 영역에서 유의미한 차이를 보이는 검증하기 위하여 평균과 표준편차를 산출하여 분석한 결과는 <표IV-7> 와 같다.

<표IV-7> 친구와의 공동생활 영역에서 사후검사 비교

	M	SD	t
상담집단(n=10)	9.10	2.30	-3.18**
비교집단(n=10)	7.10	2.10	

\*\* p<.01

<표IV-7>에서 보는 바와 같이, 친구와의 공동생활 영역에서 사후검사 비교 결과는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=-3.18$ ,  $p<.01$ ). 따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단에 비하여 친구간의 적응 영역이 향상 되었다. 이런 결과는 상담집단은 친구들의 어려움에 대한 관심을 가지며 서로 모자라는 부분을 보충해주는 협동적 인간관계를 형성하는데 긍정적인 효과를 가져왔음을 알 수 있다.

위의 결과를 종합하여 표로 제시하면 다음 <표IV-8>과 같다.

<표IV-8> 상담집단과 비교집단의 교우관계 사후검사 차이 검증

하위요인	집단	M	SD	t
친구의 유무·신의	상담집단(n=10)	21.60	3.23	-4.56**
	비교집단(n=10)	16.60	2.62	
교제의 지속성	상담집단(n=10)	21.00	2.47	-3.33**
	비교집단(n=10)	15.90	3.13	
친구간의 적응	상담집단(n=10)	17.40	.94	-3.83**
	비교집단(n=10)	14.10	1.97	
친구와의 공동생활	상담집단(n=10)	9.10	2.30	-3.18**
	비교집단(n=10)	7.10	2.10	
총점	상담집단(n=10)	70.00	7.02	-4.00**
	비교집단(n=10)	51.70	8.57	

\*\* p<.01

<표IV-8>에서 보는 바와 같이 교우관계 사후 검사에 대하여 살펴보면 집단미술치료 프로그램을 통해 상담집단 아동들의 교우관계 전체 점수가 비교집단 아동들의 전체 교우관계점수보다 높게 나타났고 통계적으로도 유의미한 차이를 보이고 있다( $t=-3.18, p<.01$ ). 교우관계 하위요인을 살펴보면 집단미술치료 프로그램을 실시한 상담집단 아동들이 그렇지 않은 비교집단 아동보다 친구의 유무·신의( $t=-4.56, p<.01$ )와 교제의 지속성( $t=-3.33, p<.01$ ), 친구간의 적응( $t=-3.83, p<.01$ ) 그리고 친구와의 공동생활( $t=-9.10, p<.01$ )이 높은 것으로 나타났다. 그러므로 집단미술치료 프로그램은 교우관계의 하위 영역에서 긍정적인 효과를 가져왔다고 볼 수 있다.



## V. 요약, 결론 및 제언

본 연구는 집단 미술치료 프로그램이 초등학생의 교우관계에 미치는 효과를 알아보는 데 있다. 이러한 목적을 달성하기 위하여 초등학교 3학년 아동에게 집단미술치료 프로그램을 재구성·실시하여 교우관계의 변화를 관찰하였다.

### 1. 요약

본 실험 연구의 목적은 초등학생들에게 진실하고 신뢰로운 친구라는 믿음감을 심어주기 위한 집단미술치료 프로그램을 적용하여, 이것이 교우관계와 그 하위 요인에 어떠한 영향을 미치는지를 알아보는 데 목적이 있으며, 이를 위해 설정한 가설은 다음과 같다.

가설 1. 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간의 교우관계에 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설 2. 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단은 비교집단보다 교우관계의 하위요인별 영역이 유의미한 차이가 있을 것이다.

2-1 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간에는 친구의 유무·신의에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

2-2 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간에는 교제의 지속성에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

2-3 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간에는 친구간의 적응에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

2-4 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단과 비교집단간에는 친구와의 공동생활에서 유의미한 차이가 있을 것이다.

가설의 검증과정은 사전검사, 상담집단과 비교집단의 구성, 집단미술치료 프로그램의 적용, 사후검사, 통계처리 및 자료 분석의 순으로 진행하였다.

사전검사는 서귀포시 J초등학교 3학년 117명 중 60점 미만에 해당되는 아동들을 추출한 후 집단 미술활동 참가를 동의하는 자발적인 신청아동 20명을 최종적으로 연구대상으로 선정하였다. 이들의 평균점수는 동일하게 두 집단으로 나누어 상담집단 10명, 비교집단 10명으로 하였다. 이 연구에 사용한 집단미술치료 프로그램은 신기은(1998)의 '협동작업을 활용한 집단 미술치료가 교우관계에 미치는 효과', 김미영(2000), 신인영(2000), 김화정(2002), 박수관(2003), 윤영옥(2003)등의 선행연구 프로그램을 참고하여 연구에 목적에 맞게 발췌하고 수정·보완하여 구성하였다. 상담프로그램 실시는 연구자가 주 2회씩 10회에 실시하였으며, 그리고 비교집단은 사전, 사후 검사에만 참여시켰다.

본 연구에 사용한 측정도구는 김형태(1989)가 제작하여 문항분석을 거쳐 사용했던 것을 3학년 수준에 맞는 내용으로 수정·변환하여 사용하였다. 이 교우관계척도는 4가지 하위영역의 총 20문항을 4단계로 평정하게 되어 있다.

프로그램의 실시를 마친 후, 사전검사에서 동일한 측정도구로 상담집단과 비교집단 모두에게 사후검사를 실시하였다. 자료의 분석은 프로그램 실시 전후의 차이를 비교·분석하기 위하여 SPSS 10.0 for Window 프로그램을 이용하여 전산처리 하였으며, t검증을 실시하여 유의미한 차이를 나타내는지 검증하였다.

이상과 같은 과정을 통하여 얻어진 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단(M=70.00)과 비교집단(M=51.70)의 교우관계 전체의 사전-사후검사 비교와 사후검사 차이 검증에서 유의미한 차이를 보였다( $t=2.99, p<.01$ ). 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단은 교우관계를 높이는데 긍정적인 효과가 있다고 볼 수 있다.

따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단이 비교집단 보다 유의미한 차이를 나타낸 교우관계 하위영역은 다음과 같다.

이를 구체적으로 살펴보면, 첫째 상담집단(M=21.60)과 비교집단(M=16.60)간의 친구의 유무·신의의 사후검사 비교는 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다( $t=-4.56, p<.01$ ). 따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단의 친구의 유무·신의는 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다.

둘째, 교제의 지속성의 상담집단(M=21.60)과 비교집단(M=16.60)간의 사후검사비교는 유의미한 차이가 나타났다( $t=-3.33, p<.01$ ). 따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단의 교제의 지속성은 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다.

셋째, 친구간의 적응의 상담집단(M=17.40)과 비교집단(M=14.10)간의 사후검사비교는 유의미한 차이가 나타났다( $t=-3.83, p<.01$ ). 따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단의 친구간의 적응은 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다.

다섯째, 친구와의 공동생활의 상담집단(M=9.10)과 비교집단(M=7.10)간의 사후검사비교는 유의미한 차이가 나타났다( $t=-3.18, p<.01$ ). 따라서 집단미술치료 프로그램에 참여한 상담집단의 친구와의 공동생활은 비교집단에 비하여 유의하게 향상되었다.

이 연구에서 집단미술치료 프로그램은 교우관계와 하위요인을 높이는 데 효과가 있는 것을 나타냈다.

## 2. 결론

본 연구는 초등학교아동을 대상으로 집단미술치료가 교우관계에 미치는 효과를 검증하기 위해 이루어졌다. 연구결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

첫째, 집단미술치료 프로그램은 초등학생의 교우관계에 긍정적인 효과가 있다.

둘째, 집단미술치료 프로그램은 진실하고 신뢰로운 친구라는 인식을 심어줌으로써 서로를 믿을 수 있도록 도와주어 학교 폭력 및 집단 따돌림 등 아동들의 교우관계 문제를 완화 예방함으로써 친구의 유무·신뢰에 긍정적인 효과가 있다.

셋째, 집단미술치료 프로그램은 핵가족화, 취업모의 증가로 가정의 사회화 기능이 약화됨으로써 자기중심적인 된 아동들에게 지속적으로 친구간의 서로 이해하고 사귀도록 도움을 줌으로써 교제의 지속성에 긍정적인 효과가 있다.

넷째, 집단미술치료 프로그램은 자기 표현력이 약하고 열등감을 가지며 또래로부터 따돌림을 당하는 초등학생에게 친밀감을 형성할 수 있도록 함으로써 친구간의 적응에 긍정적인 효과가 있다.

다섯째, 집단미술치료 프로그램은 공동작업을 하거나 서로 자신의 그림에 관해 이야기하고 교환함으로써 새로운 것을 배우고 가르쳐 주는 계기가 되어 집단원들이 미술활동을 하면서 상호작용이 자연스럽게 일어날 수 있게 함으로써 집단원들의 협동성을 길러줌으로써 친구와의 공동생활에 긍정적인 효과가 있다.

종합적으로 집단미술치료 프로그램은 아동들이 서로를 믿을 수 있도록 도와주며 서로 이해를 통해 친밀감을 형성하여 친구관계를 지속시킬 수 있도록 도와주며 협동심을 길러주어 친구와의 공동생활에 잘 적응할 수 있도록 함으로써 교우관계에 효과적이다. 초등학교 시기의 교우관계는 아동의 개인적 발달과 사회적 발달은 물론 집단 활동의 효율성과 학습활동에도 큰 영향을 미치며 불만족스럽고 비효과적일 경우 심리적 갈등과 욕구좌절상태에 빠져 부적응행동이 나타나기 쉽다. 따라서 집단미술치료프로그램을 통해 또래와의 상호작용을 원만하게 할 수 있는 교우관계 기술을 향상시켜 아동들의 원만한 교우관계 형성시켜 소외되는 아동들 뿐 아니라 일반 아동

들의 교우관계 형성과 증진에 도움이 될 것이라 사료된다.

### 3. 제언

본 연구의 결과를 토대로 몇 가지 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 미술활동을 매개체로 한 집단상담인 집단 미술치료 프로그램의 효과를 정확하게 알아보기 위해 잘 통제된 실험설계와 한국 아동의 실정과 한국적 상황에 맞는 더욱 신뢰할 만한 측정 도구를 개발하여 표준화 시킬 필요성이 있다.

둘째, 제주도 서귀포시에 있는 초등학교 3학년 아동을 대상으로 하였으므로 연구의 결과를 일반화하는데 한계가 보인다. 따라서 보다 많은 아동들을 대상으로 효과성을 검증하는 것이 필요하다.

셋째, 집단미술치료의 지속효과를 위해 추후검사와 함께 장기적인 효과에 대한 연구가 이루어져야 한다.



## 참고 문헌

- 강범식(1998). 초등학교의 사주와 교우관계와의 관계 연구. 동국대학교 대학원 석사학위논문
- 김경순(2002). 집단미술치료가 노숙알코올 중동자의 자아존중감과 대인관계 적절성에 미치는 효과. 대구대학교 석사학위 논문
- 권기덕.김동연.최외선(1997). 가족미술치료의 이론과실제. 대구:동아문화사
- 김금숙(1998). 그림을 통한 심리이해와 미술치료. 서울:도서출판 텀.
- 김금숙(1996). 그림을 통한 심리분석과 성격특성의 사례연구. 한국임상목회 대학원 석사학위 논문.
- 김동연(1997). 결손가정 아동의 자긍심 강화를 위한 집단미술치료. 미술치료 연구 제 4권 1호, 한국미술치료 학회
- 김미숙(2002). 자기 표현력 신장과 사회성 발달을 위한 집단 미술활동 효과에 관한 연구. 인천교육대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 김미영(2000). 집단미술치료가 아동의 우울과 자기존중감에 미치는 영향. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김인구(2000). 아동의 교우 선택 유형에 관한 연구. 경성대학교 석사학위 논문
- 김재원(2003). 학급중심 집단미술치료가 아동의사회성 및 학급 응집력 향상에 미치는 효과. 원광대 보건환경 대학원 석사학위 논문
- 김용호(1999). 자기 성장 집단 프로그램이 자아성장과 인간관계에 미치는 영향. 영남대학교 석사학위 논문
- 김형태(1989). 청소년기 자아정체감의 발달 및 측정에 관한 연구. 충남대학교 박사학위논문
- 김혜영(1998). 정신분열증 환자의 대인관계 기술증진을 위한 집단미술활동 개입. 대구효성 카톨릭대학 대학원 석사학위논문.
- 김화정(2002). 집단미술치료가 초등학교생의 자아존중감과 사회성 향상에 미치는 효과. 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 박신희(2002). 협동작업중심의 집단미술치료가 결손가정 아동의 또래관계와 사회성에 미치는 효과. 대구대학교 재활과학 대학원 석사학위논문.
- 박인순(2002). 집단미술활동 프로그램이 초등학교생의 자기 존중감과 교우관계에 미치는 효과. 영남대 교육대학원 석사학위 논문.
- 박인전(1994). 아동의 또래관계에 있어 인기아와 배척아의 행동 특성. 새마을 지역개발 연구 16호. 영남대학교.
- 백명자(1998). 초등학교생의 부적응 행동의 영향 요인에 관한 연구. 강남대학교

- 대학원 석사학위논문.
- 석송민(2004). **집단미술치료가 아동의 자기표출과 대인관계에 미치는 효과**. 전 주산업대 벤처경영대학원 석사학위논문.
- 송성희(1994). **자기표현훈련이 대인관계 및 자아존중감에 미치는 영향**. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 신기은(1999). **협동작업을 활용한 집단미술치료가 아동의 교우관계 증진에 미치는 효과**. 계명대 교육대학원 석사학위논문.
- 신인영(2001). **초등학교 위축 아동의 집단 미술치료에 관한연구**. 원광대 교육대학원 석사학위논문.
- 엄승배(2001). **집단미술활동이 또래집단 아동의 친구관계에 미치는 영향**. 한세대학교 석사학위논문.
- 오종은(2001). **정서장애아동의 대인관계증진을 위한 집단미술치료 사례연구**. 경희대 교육대학원 석사학위 논문.
- 원희량(2002). **집단미술치료가 약물남용청소년의 문제행동과 대인관계에 미치는 효과**. 대구대 재활과학대학원 석사학위논문,
- 유수옥(2002). **집단미술치료가 뇌졸중노인의 자기표현 및 대인관계에 미치는 영향**. 대구대 재활과학대학원 석사학위논문.
- 윤진(1984). **우정관계의 본질과 발달 관계에 따른 변화**. *사회심리학 연구*2(1), 94-113, 한국심리학회 **중앙대학교 중앙도서관**
- 윤영옥(2003). **미술활동을 활용한 자기성장 프로그램 적용이 초등학교 3학년 아동의 교우관계에 미치는 영향**. 인천교육대학교 교육대학원 석사학위논문
- 윤혜동(1994). **아동후기의 교우관계에 관한 일 연구**. 건국대학교 석사학위논문
- 이미애(2001). **집단미술치료가 학교부적응 초등학생의 학교적응에 미치는 효과**. 경상대 대학원 석사학위논문.
- 이영숙(1998). **미술치료를 통한 정서장애 아동의 교육적 효과 연구**. 건국대학교 석사학위논문
- 이윤옥(1992). **또래관계 기술지도 프로그램을 통한 아동의 사회성 증진 연구**. 중앙대학교 대학원 석사학위논문
- 전미향(1997). **집단미술치료가 청소년의 자기존중감과 사회적응력에 미치는 효과**. 영남대학교 박사학위논문
- 정은수(1992). **인간관계훈련이 피배척 아동의 교우관계개선에 미치는 효과**. 고려대학교 석사학위논문
- 주미란(1998). **미술프로그램이 고립아동의 사회성 및 교우관계 개선에 미치는**

- 효과. 부산대 교육대학원 석사학위논문
- 최태호(1993). 자기성장학습 프로그램을 활용한 집단상담이 아동의 인간관계에 미치는 영향. 전주 우석대학교 석사학위논문.
- 한국미술치료학회(1994). 미술치료의 이론과 실제. 대구:동아문화사
- Berndt, T. J.(1982). The features and effects of Friendship in early adolescence, *child development*, 53.
- Bloom, L. (1963). Aspects of the uses of art in the treatment of maladjusted children. *Bulletin of art therapy*, 2, 149-157
- Damon, W.(1977). *The social world of the child*, San francisco: jossey-bass.
- Green B, I wchling taisky. GJ(1987). *Group Art Therapy as an Adjuct to treatment for chronic outpatients Hospcommunity psyitary 38(9)*, 988-991
- Hartup, W. W.(1983). *Handbook of child psychology(3rd ed.)* P. H. Mussen, New YorkL wiley
- Jannette, C. M. (1999). "Life goes On". *Fostering Children's coping skiis and self expression through art therapy. thesis*, UrsuLine College Graduate Studies.
- Kramer, E. (1979). *Childhood and Art therapy: notes on theory and application*. New York:schocken Books.
- Lowenfeld, V, Brittain, W. L.(1987). *Creative and Mental Growth*. 서울대학교 미술교육 연구회 역(1995). 인간을 위한 미술교육.
- Malchiodi, C. (1990). *Breaking the silence: Art therapy with Child from violent homes*. New York: Brunner/Mazel.
- Moriarty, J. (1976), Combining Activities and Group Psychotherapy in the Treatment of Chonic schizophrenia.. *Hospital & Community Psychiatry*. 574-576.
- Mannarino, A. P. (1980), *The development of children's friendship*. In Foot, M. C.
- Naumburg, M.(1996). *Dynamically Oriented Art Therapy: Its Principles and practics* New York: Grune & Statton.
- Oden, S. & Asher, S. R. (1977), Coaching children in Social skills for Friendship making. *Child Deverapment*, 48, 495-506.



- Rubin, J. A.(1984). *Child art therapy(2nd ed)*. New York: Van  
Nostrand Reinhold.
- Rubin, J. A (1987). *Apporaches to art therapy: theory and techique*. New York,  
London: Brunner/Mazel, Inc
- Ulman, Elin(1975). *Art Therapy in Theory & Praticce*. New York: Schocken  
Books



<ABSTRACT>

**1)2)The Effects of Group Art Therapy Program  
on the Peer Relationship of Elementary Schoolers**

Im , Su-Young

Counselling Psychology Major

Graduate school of Education Jeju National University

Jeju, Korea

Supervised by Professor Park, Tae-soo

The purpose of this study was to examine how a group art therapy program affected the peer relationship of school children. The research questions were posed as follows:

Does a group art therapy program have any effects on the peer relationship of elementary school youngsters?

To address the research question, it's attempted to see if there were any significant gaps in peer relationship between an experimental group and a control group that turned out equivalent to each other, after a group art therapy program was applied to the experimental group only, and it's also planned to find out whether or not there were any significant gaps between them in peer relationship subfactors including presence or absence of friends, faith, sustained friendship, interpersonal adjustment and

---

1)\* This thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Jeju University in partial fulfillment of the requirements degree of master of Education in August, 2005

2)

communal life with friends.

The subjects in this study were 20 children in their third year of J elementary school, who were divided into an experimental group and a control group. The experimental group participated in a group art therapy program 10 times, and the control group was engaged in reading activities. No separate action was taken to the control group. To determine the effect of the program, their peer relationship was tested before and after the experiment.

The instrument used to assess their social relations was Kim Hyeong-tae(1989)'s Peer Relationship Inventory that was put to use by him after item analysis was made. That inventory was revised to suit a third-grade level, and evaluated the peer relationship of the students on a four-point scale with 20 items about four subareas.

The collected data were analyzed with a Korean version of SPSS 10.0 for Window program. To see if the group art therapy program brought any significant changes to their social relations, t-test was utilized.



The findings of the study were as below:

First, the group art therapy program made a significant difference to their peer relationship( $p < .01$ ).

Second, that program had a positive effect on the presence of friends and their interpersonal faith.

Third, that program was effective in boosting the sustainability of their friendship.

Fourth, that program served to enhance their interpersonal adjustment.

Fifth, that program contributed to improving their communal life with friends.

The findings of the study suggested that the group art therapy program enabled the children to trust and understand one another, solidify their mutual intimacy and retain their interpersonal relationship. Besides, that helped them to be cooperative, better adjusted to communal life with their friends, and eventually improve their peer

relationship. But only 20 third graders from a specific region were examined on a short-term basis, and the program used in this study was produced and applied by the same person. In the future, a wider range of subjects should be examined by different researchers.



# 부 록

- <부록 1> 집단미술치료 프로그램의 실제 ..... 47
- <부록 2> 교우관계 검사지 ..... 57
- <부록 3> 회기별 실제 ..... 60



## <부록 1> 집단미술치료 프로그램의 실제

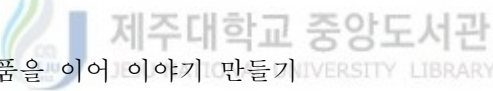
### 제 1회 프로그램 소개 및 별칭짓기

목표	* 자신의 신체적, 정서적, 사회적 자아를 이해하고 수용하며 개방하는 경험을 한다.	영역	그리기
준비물	* 도화지, 풀, 가위, 싸인펜, 색연필, 크레파스,	집단구성	10명
기대효과	* 자신의 긍정적인 모습 인식, 자기 이해	시간	60분
활동 내용			유의점
<p>㉠ 도입 : 집단 지도자 소개, 집단원의 지침사항 확인</p> <p>㉡ 활동과정</p> <p>&lt;활동 1&gt; 프로그램 소개</p> <p>♫ 아마 여러분은 지금 생소한 느낌에 조금은 부담감이 없지 않아 어색할 것 같은 생각이 듭니다. 여러분 자신, 스스로가 이 집단미술치료 프로그램에 참여하기로 결정했을때 자신의 변화에 대한 어떤 기대감을 가지고 있을 것이라고 생각합니다, 어때요? 이 프로그램은 친구들과 함께 여러 가지 활동을 통해 자신을 표현함으로써 자기 자신과 친구들을 이해하고 서로 친숙하게 될 기회를 가지기 위한 것입니다. 여러분이 표현하고 싶은 대로 자유롭게 말해보는 것과 다른 사람의 말을 정성을 다해 들어주는 것이 중요합니다, 그리고 자기 자신을 솔직하게 마음껏 표현해 보았으면 합니다. 모두 10회 모임을 가지고 여러분이 좋아하는 여러 가지 활동과 활동과정을 통해서 느낀 점을 서로 나누는 시간이 있으며 매회 60분정도 소요가 될 것입니다. 😊 서약서 읽고 다짐하기</p> <p>&lt;활동 2&gt; 애칭짓기 및 그림으로 자신 표현하기</p> <p>♫ 자신을 나타낼 수 있는 애칭을 짓고 왜 그런 애칭을 짓게 되었는지 이유도 말해보고 그림으로 자신을 나타낸다.</p> <p>♫ 친구의 애칭과 그림에 대해 칭찬하는 말 해주기</p> <p>- 애칭 익히기 게임</p> <p>♫ 친구들의 애칭을 듣고 소감 발표 및 다음시간에 대한 안내와 과제 제시를 한다.</p> <p>㉢ 토의 및 평가</p> <p>♫ 친구들의 애칭 익히기 게임을 하니 재미있었다.</p> <p>♫ 앞으로 미술치료 프로그램을 받을 생각을 하니 기쁘다.</p>			<p>모든 이들이 참여할 수 있도록 시간적 여유를 준다.</p> <p>애칭 익히기 게임을 통해 이 집단에서의 부르는 이름을 기억하도록 한다.</p>

## 제 2회 첫 기억 나타내기

<b>목표</b>	* 가장 어릴때의 기억을 통해 각자 자신의 이야기를 통해 집단원간의 이해 및 친밀감을 형성하면서 자기 표출을 증가시킨다.	<b>영역</b>	그리기
<b>준비물</b>	* A4용지, 크레파스, 색연필이나 싸인펜,	<b>집단구성</b>	10명
<b>기대효과</b>	* 집단원간의 이해 및 친근감 형성, 자기표출	<b>시간</b>	60분
활 동 내 용			유의점
<p>Ⓢ 도입 : 아빠와 크레파스 노래 부르기</p> <p>Ⓢ 활동과정</p> <p>&lt;활동 1&gt; 첫 기억 나타내기</p> <p>♫ 자신이 가장 어릴 적에 있었던 일을 떠올려 본다.</p> <p>♫ 자신의 기억을 그림으로 표현한다.</p> <p>♫ 완성된 작품을 친구들에게 발표한다,</p> <p>♫ 발표하면서 느낌이나 생각도 이야기 한다.</p> <p>♫ 듣는 친구들의 상황을 듣고 내 이야기와 비교해 본다.</p> <p>Ⓢ 토의 및 평가</p> <p>♫ 옛날 기억을 떠올리니 재미있었던 일들이 많았다.</p> <p>♫ 친구들의 예전의 모습들의 이야기를 들으니 재미있다.</p> <p>♫ 나의 옛날 기억을 떠올리다 보니 내가 많이 큰 것 같아 기쁘다.</p> <p>♫ 안 좋은 기억을 가지고 있는 친구이야기를 들을 때는 기분이 별로 좋지 않았다.</p> <p>♫ 친구들의 가족 이야기를 들으니 우리 집과 비교가 된다.</p> <p>♫ 옛날 기억에는 밥 먹기 싫은 나한테 억지로 먹게 한 엄마가 미웠지만 지금은 좋다 왜냐하면 지금은 엄마 때문에 밥을 잘 먹기 때문이다.</p> <p>♫ 끝날 때 느낀점을 이야기 하라고 하니 친구의 몰랐던 점을 알게 돼니 재미있다.</p>			<p>어릴 적 기억이 떠올리도록 눈감고 생각할 시간을 준다.</p> <p>친구들의 이야기를 들을 때는 경청이 중요함을 이야기 한다.</p>

### 제 3회 만들고 싶은 것 만들기

<b>목표</b>	* 지점토 놀이를 통해 자신에 대한 인식과 다른 친구들에게 관심을 갖게 하면서 집단의 일원임을 느끼게 한다.	<b>영역</b>	소조
<b>준비물</b>	* 지점토, 도화지(4절), 싸인펜, 색연필, 크레파스	<b>집단구성</b>	5명1조
<b>기대효과</b>	* 자신에 대한 인식, 억압된 감정 표출, 타인의 이해와 존중	<b>시간</b>	60분
<b>활동내용</b>			<b>유의점</b>
<p>㉠ 도입 : 애칭 부르기 게임</p> <p>㉡ 활동과정</p> <p>&lt;활동 1&gt; 만들고 싶은 것 만들기</p> <p>○ 지점토를 만지고 두드리면서 손에 잡혀지는 것에 대해 느껴 보도록 한다.</p> <p>○ 자신이 싫어하는 사람을 생각하거나 이름을 부르면서 내리치거나 두들겨 보게 한다.</p> <p>○ 각자 자기가 원하는 물건이나 생각한 것을 만든다.</p> <p>○ 자신의 작품에 대해 제목을 붙이고 설명한다.</p> <p>○ 듣는 친구들의 상황을 듣고 내 이야기와 비교해 본다.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p>&lt;활동2&gt; 만든 작품을 이어 이야기 만들기</p> <p>○ 모듈별로 완성된 작품 전체를 합하여 하나의 이야기를 만들어 본다.</p> <p>㉢ 토의 및 평가</p> <p>○ 지점토를 내리치거나 재미있었던 일들이 많았었다.</p> <p>○ 친구들의 예전의 모습들의 이야기를 들으니 재미있다.</p> <p>○ 나의 옛날 기억을 떠올리다 보니 내가 많이 큰 것 같아 기쁘다.</p> <p>○ 안 좋은 기억을 가지고 있는 친구이야기를 들을 때는 기분이 별로 좋지가 않았다.</p> <p>○ 친구들의 가족 이야기를 들으니 우리 집과 비교가 된다.</p> <p>○ 옛날 기억에는 밥 먹기 싫은 나한테 억지로 먹게 한 엄마가 미웠지만 지금은 좋다 왜냐하면 지금은 엄마 때문에 밥을 잘 먹기 때문이다.</p> <p>○ 끝날 때 느낀 점을 이야기 하라고 하니 친구의 몰랐던 점을 알게 돼니 재미있다.</p>			<p>지 점 토 를 마 음 껏 내 리 치 면 서 자 신 의 감 정 을 해 소 하 도 록 한다.</p>



## 제 4회 동물 가족화

<b>목표</b>	* 동물로 가족화를 표현함으로써 저항을 감소하고, 가족에 대한 새로운 이해와 타인의 감정을 인식하고 정서 조절 및 자기를 동기화 한다.	<b>영역</b>	소조
<b>준비물</b>	* 도화지(8절), 색연필, 크레파스	<b>집단구성</b>	10명
<b>기대효과</b>	* 가족에 대한 새로운 이해, 타인의 감정 인식 및 정서 조절	<b>시간</b>	60분
<b>활동내용</b>			<b>유의점</b>
<p>㉠ 도입 : 가족과 관련된 노래 여러 가지 불러보기(꽃밭에서 등)</p> <p>㉡ 활동과정</p> <p>&lt;활동 1&gt; 동물 가족화 그리기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 좋아하는 동물이 무엇인지 물어보고 어떤 특징을 가지고 있는지 물어보기.</li> <li>○ 우리 가족의 구성원들이 어떤 동물을 닮았는지 생각해보기</li> <li>○ 각자 자기가 원하는 물건이나 생각한 것을 만든다.</li> <li>○ 우리 가족원들을 특징에 맞게 동물로 그려서 표현하기</li> <li>○ 동물마다 가족의 명칭을 붙여준다.</li> <li>○ 완성된 그림의 내용을 돌아가며 발표한다.</li> <li>○ 발표하는 친구의 이야기를 듣고 서로 간에 이야기를 나눈다.</li> </ul> <p>㉢ 토의 및 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가족의 특징을 동물로 표현해보니 재미있었다.</li> <li>○ 가족마다 동물의 종류가 다양하다.</li> <li>○ 동물 가족의 모습을 보니 우리 가족의 모습과 비슷한 가족도 있고 다른 가족도 있어서 신기하다.</li> <li>○ 다른 사람의 가족 이야기를 들으니 친구에 대해서 더 많이 안 것 같다.</li> <li>○ 친구들의 가족 이야기를 들으니 우리 집과 비교가 된다.</li> <li>○ 우리 가족의 모습을 동물로 표현해보니 우리 가족에 대해서 다시 한 번 생각하게 되었다.</li> </ul>			가족에 대해서 이야기 하 기 싫어 하는 아동 의 경우 는 억지로 이야기 하 지 않도록 한다.

## 제 5회 손 본뜨기

<b>목표</b>	* 짝과 서로 양손을 본떠 주고 한 손에는 자신의 장점을 다른 한손에는 짝으로 하여금 장점으로 적어주게 함으로써 자신과 서로에 대한 존중감과 역동성을 키운다.	<b>영역</b>	그리기
<b>준비물</b>	* 도화지(8절), 연필, 색연필, 싸인펜, 크레파스	<b>집단구성</b>	2명 1조
<b>기대효과</b>	* 서로에 대한 존중감과 역동성	<b>시간</b>	60분
<b>활동내용</b>			<b>유의점</b>
<p>◎ 도입 : 도깨비 잡으러 게임하기(짝과 함께)</p> <p>◎ 활동과정</p> <p>&lt;활동 1&gt; 손 본뜨기- 나의 장점</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 종이 뽑기를 통해 짝을 정한다.</li> <li>○ 도화지에 우선 자신의 한쪽 손을 본뜨도록 한다.</li> <li>○ 다른 한쪽 손은 그리기 힘이 드므로 짝 친구가 그려주도록 한다.</li> <li>○ 한쪽 속에는 자신이 생각하는 장점을 적어 놓도록 한다.</li> <li>○ 다른 쪽 손에는 짝이 생각하는 장점을 적어 놓도록 한다.</li> <li>○ 짝과 함께 나와서 발표하도록 한다.</li> </ul> <p>◎ 토의 및 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 서로의 손을 그리면서 활동을 하니 즐거웠다.</li> <li>○ 내가 그리지 못한 손을 짝 친구가 그려줘서 고맙다.</li> <li>○ 내가 생각하지 못한 장점을 생각해 주어서 정말 기뻐다.</li> <li>○ 친구와 함께 발표를 하고 나니 친구와 더 친해진 것 같다.</li> <li>○ 친구가 나를 생각해주는 마음을 몰랐었는데 이제 알게 되어서 기분이 무척 좋았다.</li> <li>○ 나의 짝에 대해서 더 관심을 가지게 되었다.</li> </ul>			장점 쓰기 임을 강조함으로써 비방적인 말을 사용하지 않도록 한다.

## 제 6회 그림 대화 나누기

<b>목표</b>	* 그림대화를 통하여 의사소통하는 방법을 안다. * 또래와의 상호작용에서 서로를 지지, 수용할 수 있다.	<b>영역</b>	그리기
<b>준비물</b>	* 도화지(8절), 연필, 색연필, 싸인펜, 크레파스	<b>집단 구성</b>	5명 1조
<b>기대 효과</b>	* 자신의 생각 표현력 증진, 타인 이해와 존중, 대인관계 향상	<b>시간</b>	60분
<b>활동 내용</b>			<b>유의점</b>
<p>㉠ 도입 : 007뽕 게임하기</p> <p>㉡ 활동과정</p> <p>&lt;활동 1&gt; 그림 대화 나누기</p> <p>○ 언어로 대화하지 않고 다른 방법으로 대화할 수 있는 방법 생각해 보기</p> <p>○ 청각장애인은 수화, 아기는 울음, 편지나 글 기쁨을 통해서도 대화할 수 있음을 설명하기</p> <p>○ 그림 대화법을 어떻게 하는 것인지 시범 보여주기</p> <p>○ 먼저 한사람이 마음대로 선을 그은 난화를 가지고 다른 한사람은 완성되는 그림 그리기</p> <p>○ 서로 돌아가면서 정해진 시간에 맞추어 그림 완성하기</p> <p>○ 그림을 보면서 서로 무엇을 그리고자 했는지 이야기를 나누고 이것을 가지고 이야기를 만든다.</p> <p>○ 뒷면에 이야기의 즐거리를 의논하면서 적고 발표한다.</p> <p>㉢ 토의 및 평가</p> <p>○ 처음에 대화를 하지 않고 그림을 그리니 답답하였다.</p> <p>○ 친구가 내 그림을 망치는 것 같아서 기분이 나빴다. 하지만 나중에 이야기를 만들고 나니 재미있었다.</p> <p>○ 말을 하지 않고 그림을 그리니 정말 재미있었다.</p> <p>○ 친구가 내 그림을 멋지게 꾸며 주어서 멋진 그림이 되어 기뻐다.</p> <p>○ 우리 모둠보다 다른 모둠이 더 잘한 것 같다.</p> <p>○ 이상한 그림이 나오긴 했지만 이야기를 만들고 나니 좋은 그림이 되었다.</p>			그림 대화를 할 때는 말을 해서 안 되는 것임을 강조한다.

## 제 7회 만화 이어 그리기

<b>목표</b>	*자신과 타인의 생각을 비교 인식하여 타인의 감정을 이해한다. * 자기감정을 표현하는데 대한 저항을 감소시킨다.	<b>영역</b>	그리기
<b>준비물</b>	* 도화지(4절), 연필, 색연필, 사인펜, 크레파스	<b>집단 구성</b>	5명 1조
<b>기대 효과</b>	* 타인의 감정 이해, 표현에 대한 저항 감소	<b>시간</b>	60분
<b>활동 내용</b>			<b>유의점</b>
<p>㉠ 도입 : 만화 노래 부르기(원피스)</p> <p>㉠ 활동과정                      &lt;활동 1&gt; 만화 이어 그리기                      ㉡ 4절지를 8등분 한다,                      ㉡ 모뎀 종이 첫칸에 만화를 그려 넣는다.                      ㉡ 서로 돌아가며 그 다음 이야기에 이어 만화를 완성한다.                      ㉡ 완성된 만화를 나와서 발표한다.                      ㉡ 발표 후 그럴 때 느꼈던 자신의 감정을 이야기 할 기회를 준다.                      ㉡ 서로의 이야기를 듣고 소감을 발표한다.</p> <p>㉠ 토의 및 평가                      ㉡ 첫 칸에 그려진 친구의 만화를 보니 여러 가지 생각이 떠올라 재미 있었다.                      ㉡ 처음에 친구가 그림 그림이 엉뚱하긴 했지만 재미있는 만화가 완성되어서 기쁘다.                      ㉡ 처음에 내가 원하는 만화 내용은 아니었지만 친구끼리 서로 돌아가면서 그리니까 재미있었다.                      ㉡ 친구가 우리 모뎀 만화를 망친 것 같아 기분이 나쁘다.                      ㉡ 우리 모뎀에는 만화를 잘 그리는 친구 덕에 만화작품이 잘 완성 되었다.                      ㉡ 친구와 말을 하지 않고 만화를 완성했는데 마치 이야기한 것처럼 만들어 가는 거 같아 재미있는 경험을 했다.</p>			만 화 이 어 그 리 기 를 할 때 는 차 레 대 로 순 서 대 로 그 릴 수 있 도 록 한다.

## 제 8회 공동 주제화 그리기

<b>목표</b>	* 집단원들이 한 가지 주제를 정하여 공동작업을 함으로써 집단의 협력과 적응력을 키운다.	<b>영역</b>	그리기
<b>준비물</b>	* 전지, 연필, 색연필, 사인펜, 크레파스	<b>집단구성</b>	5명 1조
<b>기대효과</b>	* 집단의 협력과 적응력 향상, 친밀감 증진	<b>시간</b>	60분
<b>활동내용</b>			<b>유의점</b>
<p>○ 도입 : 애칭 부르기 게임하기</p> <p>○ 활동과정</p> <p>&lt;활동 1&gt; 공동주제화 그리기</p> <p>○ 모둠끼리 의논하여 하나의 주제를 정하고 그 주제에 따라 스케치를 한다.</p> <p>○ 모둠이 협동하여 색칠하여 완성한다.</p> <p>○ 완성된 모듬은 작품 소개를 하고 작품 과정에서 느꼈던 감정이나 생각도 이야기 한다.주기</p> <p>○ 다른 모듬의 작품에 대한 잘된 점과 느낌을 말한다.</p> <p>○ 다른 모듬이 우리 모듬의 작품에 대한 소감을 듣고 나의 느낌도 이야기한다.</p> <p>○ 토의 및 평가</p> <p>○ 처음에 작품 주제를 정할때는 여러 가지 이야기들이 많았지만 주제를 정하고 나니 서로 힘을 합쳐 그림을 잘 완성한 것 같다.</p> <p>○ 다른 모듬이 그림을 잘 그리기는 했지만 우리 모듬이 발표는 더 잘한 것 같다.</p> <p>○ 다른 모듬은 그림을 잘 그리는 친구 때문에 잘 그려지긴 했지만 발표는 잘하지 못했다, 발표가 더 중요한 것 같다.</p> <p>○ 처음에 주제를 정할 때는 말다툼도 있었지만 완성을 하고 나니 뿌듯하다.</p>			주제를 정할 때 소란스럽지 않도록 한 가지 주제를 정한다.

## 제 9회 몸 본뜨기-신체 본뜨기

<b>목표</b>	* 신체본뜨기를 통해 교우관계 형성과 협동성을 기른다.	<b>영역</b>	소조
<b>준비물</b>	* 전지, 연필, 색연필, 사인펜, 크레파스	<b>집단 구성</b>	5명 1조
<b>기대 효과</b>	* 교우관계 형성, 협동심 증진	<b>시간</b>	60분
<b>활동 내용</b>			<b>유의점</b>
<p>㉠ 도입 : 머리 어깨 무릎 발 게임하기</p> <p>㉡ 활동과정                  &lt;활동 1&gt; 몸 본뜨기                  ㉢ 모둠별로 신체를 본뜰 한명을 정한다.(자발적인 아동을 하거나 가위 바위보로 정한다.)                  ㉣ 신체를 본뜰 어린이는 전지위에 여러 가지 포즈를 지어보고 그림 포즈를 정한다.                  ㉤ 몸의 테두리를 그린 후 색칠을 한다.                  ㉥ 친구의 특징과 장점을 생각하여 친구를 소개하는 글을 생각한다.                  ㉦ 모둠원들이 나와서 신체를 본뜬 친구를 소개해준다.</p> <p>㉢ 토의 및 평가                  ㉣ 친구가 그려줄 때 친구의 손이 내 몸을 만지니까 좀 간지러웠지만 기분이 좋았다.                  ㉤ 내 몸이 완성된 그림을 보니 신기하고 이런 경험을 또 했으면 좋겠다.                  ㉥ 친구 모습과 정말 똑같이 그린 것 같다. 우리 모둠 최고다                  ㉦ 친구의 모습을 꾸미다 보니 재미있는 점을 많이 발견했다.                  ㉧ 우리 모둠이 다른 모둠보다 더 잘한 것 같다.                  ㉨ 친구가 가지고 있는 장점이 많은 것 같아 소개할 내용이 많아서 기분이 좋았다.</p>			신체 본뜬 사람을 정할 때 자발적인 아동으로 하여 여러 명의 아동이 하려고 했을 때는 가위 바위보로 정한다.

## 제 10회 선물주고 받기

<b>목표</b>	* 선물주고 받기를 통해 서로에 대한 인식을 한층 강화하고 서로 존중하는 태도를 기른다.	<b>영역</b>	그리기
<b>준비물</b>	* 전지, 연필, 색연필, 사인펜, 크레파스	<b>집단구성</b>	5명 1조
<b>기대효과</b>	* 교우관계 형성, 협동심 증진, 서로 간에 존중감 기르기	<b>시간</b>	60분
<b>활동내용</b>			<b>유의점</b>
<p>● 도입 : 자기가 받고 싶은 선물 생각해보기</p> <p>● 활동과정</p> <p>&lt;활동 1&gt; 선물 주고받기</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 집단 원중에 한명을 제비뽑기를 한다.</li> <li>○ 눈을 감고 뽑힌 친구에게 가장 필요한 것 세 가지를 생각한다.</li> <li>○ 종이에 세 가지 물건을 그림으로 그리거나 글자꾸미기를 한다.</li> <li>○ 차례로 선물 주고 받기를 한다.</li> <li>○ 오늘의 느낀 감정을 이야기 한다.</li> </ul> <p>● 토의 및 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 친구가 가장 필요한 것을 생각하기가 힘들었다. 하지만 친구가 좋아하는 얼굴을 보니 기분이 좋아졌다.</li> <li>○ 미술프로그램을 같이하면서도 내가 그 친구에게 관심을 갖지 않았던 것 같다. 하지만 지금 선물을 생각하다보니 그 친구에 대해서 더 많이 관심을 가져야겠다고 생각을 했다.</li> <li>○ 그림 선물이긴 하지만 진짜 선물 받은 것처럼 기뻐다.</li> <li>○ 다른 친구가 받은 선물이 더 마음에 들긴 하지만 이런 선물을 해준 친구가 고맙다.</li> <li>○ 선물 주고 받기를 하다보니 서로 더 친해진 것 같다.</li> <li>○ 미술시간에 이런 활동을 많이 했으면 좋겠다.</li> </ul>			<p>소 란 스 럽 지 않 게 친 구 에 게 줄 선 물 을 차 분 하 게 생 각 하 게 한다.</p>

<부록 2> 교우관계 검사지

## 교우관계 검사

어린이 여러분, 안녕하세요?

이 질문지는 여러분들의 친구들을 대하는데 있어서 어떤 느낌이나 생각을 가지고 있는지 알아봄으로써 재미 있는 학교 생활을 할 수 있도록 도와주려는 데 그 목적이 있습니다. 이 질문지는 정답이나 틀린답이 없으며, 좋은 답과 나쁜 답도 없습니다. 학교 성적과도 아무 상관이 없습니다.

아래의 내용을 잘 읽어보고 자신의 느낌이나 생각을 솔직하게 대답해 주기 바라며, 너무 깊이 생각하지 말고 얼른 머리에 떠오르는 생각대로 답해 주시기 바랍니다.

< 답하는 요령 >  
각 문항을 차례로 읽어 가면서 그 문항이 여러분의 생각에  
☺ [그렇다] 고 생각되면 1번에 ○표  
☺ [그런 편이다] 고 생각되면 2번에 ○표  
☺ [그렇지 않은 편이다] 고 생각되면 3번에 ○표  
☺ [전혀 그렇지 않다] 고 생각되면 4번에 ○표를 하세요

< 보 기 >

번호	내 용	그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다
1	나는 부지런하다.	○	2	3	4

\* 선생님의 지시에 따라 넘기세요



## 교우관계 검사지

번호	내 용	그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다
1	나는 친구를 쉽게 잘 사귈다.	1	2	3	4
2	나의 반 친구들은 모두 좋은 친구들이다	1	2	3	4
3	나는 마음이 통하는 친구가 없어서 외롭다	1	2	3	4
4	나의 친구들은 내 말을 잘 믿어준다	1	2	3	4
5	나는 친구들과 어울릴 때보다 혼자 있는 것이 더 좋다	1	2	3	4
6	나를 진실로 이해해 주는 친구가 별로 없다	1	2	3	4
7	나는 친구들과 쉽게 사이가 멀어지는 편이다	1	2	3	4
8	나는 마음이 통하는 친구들이 많다	1	2	3	4
9	나는 친하고 싶지 않은 친구가 있는데 잘 안되어 고민한 적이 있다	1	2	3	4
10	좋아하는 친구가 자주 바뀐다.	1	2	3	4

번호	내 용	그렇다	그런 편이다	그렇지 않은 편이다	그렇지 않다
11	나는 친구를 대할 때 자연스럽게 대하지 못한다.	1	2	3	4
12	나의 친구들과 잘 다룬다.	1	2	3	4
13	나는 친구들 대할 때 경계하는 편이다	1	2	3	4
14	친구가 내 마음을 몰라주어 안타깝다	1	2	3	4
15	나보다 무엇이든지 잘 하는 친구를 보면 질투심이 생긴다.	1	2	3	4
16	나는 친구들 사이에서 인기가 높다	1	2	3	4
17	친구들은 나를 가까이 하려 하지 않는다.	1	2	3	4
18	친구문제로 공부에 방해가 된다.	1	2	3	4
19	나는 친구가 많은 것이 학교생활을 하는데 중요하다고 생각한다.	1	2	3	4
20	나는 친구들의 어려움을 보면 잘 도와준다.	1	2	3	4

<부록 3 회기별 실제>

제 1회 프로그램 소개 및 별칭짓기



제 2회 첫 기억 나타내기



제 3회 만들고 싶은 것 만들기



제 4회 동물 가족화



제 5회 손 분뜨기



제 6회 그림 대화 나누기



제 7회 만화 이어 그리기



제 8회 공동 주제화 그리기



제 9회 몸 본뜨기-신체 본뜨기

