

碩士學位論文

初等學校 水墨畫 教育의
實態 調査 研究

指導教授 康 東 彦



濟州大學校 教育大學院

美術教育專攻

李 英 子

2001年 8月

初等學校 水墨畫 教育의
實態 調査 研究

指導教授 康 東 彦

이 論文을 教育學 碩士學位 論文으로 提出함

2001年 4月 日

 제주대학교 중앙도서관
濟州大學校 教育大學院 美術教育專攻
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

提出者 李 英 子

李英子の 教育學 碩士學位論文을 認准함

2001年 7月 日

審査委員長 印

審査委員 印

審査委員 印

<국문초록>

初等學校 水墨畫 教育의 實態 調査 研究

李 英 子

濟州大學校 教育大學院 美術教育專攻

指導教授 康 東 彦

본 연구는 제주도내 초등학교에서 이루어지고 있는 수묵화 교육의 실태를 설문지를 통하여 조사하고 그 문제점과 원인을 통계에 의한 자료에서 찾아 이를 토대로 초등학교 현장에서의 수묵화 표현 및 감상 지도의 효과적인 개선 방안을 제시함으로써 초등학교에서의 수묵화 지도와 감상이 보다 더 적극적으로 이루어질 수 있는 계기를 마련하는 데 목적을 두어, 제주도내 초등학교 교사와 3, 4, 5, 6학년 아동을 무작위로 선정하여 자료화가 가능한 교사 설문지 343부, 아동 설문지 596부를 SAS(Statistical Analysis System) 프로그램을 이용하여 결과를 분석하였으며 그 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교사들은 회화의 다양한 표현 경험을 위해서도 수묵화 교육이 꼭 필요하다고 응답하였으며 전통문화의 계승적 차원뿐만 아니라 정서 순화의 측면에서도 수묵화 교육의 필요성을 절실히 느끼고 있다고 응답하였다. 그러면서도 수묵화 지도를 소홀히 할 수밖에 없는 이유는 지도 능력과 관심 부족이라고 59.5%의 교사가 응답하여 제주도 초등학교의 수묵화 교육이 제대로 이루어지지 않고 있음을 짐작할 수 있다.

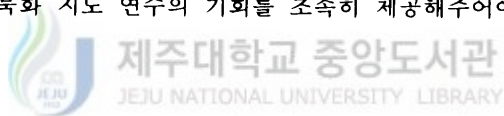
둘째, 아동들이 미술 시간에 가장 많이 그려본 회화 영역은 수채화이며 수묵화를 그려 본 경험은 평균 2회 정도로 그 기회가 매우 적었으나 대다수 아동들이 힘들지만 재미있다고 응답하고 있어 수묵화를 그리는 기회를 확대시켜야 하겠다.

* 본 논문은 2001년 8월 제주대학교 교육대학원 위원회에 제출된 교육학 석사학위 논문임

셋째, 교사들이 수목화 지도를 소홀히 하고 있는 이유로는 용구 및 재료준비가 불편해서 수목화 지도를 소홀히 하는 교사가 45.7%로 가장 많았고, 다음으로 자신이 없어서 수목화 지도를 소홀히 하는 교사도 36.2%로 나타났다. 이 결과로 미루어 볼 때 재료 및 용구가 불편하더라도 수목화 교육에 자신이 있는 교사들이 많아진다면 수목화 교육을 더 적극적으로 할 것이라고 본다.

넷째, 현재 제주도내 초등학교에 미술실이 마련되어 있는 학교는 12.9%에 불과하고 아동들이 미술 시간에 준비하기 힘든 용구로는 수채용구보다는 서예나 수목화 용구를 우선으로 응답하고 있어 환경 개선이 시급함을 말해주고 있다.

다섯째, 수목화에 관련된 연수를 받은 경험이 없는 교사가 90.8%로 대부분을 차지하였고, 수목화의 지도 개선을 위한 당면 문제로도 교사의 지도 기능의 향상을 최우선으로 지적하고 있으며 수목화 지도에 대한 연수의 기회가 주어진다면 대부분의 교사들이 연수를 희망한다고 응답하였다. 이는 수목화 지도 연수의 기회를 조속히 제공해주어야 할 필요성을 말해주고 있는 것이다.



이상에서 살펴본 바와 같이 수목화 지도교육의 문제점을 해결하기 위해서는 수목화 지도 교육에 대한 교육 당국의 관심과 배려로 교사의 연수 기회를 마련해 주어야 하겠다. 그리고 수목화 학습 환경이 개선될 수 있도록 배려해 주어야 하고 지도 자료가 개발되어 보급되어야 하겠다. 그렇게 된다면 수목화지도가 적극적으로 이루어 질 것이며 어린이 자신들 속에 내재된 무한한 창조성을 계발해낼 수 있을 것이다.

目 次

국문초록	i
I. 序 論	1
1. 研究의 必要性 및 目的	1
2. 研究의 內容 및 方法	2
II. 理論的 背景	
1. 水墨畫의 理解	4
2. 水墨畫 教育의 意義와 必要性	6
III. 濟州道 初等 美術 教育에 있어서 水墨畫 教育의 實態分析	8
1. 初等 學校 教育과정에서의 水墨畫 教育	8
2. 제주도내 초등학교 水墨畫 教育의 實態	15
IV. 結 論	50
※ 參考文獻	53
※ Abstract	55
※ 부 록	57



表 目 次

〈 표 - 1 〉 아동의 설문 내용	3
〈 표 - 2 〉 교사의 설문 내용	3
〈 표 - 3 〉 학년별 내용 체계	9
〈 표 - 4 〉 3학년 지도단원	10
〈 표 - 5 〉 4학년 지도단원	11
〈 표 - 6 〉 5학년 지도 단원	12
〈 표 - 7 〉 6학년 지도 단원	13
〈 표 - 8 〉 연구 대상자의 일반적 특성	16
〈 표 - 9 〉 어린이들이 좋아하는 그림	17
〈 표 - 10 〉 그리기 시간에 가장 많이 사용하는 재료	18
〈 표 - 11 〉 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험	19
〈 표 - 12 〉 먹물을 이용하여 그림을 그릴 때 느낌	20
〈 표 - 13 〉 미술 공부를 위한 미술실의 필요성	21
〈 표 - 14 〉 미술 시간 준비물 중 가장 준비하기 불편한 것	22
〈 표 - 15 〉 희망하는 미술 지도자	23
〈 표 - 16 〉 가장 많이 지도하는 회화 영역	24
〈 표 - 17 〉 지도하기 어려운 회화 영역	25
〈 표 - 18 〉 어린이들이 좋아하는 회화 영역	26
〈 표 - 19 〉 1년간 수묵화 지도 횟수	27
〈 표 - 20 〉 수묵화 지도를 소홀히 하게 되는 이유	28
〈 표 - 21 〉 초등학교에서의 수묵화 지도 필요성	29
〈 표 - 22 〉 초등학교에서 수묵화 지도가 필요하다고 생각하는 이유	30
〈 표 - 23 〉 수묵화 표현이 어린이 정서발달에 주는 도움 정도	31
〈 표 - 24 〉 수묵화에 대한 교사의 의견	32
〈 표 - 25 〉 현재 근무 학교 어린이들의 수묵화에 대한 표현 능력 수준	33
〈 표 - 26 〉 어린이들의 수묵화 표현 능력 수준이 낮은 원인	34

< 표 - 27 > 어린이들의 수묵화에 대한 반응	35
< 표 - 28 > 수묵화 실기지도 방법	36
< 표 - 29 > 수묵화 지도시 교과서 이외의 참고 작품 이용 자료	37
< 표 - 30 > 현행 미술 교과서에 제시된 참고 작품의 수묵화 표현 지도 도움 정도	38
< 표 - 31 > 수묵화 지도능력 향상을 위한 연수의 필요성	39
< 표 - 32 > 수묵화 연수를 받은 경험	40
< 표 - 33 > 수묵화 연수에 참가할 의향	41
< 표 - 34 > 수묵화와 수채화 중 지도하기 쉬운 영역	42
< 표 - 35 > 수채화가 지도하기 쉬운 이유	42
< 표 - 36 > 수묵화가 지도하기 쉬운 이유	43
< 표 - 37 > 수묵을 이용한 회화 표현에서의 문제점	44
< 표 - 38 > 수묵화(한국화) 전시회 참가 정도	45
< 표 - 39 > 미술 수업이 이루어지는 장소	46
< 표 - 40 > 미술실의 필요성	47
< 표 - 41 > 수묵화 지도의 개선을 위한 당면 문제	48

I. 序 論

1. 研究의 必要性 및 目的

오늘날 우리는 민족 고유 문화의 정착과 그 문화를 바탕으로 하는 再創造의 작업 없이는 國際競爭力을 상실하게 되는 막중한 교육적 책임의 시대에 살고 있다.

맑고 순수한 한국인의 정서가 흠뻑 배인 水墨畵는 국제화 시대에 자신있게 내놓을 수 있는 우리들의 自尊心이자 자랑거리이다. 1970년대에 이르러 우리 사회는 傳統文化의 繼承과 發展에 가치를 두고 많은 예술인들이 노력을 기울여왔으며 미술 분야에서도 전통 미술의 의미와 가치를 현대적으로 繼承 발전시키려는 노력을 꾸준히 하여왔다.

水墨畵 指導가 학교의 미술교육과정 속에 편성되어 본격적으로 지도되기 시작한 제 4 차 교육과정 시기인 1980년대 이래로 전통 회화에 대한 관심이 점차 높아지기 시작하여 오늘에 이르렀으나 일선 교육 현장에서의 傳統美術에 대한 의식변화는 지극히 미약하여 아직도 西洋美術 技法에 의존한 학습에 치중하고 있는 실정이다.

그러므로 우리 고유의 傳統繪畵인 水墨畵가 교육현장에서 보다 적극적으로 지도되기 위해서는 수묵화 지도에 대한 실태를 검토하여 보고 그 문제점을 발견하여 바람직한 방향을 찾아보고 실천할 필요가 있는 것이다.

본 연구의 목적은 한국 水墨畵의 맥을 짚어보고 초등학교의 水墨畵 指導 實態를 파악하고 그 문제점과 원인을 통계에 의한 자료에서 찾아, 이를 토대로 초등학교 현장에서의 水墨畵 表現 및 鑑賞 指導의 효과적인 개선 방안을 제시함으로써 초등학교에서의 水墨畵 指導가 적극적으로 이루어질 수 있는 계기를 마련하는 데 있다.

2. 研究 內容 및 方法

본 연구 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

- 1) 초등학교에서의 수묵화 지도에 대한 교사 인식의 정도는 어떠한가?
- 2) 어린이들이 수묵화에 대한 경험은 어느 정도인가?
- 3) 초등학교 수묵화 지도 실태는 어떠한가?
- 4) 수묵화 지도의 바람직한 개선 방향은 무엇인가?

위와 같은 문제를 가지고 본 연구에서는 文獻 研究 방법과 設問紙에 의한 調査 研究 방법을 사용하였으며 文獻 研究를 통하여 한국 水墨畫의 맥을 짚고 아울러 水墨畫 지도의 의의와 教育的 價値를 재고해 보고 調査 研究에서는 美術科에서의 水墨畫 教育에 대한 實態를 조사하였다. 조사 대상의 선정은 제주도내 초등학교 교사와 3, 4, 5, 6학년 아동들을 대상으로 하였다.

1) 研究의 制限點

본 연구의 조사 대상은 제주도 초등학교에 재직하고 있는 교사들과 제주도내 어린이들을 대상으로 無作爲로 선정하여 조사하였기 때문에 研究 結果를 전국적으로 一般化하는 데에는 限界를 지닌다.

2) 設問紙의 構成 內容

제주도내 초등학교 교사와 3, 4, 5, 6학년 아동을 無作爲로 선정하여 자료화가 가능한 교사 설문지 380부 중 343부(회수율 : 90.02%), 아동 설문지 650부 중 596부(회수율 : 91.7%)를 통해 결과 분석하였으며 설문지의 구성 내용은 다음의 표와 같다.

〈 표 1 〉 아동의 설문 내용

설문내용	문항번호
미술과에서 가장 좋아하는 영역	1
미술과에서 가장 많이 사용하는 재료	2
수묵화를 그려본 경험	3
수묵화를 그려보았을 때의 느낌	4
미술실의 필요성	5
수묵화 용구 준비에 따른 불편함	6
미술과 지도선생님에 대한 희망	7



〈 표 2 〉 교사의 설문 내용

설문내용	문항번호
미술시간에 많이 지도하는 영역	1, 2,
교사가 본 아동들의 관심도	3, 4, 5, 6
수묵화 지도에 대한 인식	7, 8, 9,
수묵화 지도 실태	10, 11, 12, 13, 14, 15
수묵화 지도에 대한 관심과 참여	16, 17, 18
수묵화 학습의 환경과 물리적 조건	19, 20, 21, 22,
수묵화 지도 개선을 위한 과제	23, 24, 25, 26

II. 理論的 背景

1. 水墨畫의 理解

水墨畫를 이해하려면 회화에서뿐만 아니라 모든 造形 藝術에서 느낄 수 있는 동서양의 차이점을 먼저 깨달아야 한다. 동양에서는 直感이나 精神性을 중히 여겨 사물의 내부에서 본질을 파악하려 하는데 반하여 서양에서는 現象的으로 사물의 외부를 분석하고 체계를 세우려는 것이 큰 차이라 할 수 있다.

水墨畫는 이와 같은 동양적 정신성을 가장 잘 나타낸 대표적인 예술인데 직감으로 자연을 포착한 다음 선과 면을 활용하여 마음의 발상을 단숨에 정착시켜야 하므로 사물의 표면적인 描寫에 그치지 않고 내면적 특성을 그린다는 것이 그 본래의 모습이다. 그러므로 水墨畫는 밑그림을 그리지 않고 단숨에 그리므로 형태의 묘사에 크게 구애받지 않으나 柔軟性이 따라야 한다. 水墨畫는 태양광선에 의한 明暗을 중시하지 않고 사물의 量感을 나타내는 수단으로서 먹색에 濃淡을 주어 표현하는데 단숨에 그려나가는 웅대하고 거침 없는 筆力에서 얻어지는 상쾌한 속도감을 지닌 선의 아름다움과 먹색의 농담 변화의 묘미, 번짐이 주는 깊은 멋은 水墨畫만이 지니는 독특한 매력이다.¹⁾

水墨畫의 발생은 唐나라 때부터이며 南宗文人畫와 더불어 발달하였다. 水墨畫는 종래의 線描에 의한 윤곽 위주로 그리는 관습을 깨고 먹의 濃淡 변화와 효과에 의해 질량과 暗影을 나타내는 획기적인 변화의 기법이다.²⁾

水墨畫를 일반적으로 文人畫라 부르는 경향이 있는데 이는 전문적인 직업 화가

1) 金銀集(1994), 「수묵화의 이론과 실기」 p.7

2) 2) 金銀集, 상계서 p.19

의 그림에 대한 상대적인 의미를 가지며 그림 속에 함축된 뜻을 더 소중히 여기는 思潮를 지니고 있기 때문이며 역사적으로 볼 때 水墨畫의 대가들이 그 시대의 뛰어난 학자나 문인이었던 점과 직업적이 아닌 풍류로 즐겼던 점으로 보아 文人畫라는 배경을 짐작할 수 있는 것이다.

文人畫의 사조를 크게 南宗畫와 北宗畫로 구분하는데 남종화는 당나라의 왕유로부터 시작된 화풍이며 이사훈을 시조로 하는 짙은 채색의 세밀한 표현의 北宗畫와 대조를 이루는 화풍인데 이들 두 유파는 시대와 장소 작가에 따라 조금씩 변형되고 발전하면서 현대에 이르고 있으며 南宗畫는 우리나라의 조선 중기 이후에 크게 영향을 끼쳤다.

우리나라 水墨畫의 기원은 高麗 光宗(第4代王, 950-975) 때로 추정되는데 우리나라의 水墨畫는 중국과 비슷한 현상으로 문인 계층이 餘技로 즐기던 것이 과거제도의 시행으로 제도화되는 사회적 여건과 함께 중국 文人畫의 移入으로 크게 발전하기 시작하였다. 고려 전기의 水墨畫는 현존하는 작품이 거의 없어 추정할 수 밖에 없으나 대표적 문인이었으며 화가였던 金富軾³⁾의 墨竹과 鄭知常⁴⁾의 墨梅를 우리나라 수묵화의 嚆矢로 삼고 있다.⁵⁾

우리나라의 繪畫史를 보면 붓으로 먹이나 채색을 써서 천이나 벽면에 그림을 그리는 본격적인 회화의 시작은 三國時代부터이며 외세의 영향을 받으면서도 그것을 수용하여 중국이나 일본 회화와는 다른 한국적인 畫風을 분명히 형성하여 발전시켜왔다. 때로는 일본회화에 영향을 끼치기도 하였으며 국토를 초토화했던 잦은 전란과 중국 회화의 강한 영향에도 불구하고 신중하게 선별적으로 수용하고 우리의 미감에 맞도록 創意的으로 변화시켜왔다. 즉, 웅장하고 섬세하며 완벽을 추구하는 技巧主義에 바탕을 둔 중국 회화에 비하여 溫和, 圓滿, 疎脫한 것을 특징으로 인간의 순수한 감정을 낙천적으로 표현한 自然主義에 바탕을 두고 표현하였다. 특히 朝鮮 後期 英·正祖 시대에는 實學 思想의 영향을 받아 가장 두드러지게 한국 화풍이 발달하였던 시기이며 남아있는 작품수도 많다.

3) 高麗 仁宗때의 학자이며 정치가 (1075-1152)

4) 高麗 仁宗때의 시인 (?~1135) 묘청의 난에 참가하여 피살됨

5) 김은집, 전게서 p.19

朝鮮王朝가 日帝에 의해 무너지면서 우리나라의 회화에도 많은 변화가 일어났다. 油畫가 유입되어 자리잡게 되었고 日帝時代에 이어 또 다른 시대의 아픔과 정치적 혼란을 겪으면서 문화에 대한 관심은 적어지게 마련이었고 전쟁을 겪으면서 보존되어왔던 회화 작품들이 거의 파괴되었다.

1970년대에 이르러 경제가 안정되고 전통 문화에 대한 의식에 변화를 가져오면서 韓國畫라는 용어를 정식으로 쓰기에 이르렀고, 80년대부터는 教育課程에서도 水墨畫를 본격적으로 다루게 되어 오늘에 이르렀으나 아직도 일선 교육 현장에서는 水墨畫를 소홀히 다루고 있는 실정이다.

2. 水墨畫 教育의 意義와 必要性

미술은 생각이나 느낌을 造形 활동을 통하여 創造的으로 발전시켜 나가는 예술로서 그 시대의 文化를 기록하고 반영하는 기능과 역할을 지닌다. 우리는 미술 문화를 통해서 과거와 현재를 이해할 수 있으며 나아가 文化의 創造와 발전에 공헌할 수 있다. 초등학교에서의 미술교육은 아동들의 생활 주변에서 아름다움을 느낄 수 있는 美的 感受性を 길러주며 想像力과 創意力을 계발하고 비판적인 사고 능력과 美術 文化를 창조적으로 계승, 발전시킬 수 있는 능력을 갖춘 전인적 인간을 육성하는 데 목적이 있다.⁶⁾

미술교육의 여러 영역 중에서 水墨畫는 傳統文化를 계승 발전시킨다는 측면에서 중요한 역할을 차지한다고 볼 수 있다. 傳統文化는 단순한 과거의 유산만을 의미하지 않으며 과거와 유관하면서도 현재의 생활을 풍부하게 하고 미래의 새로운 문화를 창조하는 데 밑거름이 되는 것이다. 전통은 踏襲되기보다는 暢達되고 再創造되어야 한다. 그것은 교육을 통해 이해하고 鑑賞하며 오늘날의 미술 문화에 반영하여 形象化해야 하는 것이다. 水墨畫 지도 교육의 필요성과 그 가치가 바로 여기에 있는 것이다.

6) 교육부(1999), 「초등학교 교사용 지도서 3」 p.6.

우리의 傳統 文化는 외세의 영향을 받아 온갖 시련과 역경을 겪으면서도 다른 나라의 文化를 그대로 답습하지 않고 우리나라의 상황과 실정에 맞도록 再創造 되어 왔다. 그리하여 동북아시아의 여러 나라의 文化를 조화롭게 융합하여 강인한 生命力과 綜合性을 지녔다. 繪畫에 있어서도 중국의 영향을 받았음에도 불구하고 간결하면서도 자연적인 우리나라의 독특한 회화 양식을 발전시켜 왔다.⁷⁾

水墨畫는 素材의 簡潔性에서 오는 간명한 표현법과 화면에 담겨져 있는 深奧한 정신 세계 등으로 인하여 동양 회화의 중심 장르(Genre)가 되어왔으며 理性보다는 直感이나 感性으로 자연을 파악하고 자연의 체험 속에서 얻어지는 경험과 인격 수양을 기반으로 하여 발전시켜 온 우리 민족의 傳統 繪畫이다.

水墨畫가 미술교육에서 소홀히 다루어져서는 안 되는 이유는 재료의 선택과 작품의 소재 또는 제작 과정에서 보여지는 정신적 가치의 측면에서 西洋畫와는 본질적으로 다른 회화로서의 특성을 지니고 있으며 우리 민족의 문화적 정서가 깃들어있기 때문이다. 우리나라의 傳統 水墨畫를 새로운 각도에서 보고 그것을 교육적으로 반영하여 현대적이면서도 한국적인 새 畫風을 창조하는 데 활용하도록 하는 것이 절실히 요망되고 있는 것이다.⁸⁾

水墨畫 教育의 필요성은 수묵화가 우리의 傳統 繪畫라는 이유 때문만이 아니라 재료의 선택과 작품의 제작 과정에서 보여지는 정신적 가치의 측면을 볼 때 西洋畫와는 근본적으로 다른 회화로서의 특성을 지니고 있기 때문이다. 그러므로 다양한 材料와 技法에 대한 美的 體驗을 풍부하게 하도록 하는 체계적인 교육과정 운영과 교사의 적극적인 지도를 통한 水墨畫 表現 및 鑑賞 경험이 주어질 때 전통 미술에 대한 가치 인식뿐만 아니라 아동들에게 잠재된 무한한 創意力을 啓發할 수 있을 것이며 나아가 우리 전통 회화인 水墨畫의 再創造 작업이 이루어질 수 있을 것이다.

7) 7) 안휘준(2000) 「한국회화의 이해」 p.81

8) 상계서 p.32

Ⅲ. 濟州道 初等 美術 教育에 있어서 水墨畫 教育의 實態 分析

1. 初等學校 教育課程에서의 水墨畫 教育

급변하는 사회 여건과 교육이론의 발전 등에 따라 교육과정이 7차로 개정되어 2000년부터 適用하기에 이르렀으나 미술과 교육의 목적, 주변 세계의 아름다움을 느낄 수 있는 미적 감수성을 길러주며 상상력과 創意力을 계발하고 비판적인 사고 능력과 미술 문화를 創造的으로 繼承, 발전시킬 수 있는 능력을 갖춘 전인적 인간을 육성하는데 있다는 지금까지 변함이 없다.

7차 교육과정에서의 미술교육은 오랜 관습적인 인식에 의해 만들어진 장르(Genre)간의 고정관념의 벽을 허물고 생동감 있는 미술교육의 목적을 달성하기 위해서 필수 학습 요소로 내용을 구조화하여 美的 體驗, 表現, 鑑賞의 세 영역으로 구분하고 있는데 초등학교에서는 발달 단계를 고려하여 表現 活動에 비중을 두고 있으며 초등학교에서의 표현은 느낌과 생각을 자유롭고 다양하게 나타낼 수 있도록 하며 창의적인 활동에 기반이 될 수 있는 기초 능력을 기르도록 하는 데 있으며 水墨畫의 표현도 이러한 교육과정 개정의 취지에 따라 단원의 특성에 따라 연관하여 지도하도록 구성되고 있다.

1. 학년별 내용체계

초등학교 학년 별로 가르쳐야 할 내용 체계는 다음 표와 같으며 학년 구분은 1,2학년은 즐거운 생활 통합교과이므로 미술을 개별 교과로 지도하게 되는 3학년부터 내용체계가 구분되어 있다.

학년별 지도 내용 체계는 장르(Genre)를 초월하여 크게 세 영역으로 되어 있으며 3,4학년과 5,6 학년이 공통적으로 되어 있고 그 내용은 다음 표와 같다.

〈표 3〉 학년별 내용 체계

영역	3, 4학년 필수 학습 요소	5, 6학년 필수 학습 요소
미적 체험	(1)자연미 발견 자연에서 아름다움 발견하기	(1)자연미와 조형미의 특징 이해 자연과 조형 활동의 아름다움을 발견하고 특징 이해하기
미적 체험	(2)조형미 발견 주변의 조형물에서 아름다움을 발견하기	(2)자연과 조형물의 관계 이해 생활에서 자연과 조형물의 특징을 발견하고 그 관계 이해
표현	(1)주제 표현 주제를 자유롭게 표현하기	(1)주제 표현 주제의 특징을 생각하여 다양하게 표현하기
	(2)표현 방법 평면과 입체의 특징을 생각하며 자유롭게 표현하기	(2)표현 방법 평면과 입체의 특징을 생각하며 다양하게 표현하기
	(3)조형 요소와 원리 조형 요소와 원리를 알고 표현하기	(3)조형 요소와 원리 조형 요소와 원리를 알고 다양하게 표현하기
	(4)표현 재료와 용구 재료와 용구의 기본적인 사용 방법을 알고 표현하기	(4)표현 재료와 용구 재료와 용구의 특성을 탐색하여 표현하기
감상	(1)서로의 작품 감상 작품을 보는 것에 흥미와 관심 가지기	(1)서로의 작품 감상 작품의 표현 특징을 찾아 설명하기
	(2)미술품 감상 우리고장과 우리나라의 미술품에 흥미와 관심 가지기	(2)미술품 감상 우리나라와 다른 나라의 미술품의 표현 특징을 찾아 설명하기

2. 수묵화를 도입하여 지도할 수 있는 단원

3학년의 전체 지도 단원은 12 단원이며 수묵화와 관련하여 지도할 수 있는 단원은 아래 표와 같으며 3학년에서는 초보적인 지도에 중점을 둔다.

〈표 4〉 3학년 지도단원

단 원	학 습 제 재
1. 자연의 아름다움	<ul style="list-style-type: none"> ● 자연의 아름다움 감상하기 ● 자연의 아름다움 표현하기 ● 자연을 표현한 작품 감상하기
2. 생활 속의 이야기	<ul style="list-style-type: none"> ● 생활 속의 장면을 그린 그림 작품 감상하기 ● 재미있었던 일, 하고 싶었던 일 표현하기 ● 종이판을 만들어 찍어보기
3. 여러 가지 색	<ul style="list-style-type: none"> ● 색 이름 알아보기 ● 여러 가지 색으로 표현하기 ● 색의 느낌에 대하여 이야기하기 ● 색의 느낌 표현하기
4. 표정과 느낌	<ul style="list-style-type: none"> ● 얼굴 표정을 살펴보면서 느낌 이야기하기 ● 작품에 대한 느낌 표현하기 ● 여러 가지 표정의 얼굴 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
7. 붓의 성질	<ul style="list-style-type: none"> ● 바른 자세에 대하여 알아보기 ● 여러 가지 모양 표현하기
8. 판본체로 쓰기	<ul style="list-style-type: none"> ● 바른 자세 익히기 ● 판본체의 기본획 알아보기 ● 가로획과 세로획 쓰기 ● 꺾은 획 쓰기
12. 우리 고장의 미술품	<ul style="list-style-type: none"> ● 우리 고장의 미술품을 볼 수 있는 곳 알아보기 ● 우리 고장의 미술품 감상하기 ● 우리 고장의 미술품 자료집 만들기

4학년의 전체 지도 단원도 12단원이며 3학년에 비하여 먹물을 재료로 사용할 때 먹물의 효과를 잘 살려 표현하도록 지도한다.

〈표 5〉 4학년 지도 단원

단 원	학 습 제 재
1. 자연의 변화	<ul style="list-style-type: none"> ● 자연의 색 살펴보기 ● 자연의 모습을 표현한 작품 감상하기 ● 자연을 주제로 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
2. 움직이는 선과 형	<ul style="list-style-type: none"> ● 여러 가지 선과 형 찾아보기 ● 소리나 음악을 듣고 선으로 표현하기 ● 여러 가지 재료로 움직임 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
4. 색의 느낌	<ul style="list-style-type: none"> ● 느낌 표현하기 ● 느낌에 알맞은 색으로 무늬 꾸미기 ● 느낌을 강조하여 그리기 ● 서로의 작품 감상하기
6. 판본체로 쓰기	<ul style="list-style-type: none"> ● 판본체로 '부모' 쓰기 ● 판본체로 '우리' 쓰기 ● 판본체로 '하루' 쓰기 ● 판본체로 '바다 소리' 쓰기 ● 판본체로 '시내 호수' 쓰기 ● 작품 감상하기
8. 재미있는 표현	<ul style="list-style-type: none"> ● 작품에서 재미있는 표현 찾아보기 ● 여러 가지 재료와 방법으로 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
12. 우리 고장의 미술품	<ul style="list-style-type: none"> ● 미술품을 감상하고 느낌 표현하기 ● 박물관이나 미술관 찾아가 미술품 감상하기

5학년에서는 본격적으로 수묵화를 지도하게 되는데 채색화와 비교하여 지도해야 하며 수묵 담채화도 함께 지도해야 하고 지도 내용은 다음 표와 같다.

〈표 6〉 5학년 지도 단위

단 원	학 습 제 재
1. 전체와 부분	<ul style="list-style-type: none"> ● 여러 가지 방법으로 관찰하기 ● 관찰한 것 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
2. 색의 변화	<ul style="list-style-type: none"> ● 색의 변화에 관하여 알아보기 ● 색의 변화를 살려 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
3. 느낌 표현	<ul style="list-style-type: none"> ● 작품에 관한 느낌 이야기하기 ● 느낌을 강조하여 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
4. 이야기 세상	<ul style="list-style-type: none"> ● 작품을 보며 이야기하기 ● 이야기 꾸미기 ● 서로의 작품 감상하기
5. 사람들	<ul style="list-style-type: none"> ● 여러 사람을 주제로 표현한 작품 감상보기 ● 여러 사람의 모습 나타내기 ● 서로의 작품 감상하기
6. 수묵화와 채색화	<ul style="list-style-type: none"> ● 수묵화와 채색화 작품 감상하기 ● 수묵화와 채색화 그리기 ● 서로의 작품 감상하기
8. 자연과 조형물	<ul style="list-style-type: none"> ● 자연과 조형물의 아름다움 찾아보기 ● 형과 색으로 나타내기 ● 서로의 작품 감상하기
10. 판본체, 궁체로 쓰기	<ul style="list-style-type: none"> ● 판본체와 궁체에 관하여 알아보기 ● 서로의 작품 감상하기
12 우리나라와 다른 나라 미술	<ul style="list-style-type: none"> ● 우리나라와 다른 나라 미술에 관하여 알아보기 ● 우리나라와 다른 나라 미술품의 자료 알아보기

6학년에서는 궁체로 쓰기와 관련하여 전통예술로서의 가치 인식뿐만 아니라 재창조의 작업이 될 수 있도록 지도해야 하며 지도 내용은 다음과 같다.

〈표 7〉 6학년 지도 단원

단 원	학 습 제 재
1. 상상 표현	<ul style="list-style-type: none"> ● 상상의 세계 감상하기 ● 상상한 것 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
2. 관찰 표현	<ul style="list-style-type: none"> ● 관찰 표현에 관하여 알아보기 ● 관찰한 것 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
3. 다양한 표현	<ul style="list-style-type: none"> ● 새로운 표현 방법에 관하여 알아보기 ● 느낌이나 생각한 것 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
4. 다색 판화	<ul style="list-style-type: none"> ● 다색 판화 감상하기 ● 다색 판화 만들기 ● 서로의 작품 감상하기
5. 궁체로 쓰기	<ul style="list-style-type: none"> ● 궁체로 '머루 다래' 쓰기 ● 궁체로 '파란 하늘' 쓰기 ● 궁체로 '인사를 잘 하자' 쓰기 ● 서로의 작품 감상하기
8. 색의 기능	<ul style="list-style-type: none"> ● 색에 관하여 알아보기 ● 여러 가지 색으로 표현하기 ● 서로의 작품 감상하기
11. 전시회	<ul style="list-style-type: none"> ● 전시회에 관하여 알아보고 계획 세우기 ● 전시회 준비하기 ● 전시회의 작품 감상하기
12. 현대 미술	<ul style="list-style-type: none"> ● 현대 미술의 특징 살펴보기 ● 여러가지 방법으로 감상하기 ● 작품 모음집 만들기 ● 새로운 표현 방법 탐색하기

3. 단원별 지도 내용에서 적용할 水墨畫 敎育

7차 교육과정 미술과 개정의 趣旨를 보면 세계의 다양한 문화 속에서 우리의 미술 문화에 대한 主體性을 확립할 수 있도록 전통 미술에 대한 이해를 강조하고 있다. 그런데 각 학년 미술 교과서에 水墨畫 참고 작품과 감상화가 다소 수록되어 있기는 하지만, 水墨畫를 별도의 단원으로 배정하여 지도하게 되는 것은 5학년 6단원에 불과하다.

水墨畫에 대한 교사의 관심이 부족하게 되면 초등학교 전 과정을 거치는 동안 水墨畫에 대한 實技는 5학년에서밖에 체험할 수 없게 된다. 그러므로 단원의 특성에 맞게 水墨畫를 導入하여 어린이들이 다양한 체험을 하도록 의도적으로 기회를 제공해 주어야 한다.

예를 들면 3학년 2단원 '생활 속의 이야기'에는 감상 작품으로 水墨淡彩가 소개된다. 경험한 것을 회화로 표현할 때에도 수묵화를 자연스럽게 도입할 수 있으며 3단원 '여러 가지색'을 지도할 때 무채색과 유채색을 지도하며 무채색의 표현에서 먹의 농담으로 변화를 주어 표현할 수 있는 기회를 주어 먹색의 변화를 맛보게 한다. 그리고 7단원 '붓의 성질'과 8단원 '판본체로 쓰기'에서는 붓, 먹, 벼루, 화선지, 연적 등의 용구 사용법을 이해시켜 주고, 선 하나에도 정성스런 마음이 깃들어야 한다는 것을 우리의 전통 문화와 관련하여 지도하고, 붓을 누르는 정도와 힘의 속도에 따라 선의 굵기가 다르며 변화하는 선으로 원하는 그림을 단숨에 그려보는 경험을 하도록 지도함이 바람직하다.

4학년에서는 2단원 '움직이는 선과 형'에서 싸인펜이나 색연필뿐만 아니라 붓으로도 선의 다양한 변화를 체험하도록 지도해야 할 것이며, 4단원 '색의 느낌'에서도 먹색의 느낌을 유채색과 비교해 보도록 지도하고, 6단원 '판본체로 쓰기'와도 관련하여 지도해야 할 것이다.

5,6 학년에서는 다양한 색상의 변화와 아름다움을 체험하게 하기 위해 먹색의 변화와 아름다움을 도입하여 지도해야 하며 傳統藝術로서의 가치 인식뿐만 아니라 再創造의 작업이 될 수 있도록 지도해야 할 것이다.

2. 제주도내 초등학교 水墨畫 教育의 실태

1980년대 이후 전통 회화에 대한 관심이 점차 높아지기 시작하여 제주도에서도 수묵화에 대한 인식이 점차 새로워졌으나 아직도 일선 현장에서의 수묵화 교육은 미흡한 실정이다.

1. 자료 분석

본 연구의 수집된 자료는 SAS(Statistical Analysis System) 프로그램⁹⁾을 이용하여 분석하였다. 분석 기법으로는 연구 대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 아동과 교사의 특성에 따라 수묵화 지도 실태에 대한 인식의 차이를 살펴보기 위해 χ^2 (Chi-square) 검증¹⁰⁾과 t-test검증¹¹⁾ 그리고 One-way ANOVA(일원변량분석)¹²⁾을 실시하였다.

2. 연구대상자의 일반적 특성

본 연구의 연구대상자의 일반적 특성을 살펴보면 <표 3>에 나타난 바와 같다.

먼저 아동의 일반적 특성은, 남자 아동과 여자 아동이 각각 49.5%, 50.5%로 비슷한 분포를 보였다. 학년은 5학년과 6학년이 각각 27.4%, 27.6%로 3학년 20.1%, 4학년 24.9%보다 더 많았다. 다음으로 교사의 특성별로 보면, 성별은 여자 교사가 76.7%로 남자 교사 23.3%보다 더 많았다. 이는 현재 제주도내 초등학교 교사수가 남자에 비하여 여자가 훨씬 많기 때문이다. 연령은 30대가 33.4%로 가장 많았고, 다음으로 40대 29.1%, 29세 이하 24.9%, 50세 이상 12.6% 순으로 나타났다. 학교 소재지는 시 지구가 62.0%로 읍·면지구 38.0%보다 더 높은 분포를 보였다. 학교가 대부분이며 읍·면 지구의 학교는 소규모의 학급수가 대부분인 실정이기 때문이다.

9) 1996년에 미국의 노스캐롤라이나 대학에서 개발된 통계프로그램패키지로서 통계분석 외에도 데이터의 관리나 검색, 보고서 작성 등의 기능을 갖는다.

10) 명목변인들간의 상호관련성 여부에 관한 검정을 행하는 통계기법

11) 두 그룹간 평균치 차이가 있는지를 검정하는 기법

12) 세 집단 이상의 집단의 평균치 차이를 검증하고자 하는 경우에 사용하는 기법

<표 8> 연구 대상자의 일반적 특성

구 분			빈도(명)	백분율(%)
아동	성 별	남	298	49.5
		여	304	50.5
	학 년	3학년	121	20.1
		4학년	150	24.9
		5학년	165	27.4
6학년		166	27.6	
계			602	100.0
교사	성 별	남	76	23.3
		여	250	76.7
	연 령	29세 이하	81	24.9
		30~39세	109	33.4
		40~49세	95	29.1
		50세 이상	41	12.6
	학 교 소재지	시지구	202	62.0
		읍·면지구	124	38.0
	학 교 규 모	7학급 미만	30	9.2
		7~11학급	27	8.3
		12~24학급	96	29.4
		25학급 이상	173	53.1
	현 재 담당학년	저학년	81	24.8
		중학년	133	40.8
		고학년	112	34.4
계			326	100.0

3. 연구 결과 및 해석

1. 미술교육에 대한 아동의 인식

1) 그림에 대한 아동의 흥미도

초등학교 아동이 좋아하는 그림을 살펴본 결과는 <표 9>에 나타난 바와 같다.

설문 1 : 다음 중에서 여러분이 좋아하는 그림은 어느 것입니까?

<표 9> 가장 좋아하는 그림

구 분		크레파스화	수채화	파스텔화	판화	수묵화	계	χ^2 (df)	P
성 별	남	61 (20.5)	136 (45.6)	76 (25.5)	16 (5.4)	9 (3.0)	298 (49.5)	8.54 (4)	0.074
	여	42 (13.8)	154 (50.7)	88 (29.0)	8 (2.6)	12 (4.0)	304 (50.5)		
학 년	3학년	47 (38.8)	40 (33.1)	29 (24.0)	2 (1.7)	3 (2.5)	121 (20.1)	63.25*** (12)	0.000
	4학년	20 (13.3)	81 (54.0)	35 (23.3)	7 (4.7)	7 (4.7)	150 (24.9)		
	5학년	21 (12.7)	85 (51.5)	41 (24.9)	10 (6.1)	8 (4.9)	165 (27.4)		
	6학년	15 (9.0)	84 (50.6)	59 (35.5)	5 (3.0)	3 (1.8)	166 (27.6)		
계		103 (17.1)	290 (48.2)	164 (27.2)	24 (4.0)	21 (3.5)	602 (100.0)		

*** p<.001

전체적으로 수채화를 좋아하는 아동이 48.2%로 가장 많았고, 다음으로 파스텔화 27.2%, 크레파스화 17.1% 순으로 좋아하였으며, 판화와 수묵화를 좋아하는 아동은 각각 4.0%, 3.5%로 비교적 적었다. 아동의 특성별로 살펴보면, 3학년은 크레파스화를 가장 좋아한 반면에 4학년 이상은 수채화를 좋아하였다. 또한 6학년은 다른 학년보다 파스텔화를 좋아하였으며, 통계적으로도 차이를 보였다. ($\chi^2=63.25$, $p<.001$). 이상에서 살펴본 바와 같이 아동들은 수채화를 가장 좋아하였고, 3학년은 4, 5, 6학년보다 크레파스화를 좋아하는 것으로 나타났다. 이는 교육 현장에서 수채화와 크레파스화를 주로 다루어 왔기 때문으로 본다.

2) 그리기 시간에 가장 많이 사용하는 재료

아동들이 그리기 시간에 가장 많이 사용하는 재료를 살펴본 결과는 <표 10>에 나타난 바와 같다.

설문 2 : 여러분이 그리기 시간에 가장 많이 사용하는 재료는 무엇입니까?

<표 10> 그리기 시간에 가장 많이 사용하는 재료

구분	크레파스	수채물감	파스텔	먹물	계	χ^2 (df)	p	
성별	남	58 (19.5)	213 (71.5)	5 (1.7)	22 (7.4)	298 (49.5)	9.07 [*] (3)	0.028
	여	36 (11.8)	248 (81.6)	5 (1.6)	15 (4.9)	304 (50.5)		
학년	3학년	61 (50.4)	54 (44.6)	6 (5.0)	-	121 (20.1)	90.57 ^{***} (9)	0.000
	4학년	15 (10.0)	124 (82.7)	-	11 (7.3)	150 (24.9)		
	5학년	10 (6.1)	128 (77.6)	2 (1.2)	25 (15.2)	165 (27.4)		
	6학년	8 (4.8)	155 (93.4)	2 (1.2)	1 (0.6)	166 (27.6)		
계	94 (15.6)	461 (76.6)	10 (1.7)	37 (6.2)	602 (100.0)			

* p<.05, *** p<.001

아동의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 아동은 여자 아동보다 그리기 시간이 크레파스를 많이 사용하였고, 여자 아동은 남자 아동보다 수채물감을 많이 사용하였으며, 통계적으로도 차이를 보였다($\chi^2=9.07$, p<.05). 학년별로는 3학년은 그리기 시간에 크레파스를 가장 많이 사용하는 반면에 4학년 이상은 수채물감을 많이 사용하였는데, 6학년이 특히 수채물감을 많이 사용하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 아동들은 그리기 시간에 수채물감을 가장 많이 사용하였고, 3학년은 다른 학년보다 크레파스를 많이 사용하는 것으로 나타났다. 이와 같은 현상도 위에서와 마찬가지로 일선 교육 현장에서 수채 물감과 크레파스를 일반적인 회화 재료로 사용하고 있기 때문이라고 생각한다.

3) 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험

아동들이 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험 정도를 살펴본 결과는 <표 11>에 나타난 바와 같다. 전체적으로 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험이 있는 아동이 80.9%로 대부분을 차지하였고, 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험이 없는 아동은 19.1%로 나타났다. 아동의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 아동과 여자 아동 모두 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험은 1~2회가 가장 많았고, 남자 아동이 여자 아동보다 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험이 더 없었으나 통계적으로는 유의미한 차이를 보이지 않았다. 먹물을 이용하여 그린 경험이 많음에도 불구하고 1~2회의 경험밖에 안되고 전혀 경험이 없는 아동도 19.1%나 되는 것은 그만큼 수묵화의 경험이 적다는 것을 말해준다고 볼 수 있다.

설문 3 : 학교에 다니는 동안 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험이 몇 번 정도 되나요?

<표 11> 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험

구분	1~2회	3~4회	5~6회	7회 이상	없음	계	χ^2 (df)	p		
성별	남	96 (32.2)	61 (20.5)	39 (13.1)	39 (13.1)	63 (21.1)	298 (49.5)	8.65 (4)	0.070	
	여	126 (41.5)	63 (20.7)	24 (7.9)	39 (12.8)	52 (17.1)				304 (50.5)
학년	3학년	62 (51.2)	13 (10.7)	5 (4.1)	4 (3.3)	37 (30.6)	121 (20.1)	61.32*** (12)	0.000	
	4학년	44 (29.3)	39 (26.0)	27 (18.0)	24 (16.0)	16 (10.7)				150 (24.9)
	5학년	48 (29.1)	38 (23.0)	19 (11.5)	28 (17.0)	32 (19.4)				165 (27.4)
	6학년	68 (41.0)	34 (20.5)	12 (7.2)	22 (13.3)	30 (18.1)				166 (27.6)
계	222 (36.9)	124 (20.6)	63 (10.5)	78 (13.0)	115 (19.1)	602 (100.0)				

*** p<.001

학년별로는 3학년보다 4학년 이상이 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험이 더 많

았고, 3학년은 4학년 이상보다 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험이 더 없었으며, 통계적으로도 차이를 보였다($\chi^2=61.32$, $p<.001$).

이상에서 살펴본 바와 같이 대부분의 아동들은 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험이 있었으나 그 회수는 1~2회가 에 불과하고 3학년이 다른 학년보다 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험이 적은 것으로 나타난 것은 고학년에 비하여 경험의 기회가 적게 주어지기 때문으로 여기면 이해 될 것이다.

4) 먹물을 이용하여 그림을 그릴 때 느낌

아동들이 먹물을 이용하여 그림을 그려본 경험이 있을 경우 그 느낌을 살펴본 결과는 <표12>에 나타난 바와 같다.

설문 4 : 먹물을 이용하여 그림을 그려본 경험이 있다면 그때의 느낌은 어떠했나요?

<표 12> 먹물을 이용하여 그림을 그릴 때 느낌

구 분		힘들지만 재미있음	힘들고 재미없음	쉽고 재미있음	계	χ^2 (df)	P
성 별	남	134 (57.0)	81 (34.5)	20 (8.5)	235 (48.2)	4.20 (2)	0.123
	여	149 (59.1)	70 (27.8)	33 (13.1)	252 (51.8)		
학 년	3학년	52 (61.9)	23 (27.4)	9 (10.7)	84 (17.3)	5.41 (6)	0.493
	4학년	77 (57.5)	41 (30.6)	16 (11.9)	134 (27.5)		
	5학년	75 (56.4)	39 (29.3)	19 (14.3)	133 (27.3)		
	6학년	79 (58.1)	48 (35.3)	9 (6.6)	136 (27.9)		
계		283 (58.1)	151 (31.0)	53 (10.9)	487 (100.0)		

전체적으로 먹물을 이용하여 그림을 그려본 경험이 있을 경우 힘들지만 재미있었다는 아동이 54.7%로 절반 이상을 차지하였고, 다음으로 힘들고 재미없었다는 아동 31.0%, 쉽고 재미있었다는 아동 10.9% 순으로 나타났다. 아동의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 남자 아동이 여자 아동보다 먹물을 이용하여 그림을 그려본 경험이

있을 경우 힘들고 재미가 없다고 느꼈고, 여자 아동이 남자 아동보다 쉽고 재미가 있다고 느꼈으나 성별에 따른 차이는 없었다. 이상에서 살펴본 바와 같이 먹물을 이용하여 그림을 그려본 경험이 있을 경우 힘들지만 재미가 있다고 느낀 아동이 가장 많았고, 아동의 성별과 학년에 따른 차이는 없는 것으로 나타난 것으로 보아 수목화에 대한 체험의 기회를 높여야 함을 시사해주고 있다.

5) 미술 공부를 위한 미술실의 필요성

미술 공부를 위한 미술실의 필요성에 대한 아동들의 살펴본 결과는 <표 13>에 나타난 바와 같다.

설문 5 : 여러분의 미술 공부를 위하여 미술실이 마련될 필요가 있을까요?

<표 13> 미술 공부를 위한 미술실의 필요성

구 분		꼭 필요함	필요없음	모르겠음	계	χ^2 (df)	P
성 별	남	143 (48.0)	57 (19.1)	98 (32.9)	298 (49.5)	10.98** (2)	0.004
	여	186 (61.2)	39 (12.8)	79 (26.0)	304 (50.5)		
학 년	3학년	66 (54.6)	15 (12.4)	40 (33.1)	121 (20.1)	8.04 (6)	0.235
	4학년	75 (50.0)	27 (18.0)	48 (32.0)	150 (24.9)		
	5학년	85 (51.5)	32 (19.4)	48 (29.1)	165 (27.4)		
	6학년	103 (62.1)	22 (13.3)	41 (24.7)	166 (27.6)		
계		329 (54.7)	96 (16.0)	177 (29.4)	602 (100.0)		

** p<.01

전체적으로 미술 공부를 위해 미술실이 꼭 필요하다고 인식하는 아동이 54.7%로 절반 이상을 차지하였고, 필요없다고 인식하는 아동은 16.0%로 나타났으며, 모르겠다는 아동도 29.4%를 차지하였다. 아동의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 여자 아동이 남자 아동보다 미술 공부를 위해 미술실이 필요하다고 인식하였다. 학년별로는 6학년이 다른 학년보다 미술실의 필요성을 높게 지각하였고, 4학년과 5학년이

3학년과 6학년보다 미술실의 필요성을 느끼지 못하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다. 위에서 살펴본 바와 같이 교육을 받는 아동들도 미술실의 필요성을 인식하고 있어 교육 시설의 확보가 시급히 필요함을 말해준다고 볼 수 있다

6) 미술 시간 준비물 중 가장 준비하기 불편한 것

아동들이 미술 시간 준비물 중 가장 준비하기 불편하게 느끼는 준비물을 살펴본 결과는 <표 14>에 나타난 바와 같다.

설문 6 : 미술 시간 준비물 중에서 가장 준비하기 불편한 것은 다음 중 어느 것이라고 생각되나요?

<표 14> 미술 시간 준비물 중 가장 준비하기 불편한 것

구 분		크레파스	수채용 물감과 팔레트	먹과 벼루	그 밖의 준비물	계	χ^2 (df)	p
성 별	남	8 (2.7)	51 (17.1)	172 (57.7)	67 (22.5)	298 (49.5)	22.02*** (3)	0.000
	여	3 (1.0)	27 (8.9)	229 (75.3)	45 (14.8)	304 (50.5)		
학 년	3학년	4 (3.3)	24 (19.8)	86 (71.1)	7 (5.8)	121 (20.1)	61.91*** (9)	0.000
	4학년	4 (2.7)	21 (14.0)	97 (64.7)	28 (18.7)	150 (24.9)		
	5학년	2 (1.2)	20 (12.1)	85 (51.5)	58 (35.2)	165 (27.4)		
	6학년	1 (0.6)	13 (7.8)	133 (80.1)	19 (11.5)	166 (27.6)		
계		11 (1.8)	78 (13.0)	401 (66.6)	112 (18.6)	602 (100.0)		

*** p<.001

전체적으로 미술시간 준비물로 먹과 벼루를 가장 불편하게 인식하는 아동이 66.6%로 가장 많았고, 다음으로 크레파스와 먹과 벼루 이외에 준비물 18.6%, 수채용 물감과 팔레트 13.0% 순으로 불편하게 인식하였으며, 크레파스를 불편하게 느끼는 아동은 1.8%로 매우 적었다. 아동의 특성별로 살펴보면, 먼저 성별로는 여자 아

동은 남자 아동보다 먹과 베틀 준비를 불편하게 인식하였고, 남자 아동은 여자 아동보다 수채용 물감과 팔레트, 먹과 베틀 이외의 준비물을 불편하게 느꼈으며, 통계적으로도 차이를 보였다. ($\chi^2=22.02, p<.001$). 학년별로는 특히 6학년 아동이 미술시간 준비물로 먹과 베틀 준비를 가장 불편하게 인식하였다.

이상에서 살펴본 바와 같이 아동들은 미술시간 준비물로 먹과 베틀을 가장 불편하게 인식하였으며, 여자 아동과 6학년이 이에 대해 높은 인식을 보였다. 수채용 물감과 팔레트보다도 먹과 베틀이 준비하기에 불편하다고 생각되는 결과에서 교육적으로 시사하는 점도 크다고 본다.

7) 희망하는 미술 지도자

아동들이 미술시간에 지도해주기를 바라는 교사를 살펴본 결과는 <표 15>에 나타난 바와 같다.

설문 7 : 미술 시간 준비물 중에서 가장 준비하기 불편한 것은 다음 중 어느 것이라고 생각되나요?

<표 15> 희망하는 미술 지도자

구 분		담임 선생님	미술전공 선생님	누구든지 상관없음	계	χ^2 (df)	P
성 별	남	112 (37.6)	130 (43.6)	56 (18.8)	298 (49.5)	31.72*** (2)	0.000
	여	67 (22.0)	202 (66.5)	35 (11.5)	304 (50.5)		
학 년	3학년	44 (36.4)	63 (52.1)	14 (11.6)	121 (20.1)	73.44*** (6)	0.000
	4학년	30 (20.0)	80 (53.3)	40 (26.7)	150 (24.9)		
	5학년	81 (49.1)	69 (41.8)	15 (9.1)	165 (27.4)		
	6학년	24 (14.5)	120 (72.3)	22 (13.3)	166 (27.6)		
계		179 (29.7)	332 (55.2)	91 (15.1)	602 (100.0)		

*** p<.001

위에서 살펴본 바와 같이 아동들은 미술시간에 담임선생님이 지도해주시기를 희망하는 아동이 가장 많았으며, 여자 아동과 6학년이 이에 대해 높은 인식을 보였다.

이와 같은 결과는 아동들이 전문교사에 대한 인식보다는 가장 친숙하고 편한 담임 선생님을 선호하는 경향이고 담임 교사에 대한 신뢰를 증명하는 것이라 본다.

2. 교사가 知覺한 미술교육의 실태

1) 가장 많이 지도하는 회화 영역

미술과 회화영역 중 교사가 가장 많이 지도하는 영역을 살펴본 결과는 <표 16>에 나타난 바와 같다.

설문 1 : 미술과 회화 영역 중 선생님께서 가장 많이 지도하고 계시는 영역은 어느 것입니까?

<표 16> 가장 많이 지도하는 회화 영역

구 분	크레파스화	수채화	판화	파스텔화	기타	계	$\chi^2(df)$	p	
연령	29세 이하	12 (14.8)	63 (77.8)	-	5 (6.2)	1 (1.2)	81 (24.9)	52.70(12)	0.000
	30~39세	34 (31.2)	70 (64.2)	2 (1.8)	2 (1.8)	1 (0.9)	109 (33.4)		
	40~49세	37 (39.0)	52 (54.7)	2 (2.1)	-	4 (4.2)	95 (29.1)		
	50세 이상	29 (70.7)	11 (26.8)	-	-	1 (2.4)	41 (12.6)		
학교소재지	시지구	64 (31.7)	124 (61.4)	4 (2.0)	6 (3.0)	4 (2.0)	202 (62.0)	5.45(4)	0.245
	읍·면지구	48 (38.7)	72 (58.1)	-	1 (0.8)	3 (2.4)	124 (38.0)		
현재담당학년	저학년	77 (95.1)	4 (4.9)	-	-	-	81 (24.8)	185.45(8)	0.000
	중학년	28 (21.1)	98 (73.7)	1 (0.8)	4 (3.0)	2 (1.5)	133 (40.8)		
	고학년	7 (6.3)	94 (83.9)	3 (2.7)	3 (2.7)	5 (4.5)	112 (34.4)		
계	112 (34.4)	196 (60.1)	4 (1.2)	7 (2.2)	7 (2.2)	326 (100.0)			

*** p<.001

현재 담당학년별로는 저학년 교사는 크레파스화를 가장 많이 지도하는 반면에 중학년 교사와 고학년 교사는 수채화를 많이 지도하였으며, 통계적으로도 차이를 보였다($\chi^2=185.45, p<.001$). 이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 회화영역 중에 수채화를 가장 많이 지도하였고, 연령이 50세 이상인 교사와 저학년 교사는 크레파스화를 많이 지도하는 것으로 나타났다. 이 결과는 초등학교에서는 수채화가 일반적으로 지도하기가 어렵다고 인식하는 교사가 44.2%로 가장 많았고, 저학년에서는 크레파스화를 많이 지도되고 있는 현재의 실정을 잘 드러낸 결과라 할 수 있다.

2) 지도하기 어려운 회화 영역

교사들이 지도하기 어렵다고 생각하는 회화영역을 살펴본 결과는 <표 17>에 나타난 바와 같다.

설문 2 : 선생님께서 지도하기가 어렵다고 생각되시는 것은 회화영역 중에서 어느 것입니까?

<표 17> 지도하기 어려운 회화 영역

구분	크레파스화	수채화	판화	수묵화	파스텔화	기타	계	χ^2 (df)	p	
연령	29세 이하	2 (2.5)	21 (25.9)	18 (22.2)	36 (44.4)	2 (2.5)	2 (2.5)	81 (24.9)	30.50* (15)	0.010
	30~39세	1 (0.9)	36 (33.0)	12 (11.0)	44 (40.4)	14 (12.8)	2 (1.8)	109 (33.4)		
	40~49세	-	16 (16.8)	23 (24.2)	44 (46.3)	9 (9.5)	3 (3.2)	95 (29.1)		
	50세 이상	1 (2.4)	5 (12.2)	14 (34.2)	20 (48.8)	1 (2.4)	-	41 (12.6)		
학교소재지	시지구	2 (1.0)	51 (25.3)	46 (22.8)	80 (39.6)	21 (10.4)	2 (1.0)	202 (62.0)	11.63* (5)	0.040
	읍·면지구	2 (1.6)	27 (21.8)	21 (16.9)	64 (51.6)	5 (4.0)	5 (4.0)	124 (38.0)		
현재담당학년	저학년	4 (4.9)	17 (21.0)	17 (21.0)	34 (42.0)	7 (8.6)	2 (2.5)	81 (24.8)	21.89* (10)	0.016
	중학년	-	37 (27.8)	34 (25.6)	49 (36.8)	10 (7.5)	3 (2.3)	133 (40.8)		
	고학년	-	24 (21.4)	16 (14.3)	61 (54.5)	9 (8.0)	2 (1.8)	112 (34.4)		
계	4 (1.2)	78 (23.9)	67 (20.6)	144 (44.2)	26 (8.0)	7 (2.2)	326 (100.0)			

* p<.05

학교 소재지별로는 시지구 교사는 읍·면지구 교사보다 수채화와 판화, 파스텔화가 지도하기 어렵다고 인식하였고, 읍·면지구 교사는 시지구 교사보다 수묵화가 지도하기 어렵다고 인식하였으며, 학교 소재지별로 유의미한 차이를 보였다($\chi^2=11.63, p<.05$). 현재 담당학년별로는 중학년 교사는 저학년과 고학년 교사보다 수채화와 판화가 지도하기 어렵다고 인식하였고, 특히 고학년 교사는 수묵화가 지도하기 어렵다고 인식하였으며, 통계적으로도 차이를 보였다($\chi^2=21.89, p<.05$).

위에서 살펴본 바와 같이 교사들은 회화 영역 중에는 수묵화가 지도하기 가장 어렵다고 인식하였으며, 수묵화 지도에 대한 경험 부족으로 일선 교사들은 수묵화 지도를 어렵게 생각하고 있으므로 이에 대한 대책이 마련되어야 하겠다.

3) 어린이들이 좋아하는 회화 영역

교사들은 어린이들이 좋아하는 회화 영역은 무엇이라고 인식하는지 살펴본 결과는 <표 18>에 나타난 바와 같다.

설문 3 : 어린이들이 좋아하는 회화 영역은 어느 것이라고 생각되십니까?

<표 18> 어린이들이 좋아하는 회화 영역

구분	크레파스화	수채화	판화	수묵화	파스텔화	기타	계	χ^2 (df)	p	
연령	29세 이하	22 (27.2)	15 (18.5)	28 (34.6)	1 (1.2)	10 (12.4)	5 (6.2)	81 (24.9)	49.23*** (15)	0.000
	30~39세	34 (31.2)	29 (26.6)	26 (23.9)	3 (2.8)	17 (15.6)	-	109 (33.4)		
	40~49세	45 (47.4)	28 (29.5)	12 (12.6)	-	7 (7.4)	3 (3.2)	95 (29.1)		
	50세 이상	24 (58.5)	10 (24.4)	3 (7.3)	3 (7.3)	1 (2.4)	-	41 (12.6)		
학교소재지	시지구	69 (34.2)	57 (28.2)	46 (22.8)	5 (2.5)	22 (10.9)	3 (1.5)	202 (62.0)	7.37 (5)	0.195
	읍·면지구	56 (45.2)	25 (20.2)	23 (18.6)	2 (1.6)	13 (10.5)	5 (4.0)	124 (38.0)		
현재담당학년	저학년	49 (60.5)	22 (27.2)	5 (6.2)	1 (1.2)	3 (3.7)	1 (1.2)	81 (24.8)	43.48*** (10)	0.000
	중학년	49 (36.8)	26 (19.6)	37 (27.8)	5 (3.8)	14 (10.5)	2 (1.5)	133 (40.8)		
	고학년	27 (24.1)	34 (30.4)	27 (24.1)	1 (0.9)	18 (16.1)	5 (4.5)	112 (34.4)		
계	125 (38.3)	82 (25.2)	69 (21.2)	7 (2.2)	35 (10.7)	8 (2.5)	326 (100.0)			

*** p<.001

교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 연령별로는 교사의 연령이 많을수록 크레파스화를 어린이들이 좋아한다고 인식하였고, 교사의 연령이 적을수록 판화를 좋아한다고 인식하였으며, 통계적으로도 차이를 보였다($\chi^2=49.23$, $p<.001$).

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 어린이들이 크레파스화를 가장 좋아한다고 인식하였으며, 연령이 50세 이상인 교사와 저학년 담당교사가 이에 대해 높은 분포를 보였다. 이는 교사의 지도 경험에 의한 응답이라고 생각한다.

4) 1년간 수목화 지도 횟수

1년간 수목화 지도 횟수를 살펴본 결과는 <표 19>에 나타난 바와 같다.

설문 4 : 선생님께서는 1년에 수목화 지도를 몇 번 정도 하십니까?

<표 19> 1년간 수목화 지도 횟수

구 분		2회 이내	3~5회	5회 이상	계	χ^2 (df)	p
연령	29세 이하	75 (92.6)	6 (7.4)	-	81 (24.9)	8.20 (6)	0.224
	30~39세	96 (88.1)	12 (11.0)	1 (0.9)	109 (33.4)		
	40~49세	78 (82.1)	17 (17.9)	-	95 (29.1)		
	50세 이상	35 (85.4)	5 (12.2)	1 (2.4)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	172 (85.2)	28 (13.9)	2 (1.0)	202 (62.0)	2.56 (2)	0.278
	읍·면지구	112 (90.3)	12 (9.7)	-	124 (38.0)		
현재 담당학년	저학년	76 (93.8)	3 (3.7)	2 (2.5)	81 (24.8)	14.35** (4)	0.006
	중학년	110 (82.7)	23 (17.3)	-	133 (40.8)		
	고학년	98 (87.5)	14 (12.5)	-	112 (34.4)		
계		284 (87.1)	40 (12.3)	2 (0.6)	326 (100.0)		

** $p<.01$

전체적으로 1년간 수목화를 2회 이내 지도하는 교사가 87.1%로 대부분을 차지하였고, 다음으로 3~5회 지도한 교사는 12.3%로 나타났으며, 5회 이상 지도한 교사는

0.6%로 매우 적었다. 현재 담당학년별로는 저학년 담당 교사가 중학년과 고학년 담당 교사보다 수목화를 적게 지도하였고, 중학년 교사가 다른 교사보다 수목화를 많이 지도하였으며, 통계적으로도 차이를 보였다($\chi^2=14.35$, $p<.01$). 이상에서 살펴본 바와 같이 대부분의 교사가 수목화를 1년에 2회 이내로 지도하고 있어 수목화지도가 소홀히 되고 있음을 말해준다고 할 수 있다.

5) 수목화 지도를 소홀히 하게 되는 이유

교사들이 수목화 지도를 소홀히 하고 있는 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 20>에 나타난 바와 같다.

설문 5 : 수목화 지도를 소홀히 하고 있다고 생각되신다면 이유는 무엇 때문입니까?

<표 20> 수목화 지도를 소홀히 하게 되는 이유

구 분		용구 및 재료 준비가 불편해서	자신이 없어서	아이들이 싫어해서	기타	계	χ^2 (df)	p
연 령	29세 이하	41 (50.6)	31 (38.3)	2 (2.5)	7 (8.6)	81 (24.9)	6.23 (9)	0.717
	30~39세	49 (45.0)	38 (34.9)	5 (4.6)	17 (15.6)	109 (33.4)		
	40~49세	41 (43.2)	34 (35.8)	3 (3.2)	17 (17.9)	95 (29.1)		
	50세 이상	18 (43.9)	15 (36.6)	-	8 (19.5)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	103 (51.0)	63 (31.2)	5 (2.5)	31 (15.4)	202 (62.0)	7.57 (3)	0.056
	읍·면지 구	46 (37.1)	55 (44.4)	5 (4.0)	18 (14.5)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	40 (49.4)	15 (18.5)	2 (2.5)	24 (29.6)	81 (24.8)	33.67** (6)	0.000
	중학년	67 (50.4)	48 (36.1)	2 (1.5)	16 (12.0)	133 (40.8)		
	고학년	42 (37.5)	55 (49.1)	6 (5.4)	9 (8.0)	112 (34.4)		
계		149 (45.7)	118 (36.2)	10 (3.1)	49 (15.0)	326 (100.0)		

*** $p<.001$

전체적으로 용구 및 재료준비가 불편해서 수목화 지도를 소홀히 하는 교사가

45.7%로 가장 많았고, 다음으로 자신이 없어서 수목화 지도를 소홀히 하는 교사도 36.2%로 비교적 많았으며, 아이들이 싫어해서 소홀히 하는 교사는 3.1%로 매우 적었다. 현재 담당학년별로는 저학년 담당 교사와 중학년 담당 교사는 고학년 담당 교사보다 용구 및 재료준비가 불편해서 수목화 지도를 소홀히 하였고, 담당학년이 높을수록 자신이 없어서 수목화 지도를 소홀히 하였으며, 통계적으로도 차이를 보였다($\chi^2=33.67$, $p<.001$). 이상에서 살펴본 바와 같이 용구 및 재료준비가 불편해서 수목화 지도를 소홀히 하는 교사가 가장 많았으며, 고학년 담당 교사는 다른 교사보다 자신이 없어서 수목화 지도를 소홀히 하는 것으로 나타났다.

6) 초등학교에서의 수목화 지도 필요성

초등학교에서의 수목화 지도 필요성에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 21>에 나타난 바와 같다.

설문 6 : 초등학교에서의 수목화지도는 필요하다고 생각하십니까?

<표 21> 초등학교에서의 수목화 지도 필요성

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p
연 령	29세 이하	81	2.31	0.56	0.60	0.616
	30~39세	109	2.23	0.55		
	40~49세	95	2.31	0.53		
	50세 이상	41	2.22	0.47		
학교 소재지	시지구	202	2.27	0.56	0.10	0.921
	읍·면지구	124	2.27	0.51		
현재 담당 학년	저학년	81	2.27	0.57	0.02	0.980
	중학년	133	2.26	0.52		
	고학년	112	2.28	0.54		
전 체		326	2.27	0.54		

전체 3점 만점 중 평균이 2.27로, 교사들은 초등학교에서 수목화 지도는 필요하다고 인식하였다. 교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 연령별로는 29세 이하와 40대 교사가 30대 교사와 50세 이상 교사보다 초등학교에서의 수목화 지도 필요성에 대해 높은 인식을 보였으나 연령별에 따른 차이는 없었다. 학교 소재지별로는 시지구 교사

와 읍·면지구 교사가 커다란 차이를 보이지 않았고, 현재 담당학년에 따른 차이도 없었다. 이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 초등학교에서 수목화 지도는 필요하다고 인식하였으며, 교사의 연령, 학교 소재지, 현재 담당학년에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다.

7) 초등학교에서 수목화 지도가 필요하다고 생각하는 이유

교사들이 초등학교에서 수목화 지도가 필요하다고 생각하는 이유를 살펴본 결과는 <표 22>에 나타난 바와 같다.

설문 7 : 초등학교에서의 수목화 지도가 필요하다고 생각되시는 이유는 무엇입니까?

<표 22> 초등학교에서 수목화 지도가 필요하다고 생각하는 이유

구 분		회화의 다양한 표현 경험을 위해서	어린이 정서 교육상	전통문화의 이해와 계승적 차원에서	계	χ^2 (df)	P
연령	29세 이하	46 (59.7)	6 (7.8)	25 (32.5)	77 (24.7)	1.32 (6)	0.971
	30~39세	66 (64.7)	6 (5.9)	30 (29.4)	102 (32.8)		
	40~49세	54 (58.7)	8 (8.7)	30 (32.6)	92 (29.6)		
	50세 이상	26 (65.0)	3 (7.5)	11 (27.5)	40 (12.9)		
학교 소재지	시지구	107 (56.0)	20 (10.5)	64 (33.5)	191 (61.4)	10.07** (2)	0.007
	읍·면지구	85 (70.8)	3 (2.5)	32 (26.7)	120 (38.6)		
현재 담당학년	저학년	55 (72.4)	3 (4.0)	18 (23.7)	76 (24.4)	10.94* (4)	0.027
	중학년	82 (64.1)	12 (9.4)	34 (26.6)	128 (41.2)		
	고학년	55 (51.4)	8 (7.5)	44 (41.1)	107 (34.4)		
계		192 (61.7)	23 (7.4)	96 (30.9)	311 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01

전체적으로 회화의 다양한 표현 경험을 위해서 수목화 지도가 필요하다고 인식하

는 교사가 61.7%로 가장 많았고, 다음으로 전통문화 이해와 계승적 차원에 필요하다고 인식하는 교사 30.9%, 어린이 정서 교육상 필요하다고 인식하는 교사 7.4% 순으로 나타났다. 현재 담당학년별로는 담당학년이 낮을수록 회화의 다양한 표현 경험을 위해서 수묵화 지도가 필요하다고 인식하였고, 담당학년이 높을수록 전통문화의 이해와 계승적 차원에서 필요하다고 인식하였으며, 담당학년별로 차이를 보였다($\chi^2=10.94, p<.05$). 이상에서 살펴본 바와 같이 교사의 대부분이 수묵화 교육의 필요성을 인식하고 있으므로 수묵화 교육의 활성화는 시급히 이루어져야 하겠다.

8) 수묵화 표현이 어린이 정서발달에 주는 도움 정도

수묵화 표현이 어린이 정서발달에 주는 도움 정도에 대해 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 23>에 나타난 바와 같다.

설문 8 : 수묵화의 표현은 어린이의 정서 발달에 도움이 된다고 생각하십니까?

<표 23> 수묵화 표현이 어린이 정서발달에 주는 도움 정도

구 분		매우 도움이 됨	도움이 됨	도움이 되지 않음	모르겠음	계	χ^2 (df)	P
연령	29세 이하	14 (17.3)	53 (65.4)	3 (3.7)	11 (13.6)	81 (24.9)	15.37 (9)	0.081
	30~39세	23 (21.1)	68 (62.4)	8 (7.3)	10 (9.2)	109 (33.4)		
	40~49세	17 (17.9)	62 (65.3)	1 (1.1)	15 (15.8)	95 (29.1)		
	50세 이상	6 (14.6)	34 (82.9)	-	1 (2.4)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	38 (18.8)	137 (67.8)	9 (4.5)	18 (8.9)	202 (62.0)	3.82 (3)	0.281
	읍·면지 구	22 (17.7)	80 (64.5)	3 (2.4)	19 (15.3)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	13 (16.1)	61 (75.3)	4 (4.9)	3 (3.7)	81 (24.8)	9.05 (6)	0.171
	중학년	22 (16.5)	88 (66.2)	4 (3.0)	19 (14.3)	133 (40.8)		
	고학년	25 (22.3)	68 (60.7)	4 (3.6)	15 (13.4)	112 (34.4)		
계		60 (18.4)	217 (66.6)	12 (3.7)	37 (11.4)	326 (100.0)		

전체적으로 수목화 표현이 어린이 정서발달에 도움을 준다고 인식하는 교사가 85.0%로 대부분을 차지하였고, 도움이 되지 않는다고 인식하는 교사는 3.7%, 모르겠다는 교사는 11.4%로 나타났다.

위에서 살펴본 바와 같이 교사들은 수목화 표현이 어린이 정서발달에 도움을 준다고 인식하였고, 교사의 연령, 학교 소재지, 현재 담당학년에 따른 차이는 없으므로 나타났다.

9) 수목화에 대한 교사의 의견

수목화에 대한 교사의 의견을 살펴본 결과는 <표 24>에 나타난 바와 같다.

설문 9 : 수목화에 대한 선생님의 의견은 어떠하십니까?

<표 24> 수목화에 대한 교사의 의견

구 분		큰 비중을 둘 필요가 없음	전통문화 의 일맥으로 지도되어 야 함	경시 되어도 무관함	지금보다 강조되어 지도되어 야 함	계	χ^2 (df)	P
연 령	29세 이하	9 (11.1)	59 (72.8)	-	13 (16.1)	81 (24.9)	8.80 (9)	0.456
	30~39세	11 (10.1)	85 (78.0)	2 (1.8)	11 (10.1)	109 (33.4)		
	40~49세	13 (13.7)	75 (79.0)	-	7 (7.4)	95 (29.1)		
	50세 이상	4 (9.8)	34 (82.9)	-	3 (7.3)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	21 (10.4)	152 (75.3)	2 (1.0)	27 (13.4)	202 (62.0)	6.43 (3)	0.093
	읍·면지구	16 (12.9)	101 (81.5)	-	7 (5.7)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	10 (12.4)	62 (76.5)	1 (1.2)	8 (9.9)	81 (24.8)	1.58 (6)	0.954
	중학년	15 (11.3)	102 (76.7)	1 (0.8)	15 (11.3)	133 (40.8)		
	고학년	12 (10.7)	89 (79.5)	-	11 (9.8)	112 (34.4)		
계		37 (11.4)	253 (77.6)	2 (0.6)	34 (10.4)	326 (100.0)		

전체적으로 수목화는 전통문화의 일맥으로 지도되어야 한다고 인식하는 교사가 77.6%로 가장 많았고, 다음으로 큰 비중을 둘 필요가 없다 11.4%, 지금보다 강조되어 지도되어야 한다 10.4% 순으로 나타났다. 학교 소재지별로는 읍·면지구 교사가 시지구 교사보다 수목화는 전통문화의 일맥으로 지도되어야 한다고 인식하였고, 통계적으로는 차이를 보이지 않았다. 이는 수목화교육을 전통의 계승적 차원에서 중요시하고 있음을 시사해준다.

10) 현재 근무 학교 어린이들의 수목화에 대한 표현 능력 수준

현재 근무하고 있는 학교 어린이들의 수목화에 대한 표현 능력 수준에 대한 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 25>에 나타난 바와 같다.

설문 10 : 현재 선생님께서 근무하시는 학교 어린이들의 수목화에 대한 표현 능력 수준은 어느 정도라고 생각되십니까?

<표 25> 현재 근무 학교 어린이들의 수목화에 대한 표현 능력 수준

구 분		높은 편	보통	낮은편	모르겠음	계	χ^2 (df)	P
연 령	29세 이하	3 (3.7)	28 (34.6)	37 (45.7)	13 (16.1)	81 (24.9)	9.90 (9)	0.358
	30~39세	6 (5.5)	31 (28.4)	52 (47.7)	20 (18.4)	109 (33.4)		
	40~49세	4 (4.2)	24 (25.3)	58 (61.1)	9 (9.5)	95 (29.1)		
	50세 이상	3 (7.3)	16 (39.0)	16 (39.0)	6 (14.6)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	8 (4.0)	77 (38.1)	85 (42.1)	32 (15.8)	202 (62.0)	18.59*** (3)	0.000
	읍·면지구	8 (6.5)	22 (17.7)	78 (62.9)	16 (12.9)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	2 (2.5)	17 (21.0)	41 (50.6)	21 (25.9)	81 (24.8)	14.76* (6)	0.022
	중학년	9 (6.8)	46 (34.6)	65 (48.9)	13 (9.8)	133 (40.8)		
	고학년	5 (4.5)	36 (32.1)	57 (50.9)	14 (12.5)	112 (34.4)		
계		16 (4.9)	99 (30.4)	163 (50.0)	48 (14.7)	326 (100.0)		

* p<.05, *** p<.001

전체적으로 수목화에 대한 어린이들의 표현 능력은 낮은 편이라고 인식하는 교사가 50.0%로 절반 정도를 차지하였다. 학교 소재지별로는 읍·면지구 교사가 시지구 교사보다 수목화에 대한 어린이들의 표현 능력은 낮은 편이라고 인식하였고, 시지구 교사가 읍·면지구 교사보다 모르겠다라는 교사가 많았으며, 통계적으로도 차이를 보였다($\chi^2=18.59$, $p<.001$).

이상에서 살펴본 바와 같이 수목화에 대한 어린이들의 표현 능력은 낮은 편이라고 인식하는 교사가 가장 많았는데 이는 수목화에 대한 교사의 지도 경험뿐만 아니라 아동들도 수목화에 대한 표현 경험이 부족하기 때문이다.

11) 어린이들의 수목화 표현 능력 수준이 낮은 원인

어린이들의 수목화 표현 능력 수준이 낮은 원인은 무엇이라고 인식하는지 살펴본 결과는 <표 26>와 같이 경험이 부족해서 수목화에 대한 표현능력이 낮다고 인식하는 교사가 76.1%로 가장 많았고, 다음으로 표현하기가 어려워서 17.2%, 자신감이 부족해서 6.1% 순으로 나타났다.

설문 12 : 어린이들의 수목화 표현 능력 수준이 낮은 편이라면 그 원인이 어디에 있다고 생각되시는지요?

<표 26> 어린이들의 수목화 표현 능력 수준이 낮은 원인

구 분	빈도(명)	백분율(%)
경험이 부족해서	124	76.1
표현하기가 어려워서	28	17.2
자신감이 부족해서	10	6.1
기타	1	0.6
계	163	100.0

12) 어린이들의 수목화에 대한 반응

교사들의 지도 경험을 미루어 볼 때 수목화에 대한 어린이들의 반응에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 27>에 나타난 바와 같다.

설문 12 : 지도 경험으로 미루어 볼 때 어린이들의 수목화에 대한 반응은 어떻습니까?

<표 27> 어린이들의 수목화에 대한 반응

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p
연 령	29세 이하	81	2.89	0.55	1.37	0.251
	30~39세	109	3.01	0.59		
	40~49세	95	3.04	0.58		
	50세 이상	41	3.05	0.38		
학교 소재지	시지구	202	2.98	0.51	-0.54	0.590
	읍·면지구	124	3.02	0.62		
현재 담당 학년	저학년	81	3.05	0.55	2.38	0.094
	중학년	133	3.04	0.54		
	고학년	112	2.90	0.57		
전 체		326	2.99	0.55		

위에서 본 바와 같이 교사들은 어린이들이 수목화에 대해 흥미를 느낀다고 인식하였다. 교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 연령별로는 교사의 연령이 많을수록 어린이들이 수목화에 대해 흥미를 느낀다고 인식하였으나 연령별에 따른 커다란 차이는 없었다. 학교 소재지별로는 시지구 교사와 읍·면지구 교사가 커다란 차이를 보이지 않았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 어린이들이 수목화에 대해 흥미를 느낀다고 인식하였으며, 교사의 연령, 학교 소재지, 현재 담당학년에 따른 차이는 없으므로 나타났다. 이는 아동들이 응답한 수목화에 대한 흥미도와 거의 일치하고 있으며 수목화 표현의 기회를 확대시켜야 하는 당위성을 설명해준다고 볼 수 있다.

13) 수목화 실기지도 방법

교사들이 수목화 실기지도를 구체적으로 어떻게 하고 있는지 살펴본 결과는 <표 28>에 나타난 바와 같다.

설문 13 : 수목화 실기지도는 구체적으로 어떻게 하고 계십니까?

<표 28> 수목화 실기지도 방법

구 분		교사 시범후 참고하여 그림	교과서나 참고작품 을 보며 그림	감상정 도에 그침	거의 지도하 지 않음	계	χ^2 (df)	P
연 령	29세 이하	14 (17.3)	47 (58.0)	17 (21.0)	3 (3.7)	81 (24.9)	27.94*** (9)	0.000
	30~39세	22 (20.2)	67 (61.5)	8 (7.3)	12 (11.0)	109 (33.4)		
	40~49세	27 (28.4)	61 (64.2)	4 (4.2)	3 (3.2)	95 (29.1)		
	50세 이상	15 (36.6)	17 (41.5)	6 (14.6)	3 (7.3)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	51 (25.3)	117 (57.9)	20 (9.9)	14 (6.9)	202 (62.0)	1.02 (3)	0.798
	읍·면지 구	27 (21.8)	75 (60.5)	15 (12.1)	7 (5.7)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	24 (29.6)	45 (55.6)	5 (6.2)	7 (8.6)	81 (24.8)	5.66 (6)	0.462
	중학년	31 (23.3)	76 (57.1)	18 (13.5)	8 (6.0)	133 (40.8)		
	고학년	23 (20.5)	71 (63.4)	12 (10.7)	6 (5.4)	112 (34.4)		
계		78 (23.9)	192 (58.9)	35 (10.7)	21 (6.4)	326 (100.0)		

*** p<.001

전체적으로 수목화 실기지도를 교과서나 참고작품을 보며 그리도록 하는 교사가 58.9%로 가장 많았고, 다음으로 교사 시범 후 참고하여 그리게 하는 교사 23.9%, 감상 정도에 그치는 교사 10.7% 순으로 나타났으며, 거의 지도를 하지 않는 교사는 6.4%로 비교적 적었다. 학교 소재지별이나 연령별로는 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

이상에서 살펴보면 교사의 시범이 매우 중요한 수목화 교육에서 이와 같은 응답의 결과는 수목화지도에 자신을 갖도록 하는 연수의 기회를 제공해야 함을 말해준다고 볼 수 있다.

14) 수목화 지도시 교과서 이외의 참고 작품 자료

수목화 지도시에 교사들이 사용하는 교과서 이외의 참고 작품 자료를 살펴본 결과는 <표 29>에 나타난 바와 같다.

설문 14 : 수목화 지도시에 참고 작품으로 교과서 이외의 작품을 이용하신 적이 있다면 주로 어떤 자료를 사용하셨습니까?

<표 29> 수목화 지도시 교과서 이외의 참고 작품 이용 자료

구 분		교사의 시범작품	달력작품 이나 기타작품	모아둔 아동작품	기타	계	χ^2 (df)	P
연 령	29세 이하	5 (6.2)	40 (49.4)	21 (25.9)	15 (18.5)	81 (24.9)	9.01 (9)	0.437
	30~39세	7 (6.4)	48 (44.0)	38 (34.9)	16 (14.7)	109 (33.4)		
	40~49세	9 (9.5)	48 (50.5)	26 (27.4)	12 (12.6)	95 (29.1)		
	50세 이상	6 (14.6)	23 (56.1)	7 (17.1)	5 (12.2)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	20 (9.9)	91 (45.1)	58 (28.7)	33 (16.3)	202 (62.0)	4.17 (3)	0.243
	읍·면지 구	7 (5.7)	68 (54.8)	34 (27.4)	15 (12.1)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	6 (7.4)	43 (53.1)	21 (25.9)	11 (13.6)	81 (24.8)	4.29 (6)	0.638
	중학년	15 (11.3)	60 (45.1)	40 (30.1)	18 (13.5)	133 (40.8)		
	고학년	6 (5.4)	56 (50.0)	31 (27.7)	19 (17.0)	112 (34.4)		
계		27 (8.3)	56 (48.8)	92 (28.2)	48 (14.7)	326 (100.0)		

전체적으로 수목화 지도시에 교과서 이외의 참고 작품 자료로 달력에 있는 작품이나 기타 작품을 이용하는 교사가 48.8%로 가장 많았고, 다음으로 모아두었던 아동 작품 28.2%, 교사의 시범 작품 8.3% 순으로 나타났다. 학교 소재지별로는 읍·면지구 교사가 시지구 교사보다 수목화 지도시에 교과서 이외의 참고 작품 자료로 달력에 있는 작품이나 기타 작품을 이용하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

위에서 살펴본 바와 같이 교사들은 수목화 지도시에 교과서 이외의 참고 작품 자료로 달력에 있는 작품이나 기타 작품을 가장 많이 이용하였고, 교사의 시범 작품을 참고 작품으로 지도하는 경우는 27%에 불과했다.

이와 같은 결과도 앞에서 언급한 바와 같이 교사들이 수목화에 대한 지도 경험의 부족과 자신감의 부족하기 때문이다.

15) 현행 미술 교과서에 제시된 참고 작품의 수목화 표현 지도 도움 정도

설문 15 : 현행 미술 교과서에 제시된 참고 작품들이 수목화의 표현 지도에 도움이 된다고 생각하십니까?

<표 30> 현행 미술 교과서에 제시된 참고 작품의 수목화 표현 지도 도움 정도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p
연 령	29세 이하	81	2.77	0.53	4.68**	0.003
	30~39세	109	2.82	0.58		
	40~49세	95	3.02	0.44		
	50세 이상	41	2.78	0.42		
학교 소재지	시지구	202	2.87	0.51	0.55	0.583
	읍·면지구	124	2.84	0.53		
현재 담당 학년	저학년	81	2.89	0.55	0.18	0.836
	중학년	133	2.85	0.51		
	고학년	112	2.85	0.51		
전 체		326	2.86	0.52		

** p<.01

위 표에서 살펴본 바와 같이 교사들은 현행 미술 교과서에 제시된 참고 작품이 수목화 표현 지도에 도움이 된다고 인식하였으며, 40대 교사가 다른 교사보다 긍정적으로 인식하였다. 이는 현재의 교과서 내용에 수록된 수목화 작품의 수가 적지만 다른 참고 자료가 적기 때문인 것으로 해석된다.

16) 수목화 지도능력 향상을 위한 연수의 필요성

수목화 지도 능력 향상을 위한 연수의 필요성에 대한 교사들의 인식을 살펴본 결과는 <표 31>에 나타난 바와 같다.

설문 16 : 수목화의 지도 능력의 향상을 위한 연수가 필요하다고 생각하십니까?

<표 31> 수목화 지도능력 향상을 위한 연수의 필요성

구 분		꼭 필요함	필요없음	계	χ^2 (df)	p
연령	29세 이하	66(81.5)	15(18.5)	81(24.9)	14.52** (3)	0.002
	30~39세	84(77.1)	25(22.9)	109(33.4)		
	40~49세	91(95.8)	4(4.2)	95(29.1)		
	50세 이상	33(80.5)	8(19.5)	41(12.6)		
학교 소재지	시지구	161(79.7)	41(20.3)	202(62.0)	7.48** (1)	0.006
	읍·면지구	113(91.1)	11(8.9)	124(38.0)		
현재 담당학년	저학년	67(82.7)	14(17.3)	81(24.8)	0.37(2)	0.830
	중학년	111(83.5)	22(16.5)	133(40.8)		
	고학년	96(85.7)	16(14.3)	112(34.4)		
계		274(84.0)	52(16.0)	326(100.0)		

** p<.01

전체적으로 수목화 지도능력 향상을 위해 연수가 꼭 필요하다고 인식하는 교사가 84.0%로 대부분을 차지하였고, 필요없다고 인식하는 교사는 16.0%로 나타났다.

학교 소재지별로는 읍·면지구의 교사가 시지구 교사보다 수목화 지도능력 향상을 위해 연수가 꼭 필요하다고 인식하였고, 시지구 교사는 읍·면지구 교사보다 필요없다고 인식하였으며, 학교 소재지별로도 차이를 보였다($\chi^2=7.48$, $p<.01$). 현재 담당학년별로는 담당학년이 높을수록 수목화 지도능력 향상을 위해 연수가 꼭 필요하다고 인식하였다. 이와 같은 결과는 수목화 지도에 대한 연수의 필요성을 나타낸 결과로 보아야 할 것이다.

17) 수목화 연수를 받은 경험

수목화에 관련된 연수를 받은 경험 정도를 살펴본 결과는 <표 32>에 나타난 바와 같다.

설문 17 : 수목화에 관련된 연수를 받으신 경험이 있으십니까?

<표 32> 수목화 연수를 받은 경험

구 분		있음	없음	계	χ^2 (df)	p
연 령	29세 이하	3(3.7)	78(96.3)	81(24.9)	11.56** (3)	0.009
	30~39세	8(7.3)	101(92.7)	109(33.4)		
	40~49세	10(10.5)	85(89.5)	95(29.1)		
	50세 이상	9(22.0)	32(78.1)	41(12.6)		
학교 소재지	시지구	19(9.4)	183(90.6)	202(62.0)	0.03 (1)	0.871
	읍·면지구	11(8.9)	113(91.1)	124(38.0)		
현재 담당 학년	저학년	12(14.8)	69(85.2)	81(24.8)	5.04 (2)	0.080
	중학년	12(9.0)	121(91.0)	133(40.8)		
	고학년	6(5.4)	106(94.6)	112(34.4)		
계		30(9.2)	296(90.8)	326(100.0)		

** p<.01

전체적으로 수목화에 관련된 연수를 받은 경험이 없는 교사가 90.8%로 대부분을 차지하였고, 연수를 받은 경험이 있는 교사는 9.2%로 많지 않았다. 교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 연령별로는 교사의 연령이 많을수록 수목화에 관련된 연수를 받은 경험이 많았고, 연령이 적을수록 연수를 받은 경험이 없었으며, 통계적으로도 차이를 보였다($\chi^2=11.56$, $p<.01$). 이상에서 살펴본 바와 같이 대부분의 교사들은 수목화에 관련된 연수를 받은 경험이 없으며, 교사의 연령이 적을수록 연수 경험이 없는 것으로 나타났다. 이와 같은 결과 또한 수목화 교육의 연수가 절실히 필요함을 말해준다고 볼 수 있다.

18) 수목화 연수에 참가할 의향

수목화에 관한 연수가 있을 경우 이에 대한 참가 의향을 살펴본 결과는 <표 33>에 나타난 바와 같다.

설문 18 : 만일 수목화에 관한 연수가 있게되면 연수에 참가하시겠습니까?

<표 33> 수목화에 대한 연수시 참가할 의향

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p
연 령	29세 이하	81	2.48	0.61	0.87	0.455
	30~39세	109	2.42	0.67		
	40~49세	95	2.55	0.58		
	50세 이상	41	2.39	0.77		
학교 소재지	시지구	202	2.43	0.65	-1.38	0.168
	읍·면지구	124	2.53	0.63		
현재 담당 학년	저학년	81	2.58	0.57	3.05*	0.049
	중학년	133	2.50	0.61		
	고학년	112	2.36	0.72		
전 체		326	2.47	0.64		

* p<.05

전체 3점 만점 중 평균이 2.47로, 교사들은 수목화 연수에 참가할 의향이 높았다. 교사의 특성별로 살펴보면, 40대 교사가 수목화 연수에 참가할 의향이 가장 높았고, 연령별에 따른 차이는 없었다. 학교 소재지별로는 읍·면지구 교사가 시지구 교사보다 수목화 연수에 참가할 의향이 더 높았으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 수목화 연수에 참가할 의향이 높았으며, 특히 저학년 담당 교사가 다른 교사보다 참여 의사가 높은 것으로 나타났다.

19) 수목화와 수채화 중 지도하기 쉬운 영역

수목화와 수채화 중 지도하기 쉬운 영역을 살펴본 결과는 <표 34>에 나타난 바와 같다.

설문 19 : 수목화와 수채화중 지도하기가 더 쉽다고 생각되시는 어느 것입니까?

<표 34>의 분석 결과를 보면 전체적으로 수채화가 지도하기 쉽다고 인식하는 교사가 78.8%, 수목화가 지도하기 쉽다고 인식하는 교사는 21.2%를 차지하였다. 현재 담당학년별로는 중학년 담당 교사가 특히 수채화 지도가 쉽다고 인식하였고, 수목화 지도는 다른 교사보다 저학년 담당 교사가 쉽다고 인식하였으나 통계적으로는 차이를 보이지 않았다.

<표 34> 수목화와 수채화 중 지도하기 쉬운 영역

구 분		수채화	수목화	계	χ^2 (df)	p
연 령	29세 이하	62 (76.5)	19 (23.5)	81 (24.9)	0.85 (3)	0.837
	30~39세	87 (79.8)	22 (20.2)	109 (33.4)		
	40~49세	77 (81.1)	18 (19.0)	95 (29.1)		
	50세 이상	31 (75.6)	10 (24.4)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	161 (79.7)	41 (20.3)	202 (62.0)	0.24 (1)	0.624
	읍·면지구	96 (77.4)	28 (22.6)	124 (38.0)		
현재 담당학년	저학년	60 (74.1)	21 (25.9)	81 (24.8)	1.57 (2)	0.455
	중학년	108 (81.2)	25 (18.8)	133 (40.8)		
	고학년	89 (79.5)	23 (20.5)	112 (34.4)		
계		257 (78.8)	69 (21.2)	326 (100.0)		

이상에서 살펴본 바와 같이 수목화보다 수채화 지도가 더 쉽다고 인식하였으며, 교사의 연령, 학교 소재지, 현재 담당학년에 따른 차이는 없는 것으로 나타났으며, 이와 같은 결과는 수목화에 대한 지도 경험이 부족하기 때문으로 해석된다.

20) 수채화가 지도하기 쉬운 이유

설문 20 : 수채화가 지도하기 쉽다고 생각되신다면 그 이유는 무엇 때문입니까?

<표 35> 수채화가 지도하기 쉬운 이유

구 분	빈도(명)	백분율(%)
경험이 많아서	153	59.5
재료와 용구의 준비가 쉬워서	72	28.0
아동들이 좋아해서	32	12.5
계	257	100.0

수채화가 지도하기 쉽다면 그 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 30>와 같이 경험이 많아서 수채화 지도가 쉽다고 인식하는 교사가 59.5%로 가장 많았고, 다음으로 재료와 용구의 준비가 쉬워서 28.0%, 아동들이 좋아해서 12.5% 순으로 나타났다. 따라서 교사들은 수채화 지도 경험이 많기 때문에 수채화가 수묵화보다 지도하기가 더 쉽다고 인식하고 있음을 알 수 있다.

21) 수묵화가 지도하기 쉬운 이유

설문 21 : 수묵화 지도가 더 쉽다고 생각되신다면 그 이유는 무엇입니까?

<표 36> 수묵화가 지도하기 쉬운 이유

구 분	빈도(명)	백분율(%)
경험이 많아서	5	7.2
재료와 용구의 준비가 쉬워서	19	27.5
아동들이 좋아해서	21	30.4
기타	24	34.8
계	69	100.0

수묵화가 지도하기 쉽다면 그 이유에 대해 살펴본 결과는 <표 31>와 같이 아동들이 좋아해서 수묵화가 지도하기 쉽다고 인식하는 교사가 30.4%로 가장 많았고, 다음으로 재료와 용구의 준비가 쉬워서 27.5%, 경험이 많아서 7.2% 순으로 나타났다. 이는 아동들이 수묵화에 대한 높은 흥미도와 연관하여 생각 할 수 있다.

22) 수묵을 이용한 회화 표현에서의 문제점

수묵을 이용한 회화 표현에서의 문제점에 대한 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 37>에 나타난 바와 같다.

설문 22 : 수묵을 이용한 회화 표현에서의 문제점이 있다면 어느 문제가 가장 먼저이겠는지 그 순서대로 번호를 적어주시시오.

<표 37> 수목을 이용한 회화 표현에서의 문제점

구 분		교사의 지도능력 관심부족	교사용 지도서의 안내부족	지도자료 의 부족	어린이의 흥미부족	계	χ^2 (df)	p
연 령	29세 이하	49 (60.5)	14 (17.3)	15 (18.5)	3 (3.7)	81 (24.9)	10.05 (9)	0.346
	30~39세	63 (57.8)	18 (16.5)	22 (20.2)	6 (5.5)	109 (33.4)		
	40~49세	64 (67.4)	13 (13.7)	15 (15.8)	3 (3.2)	95 (29.1)		
	50세 이상	18 (43.9)	13 (31.7)	9 (22.0)	1 (2.4)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	101 (50.0)	47 (23.3)	47 (23.3)	7 (3.5)	202 (62.0)	23.27*** (3)	0.000
	읍·면지구	93 (75.0)	11 (8.9)	14 (11.3)	6 (4.8)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	47 (58.0)	15 (18.5)	16 (19.8)	3 (3.7)	81 (24.8)	1.32 (6)	0.971
	중학년	78 (58.7)	24 (18.1)	24 (18.1)	7 (5.3)	133 (40.8)		
	고학년	69 (61.6)	19 (17.0)	21 (18.8)	3 (2.7)	112 (34.4)		
계		194 (59.5)	58 (17.8)	61 (18.7)	13 (4.0)	326 (100.0)		

*** p<.001

전체적으로 교사의 지도능력과 관심부족이 수목을 이용한 회화 표현에서의 문제점이라고 인식하는 교사가 59.5%로 절반 이상을 차지하였고, 다음으로 지도자료 부족 17.8%, 교사용 지도서에 대한 안내 부족 17.8% 순으로 나타났으며, 어린이들의 흥미부족이 문제점이라고 인식하는 교사는 4.6%로 매우 적었다. 교사의 연령별이나 지역별로는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다 ($\chi^2=23.27$, p<.001).

이상에서 살펴본 바와 같이 교사들은 수목을 이용한 회화 표현에서 교사의 지도능력과 관심부족이 가장 큰 문제점이라고 인식하였으며, 읍·면지구 교사가 다른 교사보다 이에 대해 높은 인식을 보였다. 이와 같은 결과로 미루어 볼 때 교사의 지도 능력을 향상시키고 수목화에 대한 관심을 높일 수 있는 기회를 마련해야 함이

마땅하다.

23) 수목화(한국화) 전시회 참가 정도

수목화(한국화)의 전시회가 있을 경우 그에 대한 참가 여부를 살펴본 결과는 <표 38>에 나타난 바와 같다.

설문 23 : 선생님께서는 수목화(한국화)의 전시회가 있다면 가보시는 편
입니까?

<표 38> 수목화(한국화) 전시회 참가 정도

구 분		N	Mean	SD	t(F)	p
연 령	29세 이하	81	2.09	0.74	1.51	0.213
	30~39세	109	2.21	0.69		
	40~49세	95	2.32	0.69		
	50세 이상	41	2.22	0.76		
학교 소재지	시지구	202	2.20	0.71	-0.28	0.780
	읍·면지구	124	2.23	0.72		
현재 담당 학년	저학년	81	2.40	0.63	3.74*	0.025
	중학년	133	2.17	0.77		
	고학년	112	2.13	0.69		
전 체		326	2.21	0.72		

* $p < .05$

전체 4점 만점 중 평균이 2.21로, 교사들은 수목화 전시회에 참가한 경험이 적었다. 담당 학년별로 살펴보면, 저학년 담당 교사가 다른 학년 교사보다 많이 참가한 것으로 나타났으나 큰 차이는 보이지 않았다. 이와 같은 사실은 수목화에 대한 관심도가 낮기 때문이며 <표 38>의 결과 해석과도 연관성이 있는 것으로 본다.

24) 미술 수업이 이루어지는 장소

학교에서의 미술 수업이 어디에서 이루어지고 있는지 살펴본 결과는 <표 39>에 나타난 바와 같다.

설문 24 : 선생님의 학교에서의 미술 수업은 주로 어디에서 이루어지고 있습니까?

<표 39> 미술 수업이 이루어지는 장소

구 분		미술실	교실	야외 학습장	계	χ^2 (df)	P
연 령	29세 이하	13 (16.1)	68 (84.0)	-	81 (24.9)	5.13 (6)	0.527
	30~39세	15 (13.8)	93 (85.3)	1 (0.9)	109 (33.4)		
	40~49세	7 (7.4)	87 (91.6)	1 (1.1)	95 (29.1)		
	50세 이상	7 (17.1)	34 (82.9)	-	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	33 (16.3)	168 (83.2)	1 (0.5)	202 (62.0)	5.72 (2)	0.057
	읍·면지구	9 (7.3)	114 (91.9)	1 (0.8)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	3 (3.7)	78 (96.3)	-	81 (24.8)	9.62 (4)	0.047
	중학년	19 (14.3)	113 (85.0)	1 (0.8)	133 (40.8)		
	고학년	20 (17.9)	91 (81.3)	1 (0.9)	112 (34.4)		
계		42 (12.9)	282 (86.5)	2 (0.6)	326 (100.0)		

* p<.05

전체적으로 학교에서 미술수업을 교실에서 하고 있는 교사가 86.5%로 대부분을 차지하였고, 미술실에서 수업을 하는 경우는 12.9%, 야외 학습장에서 미술 수업이 이루어지는 경우는 0.6%로 매우 적었다. 위 표에서 살펴본 바와 같이 대부분의 교사가 미술수업을 교실에서 하고 있었으며, 이는 제주도내 대부분의 초등학교에 미술실이 없기 때문인 것으로 보면 될 것이다.

25) 미술실의 필요성

미술교육의 효율성을 위한 미술실의 필요성에 대한 교사의 인식을 살펴본 결과는 <표 35>에 나타난 바와 같다.

설문 25 : 미술 교육의 효율성을 위하여 미술실의 필요성에 대한 선생님의 생각
은 어떠하십니까?

<표 40> 미술실의 필요성

구 분		꼭 필요함	없어도 괜찮음	계	χ^2 (df)	p
연 령	29세 이하	70 (86.4)	11 (13.6)	81 (24.9)	3.77 (3)	0.287
	30~39세	101 (92.7)	8 (7.3)	109 (33.4)		
	40~49세	88 (92.6)	7 (7.4)	95 (29.1)		
	50세 이상	35 (85.4)	6 (14.6)	41 (12.6)		
학교 소재지	시지구	183 (90.6)	19 (9.4)	202 (62.0)	0.10 (1)	0.751
	읍·면지구	111 (89.5)	13 (10.5)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	71 (87.7)	10 (12.4)	81 (24.8)	1.48 (2)	0.477
	중학년	123 (92.5)	10 (7.5)	133 (40.8)		
	고학년	100 (89.3)	12 (10.7)	112 (34.4)		
계		294 (90.2)	32 (9.8)	326 (100.0)		

전체적으로 미술교육의 효율성을 위해 미술실이 꼭 필요하다고 인식하는 교사가 90.2%로 대부분을 차지하였고, 없어도 괜찮다고 인식하는 교사는 9.8%로 나타났다. 위에서 살펴본 바와 같이 대부분의 교사들은 미술교육의 효율성을 위해 미술실이 꼭 필요하다고 인식하였으며, 교사의 연령, 학교 소재지, 현재 담당학년에 따른 차이는 없는 것으로 나타났다. 앞에서 살펴 본 바와 같이 수목화 교육뿐만 아니라 미술의 모든 표현 영역을 효율적으로 지도하기 위해서는 미술실이 반드시 확보되어야 하겠다.

26) 수목화 지도의 개선을 위한 당면 문제

수목화 지도 개선을 위한 당면 문제는 무엇이라고 인식하는지 살펴본 결과는 <표 42>에

나타난 바와 같다.

설문 26 : 수목화 지도의 개선을 위한 당면 문제는 어느 것이 우선이라고 생각
되십니까? 순서대로 번호를 적어 주십시오.

<표 41> 수목화 지도의 개선을 위한 당면 문제

구 분		수목화에 대한 인식문제	미술실 및 교구확충	교사의 지도기능 향상문제	교과서나 지도자료 의 확보	계	χ^2 (df)	P
연 령	29세 이하	30 (37.0)	22 (27.2)	26 (32.1)	3 (3.7)	81 (24.9)	26.19** (9)	0.002
	30~39세	30 (27.5)	34 (31.2)	35 (32.1)	10 (9.2)	109 (33.4)		
	40~49세	26 (27.4)	21 (22.1)	37 (39.0)	11 (11.6)	95 (29.1)		
	50세 이상	8 (19.5)	18 (43.9)	5 (12.2)	10 (24.4)	41 (12.6)		
학교 소재 지	시지구	46 (22.8)	64 (31.7)	66 (32.7)	26 (12.9)	202 (62.0)	11.18* (3)	0.011
	읍·면지 구	48 (38.7)	31 (25.0)	37 (29.8)	8 (6.5)	124 (38.0)		
현재 담당 학년	저학년	15 (18.5)	32 (39.5)	24 (29.6)	10 (12.4)	81 (24.8)	19.79** (6)	0.003
	중학년	41 (30.8)	44 (33.1)	33 (24.8)	15 (11.3)	133 (40.8)		
	고학년	38 (33.9)	19 (17.0)	46 (41.1)	9 (8.0)	112 (34.4)		
계		94 (28.8)	95 (29.1)	103 (31.6)	34 (10.4)	326 (100.0)		

* p<.05, ** p<.01

전체적으로 교사의 지도 기능 향상 문제가 수목화 지도 개선을 위한 당면 문제라고 인식하는 교사가 31.6%로 가장 많았고, 다음으로 미술실 및 교구의 확충 29.1%, 수목화에 대한 인식문제 28.8% 순으로 나타났다. 교사의 특성별로 살펴보면, 먼저 연령별로는 교사의 연령이 적을수록 수목화에 대한 인식문제가 수목화 지도 개선을 위한 당면 문제라고 인식하였고, 교사의 연령이 많을수록 교과서나 지도서의 안내 자료 확보가 문제라고 인식하였었다. 학교 소재지별로는 읍·면지구 교사는 시지구 교사보다 수목화에 대한 인식이 수목화 지도 개선을 위한 당면 문제라고 인식하였

고, 시지구 교사는 읍·면지구 교사보다 미술실 및 교구의 확충, 교사의 지도 기능 향상, 교과서나 지도서의 안내 자료의 확보가 문제라고 인식하였다. 현재 담당학년 별로는 담당학년이 높을수록 수목화에 대한 인식문제가 수목화 지도 개선을 위한 당면 문제라고 인식하였고, 담당학년이 낮을수록 미술실 및 교구 확충과 교과서나 지도서의 안내 자료의 확보가 문제라고 인식하였다.

위에서 살펴본 바와 같이 교사들은 교사의 지도 기능 향상이 수목화 지도 개선을 위한 당면 문제라고 인식하였으며, 40대 교사와 시지구 교사, 고학년 담당 교사가 다른 교사보다 이에 대해 높은 인식을 보였다.

이상으로 아동 설문 7문항과 교사 설문 26문항을 SAS(Statistical Analysis System) 프로그램을 이용하여 분석해 보았다. 아동의 변인은 학년별, 남녀별로 두었으며 교사 변인은 남녀별, 학년별, 시지구, 읍·면지구별로 구분하였는데 문항에 따라서 변인에 의한 차이가 있는 경우도 있었으나 전체적으로는 변인에 따른 통계 해석에는 큰 차이를 보이지 않았다. 그것은 현재 제주도내 초등학교 수목화 교육의 실태가 교사의 연령이나 남녀별 또는 학년별 차이에서 오는 것이 아니며, 교육 환경이나 수목화에 대한 인식 문제 또는 수목화 교육에 대한 교사의 능력 문제에서 오는 것이 때문이라고 생각된다.

IV. 結 論

우리는 政治, 經濟, 教育, 文化 등 모든 면에서 國際化를 요구하는 시대에 살고 있으며, 교육에서도 國際化시대에 걸맞는 傳統 文化의 繼承과 發展을 강조하는 시대적 과제를 해결해야 할 것이다. 美術教育의 여러 영역 중에서 水墨畫 教育은 전통문화 를 계승하여 창조적으로 발전시킨다는 측면에서 매우 중요한 역할을 차지한다고 볼 수 있다. 일선 학교 현장에서 아동 교육을 담당하고 있는 교사들도 水墨畫 教育의 필요성은 깊이 인식하면서도 현재의 교육 시설이 교사들로 하여금 체계적으로 水墨畫 教育에 임할 수 있도록 마련해 주지 못함으로 인하여 水墨畫 教育에 관심이 많은 교사들조차도 만족할 만큼 지도하지 못하는 실정이다.

본 研究는 初等學校 現行 美術科 教育課程을 토대로 하여 이루어지고 있는 濟州道內 初等學校의 水墨畫 教育의 實態를 把握하고자 하는 목적으로 추진되었으며 設問에 의한 실태 조사 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 교사들은 繪畫의 다양한 표현 경험을 위해서도 水墨畫 教育이 꼭 필요하다고 응답하였으며, 傳統文化의 繼承의 차원뿐만 아니라 情緒 純化의 측면에서도 水墨畫 教育의 필요성을 절실히 느끼고 있다고 응답하였다. 그러면서도 水墨畫 指導를 소홀히 할 수밖에 없는 이유 중 첫째는 指導 能力과 關心 不足이라고 59.5%의 교사들이 응답하였다. 이것은 현재 濟州道內 初等學校의 水墨畫 教育의 낮은 水準을 증명하는 결과로 볼 수 있다.

둘째, 아동들이 미술 시간에 가장 많이 그려본 회화 영역이 水彩畫이며 水墨畫를 그려 본 경험은 평균 2회 정도로 그 기회가 매우 적었으나 대다수의 아동들이 힘들지만 재미있다고 응답했고, 교사들의 지도 경험으로도 아동들이 흥미 있어한다고 응답한 결과로 볼 때, 水墨畫에 대한 興味度는 높으나 그 表現의 기회가 적어 水墨畫에 대한 표현이 滿足 水準에 이르지 못하고 있으므로, 水墨畫를 그리는 기회를 더 많이 제공해 주어 體驗을 통한 文化의 繼承과 創造性의 啓發에 초점을 맞춘 지도가

이루어져야 할 것이다.

셋째, 교사들이 水墨畫 指導를 소홀히 하고 있는 이유로는 '用具 및 材料 準備가 불편해서'라고 응답한 교사가 45.7%로 가장 많았고, 다음으로 자신이 없어서 水墨畫 指導를 소홀히 하는 교사도 36.2%로 나타났다. 이 결과로 미루어 볼 때 재료 및 용구가 불편하더라도 수묵화 교육에 자신이 있는 교사들이 많아진다면 水墨畫 教育을 더 적극적으로 할 것이라고 본다.

넷째, 현재 제주도내 초등학교에 美術室이 마련되어 있는 학교는 12.9%에 불과하고 아동들이 미술 시간에 준비하기 힘든 用具로는 水彩用具보다는 書藝나 水墨畫 用具를 우선으로 응답하고 있어 學校 施設 改善이 시급함을 말해주고 있다. 특히 市 地域에서는 학급당 학생수가 많아 교실 안에서의 水墨畫 學習 코너를 마련하기도 매우 어려운 실정이다. 그러므로 학교에 美術室이나 水墨畫 學習에 필요한 空間을 마련하여 用具와 材料가 항상 준비되어 있으면 더욱 좋겠고 아동들이 준비를 하고 이동하더라도 편안하고 안정된 공간에서 水墨畫 學習을 할 수 있도록 教育 環境에 대한 배려가 있어야 하겠다.

특히 人性 教育과 傳統文化 教育을 重視하는 우리의 교육 방침을 고려한다면 어린이 情緒 教育에 지대한 영향을 미칠 수 있는 水墨畫 教育을 위하여 環境 및 施設 면에서 획기적인 개선이 이루어져야 한다.

다섯째, 水墨畫에 관련된 研修를 받은 경험이 없는 교사가 90.8%로 대부분을 차지하였고, 水墨畫의 指導 改善을 위한 當面 問題로도 교사의 指導 技能의 向上을 최우선으로 지적하고 있으며, 水墨畫 指導에 대한 研修의 機會가 주어진다면 대부분의 교사들이 研修를 희망한다고 응답하였다. 그러므로 교육 당국에서는 水墨畫에 대한 一般研修의 기회를 마련해 주어 교사들이 자신감을 가지고 水墨畫 指導를 할 수 있도록 해야 할 것이다.

이상에서 살펴본 바와 같이 水墨畫 教育의 問題點은 여러 가지가 複合的으로 作用하고 있으며, 교사들이 지도를 할 必要性을 느끼고 意慾은 있으나 指導 能力의 不足과 施設 및 指導 資料의 不足으로 인하여 소홀히 다루어질 수밖에 없는 실정이다. 그러므로 教育 當局은 教師들이 水墨畫에 대한 이해를 돕기 위한 研修 機會를 提供하여 자신 있게 水墨畫指導에 임할 수 있도록 政策的인 支援을 強化해야 할 것이며, 어린이들도 學習 環境이 改善된다면 傳統 文化에 대한 이해뿐만 아니라 水墨畫에 대한 무한한 創造性 啓發도 기대할 수 있게 될 것이다.

어린이들이 創造的이 되기 위해서는 技術的으로 熟練되어질 필요가 있는 것이 아니므로 多樣한 表現에 대한 機會가 자주 주어진다면 어린이 자신들 속에 내재된 水墨畫에 대한 무한한 創造性을 啓發해내어 우리나라의 文化 發展에 寄與하게 될 것이다.

그리하여 가까운 장래에 고장의 文化 發展에 이바지할 수 있는 創造的이며 情緒的인 청소년들이 되고 나아가 우리나라 傳統의 造形 價値를 이해하고 그 속에 스며있는 정신성을 깨달아 한국인으로서의 矜持를 갖게 될 것이며 새로운 水墨畫를 創造해 낼 수 있을 것이다.

參 考 文 獻

- 김봉권(1998), 「미술지도 이렇게 하자. V」, 미술공론사.
- 김춘일(1985), 「아동미술론」, 미진사.
- 김정·김춘일·김혜숙·노부자·노용·박은덕·박한진·백금남·이부연·이수경·이주연(1998), 「미술교육학원론」, 도서출판 예경.
- 김정(2000), 「한국 미술교육 정립을 위한 기초적 연구」, 교육과학사.
- 김은집(1994), 「수묵화의 이론과 실기」 서울, 도서출판 예림
- 동아출판사 백과사전(1993), 18권, 동아출판사.
- 서울교육대학교 미술교육연구회 옮김(1993), 「인간을 위한 미술교육」, 미진사.
- 박용숙(2000), 「한국 미술사 이야기」, 도서출판 예경.
- 심문선(1996), 「수묵화교실」 서울, 미진사
- 안취준(2000), 「한국 회화의 이해」, 시공사.
- 오광수(1995), 「한국 현대 미술의 미의식」, 도서출판 재원.
- 윤현섭(1995), 「예술심리학」, 을유문화사.
- 이규선·김동영·전성수(1997), 「미술교육학개론」, 교육과학사.
- 이규선·김동영·전성수·류재만·최운재·권준범(2000), 미술교육학, 교육과학사.
- 이태호(2000), 「조선 후기 회화의 사실정신」, 학교재.
- 木幡順三(1995), 「미와 예술의 논리」, 강손근 옮김, 집문당,
- 루돌프 아른하임(1996), 「미술과 시지각」, 김춘일 역, 미진사
- 마이클 J. 파슨즈·H. 진블로커(1998), 「미학과 예술교육」, 김광명 옮김, 현대미학사.
- E. W. 아이스너(1995), 「새로운 눈으로 보는 미술교육」, 서울교육대학교 미술교육연구회 옮김, 도서출판 예경.
- Paggy Davison Jenkins(1995), 「재미있는 미술공부」 김수영 역, 교육과학사
- <참고논문>
- 김봉권(1985), “국민학교 미술과 교육과정분석”, 석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원.
- 김청자(1998), “사군자의 특성 및 표현 기법의 고찰”, 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.

- 남경임(1994), “수묵화의 현대적 표현연구”, 석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원.
- 동재하(1992), “수묵화 표현의 연구”, 석사학위 논문, 동국대학교 교육대학원.
- 박지현(2000), “초등학교 수묵화 학습지도 방안 연구”, 석사학위 논문, 상명대학교 교육대학원.
- 서호선(1987), “초등학교 수묵화지도에 관한 실태조사연구”, 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원
- 원영선(1996), “수묵화에 대한 친화감을 고조시키기 위한 방안연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 이선화(1994), “국민학교 아동미술에 있어서의 수묵화 표현경향에 관한 연구”, 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 전효인(2000), “초등학교 서예교육의 실태조사연구”, 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
- 정구석(1999), “초등학교 수묵화 지도 방법 연구”, 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원
- 정학용(1993), “초등 미술 교육에 있어서 수묵선묘 표현활동에 관한 연구”, 석사학위논문, 제주대학교 교육대학원.
- 조영섭(1991), “국민학교에서의 수묵화 지도연구”, 석사학위논문, 홍익대학교 교육대학원.
- 황재하(1992), “수묵화 표현의 연구”, 석사학위논문, 동국대학교 교육대학원.

<기타문헌>

- 교육부(1997), 「초등학교 교사용 지도서 3」 한국교육개발원.
- 교육부(1997), 「초등학교 교사용 지도서 4」 한국교육개발원.
- 교육부(1997), 「초등학교 교사용 지도서 5」 한국교육개발원.
- 교육부(1997), 「초등학교 교사용 지도서 6」 한국교육개발원.
- 교육부(1998), 「초등학교 교육과정 해설 V」, 한국교육개발원.
- 교육부(2000), 「초등학교 교사용 지도서 3」 한국교육개발원.
- 교육부(2000), 「초등학교 교사용 지도서 4」 한국교육개발원.
- 교육부(2000), 「초등학교 교사용 지도서 실험용 5, 6」 한국교육개발원.

[Abstract]

**A Study On Teaching Realities Of Korean Ink Painting
in elementary school**

Lee, Yeong-ja

Major in Fine Arts Education

The graduate School of Education, Cheju National University

Jeju, Korea

Supervised by Professor Kang Dong-un

This study aims to have an opportunity for an active attitude toward education of Korean ink painting between elementary schools in Jeju Island, by looking into its education realities and problems through questionnaires which have been taught in elementary schools in Jeju, and by suggesting its effective reform measure.

Teachers and children from Jeju were selected at random for the analysis by making use of SAS(statistic analysis system)program with questionnaires, 343 for teachers and 596 for children. The result as follows:

Firstly, most teachers replied that the education of ink painting must be necessary even for the sake of variety of descriptive experiences and also said that they really consider the necessity for its education as very important thing, not only in the aspect of purification of emotion but also succession of traditional culture. But in fact 55.5% of teachers answered that they have neglected the education owing to the lack of their teaching abilities and concerns, which implies the realities of ink painting of elementary schools in Jeju

* A thesis submitted to the Committee of the Graduate School of Education, Cheju National University in partial fulfillment of the requirements for the degree of Master of Education in August, 2001.

Secondly, most children usually are not interested in Korean ink painting but water color painting, because they don't draw a picture much by using Korean ink, at most two times or so a year but on the other hand they are so interested in it that we should increase the opportunities to draw the ink painting.

Thirdly, the 45.7% of teachers are neglectful to its education owing to inconvenience to getting ready for the tools and materials of ink painting and the 36% of teachers are not confident of teaching ink painting. As a result of this, however inconvenient the tools and materials are, and only when teachers have lots of confidence on ink painting, they will be able to teach more actively than before.

Fourthly, just 12.9% of elementary schools have their rooms for Fine Art, and have much more difficulties in getting its tools and materials, than getting water color painting so they need the urgent improvement of classroom environment.

Fifthly, the 90.8% of teachers didn't take any teacher's training for Korean Ink Painting and, if any chance will be given to them, they would be ready to willingly take it, with pointing out the present problems for them to solve, which suggests the necessities of early opportunities to teacher's training for ink paintings.

Like above, in order to solve the teaching problems of ink painting, the local education authorities have to make up lot more teacher's training for ink painting with full of concerns and consideration. In addition, only in case they have to do something on an environmental improvement of its education, we can expect the teacher's active attitude and the children's endless creativities which is hidden in the mind of children.

부 록

<부록 1>

設 問 紙

미술과 수묵화 학습에 대한 아동용 설문지

안녕하세요?

저는 여러분의 생각을 알아보고 더 좋은 선생님이 되려고 노력하는 교사 이영자입니다. 이 설문지는 여러분의 미술과 학습에 도움을 주는 기초 자료로 사용될 것입니다. 질문에 대하여 여러분의 생각과 맞거나 비슷하다고 생각되는 번호 앞에 V 표로 표시해 주시기 바랍니다.

2000년 12월 제주대학교 교육대학원 미술교육전공 이 영 자

▷ 학교 이름 : () 초등학교 () 학년

▷ 성 별 : 남 () 여 ()

1. 다음 중에서 여러분이 좋아하는 그림은 어느 것입니까?

- __1) 크레파스 __2) 수채화 __3) 파스텔화
__4) 판화 __5) 수묵화

2. 여러분이 그리기 시간에 가장 많이 사용하는 재료는 무엇입니까?

- __1) 크레파스 __2) 수채물감 __3) 파스텔 __4) 먹물

3. 학교에 다니는 동안 먹물을 이용하여 그림을 그린 경험이 몇 번 정도 되나요?
__1) 1~2회 __2) 3~4회 __3) 5~6회 __4) 7회 이상 __5) 없다

4. 먹물을 이용하여 그림을 그려본 경험이 있다면 그때의 느낌은 어떠했나요?
__1) 힘들지만 재미있었다. __2) 힘들고 재미없었다. __3) 쉽고 재미있었다

5. 여러분의 미술 공부를 위하여 미술실이 마련될 필요가 있을까요?
__1) 꼭 있어야한다 __2) 필요없다고 생각한다 __3) 잘 모르겠다

6. 미술 시간 준비물 중에서 가장 준비하기 불편한 것은 다음 중 어느 것이라고 생각 되나요?

__1) 크레파스 __2) 수채용 물감과 팔레트

__3) 먹과 베틀 __4) 그 밖의 준비물



7. 미술 시간에 여러분은 누가 지도해 주었으면 좋겠습니까?

__1) 담임 선생님 __2) 미술 전공을 하신 분 __3) 누구든지 상관없다

----응답해 주셔서 대단히 감사합니다.----

<부록 2>

設 問 紙

수목화교육 실태에 관한 교사의 설문

안녕하십니까? 조천초등학교 신흥분교장에 근무하는 교사 이영자입니다.

각종 교육 업무로 바쁘신 선생님께 번거로움을 드리게 되어 매우 송구스럽습니다.

본 설문지는 석사학위 논문을 위한 기초자료로 쓰고자 하오며 다른 목적으로는 사용되지 않을 것이오니 선생님의 고견을 표시하시거나 의견을 적어주시면 저에게 큰 도움이 되겠습니다.

2000. 12.

제주대학교 교육대학원 미술교육전공

이 영 자 올림

제주대학교 중앙도서관
JEJU NATIONAL UNIVERSITY LIBRARY

1. 성 별

남 () 여 ()

2. 연 령

29세 이하 () 30세 ~ 40세 ()

40세 ~ 49세 () 50세 이상 ()

3. 학교 소재지

시지구() 읍, 면지구 ()

4. 학교 규모

7학급 미만 () 7학급 ~ 12학급 ()

12학급 ~ 24 학급 () 25학급 이상 ()

5. 현재 담당학년

저학년 () 중학년 () 고학년 ()

교과 전담 또는 특수학급 교사 ()

1. 미술과 회화 영역 중 선생님께서 가장 많이 지도하고 계시는 영역은 어느 것입니까?

- 1) 크레파스화 2) 수채화 3) 판화
 4) 수묵화 5) 파스텔화 6) 기타

2. 선생님께서 지도하기가 어렵다고 생각되시는 것은 회화영역 중에서 어느 것입니까?

- 1) 크레파스화 2) 수채화 3) 판화
 4) 수묵화 5) 파스텔화 6) 기타

3. 어린이들이 좋아하는 회화 영역은 어느 것이라고 생각되십니까?

- 1) 크레파스화 2) 수채화 3) 판화
 4) 수묵화 5) 파스텔화 6) 기타

4. 선생님께서는 1년에 수묵화 지도를 몇 번 정도 하십니까?

- 1) 2회 이내 2) 3~5회 정도 3) 5회 이상

5. 수묵화 지도를 소홀히 하고 있다고 생각되신다면 이유는 무엇 때문입니까?

- 1) 용구 및 재료준비가 불편해서
 2) 자신이 없어서
 3) 아이들이 싫어해서
 4) 기타

6. 초등학교에서의 수묵화지도는 필요하다고 생각하십니까?

- 1) 꼭 필요하다고 생각된다.
 2) 조금 필요하다고 생각된다.
 3) 별로 필요없다고 생각된다.

7. 초등학교에서의 수묵화 지도가 필요하다고 생각되시는 이유는 무엇입니까?

- 1) 회화의 다양한 표현 경험을 위해서 필요하다고 생각된다.
 2) 어린이 정서 교육상 필요하다고 생각된다.
 3) 전통문화의 이해와 계승적 차원에서 필요하다고 생각된다.
 4) 기타

8. 수묵화의 표현은 어린이의 정서 발달에 도움이 된다고 생각하십니까?

- 1) 매우 도움이 된다고 생각한다
- 2) 도움이 된다고 생각한다.
- 3) 도움이 되지 않는다고 생각한다
- 4) 잘 모르겠다

9. 수묵화에 대한 선생님의 의견은 어떠하십니까?

- 1) 그다지 큰 비중을 둘 필요가 없다고 생각한다.
- 2) 우리의 전통문화의 일맥으로 지도되어야 한다고 생각한다.
- 3) 경시되어도 무관하다고 생각한다.
- 4) 지금보다 강조되어 지도되어야 한다고 생각한다.

10. 현재 선생님께서 근무하시는 학교 어린이들의 수묵화에 대한 표현 능력 수준은 어느 정도라고 생각되십니까?

- 1) 높은 편이다
- 2) 보통이다
- 3) 낮은 편이다
- 4) 잘 모르겠다

11. 어린이들의 수묵화 표현 능력 수준이 낮은 편이라면 그 원인이 어디에 있다고 생각되시는지요?

- 1) 경험이 부족해서
- 2) 표현하기가 어려워서
- 3) 자신감이 부족해서
- 4) 기타

12. 지도 경험으로 미루어 볼 때 어린이들의 수묵화에 대한 반응은 어떻습니까 ?

- 1) 매우 흥미있어 한다.
- 2) 조금 흥미있어 한다.
- 3) 흥미 없어 한다.
- 4) 싫어 한다.

13. 수목화 실기지도는 구체적으로 어떻게 하고 계십니까?
- __1) 교사 먼저 시범을 보여주고 참고하여 그리게 한다.
 - __2) 교과서나 참고작품을 보며 그리도록 한다.
 - __3) 감상정도에 그치고 있다.
 - __4) 거의 지도하지 않고 있다.
14. 수목화 지도시에 참고 작품으로 교과서 이외의 작품을 이용하신 적이 있다면 주로 어떤 자료를 사용하셨습니까?
- __1) 교사의 시범 작품
 - __2) 달력에 있는 작품이나 기타 작품
 - __3) 모아두었던 아동 작품
 - __4) 기타
15. 현행 미술 교과서에 제시된 참고 작품들이 수목화의 표현 지도에 도움이 된다고 생각하십니까?
- __1) 도움이 많이 된다.
 - __2) 조금 도움이 된다.
 - __3) 별로 도움이 되지 않는다.
 - __4) 전혀 도움이 되지 않는다.
16. 수목화의 지도 능력의 향상을 위한 연수가 필요하다고 생각하십니까?
- __1) 꼭 필요한 일이라고 생각한다
 - __2) 연수 할 필요가 없다고 생각한다
17. 수목화에 관련된 연수를 받으신 경험이 있으십니까?
- __1) 있다 __2) 없다.
18. 만일 수목화에 관한 연수가 있게되면 연수에 참가하시겠습니까?
- __1) 연수기회만 주어진다면 받겠다.
 - __2) 생각해 보아야 하겠다.
 - __3) 별로 관심이 없다.

19. 수목화와 수채화중 지도하기가 더 쉽다고 생각되시는 어느것입니까?

- __1) 수채화 __2) 수목화

20. 수채화가 지도하기 쉽다고 생각되신다면 그 이유는 무엇 때문입니까?

- __1) 경험이 많아서
__2) 재료와 용구의 준비가 쉬워서.
__3) 아동들이 좋아해서

21. 수목화 지도가 더 쉽다고 생각되신다면 그 이유는 무엇입니까?

- __1) 경험이 많아서
__2) 재료와 용구의 준비가 쉬워서
__3) 아동들이 좋아해서

22. 수목을 이용한 회화 표현에서의 문제점이 있다면 어느 문제가 가장 먼저이겠는지 그 순서대로 호를 적어주십시오.

- __1) 교사의 지도 능력과 관심 부족
__2) 교사용 지도서에 지도 방법에 대한 안내부족
__3) 지도 자료(시청각 매체와 참고 자료 등)의 부족
__4) 어린이들의 흥미 부족

23. 선생님께서는 수목화(한국화)의 전시회가 있다면 가보시는 편입니까?

- __1) 꼭 가서 감상하는 편이다.
__2) 가끔 가는 편이다.
__3) 별로 가지 않는 편이다.
__4) 한번도 가 본적이 없다.

24. 선생님의 학교에서의 미술 수업은 주로 어디에서 이루어지고 있습니까?

- __1) 미술실 __2) 교실 __3) 야외학습장 __4) 기타

25. 미술 교육의 효율성을 위하여 미술실의 필요성에 대한 선생님의 생각은 어떠하십니까?

- __1) 꼭 필요하다고 생각한다
__2) 없어도 괜찮다고 생각한다
__3) 필요 없다고 생각한다

26. 수목화 지도의 개선을 위한 당면 문제는 어느 것이 우선이라고 생각되십니까?

순서대로 번호를 적어 주십시오.

- __1) 수목화에 대한 인식 문제
__2) 미술실 및 교구의 확충
__3) 교사의 지도 기능 향상 문제
__4) 교과서나 지도서의 안내 자료의 확보 문제

--- 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.---