



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

석사학위논문

중학교 스포츠클럽활동 수업 안전교육  
실시현황과 학생인식 연구

제주대학교 교육대학원

체육교육전공

엄진호

2019년 2월

<국문초록>

# 중학교 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시현황과 학생인식 연구

엄진호

제주대학교 교육대학원

체육교육전공

지도교수 이세형

본 연구의 목적은 중학교 교육과정 내 스포츠클럽활동 수업에서의 안전교육 실시현황을 파악하여 학생의 참여도 및 참여도 요인을 분석하고, 스포츠클럽활동 수업에 참여하는 학생들의 안전사고에 대한 인식을 알아보는데 있다. 이를 위하여 제주특별자치도 제주시 지역에 소재하는 중학교 1~3학년 남, 여학생을 대상으로 유목적적 표본 추출법을 이용하여 표본을 추출하였다. 총 480부의 설문지를 배포하였고, 무기입과 다중기입 그리고 불성실하게 응답한 자료로 판단되거나 응답내용이 일부 누락된 65부를 제외한 415부를 본 연구에 사용하였다.

본 연구에 사용한 설문지는 안전교육 실시현황과 안전사고에 대한 인식으로 구성되어 있으며, 자료처리는 신뢰도분석(reliability analysis), 빈도분석(Frequency Analysis), 그리고 t-검정(t-test)과 일원배치분산분석(One way ANOVA)을 실시하여 집단 간의 차이를 검증하였다.

이와 같은 연구방법 및 절차를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 경험이 있는 학생이 전체의 60.0%로 절반 이상의 학생들이 안전교육을 받은 것으로 나타났다. 안전교육은 정기적 실시형태(51.8%), 강의식 교육(56.2%), 수업 초반부(82.3%), 지난 1년간 안전교육을 받은 횟수는 3~4회(27.7%)정도 실시되고 있는 것으로 나타났다. 스포츠클럽활동 수업에서 실시한 안전교육의 도움정도는 그렇다(43.0%), 안전사고 예방을 위한 스포츠클럽활동 강사의 안전교육 지도의 충분한 정도는 그렇다(43.0%), 스포츠클럽활동 수업에서 실시한 안전교육 내용에 대한 이해 정도는 그렇다(36.5%), 매우 그렇다(32.5%)로 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다.

둘째, 일반적 특성에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 학생 인식은 학년별에서 차이가 있는 것으로 나타났다. 1학년의 인식 수준이 가장 높았으며, 다음으로 3학년과 2학년 순으로 높게 나타났다.

셋째, 안전교육 실시여부는 안전사고에 대한 학생의 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 안전교육을 경험한 학생이 경험하지 않은 학생에 비해 안전에 관한 태도, 안전교육 요구도, 안전시설 현황의 모든 요인에서 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상의 결과를 종합해보면 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육의 경험은 학생의 안전사고 인식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 본 연구를 통하여 안전교육의 실시로 인한 긍정적인 효과는 안전사고 예방에 도움을 줄 수 있을 것이다.

# - 목 차 -

<b>I. 서론</b> .....	<b>1</b>
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	4
3. 연구가설 .....	4
4. 연구의 제한점 .....	5
5. 용어의 정의 .....	6
<b>II. 이론적 배경</b> .....	<b>7</b>
1. 학교스포츠클럽활동 .....	7
2. 학교 안전사고 .....	11
3. 체육수업 안전사고 .....	14
4. 학교에서의 안전교육 .....	18
<b>III. 연구방법</b> .....	<b>24</b>
1. 연구대상 .....	24
2. 측정도구 .....	25
3. 연구절차 .....	27
4. 자료처리 .....	28
<b>IV. 연구결과</b> .....	<b>29</b>
1. 스포츠클럽활동 수업 안전교육 현황 .....	29
1) 스포츠클럽활동 수업 안전교육 현황 .....	29
2) 스포츠클럽활동 수업 안전교육 현황 비교 .....	31
2. 일반적 특성에 따른 스포츠클럽활동 수업 안전사고에 대한 인식 .....	43
3. 안전교육 실시여부에 따른 스포츠클럽활동 수업 안전사고에 대한 인식 ..	45

V. 논 의 .....	47
VI. 결론 및 제언 .....	51
참고문헌 .....	54
<Abstract> .....	59
- 부 록 - .....	62

## - 표 차례 -

표 1. 학교 안전사고의 분류 .....	12
표 2. 체육수업 안전사고의 분류 .....	13
표 3. 중학교 교육과정에 포함된 타교과 안전교육 내용 .....	20
표 4. 2015 개정 중학교 체육과 교육과정 내용 체계 .....	22
표 5. 연구참여자의 일반적 특성 .....	24
표 6. 설문지의 구성 .....	25
표 7. 측정도구의 신뢰도 .....	26
표 8. 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시현황 .....	29
표 9. 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육 실시형태 차이 .....	31
표 10. 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받는 방법 차이 .....	33
표 11. 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 시기 차이 .....	35
표 12. 지난 1년간 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 횟수 차이 .....	36
표 13. 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육이 도움이 되는 정도 차이 .....	37
표 14. 안전사고 예방을 위한 스포츠클럽 강사 지도의 충분한 정도 차이 .....	39
표 15. 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 내용에 대한 이해 정도 차이 .....	41
표 16. 일반적 특성에 따른 스포츠클럽활동 수업 안전사고에 대한 인식 차이 .....	43
표 17. 안전교육 경험여부에 따른 스포츠클럽활동 수업 안전사고 인식 차이 ..	45

-그림 차례-

그림 1. 안전교육 단계 ..... 19  
그림 2. 연구절차 ..... 28



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

과거에 비해 안전이 중요한 관심사로 부각되고 있다. 안전에 대한 우리의 관심은 안전의 개념이 특정한 환경 및 계층에서만 요구되는 것이 아니고 인간이 태어나면서부터 끊임없이 제기되는 과제임을 생각해 보면 현재의 관심과 걱정은 특별할 것 없이 정상적이고 이상적인 모습이라고도 할 수 있다. 하지만 이러한 안전의 개념과 관심에도 불구하고, 우리 사회에서 안전에 대해 깊이 고려해보고 현장에서 적용해보기 위한 실제적인 노력을 많이 기울이지 못한 것도 사실이다. 이는 사회 전반적인 부분 뿐만 아니라 학교 안전사고에서도 마찬가지다. 화성 씨랜드 화재, 천안 초등학교 운동부 합숙소 화재, 태안 해병대 캠프사고, 세월호 침몰사고, 학교급식 사고, 학교 운동장의 우레탄 유해사고 등 우리나라에서 발생한 학교 안전사고는 우리 사회의 안전시스템에 불신을 가져오는 요인(이동규, 민연경, 2014)이 되었으며, 이에 대한 적절한 대처가 필요함을 인식하는 계기 또한 만들었다.

이러한 학교 안전사고 발생의 가장 많이 언급되는 원인을 분석해 보면 학생의 부주의로 인한 안전불감증이 공통적인 요인이라는 것을 발견했다(강은석, 곽정현, 허승은, 2014). 안전불감증으로 인한 사고는 이전에 특별한 주의를 기울이지 않아도 사고가 발생하지 않았기 때문에 이번에도 사고가 일어나지 않을 것이라는 안일함으로 인해 주로 발생한다. 학교에서는 미성숙한 학생을 대상으로 교육이 이루어지기 때문에 안전에 대한 많은 주의와 관심을 기울이고 있지만, 그러한 생활들이 일상이 되면서 자연스럽게 주의와 관심이 약해지게 되는 것이다. 그러한 이유로 체육 수업시간에 발생하는 사건들에서도 안전불감증으로 인한 많은 사건들이 발생했다(고문수, 2014). 뿐만 아니라 체육수업 중에 발생하는 안전사고가 많은 비율을 차지하고 있고 이 중에서 특히 많은 부분을 차지하고 있는 것이 중학교 체육 수업 안전사고 사례라는 연구결과도 제시되었고(권순정, 이수재, 2011), 학습자의 서로 다른 개인차가 존재한다는 점에서 많은 주의와 관심이 요구되지

만, 이 과정이 일상화되면서 자연스레 주의와 관심이 약화되는 점이 발견되었다.

안전문제로 인한 정부 및 관련 기관의 대처는 학교체육의 안전 분야에도 영향을 미쳤다. 2014년 4월 세월호 침몰사고 이후로 안전교육에 관한 일대 혁신이 이루어지고 있다(유병열, 2016). 관련 법령이 정비되고 여러 가지 정책들이 중점적으로 추진되었으며, 2015년 2월 청소년의 발달단계를 고려한 「학교 안전교육 7대 표준안」 발표, 2016년 3월 「학교 안전교육 실시 기준 등에 관한 고시」를 공포하여 교직원의 안전과 관련된 연수 의무화 및 학교급별 안전교육 시수와 안전영역에 대한 구체적인 내용을 제시하는 등 실질적인 강화를 위해 지속적으로 노력을 기울이고 있다(국가법령센터, 2016). 2015 개정 교육과정에서는 이러한 시대적·사회적 요구를 반영하여 교과 및 창의적 체험활동 시간에 안전교육을 강화하려고 노력하고 있다. 이에 따라 체육과 교육과정은 안전교육의 강화 및 내실화를 위해 기존의 건강활동 및 여가활동 영역에 분산되었던 안전교육 관련 내용을 안전영역(단원)으로 독립적으로 신설하여 교육과정을 개정하였다(유정애, 2016). 이를 통해 학교체육은 건강, 도전, 경쟁, 표현, 안전의 신체활동 가치의 내면화와 실천을 통해 체육과 역량을 습득과 전인교육을 추구하고자 하고 있다.

전인교육이라는 학교체육의 목표를 추구하기 위해 신체활동 가치를 실현하는 실천자 입장의 체육교사는 수업 중 다양한 안전사고를 경험한다(성기훈, 박의수, 2016; 이정철, 2012; 정석범, 2003). 또한, 학생들이 참여하는 학교 체육수업에서 다양한 형태의 안전사고 실태, 원인 및 문제점을 규명하기 위한 현장 연구들이 꾸준히 이루어지고 있다(이정길, 2016; 정석범, 2003).

체육과 교육과정 내 안전단원(영역)에 대한 교사 인식, 안전영역(단원)의 운영 방안을 다룬 김승영, 정영미, 박준환(2018), 송치현(2015) 등의 연구에서는 체육수업에서 발생하는 안전사고에 대한 인식 분석을 통해 사고의 원인과 문제점을 찾고, 사고 예방을 위한 방안을 모색하고자 하였다. 또한 성기훈, 박의수(2016)는 체육수업을 직접 실천하는 체육교사들에게 보다 실질적인 도움을 줄 수 있도록 체육 수업 안전사고를 다룬 법원의 판례를 분석하여 체육 수업의 단계별 흐름에 맞추어 안전사고의 원인을 분석하고 그에 따른 교사의 역할을 모색하고자 하였다.

이와 같이 여러 선행연구들을 종합해보면 현재까지의 수행된 연구의 초점은 일반적인 수준에서의 체육수업 시 안전사고 발생의 실태 및 현황, 체육수업에 대한 교사 수준의 안전사고에 대한 경험 및 안전인식에 관한 연구가 대부분을 차지했음을 알 수 있다. 이는 교육과정 내 스포츠클럽활동 수업 중에 발생하는 안전사고도 점점 증가하고 있음에도 불구하고(김민재, 2017), 정규 체육수업 시간에 발생한 안전사고에 대한 연구만 다수로 이루어졌음을 알 수 있었다.

사고가 일어난 이유를 알고 미리 방지한다면 안전사고는 통제될 수 있다(Hodgkinson & Stewart, 1991). 이에 본 연구에서는 중학교 교육과정 내 스포츠클럽활동 수업 시 실시되는 안전교육의 현황과 안전사고에 대한 학생의 인식을 분석하고자 한다. 본 연구결과를 통해 안전사고 예방의 시사점을 바탕으로 안전사고의 발생위험을 줄이고, 안전하고 효과적인 스포츠클럽활동 수업을 운영하는 데 가이드라인을 제시할 수 있을 것이다.

## 2. 연구의 목적

본 연구는 중학교 교육과정 내 스포츠클럽활동 수업에서의 안전교육 실시현황을 파악하여 학생의 참여도 및 참여도 요인을 분석하고, 스포츠클럽활동 수업에 참여하는 중학생들의 안전사고에 대한 인식을 알아보는 것을 목적으로 한다. 이를 통해 스포츠클럽 전담 교사 및 스포츠클럽활동 지도 강사에 안전사고 예방에 관한 지도 방안을 제시함으로써 중학교 교육과정 내 스포츠클럽활동 수업 참여 환경에서의 안전사고 발생을 줄이는데 기초 자료를 제공하고자 한다.

## 3. 연구가설

본 연구의 목적을 규명하기 위하여 설정한 구체적인 연구 가설은 다음과 같다.

가설 1. 일반적 특성에 따라 스포츠클럽활동 수업 안전교육의 실시현황은 차이가 있다.

가설 2. 일반적 특성에 따라 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 학생들의 인식은 차이가 있다.

가설 3. 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시여부에 따라 안전사고에 대한 학생들의 인식은 차이가 있다.

#### 4. 연구의 제한점

본 연구는 다음과 같은 제한점을 갖는다.

첫째, 본 연구는 제주특별자치도내 제주시 지역에 소재하는 공립 중학교 남학생과 여학생으로 제한했다. 연구 결과를 전체 중학생으로 확대 해석하는 것은 한계가 있다.

둘째, 본 연구는 스포츠클럽활동 수업 안전사고발생에 따른 예방법 중 안전교육 실시 및 안전사고에 대한 학생 인식에 관한 연구를 실시하였기 때문에 안전사고 예방에 관한 모든 내용을 포함하기에는 한계가 있다.

셋째, 본 연구는 자료 수집 방법으로 설문지를 사용하였기 때문에 스포츠클럽활동 수업 내 안전교육 실시 및 학생의 인식에 대한 심층적이고 질적인 분석 등은 고려하지 않았다.

## 5. 용어의 정의

### 1) 안전교육

안전사고 예방을 위한 지식 및 안전 행동 지침에 대한 계획된 프로그램 또는 일반적인 내용을 교사가 수시로 실시하는 모든 안전 교육 및 사고 예방을 위한 행동 지침을 통합하여 안전교육이라 말한다(남상길, 2014).

### 2) 안전사고

위험이 발생할 수 있는 장소에서 안전 교육의 미비, 또는 부주의 등으로 인하여 일어나는 사고를 말한다(국립국어원, 2014).

### 3) 안전인식

안전에 대한 관심이 구체적 행동과 실천으로 드러나는 정도를 의미한다. 안전에 대한 사실, 개념, 방법, 원인 등 안전에 관련된 지식을 가지고 있을 뿐 아니라 위험한 상황에 대한 지각을 가지고 있어 안전에 대한 문제가 발생하지 않도록 미리 대비할 수 있는 기본적인 생각을 의미한다(이기숙, 1997).

### 4) 학교스포츠클럽활동

청소년기 바람직한 인성을 함양하고 학교폭력문제를 완화하는 등 중학생의 신체적, 심리적, 사회적 증진을 도모하기 위하여 정규 동아리활동시간에 편성된 스포츠 활동 시간이다(교육과학기술부, 2012a).

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 학교스포츠클럽 활동

#### 1) 학교스포츠클럽 활동 도입배경

과거에 비해 우리나라 청소년들의 체력저하와 비만문제는 국가 및 사회적 문제로 대두되고 있을 만큼 심각화 되고 있고, 신체적 조건은 좋아졌으나 체력은 감소하고 있는 현 시대에 청소년들에 대한 우려 섞인 시선을 표출하고 있다(김기천, 2014). 이는 단순히 청소년들의 체력저하 문제에 그치지 않고, 학생들이 스트레스와 공격적 욕구를 해소할 방법을 찾지 못하여 폭력성 증가와 비행행동으로도 이어질 수 있다. 청소년들의 체력저하와 비행행동은 입시위주의 교육으로 인한 소극적 신체활동과 학교 운동부 중심의 엘리트체육, 학교 밖 스포츠 활동의 제약이 낳은 총체적 결과물이라 해도 과언이 아니다(김철민, 곽은창, 주병하, 2016).

청소년들은 학교 내·외에서 스포츠 활동에서 많은 제약을 받고 있는데, 학교 내에서는 운동부 중심의 엘리트체육 육성과 성인 중심의 생활체육 활동으로 인해 스포츠 활동과 장소가 특정한 소수에게만 집중되어 있기 때문이고, 학교 외에서는 입시위주의 교육으로 학생들이 입시과목에 치우쳐 과외 및 학원에 집중되어 있기 때문이다. 이로 인해 학생들은 신체활동에 대해 무관심하게 되고 신체활동이 절대적으로 부족하였으며, 운동 부족 현상이 심화되어 많은 사회적 문제를 야기하게 되었다(김현우, 이계행, 2016). 이에 교육과학기술부(2012a)는 체육활동 욕구가 왕성한 중학생의 신체활동이 부족하다는 것과 학교폭력 및 비행행동이 중학교 시기에 집중되는 점을 고려해 학생들이 게임중독, 학업 스트레스에서 벗어나 바른 인성을 습득할 수 있도록 중학교 교육과정 내 학교스포츠클럽 활동 정책을 학교현장에 도입하여 시행하고 있다.

김경숙, 김선희 그리고 안혜임(2004)의 연구에 따르면 스포츠클럽이란 성인뿐만 아니라 청소년을 대상으로 한 프로그램으로 청소년들의 체력과 운동능력의

저하와 건강문제 등을 해결하고, 학교체육과 지역사회의 체육을 연결해줄 수 있다는 것이다. 또한 청소년의 체육활동 활성화와 평생체육의 실현을 위해 학교체육과 지역사회의 체육활동의 연계는 매우 중요하며 이는 세계적인 추세임을 강조하였다. 외국의 우수 사례를 연구한 허현미와 김선희(2008)에 따르면 미국, 독일과 호주 등의 스포츠 선진국에서도 아동 및 청소년들의 신체활동 감소와 부적절한 식생활로 야기된 건강 문제가 개인적인 차원에서 뿐만 아니라 국가적, 사회적 차원에서도 큰 관심을 받고 있다고 하였다. 이러한 문제를 해결하기 위하여 학교체육은 물론 생활체육도 활성화하기 위하여 많은 관심과 노력을 기울이고 있으며, 이들 나라에서는 공통적으로 학교체육 수업과 더불어 방과 후 활동을 통해 스포츠 활동을 장기적이고 체계적으로 운영하면서 학교에서 모든 학생들에게 규칙적인 스포츠 활동을 제공하고 있다고 하였다.

마찬가지로 우리나라에서도 아동 및 청소년들의 신체활동에 직면한 다양한 문제점을 해결하기 위한 방안으로 학교스포츠클럽이 도입되었다. 학교스포츠클럽의 도입배경은 첫째, 모든 학생들에게 신체활동을 향유할 수 있는 권리를 주는 것이다. 이는 운동부족의 문제를 해결하고 학교체육에 당면한 교육환경의 변화에 대응하여 건강하고 활기찬 학교문화를 조성 하고자 하는 것이다. 둘째, 학교 운동부 중심의 문화를 개선하여 학교 운동부 본래의 교육적인 활동을 부활시키는 것이다. 즉, 기존의 학교 운동부가 안고 있는 부적절한 현상들을 해결하고, 장기적으로 학교 운동부의 문화적 개선을 도모하기 위함이다. 셋째, 사회적으로 문제되고 있는 학교폭력과 청소년 비행을 예방하고, 학업에서의 스트레스와 청소년기의 공격적 욕구를 긍정적인 방향으로 해소시켜 학생들이 건강하고 활기찬 생활을 할 수 있도록 하기 위함이다(허현미, 정상익, 김선희, 2007).



## 2) 학교스포츠클럽활동에 관한 선행연구

스포츠클럽의 개념을 학교체육에 도입한 것이 학교스포츠클럽활동이다. 현재 학교스포츠클럽활동은 대개 두 가지 개념이 혼용되어 사용되고 있다. 첫 번째는 2007년부터 도입된 방과 후 활동으로 행해지고 있는 체육관련 프로그램이다. 두 번째는 학교폭력 예방 및 인성교육을 위해 정규 교육과정 내 실시되고 있는 체육활동이다. 본 연구의 학교스포츠클럽활동은 두 번째 학교스포츠클럽활동의 개념으로 2012년 2학기부터 도입되어 정규 교육과정 내 이루어지는 체육활동을 의미한다.

학교스포츠클럽활동과 관련된 선행연구는 크게 효율적인 학교스포츠클럽활동 운영을 위한 실태 및 개선방안에 관한 연구와 그리고 교육적 효과 측면에 관한 연구로 분류할 수 있다. 연구결과를 살펴보면, 한국교육과정평가원(2012)은 학교폭력과 청소년 비행의 문제를 해결하고 바른 인성을 함양할 수 있도록 안정적인 체육활동 시간을 확보하고 학생들을 신체적, 심리적, 사회적으로 바르게 성장시키기 위한 활동으로 규정하였고, 교육과학기술부(2012b)는 주당 2~3시간인 체육수업에서 학교스포츠클럽활동 시간을 포함하여 주당 4시간의 신체활동을 전 학기 모두 편성하고, 중학생들은 현재의 체육교과 총 272시간 외에 학교스포츠클럽활동을 통해 136시간을 추가로 이수할 의무화 하도록 하였다. 주병하(2017)는 학교스포츠클럽활동이 과거의 CA(특별활동)수업으로 전락하지 않도록 운영방안을 연구하였다. 운영방안은 첫째, 건강과 여가활동 관련 프로그램에 집중 보다는 도전, 경쟁, 표현활동 등 다양한 내용영역에서도 운영될 수 있도록 프로그램 개발이 필요하며 시설측면의 교내 시설뿐만 아니라 지역사회 시설을 유기적으로 활용하자는 것이다. 둘째, 질 높은 학교스포츠클럽활동을 위해 일반교사의 지도보다는 전문적 지식을 겸비한 스포츠강사나 체육교사 확충이 필요하다는 것이다. 셋째, 현재의 3-3-2로 운영되는 체육 수업시수를 3-3-3으로 전환할 필요성이 있다고 주장하였다. 이를 통해 중학생들이 교육적으로 다양한 신체활동을 경험할 수 있는 기회를 충분히 제공하자고 주장하였다.

학교스포츠클럽활동은 학교폭력 예방과 바른 인성 함양에 긍정적인 효과를 나타내고 있지만, 수업을 실제 지도하는 지도자의 지도능력에 대해서는 전문성이

부족하다는 의견도 많았다(김경숙, 여지은, 김선희, 김도연, 2009; 김선희, 권민정, 2013; 김선희, 허현미, 2008; 주병하, 주성택, 2014; 허현미, 김선희, 2007). 또한, 지도자의 종목에 대한 높은 전문성, 열정적인 지도, 학생들의 운동능력 향상의 긍정적 측면, 교수-학습방법, 운영 시설 활용의 부족에 관한 내용들이 언급되고 있었다(권민정, 2012; 김상우, 손천택, 2011; 송지환, 서연희, 2011). 내용을 요약하면, 수업을 운영하는 지도자의 운동능력과 열정에 대한 긍정적 측면을 제외하고, 수업의 핵심이라고 할 수 있는 수업운영 방식과 교수능력에서는 부정적인 면을 보이고 있다고 할 수 있다. 또한 시설 측면에 관한 내용은 수업 공간 부족에 따른 유희공간 활용에 대해 전문성이 부족하다고 지적하였고 안전사고 예방을 위한 안전과 관련된 안전교육 내용 및 안전교육을 위한 기자재 확보, 그리고 안전교육 프로그램 실천에 대한 구체적인 방안에 대한 결과 제시는 매우 부족한 실정이었다.

## 2. 학교 안전사고

### 1) 학교 안전사고의 개념

일반적으로 안전은 위험이 생기거나 사고가 날 염려가 없는 상태, 안전한 상태란 위험 원인이 없는 상태 또한 위험요소가 있더라도 인간이 피해를 받는 일이 없도록 대책이 세워져 있고, 그런 사실이 확인된 상태를 뜻한다(국립국어원, 2014).

Marybeth(1973)은 다양한 대상 및 다양한 환경 속에서 인간의 행동수정에 의해 만들어진 조건이나 상태 또는 위험 가능성을 최소화시킬 수 있도록 물리적 환경을 조성함으로써 안전사고를 감소시키는 행동을 안전이라고 정의하였고, 고석(2015)은 인간이 사고의 위험과 신체적 손상을 최소화하기 위해 시도하는 역동적인 상태이며, 인간의 능동적인 행동의 변화를 통해서 사고의 위험성을 줄일 수 있는 것으로 개념화할 수 있다고 정의했다. 따라서 안전은 인간이 삶을 살아가면서 자연 및 사회적인 다양한 환경으로부터 자신의 건강과 생명을 지키며 안정된 삶을 보장받는 것 또는 보장받을 수 있는 온전한 상태라고 정의할 수 있다.

학교 안전사고라는 개념은 전문적인 용어가 아닐 뿐만 아니라 그 개념이 명확히 정의되어 있지도 않은 상태로, 넓은 개념으로 학교사고(school accident)는 학교를 둘러싸고 발생하는 모든 사고라고 할 수 있다. 즉 학생과 교사 그리고 교직원이 학교에서 부상을 당하거나 사망하는 경우를 말하며 도난, 화재사고를 포함한다. 때로는 교육활동 중 학생의 명예를 훼손당한 경우나 학부모 또는 외부인이 학교에서 사고를 당한 경우를 포함시키기도 한다. 결과적으로 넓은 의미에서 학교 안전사고란 학교를 둘러싸고 발생하는 모든 사고를 총칭한다고 할 수 있다. 이러한 학교 안전사고는 다음과 같은 여러 형태의 사고를 포함한다.

## 2) 학교 안전사고의 분류

양희산(2003)은 학교 안전사고를 다음의 5가지로 분류하였다.

표 1. 학교 안전사고의 분류

분류	내용
1) 시간에 의한 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 등하교 시간중의 사고</li> <li>- 학교일과전후의 사고</li> <li>- 교육활동중의 사고</li> <li>- 휴식시간중의 사고</li> </ul>
2) 교원의 입장여부에 따른 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교원의 입장 중의 사고</li> <li>- 교원에 비 입장 중의 사고</li> </ul>
3) 원인별 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 당사자 스스로의 원인에 의한 사고</li> <li>- 교원에 의한 사고</li> <li>- 학생간부에 의한 사고</li> <li>- 학생간의 상호접촉에 의한 사고</li> <li>- 학교시설 및 설비에 의한 사고</li> <li>- 우발적 사고</li> <li>- 제3자에 의한 사고</li> </ul>
4) 장소에 의한 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학교 안에서의 사고</li> <li>- 학교 밖에서의 사고</li> </ul>
5) 사고내용 또는 정도에 따른 분류	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 사망, 질병, 상해, 부상 정신적 피해 등의 사고</li> <li>- 피해의 정도가 중한 사고 또는 약한 사고 등으로 구분할 수 있다.</li> </ul>

따라서 학교 안전사고란 안전하고 원활한 학교 교육활동에 지장을 초래하는 사고를 말한다. 그러므로 학교 안전사고란 학교사고 중에서 교육 활동과 관련하여, 또는 학교 시설물의 하자로 인하여 학생 또는 교직원에게 심신의 재해 또는 재산상의 피해가 발생한 사고라고 정의할 수 있다.

### 3. 체육수업 안전사고

#### 1) 체육수업 안전사고의 개념

체육수업 안전사고란 수업을 하던 중 예기치 않은 불의의 사고를 당하게 됨을 뜻하며, 이로 인해 물적 손해를 입게 되는 경우로 체육수업 중 안전사고란 체육수업을 둘러싸고 발생하는 모든 사고를 총칭한다(엄우섭, 박일혁, 손호규, 이재하, 이대우, 2011). 특히, 다른 수업시간에 비하여 수업 장소로 이동 중 장난으로 인한 사고의 위험이 있고 체육수업을 준비하기 위해 교구준비 시간과 수업을 마치고 교구 정리하는 시간에 발생하는 안전사고도 포함될 수 있다(학교안전공제중앙회, 2012). 체육수업은 다른 교과에 비하여 예기치 않은 안전사고의 발생 빈도가 높다는 것을 알 수 있다(송지현, 2016). 또한 체육수업에서 안전사고는 수업내용(종목), 수업 장소, 날씨 등 매우 다양한 요인에 의해 다양하게 발생하고 있다. 각 운동 종목별에서 학생의 동작이나 상대방과의 신체 접촉, 준비운동의 미흡, 수행 종목에 대한 기능 부족, 지나친 의욕, 주의 산만, 과도한 긴장, 상대방의 반칙행위, 기구나 기자재의 결함, 장소나 기후 등이 안전사고 원인에 해당된다(정석범, 2003).

#### 2) 체육수업 안전사고의 분류

표 2. 체육수업 안전사고의 분류(엄우섭, 박일혁, 손호규, 이재하, 이대우, 2011)

수업 영역	안전사고 유형
축구 수업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과격한 태클에 의해 넘어져 다친 심한 부상</li> <li>- 상대방과 몸싸움 중 넘어진 부상</li> <li>- 공에 의해 얼굴 및 복부에 맞아 생긴 부상</li> <li>- 드리블 도중 공을 밟고 넘어져 당한 부상</li> </ul>
농구 수업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 농구공을 주고받는 과정에서 공이 손가락에 맞아 부상</li> <li>- 점프하여 슛을 한 후 착지동작에서 선수들끼리 밀려 넘어져 부상</li> <li>- 유명 선수들의 동작을 흉내 내어 따라 하다가 부상</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 공을 서로 잡으려는 과도한 몸싸움에서 밀려 넘어져 부상</li> </ul>
배구 수업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 오버핸드 토스 중 손가락 부상</li> <li>- 스파이크 후 지면에 착지하면서 부상</li> </ul>
육상 수업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 서로 앞서 달리려다 넘어져 부상</li> <li>- 준비운동 없이 달리다가 넘어져 부상</li> <li>- 장애물 넘어 달리다가 넘어져 부상</li> <li>- 달리다 발이 엇갈려 넘어져 부상</li> </ul>
뽀름 수업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 도움닫기 하다가 뽀름에 부딪혀 부상</li> <li>- 손을 잘못 짚어 부상</li> <li>- 뽀름에 엉덩방아 찢어 부상</li> <li>- 뽀름을 넘다가 손이 엉덩이에 깔려 부상 또는 착지 미숙으로 부상</li> </ul>
기타	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 손 잡고 앞돌기 중 학생 부주의로 인한 부상</li> <li>- 기계체조 수업 중 엉덩이로 떨어져 부상</li> <li>- 야구나 소프트볼 경기 중 장비 미착용으로 인한 부상</li> <li>- 배트나 공에 맞아 부상</li> </ul>

### 3) 체육수업 안전사고에 관한 선행연구

초·중등교육과정에서 체육교과는 단일교과로서의 위상을 정립하고 있다(유정애, 2016). 초등학교에서는 체육이 단일 교과군으로 구성되어 있으며, 중등학교에서는 예술·체육군으로 구성되어 있다(교육부, 2015c). 초등학교 1~2학년은 즐거운 생활을 통해 체육수업을 경험하며, 초등학교 3학년~고등학교 3학년까지는 체육교과를 통해 체육수업을 경험하게 된다. 이로 인해 초·중등학생을 대상으로 한 체육수업 안전사고에 대한 연구는 학교급별로 다양하게 이루어졌다. 체육수업 안전사고에 따른 선행연구는 다음과 같다.

초등학교 체육수업 안전사고의 실태와 예방대책을 연구한 권순정과 이수재(2011)는 해마다 증가하는 안전사고 중 많은 부분이 초등 체육수업 중 일어나고 있으며, 사고 유형이 점차 다양해지고 있다고 지적하였다. 그러나 학습의 주체가 미성숙한 아동이라는 점을 통해 체육 기구의 변화, 게임 및 스포츠의 규칙 변화, 일본의 안전 체육 수업에 관한 사례분석을 통해 안전한 체육 수업의 기대감과 안전사고 예방교육을 통한 충분히 예방효과를 기대 할 수 있다고 하였다. 또한, 현재 시행되고 있는 스포츠강사 제도를 통해 더 안전하고 질 높은 교육을 받을 수 있는 환경이 조성되어 있기 때문에 체육전담 교사는 개별 학생에 대한 세심한 배려가 요구된다고 주장하였다. 김창룡과 조한무(2010)는 초등학교 체육수업 내 안전사고 원인을 기존의 양적연구가 아닌 질적 연구를 통해 실시하였는데, 이를 통해 안전사고의 원인을 과체중, 이성 앞에서 신체활동, 교사의 수업현장 부재, 교사의 무리한 성취 요구, 학습환경의 부재, 열악한 시설환경, 부적절한 교구 사용이라고 지적하였다.

안전사고 실태 및 예방에 관한 중·고등학생을 대상으로 한 연구에서는 다수의 학생이 안전사고를 경험했으며, 체육수업 시 안전교육의 실시여부는 안전사고의 실태 및 안전사고에 대한 학생의 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 중학생 450명을 대상으로 체육수업 중 발생하는 운동상해의 실태를 연구한 정해림(2000)에 의하면 운동 상해가 가장 많이 발생하는 신체적 부위는 팔, 상해의 종류는 근과 건의 상해, 수업 중 상해 발생시간은 오후시간 및 본 운동중(11분~30분), 상해 발생 원인은 본인 부주의, 상해 발생 학생의 운동성향은 내성적, 소극적 성향

인 것으로 나타났다. 신경래(2016)는 ‘중학교 체육수업에서 발생하는 안전사고 현황 조사’ 연구에서는 안전사고 발생률은 중학교 2학년, 여학생에 비해 남학생이, 실기 기능수준이 보통 수준의 학생의 안전사고 빈도가 높다고 하였다. 신체활동의 다섯 가지 가치 중 경쟁 활동단원에서 안전사고가 가장 많이 발생했으며, 수업시간은 수업 도입, 전개(본 운동), 정리 중 수업 전개(본 운동) 단계에서 많이 일어났다. 마지막으로, 안전사고의 발생요인은 교사측면, 시설측면, 학생측면 중 학생측면(61.7%)이 가장 높게 나타났는데, 그 세부 요인으로는 동료와의 장난, 지시 불이행 등이 있었다. 교사측면에서는 사전 안전교육 미실시와 내용 지도 미숙이며, 시설측면에서는 시설 및 용기구의 고장으로 발생한다고 하였다.

고등학생의 체육수업의 안전교육 현황과 운동상해에 관한 이강의(2010)의 연구에 따르면 체육수업 안전교육을 받은 경험이 있는 학생이 64.9%로 2/3 이상이며, 안전교육은 강의식 교육(41.4%), 수업의 초반부(75.6%), 1년에 1~2회(46.7%)으로 실시된 것으로 나타났다. 또한, 운동상해는 수업 중(65.5%), 찰과상(69.6%), 운동수행 중 충돌(34.8%)이 가장 많은 것으로 나타났다. 또한 고등학생의 안전교육 실시여부 따른 안전사고에 대한 인식을 연구한 구자훈(2009)의 연구에 따르면 안전교육을 받은 경험이 없는 학생은 전체의 67.4%, 안전교육의 도움 정도 및 내용에 대한 이해 정도는 보통 수준으로 나타났다. 성별에 따른 안전사고에 대한 인식은 비슷한 수준으로 나타났으나, 안전교육 실시여부에 따라 안전교육을 받은 경험이 있는 집단은 안전교육을 받은 경험이 없는 집단에 비해 체육 수업 시 안전사고에 대한 인식이 통계적으로 유의미하게 더 높게 나타났고 주장하였다.



## 4. 학교에서의 안전교육

### 1) 안전교육의 필요성

학교 및 사회에서 각종 안전사고가 빈번하게 발생하고 있지만, 아직까지도 우리 사회와 학교에서 학생들 안전에 대한 관심과 교육이 소홀하여 안전사고 방지를 위한 그들의 예방법 및 대처 능력이 부족한 실정이며, 학생들에게 일어나는 안전사고를 예방하기 위해서는 안전사고 발생 가능성에 대하여 학생 스스로가 주의 깊게 인식하고 사고 예방에 대한 실천적 지식을 바탕으로 능동적 대처가 가능할 수 있도록 돕는 안전교육이 필요하다(양재영, 김석산, 김하영, 2018).

고문수(2014)는 학교 체육수업에서 학생들의 안전사고는 학습자가 자신을 드러내 보이려는 욕구 속에서 발생하는 경우가 많으므로, 자신의 능력을 담임교사나 또래들에게 자랑하고 싶은 마음에 자신의 능력을 넘어 무리하게 움직임을 표출하는 과정에서 안전사고 많이 발생한다고 하였다. 또한, 이를 예방하기 위해서는 수업을 시작하기에 앞서 수업을 운영하는 교사의 예방책이 확보되어야 하며, 교육의 목적이 의도적이고 계획적인 결과를 가져오는 것인 만큼 안전에 대한 사전 교육이 항시 확보되어야 한다고 주장하였다.

조인식과 정필운(2015)은 위험한 사회를 초래한 원인은 구조적 원인이며, 이에 대한 대처도 구조적이어야 한다. 현대 사회에서 위험이 발생하는 구조와 그로 인한 사회 변화, 그리고 그에 대한 대응 방법을 시민들에게 교육하는 것은 정보사회에서 정보기술을 다루는 기술에 대한 교육, 정보통신 윤리에 관한 교육 등과 같이 교육의 중요한 내용 중 하나가 되어야 한다. 이러한 의미에서 현대 사회에서 안전교육은 중요한 의미를 가진다.

또한 교육부(2015b)는 안전사고에 대한 경각심 인식 및 안전교육의 강화를 위해 안전교육 7대 표준안, 수상 안전사고 예방을 생존수영 실기교육 확대, 수학여행 등 현장체험학습 예방교육 강화, 이동식 안전체험교실 운영, 모든 교직원 대상 안전교육 직무연수 실시, 교직원의 심폐소생술 등 응급처치교육 강화 등 다양한 안전교육 관련 대책을 수립하여 반복되는 안전교육 강화를 통한 국민들의 안전의식 강화 및 안전사고에 대한 불안을 줄이려고 하고 있다.

## 2) 안전교육의 방향

안전은 본능에 가깝다. 그런데도 의지에 상반되는 재해라는 것이 발생하는 이유는 무엇일까. 그 이유는 안전 욕구는 본능에 가까움에도 불구하고 그것을 행동화하는 기술 교육이 미흡하게 이루어져 그에 대해 잘 알지 못하는 사람들이 많기 때문이다. 안전교육을 효율적으로 추진하기 위해서는 세 영역별로 나누어 실시한다. 세 영역은 <그림 1>과 같다.

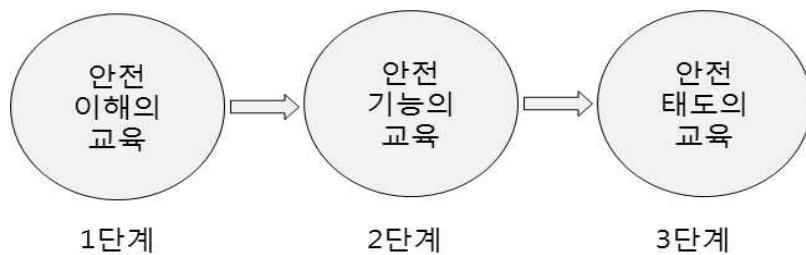


그림 1. 안전교육 단계(Russell & Champion, 1996)

안전교육에서 제 1단계는 안전에 관한 지식의 교육이다. 일반적으로 학교에서 학습자가 처해있는 구체적인 학습 조건에서 ‘그것이 어떻게 되어 있어야 정상으로 되어 있는 것이고, 어떻게 행동하는 것이 위험하며, 어디에 위험성이 내포되어 있는가’ 등 안전에 관한 지식을 가지는 것이 제일 중요하다. 특히, 새로운 내용을 학습하거나 기구를 이용한 학습에 대해서는 필수적인 조건이다. 그러나 ‘안다’라고 하는 지식의 문제와 ‘할 수 있다’라고 하는 기능의 문제는 서로 다르다. 이 때문에 제 2단계에서는 ‘할 수 있다’라고 하는 기능의 교육이다. 이것은 교육 대상자가 그것을 스스로 행함으로써만 얻어지는 것이라고 할 수 있다. 이와 같이 안전 기능을 체득하고 숙련성이 향상되었다 하더라도 이것을 실행할지 말지는 개인의 자유 의지에 의해 지배되는 것이며, 이것을 ‘실행하지 않는다’는 이유로 기능 교육을 받은 학습자도 재해를 당하는 경우가 있다. 따라서 마무리 단계인 제 3단계는 ‘실행한다’라고 하는 안전 태도 교육이 필요하게 된다.

### 3) 타교과 안전교육

초등학교 교육과정에서는 안전한 생활 교과를 통해 안전교육을 실시하고 있지만, 중학교 교육과정에서는 안전교육을 실시하는 단일 교과는 없다. 조인식과 정필운(2015)의 연구에 의하면 학교에서 가르치는 여러 교과 중 체육, 기술·가정, 과학, 보건 등 일부 교과와 교과 외 창의적 체험활동 시간을 통해 안전교육이 실시되고 있다고 하였다.

2009 개정 교육과정에 따른 초등학교 교과서 내용을 분석한 이광무(2015)의 연구에 따르면 초등학교 교과서 내용 중 안전교육과 관련된 단원 및 교육내용은 1~2학년 교과서는 수학2, 학교, 여름1, 여름2, 겨울2를 통해 교통안전, 물놀이, 생활안전에 관한 교육을 받을 수 있으며, 3~4학년 교과서는 체육1, 과학2, 체육2, 과학3을 통해 일상생활, 물놀이, 실험실, 교통 안전교육을 받을 수 있다고 하였다. 5~6학년 교과서는 체육1, 과학4, 체육2를 통해 운동상해, 화재 및 재해 안전교육을 제시하였다. 이를 통해 초등학교 교과서상 안전교육의 내용은 부족한 실정이며, 아동의 발달특성에 맞는 교육내용을 구성 및 실제 상황에 적용할 수 있도록 교육 프로그램 보급이 시급하다고 주장하였다.

김남은, 조재순 그리고 채정현(2015)은 기술·가정과 과거의 교육과정부터 2009 개정 교육과정까지 안전에 관한 내용을 지속적으로 지도하였으며, 2007 개정 교육과정부터는 성격에도 안전에 대한 내용을 제시하였고 더불어 2015 개정 교육과정에는 안전단원까지 신설하여 어떤 교과보다도 안전교육을 실시하기에 적합하다고 주장하였다. 또한, 기술·가정과 교육과정을 통해 학생의 흥미 및 호기심 정도, 내용의 효과적 전달, 내용과 수업 방법의 관련성, 학습자 발달 단계의 적합성, 현재 시점에서의 필요성, 실생활의 응용가능성을 바탕으로 청소년의 자아와 안전, 청소년의 친구관계와 안전, 청소년의 성과 안전, 식생활과 안전, 주생활과 안전, 가족생활과 안전, 사회 환경과 안전이라는 안전 교육 관련 통합주제를 선정하고 이 통합주제를 중심으로 세부적인 주제망을 구성하여 개발될 수 있기에 기술·가정은 주제 중심의 안전교육 및 안전의식을 함양하는데 담당하기에 적합한 교과임에 충분하다고 하였다.

중학교 과학과 교육과정에서 실험활동과 관련된 연구에서 조성민(2015)은 학교

전체의 안전사고 중 과학수업에서 일어나는 안전사고가 체육수업 다음으로 많이 발생하고 있기 때문에 이에 다른 안전교육의 필요성을 계속 강조하였다. 또한, 실험실에서 가장 기본적인 보호구인 보안경, 장갑 착용의 중요성 등 기본적인 실험실 내에서의 보호구 착용을 철저히 하고, 생활화 될 수 있도록 지속적인 교육이 필요할 하며, 이와 같이 실험활동의 경우 일반적인 학교안전교육과 구별된 별도의 전문적인 안전교육내용이 필요하고, 관련 교재의 개발이 절실히 요구된다고 주장하였다.

중학교 교육과정에 포함된 타교과 안전교육의 내용은 <표 3>과 같다.

표 3. 중학교 교육과정에 포함된 타교과 안전교육 내용

교과	내용
기술 · 가정	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 가정생활               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 기본생활 수행능력을 습득하여 가정생활 문화를 이해하고, 생활 속 안전 문제를 인식하여 안전한 일상생활을 영위할 수 있다.</li> <li>- 여러 가지 생활용품과 도구 등을 안전하게 사용하는 방법에 대한 사례를 조사하여 이를 실제 상황에 적용할 수 있도록 지도한다.</li> </ul> </li> </ul>
과학	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 재해·재난과 안전               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재해·재난이 일상생활에 미치는 영향과 안전한 생활에 과학의 역할이 중요하다는 것을 이해하도록 한다. 학생들이 여러 가지 재해·재난의 대처 방법을 숙지하여 안전한 생활을 하도록 한다.</li> </ul> </li> <li>○ 실험·실습               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실험 기구의 사용 방법과 화학 약품을 다룰 때 주의할 점과 안전 사항을 사전에 지도하여 사고가 발생하지 않도록 유의한다.</li> </ul> </li> </ul>
보건	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 생활안전과 응급처치               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 재난 및 위험 상황을 예측해 보고 침착하게 행동하기 위한 전략을 수립한다.</li> <li>- 응급처치의 중요성과 심폐 소생술을 익힌다.</li> </ul> </li> </ul>

출처: 교육부(2015a)

#### 4) 체육교과 안전교육

타교과와 달리 체육교과는 신체활동을 매개로 학습자의 심신의 조화로운 발달을 꾀한다. 따라서 교사, 학습자, 교과에 대한 총체적인 관점에서 접근이 이루어져야 하며, 그 바탕에는 안전이 필수 요건으로 조성되어야 한다. 하지만 체육교과에서 이루어지는 안전교육에 관한 내용 및 제반 요건은 다소 부족한 실정이며, 현장의 교수·학습 실천에 관한 교육과정 운영과 사례연구가 다수 이루어졌다. 따라서 이러한 연구들에 대한 선행연구는 다음과 같다.

옥정석(2009)은 체육교과에서 다루는 보건과 안전에 관련된 내용은 15가지 항목 중 4가지 항목만이 체육교과 내용으로 타당한 것으로 나타났다. 이를 대체할 수 있는 내용으로 운동과 체중조절, 운동과 성장, 운동과 영양, 운동과 스트레스 관리, 운동에 대한 잘못된 건강 상식, 운동 손상과 재활, 운동과 두뇌 건강, 안전사고의 예방과 대처방안, 운동과 면역의 내용영역 제안하였다. 이를 통해 체육교과 내 보건과 안전영역에 관한 내용의 정선 및 보건교과와의 교육내용이 구별되어야 한다고 주장하였다.

성기훈과 박의수(2016)는 법원 판례분석을 통한 체육수업 단계별 안전사고의 원인분석과 교사의 역할을 모색하는 연구를 실시하였다. 수업계획 단계는 환경적 요인 확인, 정규교과 수업 여부, 장소와 교구의 안전 확인을 필요하며, 수업 도입과 전개단계에서는 요양호 학생에 대한 사전 확인, 규칙 설명 및 유의사항 제시, 수준별 수업 실시여부를 확인해야 한다고 하였다. 마지막으로, 수업정리 단계에서는 차시예고, 학습활동 정리 여부를 확인해야 한다고 하였다. 또한 이 모든 과정은 수업을 지도하는 교사의 적극적 감독과 현장 개선연구가 뒷받침 되어야 한다고 주장하였다.

유정애(2016)은 체육과 교육과정은 2015 개정 교육과정의 기본 방향을 유지하는 상황에서 국가적·사회적 요구의 반영과 학생들의 발달적 특성에 맞게 부분적 개정이 이루어졌으며, 영역 재구성을 통해 안전영역(단원)을 독립적으로 신설하였고, 실천자 입장의 체육교사는 학생의 안전의식 함양을 위한 교수·학습 환경을 조성하고 실천할 수 있도록 노력해야 한다고 하였다.

주성순(2017)은 체육과 교육과정에 안전 영역(단원)이 도입되면서 체육교사는

안전교육도 실시해야 하며, 안전의식 고취를 위한 안전교육이 학교에서 실행되어야 한다는 의견에는 이견이 없지만, 그러나 어떤 방식으로 실행되느냐가 중요하다고 하였다. 더불어 일상생활 속에서의 안전교육은 체육교과 수업 외에 다른 방식으로 실행되어야 한다고 보았다.

김승영, 정영미 그리고 박준환(2018)은 중학교 체육과 교육과정의 안전영역 도입에 따른 운영방안을 제시하였다. 첫째, 예비 체육교사 양성기관에서 스포츠 안전교육에 필요한 교과목 개설이다. 둘째, 기존의 강의식 교육방식에서 벗어나 일본의 경우처럼 체험위주의 교육이 이루어질 수 있도록 다양한 학습을 도입하여 실천할 수 있는 노력이 필요하다고 하였다. 셋째, 안전단원의 도입이 안전교육에 관한 것인지, 스포츠 안전교육에 관한 것인지에 대한 개념이 정립되어야 한다고 하였다. 이를 통해 현장의 체육교사는 스포츠 안전교육에 대한 정체성을 확립하여 효과적으로 실천할 수 있도록 노력해야 한다고 주장하였다.

이러한 내용을 바탕으로 교육부 고시(2015. 8.) 2015 개정 중학교 체육과 교육과정의 내용 체계는 <표 4>과 같다.

표 4. 2015 개정 중학교 체육과 교육과정 내용 체계

영역	내용 요소		
건강	<ul style="list-style-type: none"> <li>○건강과 신체활동</li> <li>○체력의 측정과 평가</li> <li>○자기 존중</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○건강과 생활 환경</li> <li>○체력 증진과 관리</li> <li>○자기 조절</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○건강과 여가 활동</li> <li>○운동처방</li> <li>○자율성</li> </ul>
도전	<ul style="list-style-type: none"> <li>○동작 도전 스포츠의 역사와 특성</li> <li>○동작 도전 스포츠의 경기 기능과 과학적 원리</li> <li>○동작 도전 스포츠의 경기 방법과 전략</li> <li>○용기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○기록 도전 스포츠의 역사와 특성</li> <li>○기록 도전 스포츠의 경기 기능과 과학적 원리</li> <li>○기록 도전 스포츠의 경기 방법과 전략</li> <li>○인내심</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○투기 도전 스포츠의 역사와 특성</li> <li>○투기 도전 스포츠의 경기 기능과 과학적 원리</li> <li>○투기 도전 스포츠의 경기 방법과 전략</li> <li>○절제</li> </ul>
경쟁	<ul style="list-style-type: none"> <li>○영역형 경쟁 스포츠의 역사와 특성</li> <li>○영역형 경쟁 스포츠의 경기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○필드형 경쟁 스포츠의 역사와 특성</li> <li>○필드형 경쟁 스포츠의 경기</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○네트형 경쟁 스포츠의 역사와 특성</li> <li>○네트형 경쟁 스포츠의 경기</li> </ul>

영역	내용 요소		
	기능과 과학적 원리 ○영역형 경쟁 스포츠의 경기 방법과 전략 ○페어플레이	기능과 과학적 원리 ○필드형 경쟁 스포츠의 경기 방법과 전략 ○팀워크	기능과 과학적 원리 ○네트형 경쟁 스포츠의 경기 방법과 전략 ○운동 예절
표현	○스포츠 표현의 역사와 특성 ○스포츠 표현의 표현 동작과 원리 ○스포츠 표현의 수행과 창작 ○심미성	○전통 표현의 역사와 특성 ○전통 표현의 표현 동작과 원리 ○전통 표현의 수행 ○공감	○현대 표현의 역사와 특성 ○현대 표현의 표현 동작과 원리 ○현대 표현의 수행과 창작 ○비판적 사고
안전	○스포츠 유형별 안전 ○운동 손상 예방과 처치 ○의사 결정력	○스포츠 생활과 안전 ○스포츠 시설·장비 안전 ○존중	○여가 스포츠와 안전 ○사고 예방과 구급·구조 ○공동체 의식

출처: 교육부(2015a)

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 연구대상

본 연구는 중학교 스포츠클럽활동 수업시간에 실시하는 안전교육 실시현황과 안전사고에 대한 학생의 인식을 파악하기 위하여 실시하였다. 제주특별자치도 제주시 지역에 소재하는 중학교 4개교 남·여학생들을 대상으로 각 학교별 120명씩 480명을 유목적적 표본 추출법을 이용하여 설문을 실시하였다. 무기입 및 다중기입, 불성실하게 응답한 설문으로 판단되거나 설문 내용이 일부 누락된 65부를 제외한 415부를 본 연구에 사용하였다.

연구참여자의 일반적 특성은 <표 5>과 같다.

표 5. 연구참여자의 일반적 특성

	구분	빈도(명)	백분율(%)
성별	남학생	210	50.6
	여학생	205	49.4
학교	D중	102	24.6
	H중	98	23.7
	J중	108	26.1
	S중	107	25.6
학년	1학년	134	32.3
	2학년	128	30.8
	3학년	153	36.9
	합계	415	100.0

성별은 남학생이 210명으로 50.6%, 여학생은 205명으로 49.4%로 나타났다. 학년별로 살펴보면 3학년이 36.9%로 가장 높게 나타났으며, 1학년이 32.3%, 2학년이 30.8% 순으로 나타났다.



## 2. 측정도구

본 연구는 중학생들의 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 실시현황과 안전사고에 대한 인식을 측정하기 위하여 측정도구로 설문지를 사용하였다. 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시현황과 안전사고 인식 수준에 관한 자료를 수집하기 위해 김민아(2001)의 설문지를 기초로 구자훈(2009)이 사용했던 설문지를 분석하여 본 연구에 맞게 수정·보완하여 구성하였다. 설문지의 응답형태는 리커드 척도의 5단계 척도로 구성되어 있다. 학생의 인식에 관한 응답내용은 “매우 그렇지 않다”는 1점에서 부터 “매우 그렇다” 5점으로 순차적으로 부과하였다.

설문지는 일반적 특성에 관한 3문항, 안전교육 실시현황에 관한 8문항, 안전사고에 대한 인식은 안전에 관한 태도 7문항, 안전교육 요구도 2문항, 안전시설 현황 3문항으로 구성되었다. 설문지의 구체적인 구성은 <표 6>과 같다.

표 6. 설문지의 구성

구성지표	하위영역	문항 번호	문항수
일반적 특성	성별, 학교, 학년	I-1, I-2, I-3	3
안전교육 실시현황	경험여부, 교육형태, 교육내용, 교육시기, 교육횟수, 실제적 도움여부, 교육의 적절성, 교육의 이해도	II-1, III-1, III-2 III-3, III-4, III-5 III-6, III-7	8
안전에 관한 태도	안전사고 심각성, 안전사고 불안감, 안전사고 행동수칙, 안전사고 위험성, 안전사고 예방활동, 안전사고 인식수준, 안전사고 관심도	IV-1, IV-2, IV-7, IV-8, IV-9, IV-10, IV-12	7
안전교육 요구도	안전교육의 필요성, 안전교육의 실효성	IV-3, IV-11	2
안전시설 현황	안전시설 설치수준, 교육기자재 안전수준, 학교시설 안전수준	IV-4, IV-5, IV-6	3
합계			23

### 1) 측정도구의 신뢰도 분석

측정도구의 신뢰도를 측정 방법은 Cronbach  $\alpha$  계수를 이용한 내적 일관성 분석방법을 사용하였다. 일반적으로 신뢰도계수의 기준은 Cronbach  $\alpha$  계수가 .600 이상이면 측정도구의 신뢰도에 문제가 없는 것으로 알려져 있다. 따라서 본 연구에서 이용된 설문지의 신뢰도 검증 결과 모든 Cronbach  $\alpha$  계수가 .600 이상으로 나타나 본 연구의 측정도구로 사용하였다. 본 연구에 사용된 설문지의 신뢰도 검증 결과는 <표 7>과 같다.

표 7. 측정도구의 신뢰도

변인	하위영역	문항번호	Cronbach $\alpha$ 값
안전사고에 대한 인식	안전에 관한 태도	IV-1, IV-2, IV-7, IV-8, IV-9, IV-10, IV-12	.783
	안전교육 요구도	IV-3, IV-11	.641
	안전시설 현황	IV-4, IV-5, IV-6	.806

### 3. 연구절차

본 연구의 자료 수집은 2018년 9월 3일 ~ 9월 7일까지 이루어졌으며, 본 연구를 위한 설문 시행 전 해당 학교의 학교장의 승인을 받은 후 연구를 수행하였다. 또한 담당 체육교사 및 스포츠 강사에게 양해를 구해 스포츠클럽활동 수업 시간을 통해 연구자가 직접 방문하여 실시하였다. 본 연구자가 직접 연구의 목적 및 취지, 설문지의 내용과 기재방법을 설명한 후 응답을 수락한 중학생들에게 설문지를 배부하여 자기평가기입법으로 설문지를 작성하였으며, 질문지를 완료하는 시간은 대략 10분 정도 소요되는 것으로 나타났으며, 완성된 설문지는 바로 회수하였다. 연구 절차는 <그림 2>과 같다.

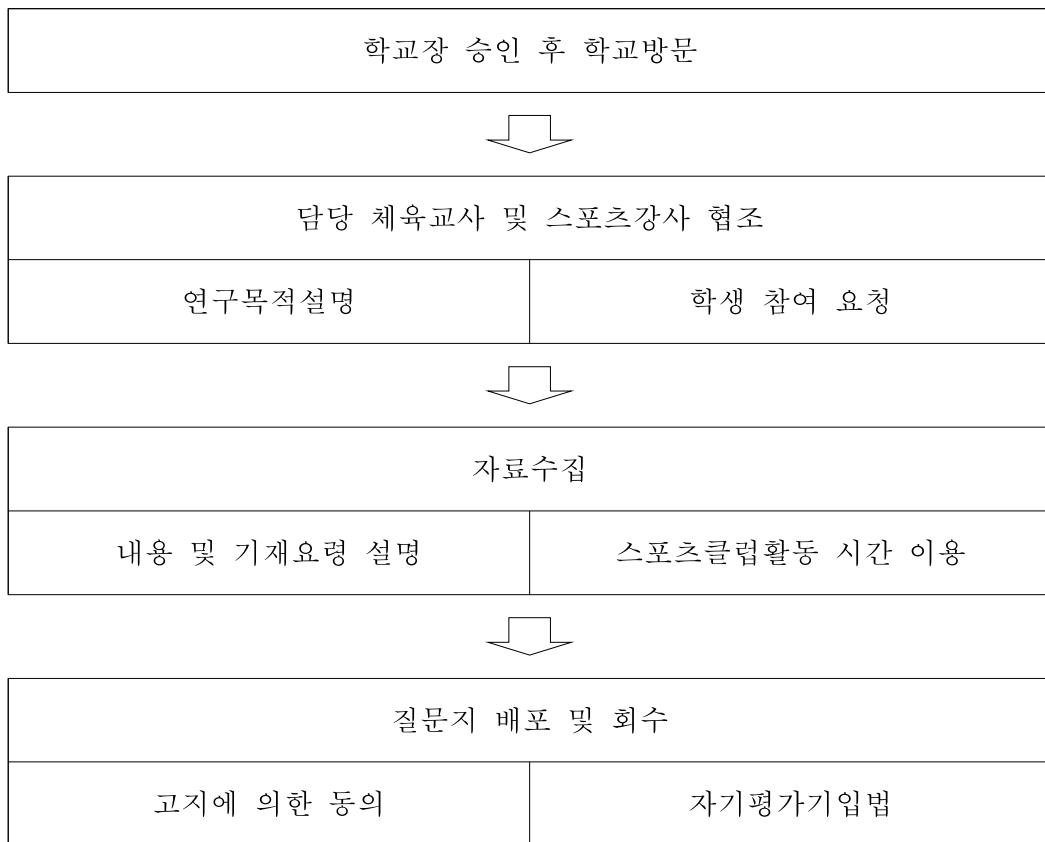


그림 2. 연구절차

#### 4. 자료처리

본 연구의 실증분석은 모두 유의수준  $p < .05$ 에서 검증하였으며, 통계처리는 SPSS version 20.0을 사용하여 분석하였다.

첫째, 측정도구의 신뢰도 분석을 위해 Cronbach  $\alpha$  값을 구하였다.

둘째, 연구참여자의 일반적 특성, 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시현황을 살펴보기 위하여 빈도분석을 실시하였다.

셋째, 연구참여자의 일반적 특성에 따라 안전교육 실시현황에서 차이가 있는지 검증하기 위해  $\chi^2$ 검증을 실시하였다.

넷째, 연구참여자의 일반적 특성에 따라 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고 인식이 차이가 있는지 검증하기 위해 t검증과 F검증을 실시하였다.

넷째, 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육 여부에 따라 안전사고 인식이 차이가 있는지 검증하기 위해 t검증을 실시하였다.

## IV. 연구결과

### 1. 스포츠클럽활동 수업 안전교육 현황

#### 1) 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시현황

표 8. 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시현황

(N=415명, (%))

구분	분류	빈도(명)	백분율(%)
안전교육 경험여부	예	249	60.0
	아니오	166	40.0
안전교육 실시형태	정기적	129	51.8
	비정기적	120	48.2
안전교육 실시방법	강의식	137	56.2
	시청각	35	12.9
	토론식	9	3.6
	실습식	68	27.3
안전교육 실시시기	수업 초반부	205	82.3
	수업 중반부	37	14.9
	수업 후반부	7	2.8
안전교육 실시횟수	1~2회	43	17.3
	3~4회	69	27.7
	5~6회	65	26.1
	7~8회	15	6.0
	9회 이상	57	22.9
안전교육 도움여부	매우 그렇다	51	20.5
	그렇다	100	40.2
	보통이다	81	32.5
	그렇지 않다	10	4.0
안전교육의 적절성	전혀 그렇지 않다	7	2.8
	매우 그렇다	64	25.7
	그렇다	107	43.0
	보통이다	69	27.7
	그렇지 않다	7	2.8
안전교육 이해도	전혀 그렇지 않다	2	0.8
	매우 그렇다	81	32.5
	그렇다	91	36.5
	보통이다	68	27.3
	그렇지 않다	7	2.8
	전혀 그렇지 않다	2	0.8

스포츠클럽활동 수업 안전교육 현황을 파악하여 위해 빈도분석을 실시한 결과는 <표 8>과 같다. 안전교육 여부에서는 안전교육을 받은 경험이 있는 경우가 60.0%, 안전교육을 받은 경험이 없는 경우가 40.0%로 나타났으며, 안전교육 실시 형태에서는 정기적 실시형태는 51.8%, 비정기적 실시형태는 48.2%로 나타났다. 안전교육 실시방법에서는 강의식 교육이 56.2%, 시청각 교육이 12.9%, 토론식 교육이 3.6%, 실습식 교육이 27.3%로 나타났다. 안전교육 실시 시기는 수업 초반부가 82.3%, 수업 중반부가 14.9%, 수업 후반부가 2.8%로 나타났다.

스포츠클럽활동 수업 중 지난 1년간 안전교육을 받은 횟수에서는 1~2회가 17.3%, 3~4회가 27.7%, 5~6회가 26.1%, 7~8회가 6.0%, 9회 이상이 22.9%로 나타났다.

스포츠클럽활동 수업에서 실시한 안전교육의 도움여부에서는 보통이다 32.5%, 그렇다 40.2%, 매우 그렇다 20.5%로 나타났다. 안전사고 예방을 위한 스포츠클럽활동 강사의 안전교육 지도의 적절성에서는 보통이다 27.7%, 그렇다 43.0%, 매우 그렇다 25.7%로 나타났다. 그리고 스포츠클럽활동 수업에서 실시한 안전교육 내용에 대한 이해도에서는 보통이다 27.3%, 그렇다 36.5%, 매우 그렇다 32.5%로 대부분의 학생이 안전교육에 대해 충분히 이해하고 있는 것으로 나타났다.

## 2) 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시현황 비교

### (1) 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시형태

표 9. 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육 실시형태 차이

(N=249명, (%))

구분		정기적	비정기적	$\chi^2$	<i>p</i>
성별	남학생	59 (45.4)	71 (54.6)	3.989	0.046
	여학생	70 (58.8)	49 (41.2)		
학년	1학년	74 (66.1)	38 (33.9)	17.599	<.001
	2학년	17 (38.6)	27 (61.4)		
	3학년	38 (40.9)	55 (59.1)		
전체		129 (51.8)	120 (48.2)		

스포츠클럽활동 수업 시 안전교육 실시형태별 차이의 결과는 <표 9>과 같다. 정기적 실시형태는 51.8%, 비정기적 실시형태는 48.2%로 정기적 실시형태가 많이 나타났다.

성별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육의 실시형태는 차이가 있는 것으로 나타났다. 남학생의 경우 스포츠클럽 수업 안전교육을 비정기적으로 받은 경우(54.6%)가 정기적으로 받은 경우(45.4%)보다 높게 나타났다. 반면에 여학생의 경우 스포츠클럽 수업 안전교육을 정기적으로 받은 경우(58.8%)로 비정기적으로 받은 경우(41.2%)보다 높게 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 성별에 따른 스포츠클럽 수업 안전교육의 실시형태는 다르게 나타났다.

학년별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육의 실시형태는 차이가 있는 것으로 나타났다. 1학년의 경우 스포츠클럽활동 수업 안전교육을 정기적으로 받은 경우(66.1%)가 높게 나타났다. 반면 2학년은 비정기적으로 받은 경우(61.4%), 3학년도 비정기적으로 받은 경우(59.1%)로 2~3학년에서는 비정기적으로 받은 경우가 더 높게 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다 ( $p < .001$ ). 즉, 학년별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육의 실시형태는 다르게 나타났다.



(2) 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육 실시방법

표 10. 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육 실시방법 차이

(N=249명, (%))

구분	강의식	시청각	토론식	실습식	$\chi^2$	<i>p</i>
성별	남학생 (57.7)	75 (17.7)	23 (3.8)	5 (20.8)	11.144	0.011
	여학생 (54.6)	65 (7.6)	9 (3.4)	41 (34.5)		
학년	1학년 (51.3)	58 (5.3)	6 (1.8)	2 (41.6)	37.250	<.001
	2학년 (58.1)	25 (16.3)	7 (11.6)	5 (14)		
	3학년 (61.3)	57 (20.4)	19 (2.2)	2 (16.1)		
전체	140 (56.2)	32 (12.9)	9 (3.6)	68 (27.3)		

스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받는 실시방법별 차이의 결과는 <표 10>과 같다. 강의식 교육이 56.2%로 가장 높게 나타났으며, 실습식 교육이 27.3%, 시청각 교육이 12.9%, 토론식 교육이 3.6%로 나타났다.

성별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받는 실시방법은 차이가 있는 것으로 나타났다. 남학생의 경우 실습식 교육(20.8%), 시청각 교육(17.7%)으로 나타났지만, 여학생의 경우 시청각 교육(7.6%), 실습식 교육(34.5%)으로 남학생보다 여학생의 실습식 방법의 비율이 상대적으로 높게 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $p < .05$ ).

학년별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받는 실시방법은 차이가 있는 것으로 나타났다. 1학년의 경우 강의식 교육(51.3%), 실습식 교육(41.6%) 2학년의 경우 강의식 교육(58.1%), 시청각 교육(16.3%) 3학년의 경우 강의식 교육

(61.3%), 시청각 교육(20.4%) 순으로 상대적으로 높게 나타났다. 또한, 학년이 높을수록 시청각 교육을 받았다는 응답이 높게 나타났으며, 2015 개정 교육과정 적용의 첫해인 중학교 1학년의 실습식 교육(41.6%)의 응답이 2~3학년에 비해 상대적으로 높게 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다 ( $p < .001$ ). 즉, 학년별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받는 실시방법은 다르게 나타났다.

### (3) 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 시기

표 11. 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 시기 차이

(N=249명, (%))

구분		수업 초반부	수업 중반부	수업 후반부	$\chi^2$	<i>p</i>
성별	남학생	103 (78.6)	23 (17.6)	5 (3.8)	2.901	0.234
	여학생	102 (86.4)	14 (11.9)	2 (1.7)		
학년	1학년	94 (82.5)	17 (14.9)	3 (2.6)	0.655	0.957
	2학년	37 (86.0)	5 (11.6)	1 (2.3)		
	3학년	74 (80.4)	15 (16.3)	3 (3.3)		
전체		205 (82.3)	37 (14.9)	7 (2.8)		

스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 시기별 차이의 결과는 <표 11>과 같다. 전체적으로 수업 초반부(82.3%), 수업 중반부(14.9%), 수업 후반부(2.8%)로 수업 초반부가 가장 높게 나타났다.

성별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 시기별 차이는 유의미한 차이는 나타나지 않았지만, 남학생의 경우 수업 초반부(78.6%), 여학생의 경우 수업 초반부(86.4%)로 모두 수업 초반부가 가장 높게 나타났다.

학년별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 시기별 차이에서도 유의미한 차이는 나타나지 않았지만, 1학년의 경우 수업 초반부(82.5%), 2학년의 경우 수업 초반부(86.0%), 3학년의 경우 수업 초반부(80.4%)으로 마찬가지로 모두 수업 초반부가 가장 높게 나타났다.

즉, 성별과 학년별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 시기별 차이 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았지만, 수업 초반부라는 응답이 가장 높은 것으로 나타났다.

(4) 지난 1년간 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 횟수

표 12. 지난 1년간 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 횟수 차이

(N=249명, (%))

구분	1~2회	3~4회	5~6회	7~8회	9회 이상	$\chi^2$	p	
성별	남학생	30 (22.9)	43 (32.8)	31 (23.7)	7 (5.3)	20 (15.3)	15.216	0.004
	여학생	13 (11.0)	26 (22.0)	34 (28.8)	8 (6.8)	37 (31.4)		
학년	1학년	13 (11.3)	32 (27.8)	20 (17.4)	9 (7.8)	41 (35.7)	34.593	<.001
	2학년	14 (32.6)	13 (30.2)	11 (25.6)	3 (7.0)	2 (4.7)		
	3학년	16 (17.6)	24 (26.4)	34 (37.4)	3 (3.3)	14 (15.4)		
전체	43 (17.3)	69 (27.7)	65 (26.1)	15 (6.0)	57 (22.9)			

지난 1년간 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 횟수별 차이의 결과는 <표 12>과 같다. 3~4회(27.7%), 5~6회(26.1%), 9회 이상(22.9%), 1~2회(17.3%), 7~8회(6.0%)으로 3~4회가 가장 높게 나타났다.

성별에 따른 지난 1년간 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 횟수는 차이가 있는 것으로 나타났다. 남학생의 경우 1~2회(22.9%), 5~6회(23.7%), 3~4회(32.3%) 순으로 높게 나타났다. 반면에 여학생의 경우 3~4회(22.0%), 5~6회(28.8%), 9회 이상(31.4%) 순으로 높게 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다(p<.01). 즉, 성별에 따른 지난 1년간 스포츠클럽활동 수업 안전교육을 받은 횟수는 다르게 나타났다.

학년별에 따른 지난 1년간 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 횟수도 차이가 있는 것으로 나타났다. 1학년의 경우 9회 이상(35.7%) 2학년의 경우 1~2회(32.6%) 3학년의 경우 5~6회(37.4%)가 가장 높은 것으로 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다(p<.001). 즉, 학년별에 따라 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육을 받은 횟수도 다르게 나타났다.

(5) 스포츠클럽 수업 시 실시한 안전교육의 도움 정도

표 13. 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육이 도움 정도 차이

(N=249명, (%))

구분	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	$\chi^2$	<i>p</i>	
성별	남학생	28 (22.0)	40 (31.5)	46 (36.2)	9 (7.1)	4 (3.1)	11.258	0.024
	여학생	23 (18.9)	60 (49.2)	35 (28.7)	1 (0.8)	3 (2.5)		
학년	1학년	28 (25.0)	49 (43.8)	34 (30.4)	0 (0.0)	1 (0.9)	22.132	0.005
	2학년	8 (17.8)	12 (26.7)	20 (44.4)	4 (8.9)	1 (2.2)		
	3학년	15 (16.3)	39 (42.4)	27 (29.3)	6 (6.5)	5 (5.4)		
전체	51 (20.5)	100 (40.2)	81 (32.5)	10 (4.0)	7 (2.8)			

스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 도움 정도별 차이의 결과는 <표 13>과 같다. 전혀 그렇지 않다(2.8%), 그렇지 않다(4.0%), 보통이다(32.5%), 그렇다(40.2%), 매우 그렇다(20.5%)로 그렇다(40.2%)가 가장 높은 것으로 나타났다.

성별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 도움 정도는 차이가 있는 것으로 나타났다. 남학생의 경우 보통이다(36.2%)가 가장 높게 나타났지만, 반면에 여학생의 경우 그렇다(49.2%)로 상대적으로 높게 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 성별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 도움정도는 다르게 나타났다.

학년별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 도움 정도도 차이가 있는 것으로 나타났다. 1학년의 경우 그렇다(43.8%), 2학년의 경우 보통이다(44.4%), 3학년의 경우 그렇다(42.4%)가 가장 높은 것으로 나타났으며,

이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 학년별에 따른 안전교육의 도움 정도는 다르게 나타났으며, 저학년 일수록 ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’는 응답이 높아 안전교육의 실시로 인해 도움을 받고 있음을 알 수 있다.

(6) 안전사고 예방을 위한 스포츠클럽 강사 지도의 충분한 정도

표 14. 안전사고 예방을 위한 스포츠클럽 강사 지도의 충분한 정도 차이

(N=249명, (%))

구분	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	$\chi^2$	<i>p</i>
성별	남학생 (28.7)	45 (34.9)	40 (31.0)	6 (4.7)	1 (0.8)	8.914	0.063
	여학생 (22.5)	62 (51.7)	29 (24.2)	1 (0.8)	1 (0.8)		
학년	1학년 (30.7)	55 (48.2)	22 (19.3)	2 (1.8)	0 (0.0)	20.421	0.009
	2학년 (25.6)	10 (23.3)	18 (41.9)	3 (7.0)	1 (2.3)		
	3학년 (19.6)	42 (45.7)	29 (31.5)	2 (2.2)	1 (1.1)		
전체	64 (25.7)	107 (43.0)	69 (27.7)	7 (2.8)	2 (0.8)		

안전사고 예방을 위한 스포츠클럽 강사 지도의 충분한 정도별 차이 결과는 <표 14>과 같다. 스포츠 강사의 지도의 충분한 정도가 전혀 그렇지 않다(0.8%), 그렇지 않다(2.8%), 보통이다(27.7%), 그렇다(43.0%), 매우 그렇다(25.7%)로 나타났으며, ‘그렇다’ 이상이 68.7%로 높게 나타났다.

성별에 따른 안전사고 예방을 위한 스포츠클럽 강사 지도의 충분한 정도는 남학생의 경우 그렇다(34.9%), 매우 그렇다(28.7%)으로 나타났으며, 여학생의 경우 그렇다(43.0%), 매우 그렇다(25.7%)로 높게 나타나 남학생에 비해 여학생이 ‘그렇다’ 이상에서 더 높게 나타났다. 하지만 통계적으로 유의미한 것으로 나타나지 않았다.

학년별에 따른 안전사고 예방을 위한 스포츠클럽 강사 지도의 충분한 정도는 차이가 있는 것으로 나타났다. 1학년의 경우 그렇다(48.2%), 매우 그렇다(30.7%)

2학년의 경우 그렇다(23.3%), 매우 그렇다(25.6%) 3학년의 경우 그렇다(45.7%), 매우 그렇다(19.6%)으로 나타나, ‘그렇다’와 ‘매우 그렇다’는 응답이 상대적으로 1학년이 2~3학년보다 더 높게 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $p < .01$ ). 즉, 학년별에 따른 안전사고 예방을 위한 스포츠클럽 강사 지도의 충분한 정도는 다르게 나타났다.



(7) 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 내용에 대한 이해 정도

표 15. 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 내용에 대한 이해 정도 차이

(N=249명, (%))

구분	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다	$\chi^2$	<i>p</i>
성별	남학생 (28.5)	44 (33.8)	42 (32.3)	6 (4.6)	1 (0.8)	7.569	0.109
	여학생 (37)	47 (39.5)	26 (21.8)	1 (0.8)	1 (0.8)		
학년	1학년 (32.5)	50 (43.9)	26 (22.8)	1 (0.9)	0 (0)	16.387	0.037
	2학년 (20.9)	12 (27.9)	19 (44.2)	2 (4.7)	1 (2.3)		
	3학년 (38)	29 (31.5)	23 (25)	4 (4.3)	1 (1.1)		
전체	81 (32.5)	91 (36.5)	68 (27.3)	7 (2.8)	2 (0.8)		

스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 내용에 대한 이해 정도별 차이의 결과는 <표 15>과 같다. 전혀 그렇지 않다(0.8%), 그렇지 않다(2.8%), 보통이다(27.3%), 그렇다(36.5%), 매우 그렇다(32.5%)으로 나타났으며, 그렇다 이상(69%)이 높게 나타났다.

스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 내용에 대한 이해 정도는 성별에서 남학생의 경우 보통이다 이상(94.6%), 여학생의 경우 보통이다 이상(98.3%)로 남학생과 여학생 모두에서 높게 나타났지만, 통계적으로 유의미한 것으로는 나타나지 않았다.

스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 내용에 대한 이해 정도는 학년별에서 상이하게 나타났다. 1학년의 경우 그렇다 이상(76.4%), 2학년의 경우 그렇다 이상(48.8%), 3학년의 경우 그렇다 이상(69.5%)으로, 상대적으로

1학년에서 가장 높게 나타났으며, 다음으로 3학년과 2학년 순으로 나타났다. 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $p < .05$ ). 즉, 학년별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 인식은 차이가 있는 것으로 나타났다.

## 2. 일반적 특성에 따른 스포츠클럽활동 수업 안전사고에 대한 인식 차이

표 16. 일반적 특성에 따른 스포츠클럽활동 수업 안전사고에 대한 인식 차이  
(N=415명)

안전사고 인식	구분	N	평균	표준편차	<i>t</i> / <i>F</i>	<i>p</i>	
안전에 관한 태도	성별	남학생	210	3.14	0.74	0.314	0.753
		여학생	205	3.12	0.60		
	학년	1학년	134	3.33	0.66	8.178	<.001
		2학년	128	2.86	0.66		
		3학년	153	3.19	0.62		
안전교육 요구도	성별	남학생	210	3.58	0.95	-0.246	0.806
		여학생	205	3.60	0.82		
	학년	1학년	134	3.97	0.74	2.996	<.001
		2학년	128	3.29	0.95		
		3학년	153	3.51	0.83		
안전시설 현황	성별	남학생	210	3.62	0.87	0.551	0.582
		여학생	205	3.57	0.73		
	학년	1학년	134	3.90	0.64	5.543	<.001
		2학년	128	3.44	0.87		
		3학년	153	3.45	0.81		
전체 안전사고인식	성별	남학생	210	3.45	0.85	0.275	0.784
		여학생	205	3.43	0.71		
	학년	1학년	134	3.73	0.68	9.450	<.001
		2학년	128	3.20	0.83		
		3학년	153	3.38	0.75		

일반적 특성에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 인식 차이는 <표 16>과 같다. 응답 내용에 따라 “매우 그렇지 않다”는 1점, “매우 그렇다”는 5점으로 순차적으로 처리하였을 때, 성별에서 남학생의 경우 평균 3.44점, 여학생의 경우 3.43점으로 나타나 남학생과 여학생의 인식 수준은 비슷한 것으로 나타났다. 학년별에서는 1학년의 경우 평균 3.73점, 2학년의 경우 평균 3.20점, 3학년의 경우 평균 3.38점으로 나타나, 1학년의 인식수준이 가장 높은 것으로 나타났다.

일반적 특성에 따른 안전에 관한 태도 인식은 성별에서 남학생과 여학생 모두 비슷한 수준으로 나타났지만, 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않았다. 학년별에서 1학년의 경우 3.33점, 2학년의 경우 2.86점, 3학년의 경우 3.19점으로 1학년이 가장 높은 것으로 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로도 유의미한 차이를 보였다( $p<.001$ ).

일반적 특성에 따른 안전교육 요구도 인식은 성별에서 남학생과 여학생 모두 비슷한 수준으로 나타났지만, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학년별에서 1학년의 경우 3.97점, 2학년의 경우 3.29점, 3학년의 경우 3.51점으로 1학년이 가장 높은 것으로 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $p<.001$ ).

일반적 특성에 따른 안전시설 현황 인식은 성별에서 남학생과 여학생 모두 비슷한 수준으로 나타났지만, 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다. 학년별에서 1학년의 경우 3.90점, 2학년의 경우 3.44점, 3학년의 경우 3.45점으로 1학년이 가장 높은 것으로 나타났으며, 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 차이를 보였다( $p<.001$ ).

전체적으로 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 인식은 학년별에서만 유의미한 차이를 보였다. 1학년의 인식 수준이 가장 높았으며 다음으로 3학년과 2학년 순으로 나타나, 학년별에 따라 안전사고에 대한 학생 인식에 미치는 차이는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $p<.001$ ).

### 3. 안전교육 경험여부에 따른 스포츠클럽활동 수업 안전사고에 대한 인식 차이

표 17. 안전교육 경험여부에 따른 스포츠클럽활동 수업 안전사고 인식 차이 (N=415명)

안전사고 인식	경험여부	N	평균	표준편차	t	p
안전에 관한 태도	예	249	3.18	1.06	5.008	<.001
	아니오	166	2.83	1.03		
안전교육 요구도	예	249	3.83	0.83	7.177	<.001
	아니오	166	3.22	0.85		
안전시설 현황	예	249	3.52	0.75	5.536	<.001
	아니오	166	2.92	0.80		
전체 안전사고인식	예	249	3.51	0.60	7.717	<.001
	아니오	166	2.99	0.55		

안전교육 경험여부에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 인식 차이는 <표 17>과 같다. 응답 내용에 따라 “매우 그렇지 않다”는 1점, “매우 그렇다”는 5점으로 순차적으로 처리하였을 때, 안전 교육을 받은 경험이 있는 경우가 평균 3.51점, 안전교육을 받은 경험이 없는 경우가 평균 2.99점으로 나타나 안전교육을 받은 경험이 있는 경우가 안전교육을 받은 경험이 없는 경우보다 전체적으로 안전사고에 대한 인식이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다(p<.001).

안전에 관한 태도 인식은 안전 교육을 받은 경험이 있는 경우가 3.18점, 받은 경험이 없는 경우가 2.83점으로 나타나 안전교육을 받은 경험이 있는 중학생들이

스포츠클럽활동 수업 안전사고에 대한 안전에 관한 태도가 높은 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $p < .001$ ).

안전교육 요구도 인식은 안전 교육을 받은 경험이 있는 경우가 3.83점, 안전교육을 받은 경험이 없는 경우가 3.22점으로 나타나, 안전교육을 받은 경험이 있는 학생들이 스포츠클럽활동 수업 안전사고에 대한 안전교육 요구도가 높은 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $p < .001$ ).

안전시설 현황 인식은 안전 교육을 받은 경험이 있는 경우가 3.52점, 경험이 없는 경우가 2.92점으로 나타나 안전교육을 받은 경험이 있는 학생들이 스포츠클럽활동 수업 안전사고에 대한 안전시설 현황 인식이 높은 것으로 나타났다. 이는 통계적으로도 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다( $p < .001$ ).

전체적으로 안전교육 경험여부에 따른 안전사고에 대한 인식은 안전교육을 경험한 학생들의 인식 수준이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 안전교육 경험여부는 안전사고에 대한 학생의 인식에 미치는 영향이 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다( $p < .001$ ).

## V. 논의

본 연구는 중학교 교육과정 내 스포츠클럽활동 수업에서 실시하는 안전교육 실시현황을 파악하여 학생의 참여수준 및 참여수준 요인을 분석하고, 스포츠클럽 활동 수업에 참여하는 중학생들의 안전사고에 대한 인식을 알아보는 것을 목적으로 한다.

스포츠클럽활동 수업 시 실시되는 안전교육 실시현황을 분석한 결과 중학교 스포츠클럽활동 수업에서 안전교육을 받은 경험여부는 응답학생 415명 중 249명(60.0%)이 안전교육을 받은 경험이 있으며, 나머지 166명(40.0%)은 안전교육을 받은 경험이 없는 것으로 나타났다. 안전교육의 실시형태 차이를 살펴보면 정기적 실시형태(51.8%), 비정기적 실시형태(48.2%)로 나타났다. 연간 안전교육을 받은 횟수는 3~4회(27.7%), 5~6회(26.1%)으로 나타났다. 이와 같은 결과는 중학교 체육수업 내 안전교육 실시현황에 관한 선행연구를 통해서도 유사한 연구결과가 나타났다. 중학교 체육수업 시 안전교육 경험여부에 대한 송지현(2016)의 연구결과에 의하면 중학생 404명을 대상으로 한 조사에 체육 수업 시간에 안전사고 예방교육을 ‘받은 경험이 있다’라고 응답한 학생이 243명(60.1%)이며, 안전사고 예방교육 실시 시간 정도는 ‘1~2분 정도’가 146명(36.1%), ‘2분 이상’이 48명(11.9%), ‘수시로 실시한다’가 49명(12.1%)으로 나타났다. 또한, 중학교 스포츠클럽활동을 지도하는 중학교 스포츠클럽 강사를 대상으로 한 김민재(2017)의 연구에서는 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고 예방을 위한 안전교육 실시여부에서 ‘하지 않는다’는 응답이 39명(19.7%), ‘가끔 실시한다’는 응답이 85명(42.9%), ‘자주 실시한다’는 응답이 59명(29.8%)로 나타났다. 이를 통해 체육수업 및 스포츠클럽활동 수업에서 안전교육이 체계적이지 못하고 즉흥적으로 이루어지고 있음을 알 수 있다. 학교안전사고 예방에 관한 기본계획(교육부, 2015b)에 따르면 2015 개정 교육과정 적용에 따라 교내 안전교육은 체험중심 교육을 강화하도록 요구하고 있으며, 체육 및 과학실험 시 사전 5분 안전교육의 실시를 권고하고 있다. 그러나 실제로 현장의 학교에서 행해지는 안전교육은 교육적으로 효과를 내기에는 양적으로나 내용면에서 매우 부족한 실정이다. 이는 안전교육을 실시하기

위한 교육환경을 조성하기 위한 기자재 및 기초 시설확립이 아직 제대로 갖추어지지 않았기 때문에 사료된다. 안전교육을 받는 방법은 강의식 방법(56.2%)이 가장 높게 나타났으며, 안전교육을 받는 수업 시기는 수업 초반부(82.3%)가 가장 높았고, 안전교육의 도움 정도와 스포츠클럽강사 지도의 정도, 안전교육 내용에 대한 이해 정도는 모두 긍정적인 결과가 나타났고, 눈에 띄는 점은 일반적 특성 중 학년별 차이에서 중학교 1학년이 중학교 2~3학년에 비해 실시 방법(실습식 방법), 안전교육의 도움 정도, 안전교육의 내용에 대한 이해도가 특히 높게 나타났다. 이는 2015 개정 교육과정 적용의 첫 해인 중학교 1학년이 체육과목에 새로 도입된 안전단원을 교육활동으로 학습했기 때문에 사료된다. 본 연구결과는 중·고등학교 체육수업 및 스포츠클럽활동 수업을 실시한 스포츠 강사 및 수업에 참여한 학생을 대상으로 연구를 실시한 김민아(2001), 구자훈(2009), 김민재(2017)의 연구결과와도 유사하게 나타났다. 수업을 실시하는 교사 및 강사는 수업 중 학생들이 과제에 집중하며, 주의도가 떨어지지 않도록 안전사고에 대한 인식을 높여 줄 필요가 있다. 그리고 안전지도를 위한 수업 자료의 준비가 요구되며, 이를 토대로 안전사고에 대한 명확한 개념과 인식을 가지도록 끊임없이 연구를 해야 할 것이고, 수업 전에 학습 내용에 따른 안전교육의 내용을 제시 하고 학생들이 수업을 시작하여 마칠 때 까지 주의 집중을 할 수 있도록 적극적 감독을 통해 안전사고를 사전에 방지할 수 있도록 해야 한다. 또한 학교에서는 안전사고 예방을 위한 전교직원 연수를 실시해야하며, 다양한 연수 프로그램 개발과 안전사고에 대한 사례의 홍보 활동을 효율적으로 할 수 있는 방안이 요구된다.

스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 인식을 분석한 결과 안전사고에 대한 학생들의 인식은 높은 편으로 나타났다. 성별에 따른 안전사고에 대한 인식에 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지 않았지만, 학년별에 따른 안전사고에 대한 인식은 통계적으로 유의미한 차이가 나타났다. 안전사고에 대한 인식은 모든 요인에서 1학년이 가장 높았고, 3학년과 2학년 순으로 높게 나타났다. 이 같은 결과는 중학교 생활의 적응기인 1학년 학생들이 안전사고에 대한 관심과 주의를 많이 받고 있기 때문이기도 하며, 앞서 말했듯이 중학교 체육과 교육과정 내 안전단원 도입에 따른 교육활동의 영향으로도 사료된다. 안전사고에 대한 인식이 높은 요인은 안전교육 요구도, 안전시설 현황, 안전에



관한 태도 순으로 나타났다. 이 같은 결과에 대해 김석용(2009)은 저출산으로 인해 자녀의 안전사고에 대한 관심과 주의가 많아졌기 때문이기도 하고, 이정길(2016)은 ‘안전을 강조한 체육수업에 대한 중학교 학생들의 인식과 경험’ 연구에서 중학생은 체육 수업에서 안전교육 필요성 및 실효성을 먼저 경험하게 되고, 다음으로 안전사고에 대비한 교육 기자재의 안전성을 염려하는 과정을 통해 안전사고를 사전에 예방할 수 있다고 느끼는데, 안전교육의 필요성에 대한 인식이 무엇보다 우선시 한다는 점이 본 연구의 연구결과와 맥을 같이 하고 있다. 고문수(2014)는 안전 없는 체육활동은 내용 없는 수업지식과 같이 때문에 신체활동에서 안전을 등한시해서는 안된다. 즉, 학교체육을 진행하는 과정에서 안전교육의 내용이 포함될 수 있는 부분에 관심을 가지며, 교육의 주체인 교사 및 강사와 학생들이 안전 교육의 내용을 알고 신체활동 속에서 자연스럽게 안전을 실천할 수 있는 부분에 관심의 초점을 모아야 한다고 주장하였다. 마찬가지로 유정애(2017)는 학교체육의 수요자들은 학생이며 학생들의 안전을 위한 안전망 역할을 위한 제도 및 법안을 반영해야 하는 것이 국가적 책임이라고 강조하였으며, 이는 안전사고에 대한 경각심을 느끼고 안전의식을 향상시킬 수 있는 계기가 될 수 있다는 점에서 본 연구와 맥을 같이 하고 있다.

스포츠클럽활동 수업 시 안전교육의 경험여부는 중학생들의 안전사고에 대한 인식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 안전에 관한 태도, 안전교육 요구도, 안전시설 현황의 모든 요인에서 안전교육을 경험한 경우가 경험하지 못한 경우에 비해 통계적으로 유의미한 차이가 높게 나타났다. 이와 같은 결과는 구자훈(2009)과 김석용(2010)의 연구에서 안전교육의 실시는 학생의 인식에 긍정적인 영향을 미친다는 연구결과와 일치한다. 또한 이명선, 최혜정, 김미희, 박예진(2012)의 연구에 의하면 안전사고 사전 예방 교육이 학생들의 안전의식 수준을 높일 수 있으며, 안전교육의 방법은 일회성 교육보다는 지속적인 교육을 통해 안전사고 행동수칙을 습관화해야 함이 중요하다고 인식한다는 연구결과를 본 연구와 일치하였다. 안전교육은 안전사고를 예방하고 청소년기 건강한 삶을 살아 갈 수 있도록 돕는다. 안전교육 실시는 안전사고 인식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나, 스포츠클럽활동 수업 시 기존의 교사 중심적, 강의식 교육, 비정기적 실시형태 보다는 안전교육의 필요성 및 중요성을 상기시키며,

학생의 흥미를 유발할 수 있는 교육내용과 교수·학습 방법이 필요하다고 사료된다.

## VI. 결론 및 제언

본 연구는 중학교 교육과정 내 스포츠클럽활동 수업에서 실시하는 안전교육 실시 현황을 파악하여 학생의 참여도 및 참여요인을 분석하고, 스포츠클럽활동 수업에 참여하는 학생들의 안전사고에 대한 인식을 알아보는 것을 목적을 두고 제주특별자치도제주시 지역에 소재한 중학교에 재학 중인 415명의 학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 입력된 자료는 SPSS version 20.0을 이용하여 분석하였고, 기본통계인 빈도수, 백분율, 평균, 표준편차를 산출한 후 각 일반적 특성에 따른 집단 간의 유의차는  $\chi^2$ 로 처리하여 스포츠클럽활동 수업 안전교육 실시 현황 차이를 파악하였으며, 일반적 특성 및 안전교육 실시여부에 따른 안전사고에 대한 학생 인식 수준을 기술통계분석과 t검증, F검증을 통해 분석하였다.

### 1. 결론

#### 1) 스포츠클럽활동 수업 안전교육 현황 비교

첫째, 스포츠클럽활동 수업 안전교육을 경험하지 못한 학생은 전체의 40.0%로 1/3 이상의 중학생들이 스포츠클럽활동 수업 중 안전교육을 받지 못하고 있는 것으로 나타났다.

둘째, 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육은 주로 정기적 형태(51.8%)로 실시되고 있는 것으로 나타났으며, 수업의 초반부(82.3%)에 강의식 교육(56.2%)으로 실시되고 있음을 알 수 있었다. 또한, 연간 안전교육을 받은 횟수는 3~4회(27.7%)로 나타났다.

셋째, 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육의 도움 정도는 보통 이상으로 긍정적인 수준으로 나타났고, 안전사고 예방을 위한 스포츠강사 지도의 충분한 정도도 보통 이상으로 긍정적인 수준으로 평가하였다. 스포츠클럽활동 수업 시 실시한 안전교육 내용에 대한 이해 정도 또한 보통 이상으로 긍정적인 수준으로 평가하고 있다.

## 2) 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 인식

첫째, 성별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 학생 인식은 남학생이 평균 3.32점, 여학생이 평균 3.30점으로 비슷한 수준으로 나타났으며, 성별에 따른 스포츠클럽활동 수업 안전사고 인식 차이는 통계적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다.

둘째, 학년별에 따른 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 학생 인식은 안전에 관한 태도, 안전교육 요구도, 안전시설 현황의 모든 요인에서 통계적으로도 유의한 차이가 나타났다. 모든 인식 요인에서 1학년의 인식 수준이 가장 높았고, 3학년과 2학년 순으로 높게 나타났다.

## 3) 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육 경험여부에 따른 안전사고 인식

스포츠클럽활동 수업 시 안전교육 경험여부에 따른 안전사고에 대한 학생 인식 차이는 안전교육을 받은 경험이 있는 경우가 평균 3.51점, 안전교육을 받은 경험이 없는 경우가 평균 2.99점으로 나타나 안전교육을 받은 경험이 있는 학생들의 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 인식이 모든 요인에서 높은 것으로 나타났다. 구체적으로 안전에 관한 태도, 안전교육 요구도, 안전시설 현황 요인 중에서 안전교육 요구도 요인이 가장 높게 나타났으며 이는 통계적으로도 유의미한 차이가 나타났다.

## 2. 제언

학교폭력 예방과 인성교육을 위해 도입된 교육과정 내 스포츠클럽활동은 많은 긍정적인 효과를 드러내고 있다. 따라서 안전하고 교육적인 스포츠클럽활동 수업이 운영될 수 있도록 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구를 통해 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육의 실시는 중학생들의 안전사고에 대한 인식 수준을 향상시킨다고 할 수 있다. 따라서 중학생들이 안전사고에 대한 인식을 높이기 위한 수업 시 안전교육을 강화하여 안전사고를

사전에 방지하고, 안전하고 효과적인 교육이 이루어질 수 있도록 교육활동을 강화해야 할 것이다.

둘째, 스포츠클럽활동 수업 시 안전사고에 대한 학생들의 인식은 학년별에 따라 차이가 있었다. 스포츠클럽활동 수업 중에 발생하는 안전사고를 예방하고 효율적인 교육활동을 위해 학년을 고려한 교수·학습방법의 개발 및 적용이 요구된다.

셋째, 안전교육 발생 시 조치 매뉴얼, 안전교육 프로그램에 관한 구체적이고 적용 가능한 세부적인 연구가 부족한 실정이다. 따라서 실제 현장에서 적용한 가능한 매뉴얼 및 지도안 등의 개발과 보급이 필요하다고 사료된다.

넷째, 안전시설현황 인식은 안전사고에 대한 학생 인식에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 단위학교에서 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육에 대한 내실화뿐만 아니라 체육 용·기구 및 시설 확충과 안전 점검에 대한 전반적인 관리가 필요하다고 사료된다.

## 참고문헌

- 강은석, 광정현, 허승은(2014). 레저스포츠현장에서의 안전 불감증 원인 탐색. **한국체육과학회지**, 23(5), 453-465.
- 고문수(2014). 즐거운 체육, 안전한 체육을 만들자. **우리 체육 11호**, 78-85.
- 고석(2015). **스포츠 지도자 및 관리자의 안전인식이 안전문화 환경에 미치는 영향 : 어린이 스포츠 안전사고 발생경험을 중심으로**. 미간행 박사학위 논문, 경기대학교 대학원, 경기.
- 교육과학기술부(2012a). **2012년도 학교스포츠클럽 육성계획**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육과학기술부(2012b). **2012년도중학교 체육수업시수 확대 추진계획**. 서울: 교육과학기술부.
- 교육부(2015a). **2015 개정 체육과 교육과정**. 교육부 고시 제2015-71호[별책 11].
- 교육부(2015b). **2016~2018년도 학교안전사고 예방에 관한 기본계획**. 서울: 교육부
- 교육부(2015c). **2015 개정 초·중등학교 교육과정 총론**. 교육부 고시 제2015-74호.
- 구자훈(2009). **고등학교 체육수업 안전교육 실시현황과 학생인식 연구**. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원, 서울.
- 국가법령센터(2016). **학교 안전사고 예방 및 보상에 관한 법률**.
- 국립국어원(2014). **표준국어대사전**. 서울: 국립국어원.
- 권순정, 이수재(2011). 초등체육수업의 안전사고 사례 및 대처방안. **한국사회안전학회지**, 7(2), 7-24.
- 권민정(2012). 한국형 학교스포츠클럽의 교육적 역할 및 향후 과제. **한국스포츠교육학회지**, 19(4), 45-65.
- 김경숙, 김선희, 안혜임(2004). 독일 학교체육과 스포츠클럽의 협력현황 및 사례 연구. **한국사회체육학회지**, 21(1), 39-57.
- 김경숙, 여지은, 김선희, 김도연(2009). **학교스포츠클럽 운영실태 분석 및 개선**

- 방안 연구.** 서울: 교육과학기술부 정책연구 보고서.
- 김기천(2014). 학교스포츠클럽활동 참여에 따른 초등학생의 사회성 발달과 학교 생활만족도. **스포츠과학논문집**, 26(1), 81-102.
- 김민아(2001). **서울시 고등학생의 안전교육 실태 및 요구도 조사.** 미간행 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 서울.
- 김상우, 손천택(2011). 중학교 체육교사의 축구스포츠클럽 지도경험에 대한 문화 기술적 이해. **한국스포츠교육학회지**, 18(3), 69-83.
- 김석용(2010). **고등학교 체육수업 시 안전교육 실시현황과 안전사고에 대한 학생인식에 미치는 영향.** 미간행 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원, 경기.
- 김승영, 정영미, 박준환(2018). 유아 체육 관련 교육과정의 안전 영역 도입에 따른 운영 방안. **한국발육발달학회지**, 26(1), 15-22.
- 김선희, 허현미(2008). 학교스포츠클럽의 역할 및 활성화 방안. **한국사회체육학회지**, 33, 347-364.
- 김선희, 권민정(2013). 학교폭력 예방을 위한 학교스포츠클럽 운영 경험 탐색. **한국스포츠교육학회지**, 20(1), 63-83.
- 김윤기(2006). **중등학교 체육수업 중 발생하는 안전사고 실태와 예방.** 미간행 석사학위논문, 부산외국어대학교 교육대학원, 부산.
- 김창룡, 조한무 (2010) 초등 체육수업에서 안전사고 발생원인 분석, **한국초등체육학회지**, 16(2), 53-60
- 김철민, 곽은창, 주병하(2016). 중학생이 바라본 학교스포츠클럽활동의 교육적 가치 탐색. **한국스포츠교육학회지**, 23(4), 51-70.
- 김현우, 이계행(2016). 고등학생의 학교스포츠클럽활동 참여와 공격성 및 자아탄력성의 관계분석. **학습자중심교과교육연구**, 14(10), 479-499.
- 남상길(2004). **서울 초등학교의 안전 교육 현황과 교내 안전사고 실태조사.** 미간행 석사학위논문, 한국교원대학교 교육대학원, 충북.
- 성기훈, 박의수(2016). 범원 판례분석을 통한 체육수업 단계별 안전사고의 원인 분석과 교사의 역할 모색. **한국스포츠교육학회지**, 23(1), 1-22.
- 송지현(2016). **중학생의 체육수업 시 발생하는 안전사고 실태와 예방활동에 관**

- 한 학생인식 분석. 미간행 석사학위논문, 공주대학교 교육대학원, 충남.
- 송지환, 서연희(2011). 스포츠강사의 체육수업 참여 지도에 대한 학생의 인식. **한국체육교육학회지**, 16(1), 59-68.
- 송치현(2015). 초등학교 교사의 체육교과 안전영역에 대한 주관적 인식유형. **한국초등체육학회지**, 22(3), 69-79.
- 신경래(2016). **중학교 체육수업에서 발생하는 안전사고 현황조사**. 미간행 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원, 전북.
- 신희섭(2010). **학교체육 안전사고 판례 분석**. 미간행 석사학위 논문, 한국체육대학교 교육대학원, 서울.
- 양재영, 김석산, 김하영(2018). 학교안전교육에 대한 교사로서의 역할. **한국체육과학회지**, 27(1), 651-658.
- 양희산(2003). 학교안전사고 예방 및 보상 특별법 제정에 관한 연구. **교육인전자원부**, 100-105.
- 엄우섭, 박일혁, 손호규, 이재하, 이대우(2011). 체육 안전사고 예방 지침서 개발 연구 보고서. **한국교육정책연구소**, 18-19.
- 옥정석(2009). 중등학교 체육교과 「보건과 안전」 영역의 내용 타당도. **대한운동학회**, 11(3), 117-126.
- 유병열(2016). 초등 안전교육의 이론적 기초에 관한 연구. **한국초등교육학회지**, 27(4), 457-478.
- 유정애(2016). **체육교육과정 총론 3판**. 서울: 대한미디어.
- 유정애(2017). 우리나라 학교체육 환경변화에 따른 학교체육진흥법의 개정 방향. **한국체육정책학회지**, 15(4), 1-14.
- 이강의(2010). **고등학교 체육수업의 안전교육과 상해에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 사회체육대학원, 서울.
- 이광무(2015). 초등학교 교과서 안전교육 내용 분석. **한국사회체육학회지**, 61(1), 25-36.
- 이기숙(1997). (제6차) 유치원 교육과정 개정 시안 연구 개발, 29-30.
- 이동규, 민연경(2014). 정부위기 이후, 재난안전인식이 정부신뢰에 미치는 영향: 세월호 참사를 중심으로. **한국정책학회 동계학술발표논문집**, 2014(1),



1150-1168.

- 이동훈(2017). **고등학교 체육수업 안전관리가 학생안전사고 인식 및 운동지속 의사에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원, 서울.
- 이상민, 이근모, 장승현(2018). **학교스포츠클럽활동의 의미**. **한국체육학회지**, 57(1), 59-70.
- 이명선, 최혜정, 김미희, 박예진(2012). **안전사고 예방교육이 학생들의 안전의식에 미치는 영향**. **한국학교보건교육학회지**, 13(2), 93-105.
- 이정길(2016). **안전을 강조한 체육수업에 대한 중학교 학생들의 인식과 경험**. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원, 서울.
- 이정철(2012). **학교생활 중 안전사고 발생에 관한 분석 연구**. **한국사회안전학회**, 8(2), 225-237.
- 이창희(2010). **초·중·고등학교 안전교육이 안전의식에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문. 아주대학교 의학대학원, 경기.
- 정석범, 박영수(2003). **체육교사의 가치정향에 따른 안전사고 예방활동 및 실태**. **한국학교보건교육학회지**, 4(1), 79-95.
- 정혜림(2000). **학교체육수업 활동에 따른 운동상해 발생에 관한 조사 연구**. 미간행 석사학위논문, 명지대학교 교육대학원, 서울.
- 조성민(2015). **과학실험사고 사례분석을 통한 중학교 과학 교과서 실험안전교육 내용분석**. 미간행 석사학위논문, 충북대학교 교육대학원, 충북.
- 조인식, 정필운(2015). **학교에서 안전교육에 대한 비판적 연구**. **법과인권교육연구**, 8(2), 43-64.
- 주성순(2017). **한국과 독일의 체육교육과정 비교 연구**. **한국체육학회지**, 56(5), 221-233.
- 주병하, 주성택(2014). **창의적 체험활동 내 학교스포츠클럽 운영 실태 및 만족도**. **한국체육과학회지**, 23(1), 913-925.
- 주병하(2017). **중학교 학교스포츠클럽 활동 실태 및 지도주체별 인식 탐색**. **한국스포츠교육학회지**, 24(1), 61-75.
- 한국교육과정평가원(2012). **학교스포츠클럽 활동의 운영 현황과 개선 방안**. **한국교육과정평가원 연구보고서**, 5-6.

- 학교안전공제중앙회(2012). **학교급별 안전교육 가이드라인 개발연구**.
- 학교안전공제중앙회(2014). **학교안전사고 통계분석 및 예방정책 수립방안**.
- 허현미, 김선희(2008). 학교스포츠클럽 운영 개선에 대한 지도자의 인식. **한국체육학회지**, 47(5), 119-132.
- 허현미, 정상익, 김선희(2007). **학교스포츠클럽 운영의 발전방안에 관한 연구**. 서울: 교육인적자원부 정책연구 보고서.
- Heinrich, H. W. (1941). *Industrial Accidents Prevention : A scientific Approach (Second Edition)*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Hodgkinson, P. E., & Stewart, M. (1991). *Coping with Catastrophe: A Handbook of Disaster Management*. London: Routledge.
- Marybeth, B. (1982). *Essential of safety*. New Jersey: Prentice-Hall, Inc.
- Russell, K. M., & Champion, V. L. (1996). Health beliefs and Social influence in home safety practices of Mothers with preschool children, *Journal of Nursing Scholarship*, 28(1), 59-64.

<Abstract>

Study on the status of implementation of safety education  
and student's perception of middle school sports club  
activities

Eom, Jin Ho

Physical Education Major  
Graduate school of Education, Jeju National University  
Jeju, Korea

Supervised by professor Lee, Sei Hyoung

The study aims to understand the current status of safety education in sports club activities classes in junior high school curriculums, analyze student participation levels and factors, and examine the awareness of safety accidents of students participating in sports club activities classes. Therefore, in 2018, South Korean and female students from the first to third years of junior high school in Jeju City, Jeju Province, were sampled using a purposeful sampling method. A total of 480 parts of the questionnaire were distributed, and 415 parts were used for the study except 65 parts, which were judged to be unenthusiastic and unscrupulous.

The questionnaire used in this study consists of the implementation status of safety education and awareness of safety accidents.

Results obtained from such research methods and procedures are as follows.

First, 60.0% of students had experience in safety education during sports club activities, and more than half of students had experience in safety education. Safety education is conducted in three to four times (27.7%), in regular embodiments (51.8%), in lecture-style education (56.2%), in the beginning of class (82.3%), and in the past year. "Yes" (43.0%) of advice on safety education implemented in sports club activities, "The level of instruction on safety education for sports club activities instructors to prevent accidents is sufficiently low" (43.0%) "The level of understanding of safety education."

Second, students' perceptions of safety accidents in sports club activities vary according to grades. The survey found that the first-year students had the highest level of recognition, followed by the third and second-year students.

Third, the presence or absence of safety education has a positive impact on students' awareness of safety accidents, compared to students who have not experienced safety education, on safety attitudes and requests for safety education, due to all factors in the current situation.

These results suggest that it was confirmed that the experience of safety education in sports club activities classes affects students' awareness of safety accidents. Through this research, the positive effect of implementing safety education in sports club activities classes will be helpful in preventing safety accidents.

<부 록>

## 설 문 지

안녕하십니까?

본 연구의 설문에 참여해 주셔서 감사합니다. 본 설문지는 “중학교 학교스포츠클럽활동 수업 안전교육 현황과 학생의 인식”을 파악하기 위한 기초자료로 사용될 설문조사입니다. 이를 통해 최근 일선 현장에서 빈번하게 발생하는 학교스포츠클럽활동 내 안전사고에 대한 학생들의 인식과 예방방안에 대한 의견을 제시함으로써 안전사고 예방에 도움이 되리라 생각합니다. 설문으로 응답하신 내용은 연구 자료수집 목적 외에 다른 용도로 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

귀하의 도움에 깊이 감사드리며, 설문에 응답해주셔서 진심으로 고맙습니다.

2018년 9월

제주대학교 교육대학원 체육교육과 석사과정 엄진호

지도교수 이세형

e-mail: bus0633@daum.net / Tel. 064-754-6285

### I. 해당란에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

I-1. 학생의 성별은?

- ① 남 (     )                      ② 여 (     )

I-2. 학생의 학교는?

- ① D학교(     )    ② H학교(     )    ③ J학교(     )    ④ S학교(     )

I-3. 학생의 학년은?

- ① 1학년 (     )    ② 2학년 (     )    ③ 3학년 (     )

Ⅱ. 다음 문항은 스포츠클럽활동 수업 시 안전교육 경험여부에 관한 것이다. 문항을 읽고 해당되는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

Ⅱ-1. 학교스포츠클럽활동 수업 중 안전교육을 받은 적이 있습니까?

- ① 예 (Ⅲ-1번 문항으로) ② 아니오 (Ⅳ-1번 문항으로)

Ⅲ. 다음 문항은 스포츠클럽활동 수업에서 실시하는 안전교육 현황에 관한 것입니다. 문항들을 읽고 해당되는 곳에 체크(V)해 주시기 바랍니다.

Ⅲ-1. 학교스포츠클럽활동 수업에서 안전교육은 어떠한 형태로 실시되었습니까?

- ① 정기적 형태로 실시 ② 비정기적 형태로 실시

Ⅲ-2. 학교스포츠클럽활동 수업에서 안전교육은 주로 어떤 방법으로 이루어졌습니까?

- ① 강의식 ② 시청각 ③ 토론식 ④ 실습식 ⑤ 기타( )

Ⅲ-3. 학교스포츠클럽활동 수업에서 안전교육은 주로 어느 때 받았습니까?

- ① 수업 초반 ② 수업 중반 ③ 수업 후반

Ⅲ-4. 지난 1년간 학교스포츠클럽활동 수업 중 안전교육을 받은 횟수는 어느 정도입니까?

- ① 1~2회 ② 3~4회 ③ 5~6회 ④ 7~8회 ⑤ 9회 이상

Ⅲ-5. 학교스포츠클럽활동 수업에서 실시한 안전교육은 실제로 도움이 되었습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

Ⅲ-6. 안전사고 예방을 위한 선생님의 지도는 어느 정도 충분하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

Ⅲ-7. 학교스포츠클럽활동 수업에서 실시한 안전교육의 내용에 대해 정확하게 이해하고 있습니까?

- ① 전혀 그렇지 않다 ② 그렇지 않다 ③ 보통이다 ④ 그렇다 ⑤ 매우 그렇다

IV. 다음 문항은 여러분들이 평소 생각하고 있는 학교스포츠클럽활동 시 발생할 수 있는 안전사고에 관한 인식을 알아보고자 하는 것입니다. 각각의 문항들을 읽고 해당되는 곳에만 체크(V)해 주시기 바랍니다.

설 문 내 용		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
IV-1	나는 학교스포츠클럽활동 시 안전사고의 위험성이 심각하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
IV-2	나는 학교스포츠클럽활동 시 안전사고 발생에 대한 불안감을 갖고 있다.	①	②	③	④	⑤
IV-3	나는 학교스포츠클럽활동 시 안전교육이 필요하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
IV-4	나는 학교의 안전시설이 잘 설치되어 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
IV-5	나는 학교의 학교스포츠클럽활동 시 사용하는 용품 및 시설이 안전하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
IV-6	나는 학교의 전반적인 안전상태가 양호하다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
IV-7	나는 안전사고 발생 시 행동수칙에 대해서 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
IV-8	나는 학교스포츠클럽활동 시 안전사고의 위험성 때문에 활동이 위축된다.	①	②	③	④	⑤
IV-9	나는 학교스포츠클럽활동 시 안전사고 예방을 위해 노력을 기울이고 있다.	①	②	③	④	⑤
IV-10	나는 안전사고 발생 시 예방행동에 대해 알고 있다.	①	②	③	④	⑤
IV-11	나는 안전교육의 실시로 인해 안전사고 발생을 예방할 수 있다고 생각한다.	①	②	③	④	⑤
IV-12	나는 학교스포츠클럽활동 시 안전사고에 대한 관심이 많다.	①	②	③	④	⑤