

# 고등학교 「윤리」 과의 전통 윤리 교육 내용 연구

양 방 주\*

## 목 차

- I. 서 론
- II. 전통 윤리와 그 교육
- III. 「윤리」 과 전통 윤리 교육의 목표와 내용
- IV. 「윤리」 과 전통 윤리 교육 내용의 평가
- V. 결 론

## I. 서 론

역사 과정으로서 인간의 삶을 문화와 사상의 변화 과정 측면에서 살펴보면 거기에는 늘 전통적인 것과 새로운 것과의 문제가 있어 왔음을 발견하게 된다. 때로는 전통적인 것이, 때로는 새로운 것이 더 영향력을 갖게 됨으로서 다른 한 쪽의 것을 억누르거나 배척하고, 또 서로 대립 상태에서 갈등하기도 하고 그런가 하면 서로 조화를 이루기도 하였다. 이는 인간이 사회적이며 문화적인 존재라는 근본적인 데서 발생한 것으로 결코 피할 수 없는 것이라 하겠다. 그럴 수밖에 어쩔 수 없는 것이라면 그것들을 각기 긍정적으로 기능 하게 하고 또 서로 간에 조화를 이루도록 하여 인간의 삶을 바람직하게 영위해 나가는 것이 슬기로운 삶이라 할 것이다.

그런데 우리의 현실은 어떠한가. 우리의 경우는 전통적인 것과 새로운 것 간에 서로 이질성이 심하고 그것에 대한 우리의 의식마저 극단적인 면을 띄고 있어 그로 인해 사회 구성원간의 갈등이 심화되고 사회적인 문제가 발생되고 있다. 실제 생활 면에서 보면 거시적이고 이론적인 차원에서는 부정되는 전통적인 것들이 미시적이고 일상적인 차원에서는 아직도 긍정되고 있다. 즉 일상적인 사고 방식과 언행은 전통적인 것의 영향을 받고 있음에도 이념적인 면에서는 새로운 것을 표방하고 있는 등의 현상이 상존 함으로서 그로 인한 가치관의 혼란은 정체성의 정립에 부담으로 작용하고 있으며<sup>1)</sup> 바람직한 사회 생활과 미래를 대비하는 사상의 정립에 장애 요인이 되고 있다. 따라서 그로 인한 갈등을 극복하고 나아가 전통적인 것의 장점을 살려 나가고, 전통적인 것

\* 제주대학교 윤리교육과 교수

1) 함재봉, "한국 정치담론의 어제와 오늘" 「전통과 현대(2호)」 (전통과 현대사, 1997) pp.18~19

을 통해 새로운 것들을 우리의 것으로 만들어 나가고, 새로운 것들에 의해 발생된 문제들을 치유·보완하는 등의 노력이 요구된다 하겠다.<sup>2)</sup> 본 연구는 이러한 태도에 입각해 있으며 그 실질적 방안이 하나로 교육의 문제를 다루고자 한다.

전통적인 것들이 무엇이나고 할 때 대개 전통 문화와 전통 사상을 내세운다. 구체적으로는 다양한 분야에 걸쳐 두루 전통적인 것들이 있다. 그 중에 하나가 전통 윤리이다. 이것은 문화와 사상에 모두 관련된 것이며 여타 전통적인 것들의 토대로서 작용하는 것이다. 또한 전통적인 것들 중에서 가장 크게 직·간접적으로 현실 생활에 영향을 미치고 있으며 매우 중요한 의의를 갖고 있다. 전통 윤리는 본질적으로 교육과 깊은 관련이 있을 뿐만 아니라 실제로 그 중요성으로 인하여 학교 교육에서 그 중요성이 강조되고 있다. 따라서 본 연구는 한국의 전통 윤리가 오늘날 학교 교육에서 차지하는 비중과 중요성을 염두에 두고 그것이 어떻게 실시되고 있는지를 분석·평가하고 그 개선 방안을 제시하고자 한다.

현재 학교 교육에서 전통 윤리 교육은 각급 학교에서 도덕·윤리 교육의 일환으로 행해지고 있고 정규 교과 교육과 기타 활동으로 이루어지고 있다. 일반적으로 교과 교육의 성과는 타당하고 바람직한 목표의 설정과 그에 부합되는 내용의 선정과 조직 그리고 목표와 내용에 일치하면서 피교육자와 환경을 고려한 교수 학습법의 개발과 활용이 요구되는 바 전통 윤리 교육 역시 마찬가지이다. 본 연구는 고등학교의 정규 교과 과목인 「윤리」 과를 대상으로 그 교육 내용을 다룬다. 역시 중요한 교육 방법의 문제는 다음 기회에 논할 것이다.

교육 내용의 분석과 평가의 기준은 첫째, 현행 내용은 목표에 일치되게 선정·조직되었는가? 둘째, 현행 내용은 범위와 계열상 체계적인가? 셋째, 현행 내용은 학생들의 심리적 발달 단계에 부합되는가? 하는 교과 교육적인 것과<sup>3)</sup> 내용의 적절성과 명료성, 이론적 조직성과 단계성 등 전통 윤리 자체에 대한 충실도이다. 그 자료는 현행 제6차 교육 과정의 「윤리」 교과서와 그 교사용 지도서, 교육 과정 해설서이다.

## II. 전통윤리와 그 교육

### 1. 전통윤리

우리가 흔히 말하는 그리고 여기서 논하고자 하는 전통 윤리란 물론 한국의 전통 윤리이다. 이것은 윤리 사상을 포함하는 넓은 의미의 것으로서 '한국의 전통적인 (전통성을 갖는) 윤리의 총체(근본 원리, 가치 규범, 행위 양식을 망라하는)이다' 이를 자세히 고찰해 보기로 한다.

전통이란 "선행하는 세대로부터 전해져 내려와서 현재의 문화 생활의 존속 및 발전에 대하여

2) 왜 전통적인 것을 중심으로 하느냐에 대해 문제삼을 수도 있겠으나 전통적인 것이 그 자체에 문제를 갖고 있기는 하지만(사실 그렇다는 생각에는 전통에 대한 오해와 왜곡도 많았다.) 그것은 오랫동안 우리와 같이 해 온 것이기 때문에 쉽게 친할 수 있고, 거기에서 우리의 정체성을 확보할 수 있고, 현재적으로도 가치를 갖고 있다는 등등의 주장이 설득력이 있기 때문이다. 물론 새로운 것을 부정·배척하자는 것은 아니다.

3) 정세구, "국민윤리교육론" 「국민윤리학 개론」, (형설출판사, 1987) p.222

적극적인 의의를 가지고 있는 문화상의 양식·태도·수법등<sup>4)</sup>을 말한다. 또한 “지난 세대에 이미 이루어져 그 이후로 계통을 이루어 전하여 지는 것 즉 내림 계통”<sup>5)</sup>을 말한다. 이와 같은 사전적 견해 외에도 그 한자어의 어원을 좇아 뜻을 설명하기도 하나<sup>6)</sup>

대체적으로는 가장 앞서 지적한 사전적 의미를 그 뜻으로 사용하고 있다. 전통은 변화와 계속성과 그 공동체에 있어서 만의 독특하고 고유한 것을 전제로 한다.<sup>7)</sup> 전혀 바뀌지 않는다면 그것은 전통이라 할 수 없으며 그 가치와 영향력이 계속 이어져 현재에도 의의를 갖고 있어야 한다. 이런 면에서 무조건 넘겨 받은 단순한 문화 유산과는 다른 것이다.<sup>8)</sup> 또 인습과도 다르다. 그렇기 때문에 전통은 유기체적 성격을 지니는 데 형성되기도 어렵지만 일단 형성되면 쉽게 잘라내거나 덧붙일 수도 없고, 인위적으로 세우거나 허물어 버리기도 어렵다. 따라서 전통은 근본적으로 공동체의 힘의 원천으로 작용하며 대체로 자부할 수 있는 대상이 된다. 물론 전통은 때로는 속박하고 비판하는 적용을 하여 부담스럽게 만들기도 하지만 대개의 경우 긍정적으로 받아들이고 그 장점을 살펴보자는 뜻에서 그런 것이 필요한 상황에서 특히 더 거론되고 관심을 끌게 된다.<sup>9)</sup>

전통 사상이란 전통적인 (전통성을 갖는) 사상이다. 사상이란 넓은 의미에서는 인간의 의식이 대상에 대해 작용 (사고작용)한 결과 형성된 내용으로서 통일성을 갖춘 가치들의 체계이다. 좁은 의미에서는 그런 것으로서, 개인이나 집단이 자기가 처해있는 현실에 정당하게 대처하여 의미있는 행동을 하기 위한 실천적 기준으로 작용하는 것을 말한다.<sup>10)</sup> 후자의 의미에서 사상과 윤리 사상은 같은 뜻으로 사용될 수 있다. 특히 동양에서는 전통적으로 철학과 사회 사상, 종교 사상을 따로 구분하지 않고, 또 현실적이고 실천적인 문제들을 총체적으로 다루어 왔음으로 해서 전통 윤리 사상은 전통 사상의 한 영역이지만 그것들은 흔히 같은 뜻으로 사용된다. 본 연구에서도 같은 뜻으로 사용하기로 한다.

한국 전통 사상은 여러 정의가 있으나 한국 국민 윤리 학회에서는 “시대와 생활 환경이 변함에 따라 부단히 새로운 모습을 지니면서 우리 민족의 생활 양식과 가치관을 지배해 온 정신사적 원리”라 정의하고 있다. 한국 전통 사상을 논함에 있어서 문제가 되는 것은 그 내용 범주이다. 어떤 것이 전통 사상으로 인정 받으려면 첫째로 그런 사상이 실제로 있어야 하고, 둘째로 어디서 나왔는가, 셋째로 어떻게, 얼마나 오래 우리의 삶의 일부이여 왔는가, 넷째로 현재 우리 생활 속에서의 위치는 어떠한가(민족주의, 유용성)에 대한 대답을 할 수 있어야 한다. 오늘 날의 다양한 주장들은 이것들 중 어느 것 하나를 중시하여 한국 전통 사상의 범주를 극히 제한하거나 폭 넓게 이해하기도 하여 서로 간에 갈등을 일으키기도 한다.<sup>11)</sup> 일반적으로는 우리에게서 비롯되어 이어져 온 것과 ‘역사적으로 남의 것’이지만 ‘문화적으로 우리의 것이 된 것’으로 그 범주를 정하고 있다.

4) 「철학대사전」(교육출판공사, 1985) p.956

5) 신기철, 신용철 「새 우리말 큰사전」(삼성출판사, 1988) p.2923

6) 조남국 “한국 사상에 있어서 전통의 의미” 「민주문화논총(1권 6호)」(민주문화아카데미, 1990) p.98~99p

7) 김종서 “전통 사상의 개념” 「전통 사상의 현대적 의미」(한국정신문화 연구원, 1990) pp.9~10

8) 위의 글, p.9

9) 위의 글, pp.10~12

10) 「철학대사전」 p.479

11) 김종서, 앞의 글, p.15

한국 전통 사상에 대한 국민윤리학회의 정의는 기독교 사상을 포함시킬 것인가하는 문제로 종교계의 반발을 사기도 하였다. 김종서, 위의 글, p.14

논쟁 거리가 되는 기독교 사상은 “서구 문명의 영향이 한반도에 미치기 이전까지의 한국 사상”<sup>12)</sup> 이라는 정의와 그밖에 몇가지 이유로 아직 한국 전통 사상에 포함시키지 않는 경향이 우세하고 무속등은 민간 신앙으로, 뿌리 사상으로 인정하는 경향이다.<sup>13)</sup> 대체로 고대부터 전승되어 온 민간 신앙, 신선 사상과 단군 사상, 유교 사상, 불교 사상, 도교 사상, 근대의 실학 사상, 개화 사상, 신홍 민족 종교 사상 등을 한국 전통 사상의 범주로 한다.<sup>14)</sup>

한국 전통 사상과 유사하나 한국 윤리 사상이라는 용어가 쓰인다. 그 개념과 범위를 보면<sup>15)</sup> 첫째, 전통의 영향을 받은 것 혹은 전통성이 있는 것이다. 둘째, 문화적 상대주의를 바탕으로 성립하는 하나의 도덕 철학이다. 셋째 “한국 윤리 사상은 공간적으로 한국의 영토와 연결되고, 시간적으로 한국의 역사적 전통과 깊게 관련되어 있으므로 총체적으로 한국적이라 부를 수 있는 윤리적 현상에 관련되어 있다.” 넷째, 사상으로서의 한국 윤리의 문제는 아직 시간적으로 그 개발의 역사가 짧다. 다섯째, “한국 윤리 사상은 자신의 고유성을 잘 이해하여 세계의 대세에 순응하기 위한 조화의 사상이며, 공간적으로는 한국, 시간적으로는 한국의 과거와 현재를 대상으로 하고, 보편성 보다는 특수성을 강조하는 견해에 있는 학문 체계이다”.

이러한 고찰을 토대로 한국의 전통 윤리란 무엇인지를 살펴보기로 한다. 사실 전통 윤리는 어떤 사회 집단이나 민족에게도 있어 왔다고 할 수 있다. 왜냐하면 인간은 본성적으로 이성적 존재이고 사회적 존재이기 때문에 그가 속한 사회 속에서 생기는 여러 문제들을 지혜롭게 풀어 나가려 하며 또한, 사회가 유지·발전되는 동안 나름대로의 문화를 형성하고 그것을 이어가기 때문이다. 우리에게 있어 전통 윤리라는 것도 마찬가지이다.

한국의 전통 윤리는 다양한 내용이 여러 경로를 통해 들어와 우리 속에서 하나의 전통을 형성함으로써 이루어진 것이다. 그 과정을 보면 한편으로는 우리 내부에서 상고 시대부터 형성되어 우리 고유의 것이라 할 수 있는 민간 신앙, 단군 사상, 신선도 사상 등이 원류를 이루는 동시에 우리의 풍토적 자연 환경과 역사 경험적 조건을 갖추어 나가고, 다른 한편으로는 유교, 불교, 도교 등 밖으로부터 들어온 다양한 종교 사상과 문물의 영향을 받아들여 우리의 것으로 만들면서 매우 복합적인 성격의 윤리가 형성된 것이다. 따라서 형식과 논리 역시 다양하고 복합적이다.

12) 심재룡 외 “한국사상사의 정립을 위하여” 「국민윤리원론」 (박영사, 1983) p.158

13) “우리 민족의 전통사상이란, 우리 민족이 과거의 오랜 역사 시기 즉 삼국시대, 통일신라시대, 고려시대, 그리고 이조시대에 걸친 오랜 시기 동안에 국가적으로 공인된 전통 사상으로서 혹은 민중들 속에서 비공식적으로 행해지는 민간 신앙으로서 신봉하고 수용하고 발전시키면서 현대에 이르기까지 전승해온 사상들을 말한다” 이종후, 윤명노 “전통사상에 나타난 융화사상” 「한국철학사상연구」 (한국정신문화연구원, 1982) pp.157~224

14) 한국전통사상의 범주에 대한 구체적 사례들

① 국민윤리학회 「한국의 전통 사상」 (형성출판사, 1983)에서 단군사상, 불교사상, 유교사상, 실학사상, 개화기의 위정척사론, 신홍민족종교, 신선사상과 도교

② 심재룡 외 「국민윤리원론」 (박영사, 1983)에서 민간신앙(무속, 단군, 신선도), 신홍종교사상(동학 등), 불교사상, 유교사상, 실학사상, 개화사상

③ 조병기 외 「한국사상의 심층연구」 (우석, 1990)에서 원시 신앙(단군, 제천의식, 무속), 불교사상, 유교사상, 실학사상, 민족종교, 기독교사상

④ 황준연 외 「한국윤리사상」 (박영사, 1990)에서 고유사상(단군, 풍류도), 불교사상, 유교사상, 실학사상, 도교사상, 무속사상, 동학 및 증산교·원불교사상, 정역사상

15) 황준연 외 「한국윤리사상」 (박영사, 1990) pp.23~25

그래서 기능면에서 보면 한국의 전통 윤리는 우리의 삶의 방법이자 역사의 경험과 대응 양식이며 사회 질서의 안정된 구조의 탐색이요 지탱 의지라 할 수 있다. 이러한 것들이 서로간에 끊임없이 상호 작용을 하는 가운데 조화와 균형을 이루고 있다.<sup>16)</sup>

구조적인 면에서 보면 한국의 전통 윤리는 세 가지 요소가 복합적 이중 구조를 갖고 있다. 기본적인 요소는 첫째, 인간과 세계, 사회에 대한 도덕적 이해와 그 가치에 관한 이론 체계이다. 이것은 나머지 두 요소의 근본 원리가 된다. 둘째, 구체적인 도덕적 가치로서 덕목으로 제시되며 이것은 개인적 행위와 사회 유지의 규범으로 작용한다. 셋째, 덕의 실천 혹은 규범을 지키는 도덕적 행위의 양식과 절차이다. 이것들 중에 첫째 요소와 둘째 요소를 합해서 보통 윤리 사상이라 부르고, 둘째 요소와 셋째 요소를 합해서 윤리 혹은 윤리 규범이라 불리고 있다. 이와 같은 연유로 전통 윤리는 이론적 측면을 강조하는 의미로 사용되기도 하고 행위를 강조하는 의미로 사용되기도 한다. 위에서 보면 역시 전통 윤리라 할 때 중요한 것은 구체적인 도덕적 가치이다. 이 구체적인 도덕적 가치는 개인적 수양을 통해 갖추게 되는 인간으로서 마땅한 도리와, 사회적 훈육을 통해 갖추게 되는 인간관계 즉 사회 생활의 도리로 제시된다. 이 구체적 가치의 내용은 그 토대가 되는 첫째 요소와 관련되어 매우 다양하다. 그 내용은 교육 부분에서 다루며 자세한 연구는 다음으로 넘기기로 한다. 또한 구체적인 도덕적 가치는 바로 도덕적 행위의 양식과 절차와 밀접한 관계를 가지며 현실 생활에서의 실천을 중요시한 윤리적 전통으로 인하여 전통 윤리를 의미하는 두 가지 내용 중에서 중심적인 위치를 차지한다. 이 두 관계는 유교 윤리의 경우에 예와 예절과 같은 형식으로 나타난다.

## 2. 전통 윤리 교육

우리 나라의 전통 윤리 교육은 전통 윤리의 가치에 입각하여 그 이상을 실천하고 현대 한국 사회의 제반 윤리적 문제들을 슬기롭게 해결하고자 하는 것을 목표로 실시되고 있다. 이러한 목표는 전통 윤리에 대한 긍정적 평가에 근거한 것이다. 그러나 전통 윤리는 현실적으로 많은 문제점을 안고 있는게 사실이다. 설령 전통 윤리가 가치를 갖고 있다 하더라도 그 기원이 전통 사회에 있기 때문에 현대 사회에서의 적용이 어려워 시행상 부담이 되고 새로운 가치들과 충돌을 일으킴으로서 사상적 혼란을 일으키고 있다. 그렇다고 해서 전통 윤리는 앞서 언급한 바와 같이 유기체적 기능을 하므로 쉽게 없어지거나 마음대로 없앨 수도 없는 것이다. 따라서 전통 윤리 교육은 우선 그 대상자들로 하여금 전통 윤리에 대한 바른 이해, 바람직한 자세를 갖도록하여 부담이나 혼란을 없애는 것을 1차적 목표로 한다. 이를 위하여 전통 윤리를 구성하고 있는 근본적인 것과 지엽적인 것, 정신적(원리적)인 것과 형식적인 것 등을 구분할 수 있는 능력을 길러주어 버려할 것은 버리고 살려 나갈 것은 살려 나갈 수 있도록 한다. 다음으로 전통 윤리의 긍정적인 면을 살려 현대 사회의 제반 윤리적인 문제들을 슬기롭게 해결하고 나아가 우리의 윤리 전통을 새롭게 발전시키는 것을 목표로 한다.

전통 윤리의 긍정적인 면에 대해서는 많은 점이 지적되고 있다. 유교 윤리를 중심으로 해서 보면 전통 윤리는 첫째로, 가족적 인간 관계의 도덕 규범을 그 내용으로 하고 있어서 사회적 기초

16) 금장태, "한국적 전통윤리의 특성", 「사상과 정책(28호)」(경향신문사, 1990) pp.20~21

를 튼튼하게 하고 인간을 개인적 고립화와 사회적 소외로부터 보호해 줄 수 있다. 둘째로, 인간 심성의 인격적 내면성에 대한 확신과 인간 중심의 규범 질서를 내용으로 하고 있어서 계량화되는 물질 문명의 지배 속에서도 인격적 깊이에 대한 신념과 이상을 지켜줄 수 있도록 작용한다. 셋째로, 조화와 융화를 방법으로 하고 있어서 사회 계층적 분화와 종교적 다원화의 현실 속에서 새로운 시대의 도덕 의식을 형성하는 중요한 요인이 될 수 있다는 것이다.<sup>17)</sup> 산업 사회의 부정적인 현상에 대한 전통 사상의 의의를 통해서 보면 첫째로, 전통 사상의 윤리적 가치는 지나친 도덕 엄숙주의라든가 물질적 빈곤을 초래하게 만들었다든가 하는 등의 비판이 있지만 현대 산업 사회 속에서 그 병리 현상을 극복할 수 있는 인자를 본질적으로 함유하고 있다. 예를 들면 전통 사상의 생명 존중 사상은 산업 사회의 생명 경시 풍조를 방지하고 치유할 수 있다는 것이다. 둘째로, 전통 사상이 갖고 있는 자기 통제 기능은 기술 중시의 수단 가치를 추구하는 산업 사회에서 끊임없이 팽창하는 인간의 욕구를 조절하는 중요한 자제의 철학으로 기능한다. 그럼으로써 현대인의 심령을 소유의 차원에서 존재의 세계로 전환시키게 될 것이라는 것이다. 셋째로, 물질적 수단이 정신적 수단을 대신해 가고 오직 생산성과 효율성만을 목표로 하는 산업 사회에서 안빈과 같은 전통 사상의 도덕적 인격은 좌절의 극복, 긴장의 완화 등에 기여한다. 넷째로, 전통 사상의 가치관은 현대인들을 현대 문명의 통속성으로부터 벗어나게 하고 세속 도시의 광범위한 부조리를 방지하도록 기능한다. 이와 같이 전통 사상은 산업 사회의 제반 분야에서 상호 보완적인 기능을 발휘할 수 있다는 것이다.<sup>18)</sup>

이러한 내용과 특성, 기능들을 더욱 잘 지키거나, 변화시키거나 응용·개발함으로써 우리 사회가 안고 있는 서구화와 현대화에서 비롯된 부작용을 극복하거나 비판해 나갈 수 있을 것이다. 나아가 전통 윤리의 원류적인 힘을 바탕으로 새로운 것을 우리의 것으로 만드는 창조적 수용 능력을 발휘해 나갈 수 있을 것이다. 그런데 이와 같은 전통 윤리 교육 목표의 달성은 쉽지 않은 일이다. 현대화의 가능성 여부와 그로 인한 원형의 훼손과 상실의 문제, 전통적 내용의 것을 성격이 다른 현대적 교육 방법으로 이뤄낼 수 있을지 여부 등 많은 장애가 있다. 전통 윤리 교육은 이러한 문제에 대해서도 관심을 기울인다.

전통 윤리 교육은 제도적인 학교 교육과 비제도적인 가정·사회에서의 교육으로 구분된다. 여기서는 제도권에서 체계적으로 시행되고 있는 전통 윤리 교육에 대해 간략하게 살펴보기로 한다. 학교에서의 전통 윤리 교육은 총체적인 도덕·윤리 교육의 일환으로 교과 교육과 예절 실습, 훈화, 특별 활동 등 비 교과 교육으로 행해지고 있다. 교과 교육을 주로 살펴보면 전통 윤리 교육은 「윤리」 교과의 각 부분에서 때로는 중심으로 때로는 보완적으로 시행된다. 그 목표는 앞서 언급한 전통 윤리 교육의 전반적인 목표에 입각하여 실질적인 교과 및 교수 목표를 설정하여 시행된다. 여기에는 그 대상이 청소년이라는 점이 강조된다. 구체적으로는 학생들로 하여금 전통 윤리의 기본 정신과 이론, 그 흐름을 올바르게 이해하여 그를 계승·발전시키는 자세를 갖게 하고 전통 윤리를 각 분야의 실제 생활에 적용할 수 있는 능력과 전통 윤리를 통하여 현대의 윤리적 문제점을 적극적으로 극복하고 보완해 나갈 수 있는 능력과 태도를 기르게 한다. 발달 단계에 따라서는 기본적 행위 양식을 익히고 습관화하는 것에서부터 인격을 갖추고 생활 규범을 내면화하여

17) 위의 글, p.31

18) 황준연 외, 앞의 책, p.367

윤리적 문제의 발견과 해결 능력을 기르는 것 그리고 종합적인 가치 체계를 수립하는 단계로 나아간다. 이를 위해 윤리학적, 덕·규범 교육적, 예절 교육적 내용을 지식, 기능, 태도 면에서 다룬다. 한편 전통 윤리 교육은 인성 교육과 한국 사상 교육의 중요한 수단이 되고 있다.

### Ⅲ. 「윤리」 과 전통 윤리 교육의 목표와 내용

#### 1. 목표

현행 제6차 교육 과정의 고등학교 「윤리」 과 교육 목표는 일반적 목표와 영역별 목표 그리고 대단원의 목표와 수업 목표로 세분된다. 일반적 목표는 교과 목표로서 “한국인으로서 올바른 삶을 살아가는 데 필요한 윤리적 체계와 이념적 시각을 길러 주고, 그 사상적 근거인 윤리 사상의 흐름을 이해하게 하며, 민족 공동체의 번영과 통일에 기여할 수 있는 윤리관을 형성하는 것이다.”<sup>19)</sup> 여기에서 보면 ‘한국인으로서 올바른 삶을 살아가는 데 필요한 윤리적 체계를 형성케 하는 것’과 ‘그 사상적 근거인 윤리 사상의 흐름을 이해하게 하는 것’이 전통 윤리 교육과 관계 있다 할 수 있다. 이러한 교과 목표의 달성을 위해 다섯 개의 영역별 목표를 제시한다. 전통 윤리 교육은 개인 윤리, 사회 윤리와 윤리 사상 영역에 직접 관계가 있고, 국가 윤리 영역에서는 아주 부분적으로 관계가 있고, 통일 과제 영역에서는 거의 관계가 없다. 관계가 있는 것만 열거해 보면 첫째로 “청소년기의 위치를 자각하여 삶의 방향을 바르게 정립하고, 자아 실현과 인격 완성을 위해서 노력하게 한다.” 둘째로, “현대 사회의 생활 윤리를 이해하고, 윤리 문제들을 합리적으로 해결하려는 의지와 능력을 길러, 건전한 사회 생활을 영위할 수 있는 태도를 지니게 한다.” 셋째로, “우리의 전통과 민주주의의 이상에 대한 올바른 신념을 확립하여, 민주 복지 국가의 건설에 이바지할 수 있는 국민 의식을 지니게 한다.” 넷째로, “동서양과 한국 윤리 사상의 흐름 속에서 현대 윤리의 뿌리를 탐색하게 하여 민주 시민으로서 지녀야 할 윤리와 이념 체계의 사상적 근거를 확립할 수 있게 한다.”<sup>20)</sup> 이와 같은 「윤리」 과의 일반적 목표와 영역별 하위 목표는 세 가지 원칙에 따라 설정하였는데 관계있는 두 가지는 다음과 같다.<sup>21)</sup> 첫째 개인이나 사회 성원으로 지녀야 할 윤리적 인식 체계 및 국가와 민족 공동체의 일원으로서 지녀야 할 이념적 시각의 정립을 모두 중시하는 양 차원에서 정하였다. 둘째, 한국의 청소년으로서 지녀야 할 윤리적 인식 체계와 이념적 시각을 포괄하는 바람직한 윤리관의 확립에 만족하지 말고, 그 사상적 뿌리를 동서양이나 한국의 윤리 사상 속에서 찾아낼 수 있는 방향으로 정하였다.

교과 내용과 관련하여서는 다섯 개의 대단원에 따라 목표를 설정하고 다시 각 소단원에 따라 수업 목표를 설정하고 있다. 대단원의 목표는 교과서에서는 ‘이 단원의 공부를 위하여’에서 대강 제시하고 있고, 교사용 지도서에서는 지식, 기능, 가치·태도 별 목표를 두고 있다. 지식 목표는 ‘~을 알고 있다. ~을 파악하고 있다’는 형식으로 제시되고, 기능 목표는 ‘~을 설명할 수 있다.

19) 교육부, 「고등학교 윤리과 교육과정 해설」 (1995) p.73

20) 위의 책, p.73

21) 위의 책, p.74

~을 구별할 수 있다.’는 형식으로 제시되고, 가치·태도 목표는 ‘~ 자세를 지닌다. ~ 태도를 지닌다. ~ 태도를 확립한다. ~을 실천한다. ~을 노력한다.’는 형식으로 제시되고 있다. 수업 목표는 교사용 지도서에서 소단원 별로 제시되고 있는데 대개 지식, 기능, 가치·태도의 목표를 하나씩 정하고 그 각각에 서너 가지 구체적 목표를 제시하고 있다. 여기서는 교사용 지도서의 대단원 목표 중 전통 윤리 교육과 관계 있는 것만 뽑아 열거해 보기로 한다.<sup>22)</sup>

## I. 인간과 윤리

- <지 식> ①동양의 사상이나 종교의 인간 특징 ②동양 종교의 인간관 ③한국의 전통적 인간관 ④자아 실현을 위한 품성 ⑤인격 완성을 위한 전통적 덕목 ⑥전통적 청소년기 구분 ⑦ 전통적인 직업의 의미
- <기 능> ①동물과 인간의 차이점 ②윤리없는 인간의 삶의 불가능함 ③전통적인 보람있는 삶 ④이상적 인격 완성의 형태
- <가치·태도> ①인간 존중의 자세 ②윤리 규범의 생활화 자세 ③보람있는 삶의 설계와 생활화 ④민족 공동체에 헌신하는 자세

## II. 사회와 윤리

- <지 식> ①가족제도의 변화 ②동양의 생명 존중 ③전통적 환경 의식 ④전통적 성의 윤리
- <기 능> ①현대 산업 사회의 문제점을 해결하는 데 전통 윤리 사상이 요구됨 ②전통적 가정 윤리의 소중함 ③현대 사회의 윤리적 문제 해결의 대안 제시
- <가치·태도> ①현대 산업 사회의 윤리적 위기 극복 자세 ②새로운 가정 윤리를 정립하려는 노력 ③인간의 존엄성을 구현하려는 노력과 자세 ④환경 문제 해결을 위한 활동

## III. 국가와 윤리

- <지 식> ①동·서양 국가이론의 동이점 ②한국 민족주의의 형성과 전개 과정

## IV. 윤리 사상의 흐름과 특징

- <지 식> ①공자의 인, 맹자의 의, 논자의 예 ②노자와 장자 사상의 도가 원리 ③석가모니의 연기설, 사성제설, 삼법인설 ④주희의 성리학 ⑤도가와 불교의 변화, 발전 과정 ⑥단군 신화의 정신사적 의의 ⑦삼국 시대의 유·불·선 사상 ⑧신라 불교의 특성과 원효의 화쟁 사상 ⑨고려의 의천과 지눌의 사상 ⑩조선시대의 성리학 ⑪정약용의 실학 사상
- <기 능> ①맹자와 순자의 인간 본성에 대한 차이점 ②불교의 교종과 선종 구별 ③

22) 서울대학교 사범대학 1중도서 「도덕·윤리」 연구개발 위원회, 「고등학교 윤리 교사용 지도서」(교육부, 1996) p.40, p.102, p.179, p.240



주자학과 양명학의 비교와 설명 ④ 한국 불교 사상의 시대적 흐름 ⑤ 기대승과 이황 간의 '4단 7정론'을 비교·설명 ⑥ 생명 존중 사상의 출현 배경 설명

<가치·태도> ① 동양 윤리 사상을 통한 도덕 주체로서 자세 확립 ② 한국 윤리사상을 통한 인간 존중과 인본 주의 실천 ③ 동서양과 한국 윤리 사상을 통하여 인간 존엄성을 배우고 현대적 문제를 해결하려는 자세

## 2. 내용

「윤리」 과 내용의 선정과 조직은 「윤리」 과의 의의 및 목적, 목표, 내용 간에 서로 유기적인 관계 속에 이루어졌다. 내용 선정과 조직의 주요 원칙은 다음과 같다. 첫째, 내용 구성상의 체계성 확보를 중시하였다. 이는 범위와 계열을 고려한 것으로서, 종래의 교육 과정이 지닌 단원 배열 문제를 해결하기 위한 것이었다. 둘째, 전통 윤리와 시민 윤리간의 조화를 시도하였다. 종래에는 동양과 한국의 윤리를 너무 소홀하게 다룬 경향이 있었으나, 이제는 한국의 전통 윤리를 중심으로 동서양의 조화를 모색하였다. 셋째, 이념과 윤리 사상의 흐름에 대한 내용을 대폭 정비하였다. 국가 윤리와 통일 과제를 다루는 이념 교육의 내용을 시대적 요청에 맞게 수정, 보완하고, 윤리 사상과 학자들에 대한 내용도 수정하였다.<sup>23)</sup> 「윤리」 과 교과서의 내용은 영역별로 5개의 대단원과 그 안에 3개의 (소)단원, 다시 3~4개의 주제로 조직되었다. 그 내용 조직은 다음과 같다.<sup>24)</sup>

### I. 인간과 윤리

#### 1. 인간의 삶과 윤리

- ① 인간의 특성      ② 다양한 인간관      ③ 인간의 삶과 윤리의 필요성

#### 2. 자아 인격과 인격 완성

- ① 삶의 다양성      ② 자아 실현  
③ 인격의 의미      ④ 인격 완성을 위한 덕목

#### 3. 인생에서의 청소년기

- ① 청소년기의 특징      ② 청소년기의 윤리적 과제  
③ 청소년의 사회 윤리적 과제      ④ 통일에 대한 자세  
⑤ 진로 탐색

### II. 사회와 윤리

#### 1. 현대 사회의 윤리적 상황

- ① 현대 사회의 구조적 특징      ② 현대 사회의 윤리적 문제

#### 2. 현대 사회의 생활 윤리

- ① 가정 생활 윤리      ② 직장 생활 윤리      ③ 시민 생활 윤리

23) 교육부, 앞의 책, p.80

24) 서울 대학교 사범대학 1종도서 「도덕·윤리」 연구개발 위원회, 앞의 책, p.39, p.101, p.178, p.239, p.335

- ④ 문화·예술 생활 윤리      ⑤ 종교 생활 윤리      ⑥ 생명 존중과 윤리

### 3. 현대 사회의 문제와 윤리

- ① 환경과 윤리      ② 성과 윤리      ③ 과학과 윤리

## III. 국가와 윤리

### 1. 국가 발전과 이념

- ① 국가의 본질      ② 국가관의 여러 형태
- ③ 국가 발전을 위한 이념적 기초      ④ 공산주의의 쇠퇴와 미래의 이념

### 2. 민족주의, 자유 민주주의, 자본주의

- ① 민족주의의 개념과 역사      ② 세계화와 한국 민족주의
- ③ 자유 민주주의와 자본주의의 형성      ④ 자유 민주주의와 자본주의의 인간화

### 3. 국제 관계와 윤리

- ① 국제 관계의 본질과 변화      ② 국제 관계의 윤리성
- ③ 국제화 시대에 있어서 우리의 자각

## IV. 윤리 사상의 흐름과 특징

### 1. 동양의 윤리 사상

- ① 동양 윤리 사상의 연원      ② 동양 윤리 사상의 전개
- ③ 동양 윤리 사상의 현대적 의의

### 2. 서양의 윤리 사상

- ① 서양 윤리 사상의 연원      ② 서양 윤리 사상의 전개
- ③ 서양 윤리 사상의 현대적 의의

### 3. 한국의 윤리 사상

- ① 한국 윤리 사상의 연원      ② 한국 윤리 사상의 전개
- ③ 한국 윤리 사상의 현대적 의의

## V. 통일의 과제와 전망

### 1. 우리 나라의 통일 문제

- ① 통일의 의미와 당위성      ② 남북한의 통일관과 통일정책
- ③ 남북한 통일의 장애 요인

### 2. 민족 통일의 조건

- ① 새로운 세계 질서와 통일 환경의 변화
- ② 통일 국가 실현의 전제 조건      ③ 예상되는 통일 과정과 우리의 자세

### 3. 통일 이후의 전망

- ① 통일 국가의 미래상      ② 국제 사회에서의 통일 국가의 역할
- ③ 미래 사회의 한국인 상

「윤리」 과 교과서의 실제 내용 중에서 전통 윤리에 관련된 것들은 다음과 같다.

## I. 인간과 윤리

### 1. 인간의 삶과 윤리

#### (1)인간의 특성

- ①유교적 특성,      ②불교적 특성,      ③도교적 특성

#### (2)다양한 인간관

- ①성선설              ②성악설              ③성무선악설          ④백지설
- ⑤유교의 인간관    ⑥불교의 인간관    ⑦도교의 인간관
- ⑧한국의 인간관(홍익 인간, 한국 불교, 한국 성리학, 한국의 인간관)

#### (3)인간의 삶과 윤리의 필요성

- ①윤리의 한자어의

### 2. 자아 실현과 인격 완성

#### (2)자아의 발견과 실현

- ①공자의 자신에 대한 앎    ②성리학의 자아 실현    ③자아 실현을 위한 절제

#### (3)인격 완성을 위한 노력

- ①인격의 동양적 의미                              ②인격의 한국적 의미
- ③조상들의 인격완성(유가, 불가, 도가)      ④일상적 행동 거지(구용)
- ⑤미래 사회에 계승 발전시켜야 전통적 덕목(경천 예인, 홍익 인간, 오상, 무위, 순천 질물)

### 3. 인생에서의 청소년기

#### (1)청소년의 특징

- ①전통 사회의 청소년기 구분,      ②유교 사회의 청소년기

#### (2)청소년의 윤리적 과제

- ①율곡 선생의 자경문                              ②전통적 경천 예인과 효재 충신의 윤리

## II. 사회와 윤리

### 1. 현대 사회의 윤리적 상황

#### (1)현대 사회의 구조적 특징

- ①한국 사회에서 전통 윤리와 시민 윤리의 갈등

#### (2)현대 사회의 윤리적 문제

- ①전통 윤리와 시민 윤리의 조화(인간의 존귀함, 화의 실현, 화쟁론, 이통기국론)

### 2. 현대 사회의 생활 윤리

#### (1)가정 생활 윤리

- ①공자의 가정 윤리 기본 덕목(효, 제)    ②전통적 가정의 공존 원리(오륜, 오전)
- ③전통적 가족 제도에서의 노인(경로 사상)
- ④가정 윤리 재정립에 필요한 전통 윤리(부부간의 화, 의, 순, 정, 부자간의 자

애, 모범, 효, 경로 효친)

(2) 직장 생활 윤리

- ① 조상들의 노동관(장인 정신, 청백리 정신, 근면 성실)
- ② 동양의 직업관(2정명 정신, 신유교 윤리, 선조들의 두레)
- ③ 전통적 직업관의 병폐

(3) 시민 생활 윤리

- ① 전통 사회의 문제점                      ② 수신                      ③ 향약
- ④ 공직자의 윤리(맹자의 항심, 공직자의 청·신, 근 덕목)

(4) 문화·예술 생활 윤리

- ① 공자의 예와 악                      ② 정약용의 예와 악                      ③ 전통 문화 윤리의 의의

(5) 종교 생활 윤리

- ① 불교(팔정도, 오계)                      ② 우리 민족의 종교 생활

3. 현대 사회의 문제와 윤리

(1) 생명 존중과 윤리

- ① 우리 조상의 생명관

(2) 환경과 윤리

- ① 한국의 전통적 자연관                      ② 도가 사상의 자연관

(3) 성과 윤리

- ① 우리 나라의 전통(정절, 소학, 내훈, 오륜행실도의 도덕)

(4) 과학과 윤리

- ① 반성하는 과학 기술(노장 사상, 불교 사상)

Ⅲ. 국가와 윤리

1. 국가 발전과 이념

(1) 국가의 본질

- ① 동양의 국가 이론                      ② 동양의 복지 국가관

(3) 국가 발전을 위한 이념적 기초

- ① 전통적 정치 문화

2. 민족주의, 자유 민주주의, 자본주의

(4) 자유 민주주의와 자본주의의 인간화

- ① 전통적 인본주의 사상(유·불·도)

3. 국제 관계와 윤리

(3) 국제화 시대에 있어서 우리의 자각

- ① 우리 민족의 인류 평등주의(홍익 사상, 동학, 실학)

Ⅳ. 윤리 사상의 흐름과 특징

1. 동양 윤리 사상

- (1) 동양 윤리 사상의 연원
  - ① 유학(공자, 맹자, 손자)    ② 도가(노자, 장자)    ③ 불교(석가모니)
- (2) 동양 윤리 사상의 전개
  - ① 유학(주자, 왕양명)    ② 도가(황노학파, 오두미교)
  - ③ 불교(대승 사상, 종파 불교, 선불교)
- (3) 동양 윤리 사상의 현대 의의
  - ① 수양론    ② 인간 본성 중시    ③ 대중 사회
  - ④ 생명 존중, 자연과의 조화    ⑤ 실천 중시
  - ⑥ 정치 생활의 지혜(덕치, 왕도 정치, 개혁 사상, 예치 사상, 소국 과민)

## 2. 한국의 윤리 사상

- (1) 한국 윤리 사상의 연원
  - ① 동방 예의 지국
  - ② 단군 신화의 윤리적 의의 (인본주의, 천인 합일, 조화 정신, 도덕적 사회, 평화 애호사상)
- (2) 한국 윤리 사상의 전개
  - ① 윤리 교육    ② 화랑도    ③ 화쟁·원융회통 사상    ④ 원효와 지눌
  - ⑤ 주자학    ⑥ 도교    ⑦ 승유 억불 정책    ⑧ 윤리적 생활    ⑨ 인성론
  - ⑩ 이황과 이이    ⑪ 실학(실사 구시, 이용 후생, 경세 치용, 정약용)
  - ⑫ 위정척사    ⑬ 동학    ⑭ 개화 사상(동도 서기)
- (3) 한국 윤리 사상의 현대적 의의
  - ① 인간 존중 사상    ② 조화 정신    ③ 다양성의 윤리 규범
  - ④ 생명 외경 사상    ⑤ 절제와 극기의 윤리

## V. 통일 의 과제와 전망

### 3. 통일 이후의 전망

- (1) 통일 국가의 미래상
  - ① 전통 문화의 창조적 계승    ② 민족 문화와 동질성 회복

## IV. 「윤리」과 전통 윤리 교육 내용의 평가

### 1. 교과 교육면

교과 교육면에서 평가하는 기준은 목표와의 일치, 범위와 계열의 체계성, 학생들의 심리적 발달 단계와의 부합이다.

목표와의 일치는 실질적인 내용이 교과 목표, 영역별 목표, 대단원 목표, 수업 목표를 얼마나 충실히 반영하고 있는가 하는 문제이다. 이 문제를 평가하는 데는 보다 앞서서 과연 목표가 바람

직하고 타당하게 설정되었는가 하는 것을 검토하는 것이 선결 과제일 것이다. 그러나 여기서는 설정된 목표와의 일치 여부만을 고찰한다. 「윤리」과의 교과 목표 중 전통 윤리와 관계되는 것은 ‘한국인으로서 올바른 삶을 살아가는 데 필요한 윤리적 체계를 형성케 하는 것’과 ‘윤리 사상의 흐름을 이해하는 것’이다. 이점에서는 일단 바람직하다고 하겠다. 고등학교 이전까지 다루었던 내용들을 삶의 관계를 중심으로 체계화함으로써 단편적인 행위 규범들의 나열에서 벗어나 전 윤리 체계를 조망할 수 있게 하였다고 보아진다. 그리고 ‘윤리 사상의 흐름’에 관한 내용을 IV장으로 배치한 것도 바람직하다고 생각된다. 사고의 흐름을 잘 반영했다고 보아지기 때문이다. 그러나 ‘윤리 사상의 흐름’의 내용이 구색을 갖추기 위한 백화점식 나열에 급급하였고, 많은 내용을 축약하다 보니 내용이 너무 어렵고 의미가 단정적으로 되지 않았나 생각된다. 예를 들면 이 교과의 관점은 철학적인데 있지 않음에도 전통 사상을 다룰때마다 반드시 유·불·도가 똑같이 다루지며 특히 도가 사상에 대해 같은 분량, 같은 수준, 같은 형식을 취하려 한 점이 그렇다고 생각된다. 또 ‘한국 윤리 사상의 전개’부분을 보면 사상별로 된 것도 아니고 그렇다고 시대적으로 잘 되었다고 볼 수도 없어서 혼란을 부를 우려가 있다고 생각된다. 「윤리」과의 영역별 목표 중 전통 윤리와 관계있는 것은 첫째, ‘청소년기의 위치를 자각하여 삶의 방향을 바르게 정립하고, 자아 실현과 인격 완성을 위해서 노력하는 것이다.’ 이것은 I장 ‘인간과 윤리’와 관계가 있다. 이 목표와 관련해서 보면 청소년 자신들의 자각에 전통 윤리 사상이 얼마나 도움이 될까 의문이 생긴다. 왜냐 하면 현재의 나와 그런 내용들이 어떻게 관련있는가, 현재의 나에게서 그런 요소들을 어떻게 발견할 수 있을까를 찾을 수 있는 방법적인 면은 소홀한 채 지식만 소개한 것처럼 보이기 때문이다. ‘인격 완성’을 위해서 노력한다는 목표는 충실히 반영되고 있다고 본다. 이론만이 아니라 구체적 덕목을 제시하고 행동 양식까지 거론함으로써 효과적이라 생각한다. 분량의 면에서도 관련 항목의 37%를 차지하고 있다. 둘째, ‘현대 사회의 생활 윤리를 이해하고, 윤리 문제들을 합리적으로 해결하려는 의지와 능력을 길러, 건전한 사회 생활을 영위할 수 있는 태도를 지니게 하는 것이다.’ 이것은 II장 ‘사회와 윤리’와 관계가 있다. 이러한 목표의 달성에는 전통 윤리가 다른 것에 비해 덜 실질적인게 사실이다. 주체적이기 보다는 보완적인 기능을 한다고 보아진다. 내용 구성 비율로 보더라도 II장에서 전통 윤리 내용이 차지하는 양적 비율은 18% 정도에 불과하다. 설령 그렇다 하더라도 ‘현대 사회의 문제와 윤리’ 영역에서는 그 보완적인 기능을 더 강조할 필요가 있다고 본다. 가정 생활의 윤리가 비교적 비중있게 다루진 점은 바람직하다고 본다. 이 목표의 달성을 위한 적극적인 조치가 실제 교수-학습과정을 통해서 강화되어야 하리라고 본다. 셋째, ‘동서양과 한국 윤리 사상의 흐름 속에서 현대 윤리의 뿌리를 탐색하게 하여 민주 시민으로서 지녀야 할 윤리와 이념 체계의 사상적 근거를 확립할 수 있게 한다’는 것이다. 이것은 목표 설정의 원칙에서도 언급하고 있는 바와 같이 단순히 특정 가치관을 갖거나 특정 행동 양식을 익히는 데 그치지 않고 그 사상적 근거를 확립하게 하고자 하는 중요한 결론적 목표라 하겠다. 이에 관해서는 앞서 교과 목표에서 지적한 바와 같다. 대단원의 목표에서는 내용의 일치도 보다는 목표를 좀더 포괄적이고 높게 세우는 게 바람직하다고 생각된다. 기능 목표에서는 전통 윤리를 자료로 하되 전통 윤리에 국한된 것만 아니라 전통 윤리가 갖고 있는 논리적 특징을 활용하여 다른 문제들에 대해서도 고도의 사유 능력을 기를 수 있도록 하여야 할 것이다. 단순히 주어진 내용을 설명하고 구별하는 것만으로는 고등학교 단계에서 부족한 느낌이 든다. 또 가치·태도 면에서도 ‘~주장한다’는 형식도 있어야 하리라 생각한다. 목표와의 일치에 대해서는 비교적 무난하나 하위 목표와

형식적으로 일치시키는 데 급급하지 말고 교과 목표를 염두에 두고 내용의 선정과 조직에 융통성이 있어야 할 것이다.

범위와 계열의 체계성은 매우 중요한 문제이다. 그래서 교과 과정의 개편시에도 내용의 선정과 조직에 있어서 주요 원칙의 첫 번째로 강조되었다.<sup>25)</sup> 범위와 계열의 체계성은 내용 배열이 문제이며 학생들의 심리적 발달 단계와 부합하느냐 하는 문제와도 관계된다. 따라서 학생들의 심리적 발달 단계와의 부합문제도 함께 다루기로 한다. 이 문제에 대해서 6차 교육 과정의 「윤리」과에서는 종래 교육 과정에서의 문제점을 해결한다는 면에서도 중요하게 다루었다. 그 중 하나가 윤리적 체계를 확립한 후 그 사상적 근거를 찾도록 하기 위하여 '윤리 사상의 흐름'을 IV장으로 배열한 것이다. 그러한 점은 바람직하다. 현행 교과서는 전통적으로 사용해 온 '환경 확대의 방법'에 의거하여 범위를 정하고 내용을 배열하였다. 이 방법은 생활 영역의 확대가 학습자의 심신 발달과 관계가 있다는 점에서 학습자의 심리적 발달 단계를 고려하는 이중적 효과가 있다고 생각된다. 그러나 이 방법이 기초 개념에서 출발하여 일반화에 이르는 것과 같은 고등 정신 능력을 기르는데는 미흡하다고 생각되므로 이러한 점을 보완할 수 있어야 할 것이다. 또 '환경 확대의 방법'은 대단원의 배열에서는 잘 적용되었으나 소단원이나 주제의 배열에는 그렇지 못한 것으로 생각된다. 주제와 그 내용의 배열은 사회 기능 중심이나 학습자 중심 보다는 고전적인 학문 중심의 형태를 벗어나지 못하여 형식적 나열에 그친 면이 있다. 이러한 점은 고등학교 과정이 초등학교 과정 또는 중학교 과정에 연계해 볼 때 발달 단계 면에서 종합적 인식 혹은 가치 체계의 구비를 목표로 하고 있어서 어쩔 수 없다고 할 지 모르나 그러한 목표를 추구하면서도 기능 중심, 학습자 중심의 배열이 가능하다고 본다. 왜냐하면 각 단원의 내용을 보면 같은 내용이 '여러 곳에서 다뤄지고 있는데 학습은 장기적이든 단기적이든 순서적으로 이루어지기 때문이다. 전통 윤리에 있어서는 특히 그런점이 있다. 예를 들면 '경천 애인', '홍익 인간' 등은 3~4곳에서 다뤄지고 있고 또 I장 '인간과 윤리', II장 '사회와 윤리'에서 다뤄진 것이 IV장 '윤리 사상의 흐름'에서 정리되고 있으며, 동양편에서 다뤄진 것이 한국편에서 다시 다뤄지고 있다. 이것은 계열성의 문제이기도 하다. 그러므로 단순한 반복이 아니라 다뤄지는 횟수가 늘어남에 따라 혹은 다뤄지는 선후에 따라 새로운 사실을 추가하고 새로운 관점에서 연구·검토함으로써 계속적인 내용의 심화, 확대, 발전이 이루어질 수 있어야 할 것이다. 그동안 범위와 계열의 체계성 문제에서 자주 거론되어온 특정 내용이 빠지거나 빈약한 문제점, 전체적 내용의 체계가 허술한 문제점은 6차 교육 과정에서 많이 해소되었다고 본다. 그러나 난이도와 현실성의 범위와 계열에 대해서는 아직도 많은 개선이 있어야 할 것이다.

## 2. 교과 내용면

교과 내용면에서의 평가라 함은 교육의 내용인 전통 윤리의 내용, 성격, 기능에 비추어 「윤리」과 교과서의 내용을 검토하는 것이다. 구체적으로 말하면 다루어야 할 내용이 모두 다루어졌는지, 균형있게 다루어졌는지, 체계적으로 순서있게 다루어졌는지, 충분히 다루어졌는지, 잘 기술되었는지를 살펴보는 것이다.

25) 「고등학교 윤리과 교육과정 해설」, p. 80

교과 내용으로서 전통 윤리가 그에 해당하는 제 분야를 모두 다루었는가 하는 면을 고찰해 보면 그렇다 할 수 있다. 독립된 교과가 아니면서도 끌고루 다른 셈이다. 굳이 지적한다면 근본 원리 중에 우추론 부분, 음양 오행 사상 등이 빠져 있고 구체적 예절 중에 고등학교 정도에서는 다루어야 할 것들, 예를 들면 우리 사회의 관습적인 관·혼·상·제의 예절이 빠져있다고 하겠다.

문제는 그것들이 충분히 다루어졌는가 하는 데 있다. 전통 윤리를 담당하는 교사들의 설문조사에도 나타나는 것처럼 충분치 못한 점이 있다.<sup>26)</sup> 이런 점에서도 제7차 교육 과정에서 “전통 윤리”를 심화 과목으로 설정한 것은 의의가 있다고 생각된다. 전통 윤리의 내용이 심오하고 그 양이 방대함에도 제한된 분량으로 다루려 하다 보니 설명과 탐구에 한계가 있을 수밖에 없어서 제시된 지식을 이해·암기하는데 그치게 되는 것이다. 그러다 보니 오해를 야기하는 경우도 있게 되었다. 교과서를 분석해 보면 I장은 48쪽으로 되어 있는데 전통 윤리에 관한 내용은 7.5쪽 정도로 약 18%를 차지하고 있다. 1. 인간의 삶과 윤리에서 28%, 2. 자아 실현과 인격 완성에서 16%, 3. 인생에 있어서 청소년기에서 10%이다. 그 중 ‘인격 완성을 위한 노력’ 부분은 전통 윤리적 요소가 강해서 전체 117행 중 43행으로 37%를 차지하고 있는게 특별한 점이다. II장은 66쪽 중 8쪽으로 약 18%를 차지하고 있는데 1. 현대 사회의 윤리적 상황에서 8%, 2. 현대 사회의 생활 윤리에서 23%, 3. 현대 사회의 문제와 윤리에서 15%를 차지하고 있다. III장 국가와 윤리에서는 62쪽 중에 1쪽 정도이다. V장 통일의 과제와 전망은 48쪽으로 되어있는데 ‘통일 국가의 미래상’에서 전통 문화의 창조 계승과 민족 문화를 통한 동질성 회복의 당위성만 언급하고 있을 뿐이다. 충분히 다루지 못하고 있고 전통 윤리 이외의 내용들(예를 들면 서구의 사상·윤리)에 비해 비율이 낮다. 다행인 것은 IV장 윤리 사상의 흐름과 특징에서 동양 윤리 사상과 한국 윤리 사상을 따로 다룸으로서 분량이 많아졌다. 전체 70쪽 중에서 동양 윤리 사상이 22.5쪽, 한국 윤리 사상이 21쪽으로 서양 윤리 사상에 비해 (26%) 많이 다루고 있다. 그러나 충분하다고 하기에는 부족함이 있다.

균형있게 다루어졌는가 하는 면을 보면 동양 윤리 사상은 유·불·도 이외에는 별로 다루어지지 않았고, 유·불·도에 대해서는 균형을 잃지 않으려고 노력하다 보니 우리에게 영향을 미친 정도와는 관계없이 다루고 있는 것 같다. 또 현대적 의의와 생활화에 대한 부분이 상대적으로 경시되었다. 그러다 보니 전통 윤리의 부정적 기능과 그 극복 방안이 충분히 다루어지지 못하고 있고 긍정적 기능 역시 구체적 실현 방안을 충분히 다루지 못하고 있다.<sup>27)</sup> 구조적인 면에서는 앞서 언급한 근본 이론과 구체적 가치로서의 덕, 규범 그리고 실천 양식으로서 예절이 3요소가 비교적 균형있게 다루어지고 있다. 이를 다시 지적 이론과 실천적 덕목·행위로 나누어 고찰해 보면 다루는 분량으로는 지적 이론에 대한 것이 많고 주제별로 보면 실천적 덕목·행위가 더 많이 소개되고 있다. 즉, 실천적 덕목과 행위에 대해서는 실질적으로 다루지 못하고 옛것을 많이 소개하는데 그치고 있음을 볼 수 있다. ‘구용’, ‘자경문’, ‘오상’, ‘오전’, ‘청백리 정신으로서의 청, 신, 근’을 어떻게 다루고 있는가를 보면 잘 나타난다.

체계적으로 순서있게 다루어졌는가를 고찰해 보면 전통 윤리는 그것이 갖는 역사성으로 인하

26) 서울대학교 도덕과 교육과정 개정 위원회 「제7차 초·중·고등학교 도덕과 교육과정 개정연구」 보고서 (1997). p. 57

27) 위의 책, p. 57



여 그에 대한 탐구는 역사적 접근법을 주로 쓰고 있어서 여기서도 시대별로 배열하고 있다. 서로 다른 사상들을 다룰 때는 우리에게 공식적으로 영향을 미친 정도에 따라서 유·불·도 차례로 기술하고 있다. 그리고 근본 사상을 소개하고나서 전개 과정과 내용을 소개하고 있는 점도 자연스럽다. 그렇지만 고급 문화만 중시하게 되고 실제로 사적으로 더 영향을 미치고 있는 것들이 소홀히 되고 있다. 그래서 현실과 이론이 괴리되는 현상이 학생들에게 나타날 수 있다. 또 체계나 순서를 중시하다 보면 사상·윤리의 생동감이 사라져 무미건조한 내용만 남게 되고, 특히 한국 윤리의 복합성과 다양성이 역동적으로 살아날 수 없게 된다.

마지막으로 잘 기술되었는가 하는 점이다. 전통 윤리가 어렵다는 의견이 나온 것은 어제 오늘 일이 아니다. 담당 교사들의 견해에서도 교과서의 내용을 쉽게 풀어서 서술하는 것이 좋겠다는 바램이 많다.<sup>28)</sup> 전통 윤리 사상의 심오함이나, 서구의 학문과는 다른 방식으로 기술된 점, 원전이 한문으로 되어 있다는 점 등에서 오는 어려움까지는 하나 가급적 고등학교 학생들이 이해할 수 있도록 기술해야 한다. 특히 한자로 된 용어를 한자를 병기하는 선에서 그치고 풀지 않고 그냥 사용하는 것은 문제가 많다.(예를 들면 '순천절물', '전미개오' 등) 사상의 원형을 훼손하지 않는 범위에서 현대의 용어와 표현 방식으로 기술해야 할 필요가 있다.

## V. 결 론

우리 사회에서 우리의 것에 대한 관심이 고조되면서 그에 관한 교육의 중요성 또한 강조되고 있다. 전통 윤리 교육은 그러한 현상의 선두에 서 있다 해도 과언이 아니다. 전통 윤리의 현대적 의미는 다시 재론할 필요가 없다. 그런데 그 교육이 과연 바람직하게 시행되고 있는가 하는 데는 의문의 여지가 많은 것이 사실이다. 본 연구는 현재 시행되고 있는 고등학교 전통 윤리 교육의 내용을 분석·평가하고 개선 방안을 제시함으로써 교육 효과를 높이는데 일조하고자 하는 목적을 갖고 있다. 이를 위하여 우선 전통 윤리가 무엇인지를 고찰하였다. 그 의미, 내용, 범주, 가치, 구조적인 면을 통하여 '한국의 전통적인 윤리의 총체'로서 전통 윤리를 규명하였으며 현재 시행되고 있는 일반적인 전통 윤리 교육에 대해 알아보았다. 다음으로 현재 고등학교 「윤리」 교과서에서 시행되고 있는 전통 윤리 교육의 목표와 내용을 「윤리」 과 전 체계 속에서 뽑아 내어 살펴 보았다. 이를 통하여 전통 윤리 교육은 비록 독립된 교과목으로 시행되고 있지는 못하나 효과적인 교육을 위하여 많은 노력이 강조되고 있음을 알 수 있었다. 본 연구의 핵심은 IV장의 「윤리」 과 전통 윤리 교육 내용의 평가이다. 앞의 자료를 분석·평가하고 개선 방안도 같이 제시하였다. 그를 요약해 보면 다음과 같다. 우선 교과 교육면에서 현행 「윤리」 교과서의 내용은 목표와 일치하는지, 범위와 계열이 체계적인지, 학생들의 심리적 발달 단계와 부합하는지를 고찰하였다. 목표와의 일치에 대한 검토 결과는 비교적 무난하다는 것이다. 그러나 목표 자체를 검토해 볼 필요가 있고 작은 학습 목표와의 일치에 급급하지 말고 교과 목표를 염두에 두고 내용의 선정과 조직에 융통성이 있어야 할 것으로 생각된다. 범위와 계열의 체계성에 대한 검토 결과를 보면 대

28) 위의 책, p. 57

단원에서는 편찬으나 소단원의 주제에 있어서는 문제가 있으며 구체적 내용 전개에 계열성이 더욱 강화되어야 할 것으로 판단되었다. 또한 고등 정신 능력을 기르기 위한 배열이나 학습자 중심, 사회 기능 중심의 배열이 이루어져야 할 필요가 있다고 생각된다.

다음으로 교과 내용면에서 전통 윤리의 내용, 성격, 기능이 어떻게 다루어졌는지를 고찰하였다. 전통 윤리의 제 분야가 모두 다루어졌는가 하는 점에 있어서는 그렇다고 할 수 있다. 충분히 다루어졌는가 하는 점에 있어서는 만족스럽지 못하다. 달리 표현해서 이것이 한국의 「윤리」 교과서라고 할 수 있으려면 양적으로 더욱 많이 다루어져야 할 것이다. 균형 있게 다루어졌는가 하는 점에 있어서는 겉으로 드러나는 노력에도 불구하고 만족스럽지 못하다. 현대적 의의와 생활화에 더 비중을 두어야 할 것으로 생각된다. 전통 윤리의 구조적인 면에 있어서 균형성을 보면 실천적 덕목과 행위가 양적으로 많이 다루어졌음에도 불구하고 실질적이지 못하다. 체계적으로 다루어졌는가에 대해서는 대체로 만족스러우나 체계나 문서에 치중하다보니 전통 윤리의 복합성, 다양성 등을 제대로 드러내지 못하고 있다. 잘 기술되었는가 하는데 대해서는 교사나 학생 모두가 여전히 어려움을 호소하고 있는 바와 같이 문제가 많다. 고등학생들이 이해할 수 있도록 서술해야 할 것으로 생각된다.

끝으로 본론에서 언급되지 않은 교육 현장에의 바램을 말한다면 내용 재구성의 방법을 통해서 교육 활동에 생동감을 불어 넣었으면 하는 점이다. 지식 전달에 급급할 것이 아니라 사색할 여유를 주고, 정서적으로 감동을 불러일으키기도 하고, 지혜로 받아들일 수 있도록 해야 할 것이라 생각한다. 이미 7차 교육 과정 개정 작업을 통하여 도덕·윤리과의 총론이 결정되었고 각론에 들어가 교과서 집필을 준비하고 있는 시점이지만 현행 전통 윤리 교육을 더욱 충실히 하고 그럼으로써 보다 나은 7차 교육과정이 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다.

## 참고문헌

- 새우리말 큰사전 (삼성출판사, 1988)
- 철학대사전 (교육출판공사, 1985)
- 서울대학교 사범대학 1종도서 「도덕·윤리」 연구개발위원회,  
고등학교 「윤리」 교과서 (교육부, 1986)
- “ ”, 고등학교 「윤리」 교사용 지도서 (교육부, 1996)
- 교육부, 「고등학교 윤리과 교육 과정 해설」 (1995)
- 서울대학교 도덕과 교육 과정 개정 위원회  
「제 7차 초·중·고등학교 도덕과 교육과정 개정연구」 보고서, (1997)
- 국민윤리학회 「한국의 전통 사상」 (형설출판사, 1983)
- 김종서 외, 「전통사상의 현대적 의미」 (한국정신문화 연구원, 1990)
- 김태길 외, 「국민윤리원론」 (박영사, 1983)
- 이종후·윤명노, 「한국철학사상 연구」 (한국정신문화 연구원, 1982)
- 정세구, 「국민윤리학 개론」 (형설출판사, 1987)
- 조병기 외, 「한국사상의 심층 연구」 (우석, 1980)
- 황준연 외, 「한국윤리사상」 (박영사, 1990)
- 「사상과 정책(28호)」 (경향신문사, 1990)
- 「전통과 현대(2호)」 (전통과 현대사, 1997)