

地域社會教育에 관한 研究

李 淳 珩

- | | |
|----------------------------|------------------|
| I. 研究의 目的 및 問題 | V. 地域社會教育의 目的 |
| II. 地域社會教育의 哲學的 理念 | VI. 地域社會教育의 構成要素 |
| III. 地域社會教育에 있어서의 學校教育의 役割 | VII. 結論 및 要約 |
| IV. 地域社會教育의 概念 | |

I. 研究의 目的 및 問題

현대사회는 전문화와 역동적인 변화를 그 특징으로 한다. 이러한 사회는 끊임없이 복잡다단한 문제를 제기함으로써 개인이나 집단의 생활을 매우 어렵게 만들고 있다. 복잡하고 전문화되는 사회에 있어 개인이나 지역사회가 부딪치고 있는 중요한 삶의 과제는 그들의 각기 당면한 문제가 무엇인가를 확인하고 이를 해결해 나갈 수 있는 수단을 마련하는 일이다. 따라서 개인의 필요나 전체지역사회의 개선을 위해 지역사회의 잠재자원을 효율적으로 활용함으로써 그에 필요한 수단을 마련해 나가는 일은 문제해결에 대한 중요한 접근통로가 된다.

그런데, 어느 지역에서나 각기 그 지역사회의 문제를 해결하기 위해公私의 많은 제도와 기관을 두고 봉사활동을 전개해 나가고 있다. 그렇지만, 이들은 공식적 책무에만 한정된 나머지 주민들의 필요로 하는 봉사를 역동성있게 제공하지 못함으로 말미암아, 주민들로부터 충분한 신뢰를 얻지 못하고 있으며 개인이나 집단들이 많은 고립감을 경험하고 있다. 이것은 지역사회의 제도나 봉사기관들이 주민의 문제해결에 있어 소극적 奉仕 慣行에 안주한다든지, 公共 또는公私機關간에 協力的 實踐이 결여되어 있다든지 하는 데에 기인한다고 볼 수 있다. 많은 사람들로 하여금 그들의 政治的 知覺에 있어 無力感과 냉담의 감정을 조장하고 있다는 것은 현대사회의 組織의 官僚化, 巨大化와 관련하여 제기되고 있는 두드러진 현상으로 얘기되고 있다.

經濟的 側面에 있어서도 이와 유사한 태도를 발견하게 된다. 전보다 훨씬 많이 생산하고 물질적

풍요를 누리고 있음에도 그에 대한 보상이나 소비에 대한 불만은 매우 중요한 사회문제가 되어간다. 이러한 局面들은 개인이 社會에 대한 所屬感을 잃어가고 있다는 증거를 들어내 보여주는 것이며, 보다 나은 所有의 富와 향락을 따라 끊임없이 이동하는 사람들이 증대되어감으로써 이제 지역사회는 많은 낮은 사람들로 채워지게 되었다. 이러한 사회에서는 一時的, 即物的, 非人格的, 一方的; 意思疎通이 보다 팽배해진다. 그리하여 지역사회가 보다 나은 생활공간으로 엮어져 갈 수 있는 의미 있는 상호작용의 요소들이 고갈되어 가는 것이다.

건전한 사회는 지역사회에 있어서의 주민들이 겪고 있는 이러한 갈등이나 불만들의 正當한 요구로 표출될 수 있어야 한다. 지역사회에는 저마다 어떤 욕구가 잠재되어 있으며 각기 사회제도나 봉사기관들은 그 필요를 충족시키기 위해 의미있는 프로그램을 발전시키지 않을 수 없게 되는 것이다.

이제, 학교 교육의 견지에서 보면, 개인과 지역사회의 개선을 위해 지역사회의 제자원을 결합하고 그 잠재력을 활용함으로써, 이들 問題에 효율적으로 접근해 가고자 하는 의미있는 반응들이 계속해서 이어져 오고 있다. 이는 학교가 사회의 교육에 대한 신뢰와 기대를 저버리지 않고 있음을 의미하며, 역사상으로 사회나 그 주민들이 어려운 문제에 직면하였을 때, 교육이 사회문제해결을 위한 중요한 수단으로 간주됨으로써, 특히 근대사회에 와서 교육은 한국사회의 의도적 발전과 변화의 과정에 긍정적 기여를 한 것으로 평가되어 왔다. 말하자면, 그 동안 우리의 교육은 이러한 社會的 要請에 충실하게 응답함으로써 학교가 주도하거나 하여 그 필요에 부응하는 교육적 봉사를 허다하게 제공해 왔다. 오늘날의 새마을교육의 형태에 이르기까지 학교의 지역사회에 대한 사회교육 봉사는 놀라울 정도로 많은 실천적 기여를 해온 것이 사실이다.

그러나, 아직까지도 이러한 교육적 실천에는 일시적이거나 타율적 요구에 의한 반응으로 그 갈등이 심화되어 왔음도 부인할 수 없으며 학교교육의 擴張的 奉仕에 대해 학교내적 입장에서조차 그 갈등을 극복하지 못했음이 여러 연구에서 실증되었다.¹⁾ 만일 이제까지 학교교육이 그 이념에 새로운 開眼이 없이 전통적 시야에만 머물고자 한다면, 그것은 공적 조직으로서의 학교가 변화하는 사회의 요청과 그 關聯性을 적절히 유지하지 못했음을 들어내주는 것이라 할 수 있다. 그 이유는 여러 실증적 고찰을 통해서 밝혀져야 하겠지만, 이는 사회변화에 따른 학교교육의 그 역할의 확대나 새로운 理念的 當爲에 대한 哲學的 探究를 소홀히 했거나, 그를 통해 형성될 수 있는 理論的 基盤을 제대로 제공해주지 못함으로써 나아가 교육실천가들의 이론적 시야를 넓혀주지 못한 데 기인한다고 볼 수 있다.

종래까지 우리의 학교는 그 확장적 봉사를 통한 교육적 노력을 많이 누적해 왔음에도 불구하고 실천적 수준이상의 어떤 이념이나 새로운 개념으로 이를 충분히 발전시키지 못하였다. 보다 구체적으로 말한다면, 地域社會學校의 실천적 대안이나 그 프로그램의 개발과 성과의 거양에는 매우 풍부한 경험적 사례들이 누적되면서도, 그 실제의 개념화인 地域社會教育(community education)에 대해서는 그 개념적 이해에 별로 익숙하지 못한 채, 이를 충분히 기술·설명하지 못하고 있다.

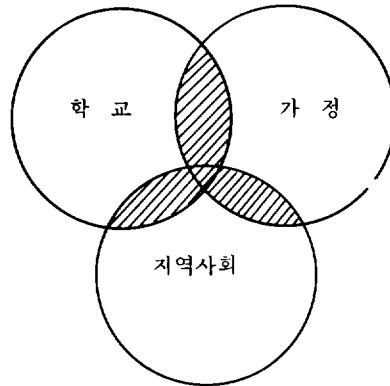
1) 韓國教育學會, 새마을교육에 관한 研究, 1974.

지역사회교육은, 말하자면, 학교가 지역사회수준에 있어 개인이나 지역사회의 문제해결을 위한 역동적 봉사체제를 지원하고자 타기관과 제휴하는 공교육의 역할확대를 강조하는 개념이라 할 수 있다. 이것은 教育的社會化와 人間化의 哲學的 理念을 실천적으로 여과시킨 하나의 새로운 概念이며 지역사회학교를 바탕으로 해서 전개되는 프로그램이상의, 지역사회발전으로 향하는 過程을 의미한다. 본고에서는 아직도 형성과정에 있다고 볼 수 있는 지역사회교육에 대해 그 철학적 이념이 무엇이며 또한 그 개념을 형성하고 있는 중요한 요소가 무엇인가를 밝히는 데 초점을 두고자 한다. 아울러, 이를 위해 학교교육이 역할의 어떻게 달라지는지를 대비하고 지역사회교육의 목적과 구성 요소가 무엇인가를 탐색하는 것을 관련된 과제로 다루려고 한다.

Ⅱ. 地域社會教育의 哲學的 理念

지역사회교육은 하나의 철학적 개념이다. 이를 이해하기 위해서는 인간성장의 기본 터전인 家庭, 學校, 社會간에 놓여 있는 상호의존적 유대관계가 불가피한 것임을 전제로 받아들이지 않아서는 안된다.²⁾

〈도 1〉 가정-학교-지역사회의 상호관계



위의 도형은 이들 영역간의 상호관계가 어떤 것인가를 보여주고 있다. 우선 각 영역은 그 교육적 기능에 있어 각기 고유한 것이다. 그러나 어느 하나의 영역만으로 그가 지니고 있는 교육적 역할을 다할 수 있는 것은 물론 아니다. 가정의 중요한 기능의 하나가 교육이긴 하지만 그것은 단지 인간에 대한 기본 신뢰나 애정, 소속감 등의 그 정체를 형성하는 일에 기반을 두게 된다. 학교에 와서야 비로소 知·情·體의 여러 면에서 교육을 받을 수 있으며 더욱이 意圖的이라는 점에서 가정교육

2) Larry E. Decker, "Community Education: The Basic Tenets." in Decker, L. E. and Decker, V. A., *Administrators' and Policy Makers' Views of Community Education*. University of Virginia, Mid-Atlantic Center for Community Education, Virginia, 1979. pp. 5-10.

의 無意圖性과는 근본적으로 다른 특징을 갖는다. 그렇다고 학교교육만이 독자적으로 그 기능을 다할 수 없음은 물론이다. 그 영역이 상호 중첩되어 영향을 미치며 또 그렇게 될 때라야만 상호 보완되며 제대로 된 기능을 다할 수 있는 것이다. 학교교육 또한 마찬가지다. 사회가 복잡해져갈수록 학교교육이 갖는 한계가 더욱 분명해져간다. 학교는 사회가 요청하는 모든 교육적 요구를 다 수용할 수가 없게 되어 있다. 우선 교육의 길이가 제한되어 있다는 데서 그러할 뿐만 아니라 사회가 학교보다 어떤 부분의 교육은 훨씬 잘할 수 있을 만큼 사회교육도 발전해가고 있기 때문이다.

교육은 주민들 스스로 지역사회의 교육적 필요를 돕는 상호연관된 과정 위에 성립된다. 지역사회 교육에서 중요시하는 바는 지역사회가 모든 주민들을 위해 생활과 학습의 상호교환이 생생하게 이루어질 수 있도록 교육이 전체지역사회환경과 인적 자원과를 효율적으로 결합해가는 과정과 프로그램이어야함을 주장한다.³⁾ 어린아이에서 성인에 이르기까지 그 대상을 보다 폭넓게 그 초점을 맞추며 그들의 지닌 문제와 그 해결에 관련된 다양한 활동들에 관심을 갖는다. 따라서 지역사회교육에서는 지역사회 저마다 각기 고유한 필요와 욕구가 반영되지 않으면 안된다는 신념이 그 내부에 자리잡고 있다. 그 활동이 개인이나 집단의 필요·욕구와 관련된 문제해결의 과정인 한, 여기에는 주민참여의 과정이 필수불가결한 것이며 시대나 사회가 변화함에 따라 끊임없이 문제사태가 제기된다는 점에서 이러한 과정은 부단히 수정되면서 상승될 수 밖에 없는 지속적인 것이다.

이 때, 다른 기관들도 지역사회교육을 위한 지도력을 주도하고 지원할 필요가 있다. 그러나, 프로그램을 수행함에 있어서는 학교를 통해 추진되는 것이 훨씬 효율적이라고 믿는다. 왜냐 하면, 학교는 어느 지역사회에나 존재하는 중추기관이며 또 지역의 중핵적인 요지에 자리하여 주민들을 잘 중재할 수 있다고 보기 때문이다. 주민들에게는 학교야말로 계층, 빈부, 정치적 입장에 관계없이 가장 손쉽게 접근할 수 있는 기관이다. 주민에게 언제나 봉사하는, 바로 그들의 이웃에 위치하는 사회제도로서 학교시설은 지역사회교육의 다양한 목적을 위한 지역사회시설로서 가장 적합한 것이라 할 수 있다. 학교의 시설은 학생들만이 아닌, 주민들도 언제나 활용하는 시설로서 유희화되지 않고 함께 활용할 수 있다는 것은 비싼 시설을 중첩시키거나 특정시설을 평소애 사장시킴으로 말미암아 초래하게되는 낭비를 막는 가장 효율적인 사회투자가 된다는 점이다.

공공 시설로서의 학교가 이와같이 지역사회기 시설로 활용될 때, 그것이 지역사회학교의 출발이며 이 때, 學校內部的組織構造도 따라서 변화하지 않을 수 없게 된다. 우선 학교의 조직 목표가 확대되게 된다. 공공조직으로서의 학교의 목표는 종전의 학생들만을 대상으로 했던 교육이나 활동을 넘어서게 된다. 대상을 달리한 프로그램의 발전에 따라 근본적으로 그 골격을 종래까지와는 달리하지 않을 수 없게 만든다. 그렇다고 해서 학교가 그 프로그램이나 시설면에서 많이 활용되고 있다고 해서 그것만으로 지역사회교육이 다 이루어지고 있다고 말할 수는 없다. 지역사회교육이 학교 건물 등의 활용에 국한되는 것은 아니며, 그 교육적 과정이 지역사회 그 자체에 침투되어 들어가지 않아서는 안된다고 보기 때문이다.

지역사회교육은 개인 자신과 지역사회의 형성을 위해 주민들이 함께 일할 수 있는 기회를 제공한다. 그 기회란 자신들의 문제해결을 위해 의사결정과정에 참여하게 됨을 의미한다. 주민 누구나가

3) Ibid.,

그 과정에 참여함으로써 서로간의 차이를 이해·수용하고 상호존중하며 또한 그 유대를 넓혀감으로써 지역사회는 보다 의미있는 삶의 공간으로 바뀌어져 가는 것이다. 의사소통이 원활해지고 협조가 증진될수록 학부모, 주민, 다른 기관들과 상호관계가 밀접해지며 학교와 지역사회의 관계가 개선되어 일정한 관계가 형성되게 되면 다름아닌 지역사회학교로 변모되는 것이라 할 수 있다.

그러므로, 지역사회교육에서는 주민들이 단지 교육프로그램에 참여할 기회를 갖는 것만으로 끝나지 않고 자신들에게 영향을 미치는 의사결정과정에서 그들 자신들이 의미있는 그리고 광범위하게 투입되지 않으면 안된다는 인식을 불러들이게 된다. 점차 특정한 문제에 의사결정의 관심사가 집중되면 그 프로그램이나 과정이 실제의 필요에 합치되도록 해야 한다든지, 기존의 여러가지지역사회의 봉사활동마저도 재조정할 필요가 대두되게 된다. 다시 말해서, 주민들의 問題解決과 意思決定에 그들의 參與가 중요하다는 사실을 인식하게 되고, 제 문제와 실제 必要에 적합한 지역사회봉사가 계속하여 제공되도록 지역사회교육의 과정이 발전되어 가지 않을 수 없다고 보는 것이다.⁴⁾

이러한 지역사회교육의 발전적 확대는 그 철학적 이념을 제공하는데 두가지 중요한 원리를 형성시켰다. 첫째는 개인이나 지역사회에 영향을 미치는 教育的 決定에는 지역사회의 住民參與가 필수적이다. 주민들 사이에 의미있는 참여가 일어나도록 하려면 이를 위해 지역사회의 조직적 구조를 새롭게 형성하는 일이 불가결하다. 둘째, 기존의 지역사회봉사 체제들간에 새로운 조정이 불가피해 진다는 점이다.

이는 우선, 학교에 대해 그 지역사회에 보다 유용한 봉사를 하기 위해서는 무엇이 필요한가를 다시 확인하지 않으면 안될 필요를 제기한다. 학교는 그 확인에 바탕을 둔 새로운 連繫體制(delivery system)를 개발함으로써만 학교는 조정의 문제를 도와줄 수 있고, 이는 학교가 가능한 모든 봉사를 확대해서 제공해야 함을 의미한다. 그리하여 지역사회교육은 학교교육에 대하여 단지 어떤 프로그램을 부과하여 제공하는 것 이상으로, 훨씬 더 높은 교육이념을 지향하지 않아서는 안될 새로운 이념적 탐색을 필요로 하게 만드는 것이다. 따라서 학교는 모든 연령과 사회적 배경을 가진 주민의 교육적 요청에 조력할 책임이 있다는 생각을 받아들여야 하고 이를 위해 적절한 프로그램을 개발하지 않아서는 안되게 된다. 또한 기존의 프로그램이나 다른 기관들의 활동을 조정하고 지역사회와의 상호작용을 더욱 밀접하게 관련시켜 나가야 된다는 점이다. 그리하여 이제 교육은 평생의 책임과 기회라는 인식을 지역사회교육이 새롭게 제기하였다고 볼 수 있다.

Ⅲ. 地域社會教育에 있어서의 學校教育의 役割

지역사회에는 지역사회교육과 관련되는 人的資源이나 組織 集團들이 많이 있다. 특히 學校나 諸機關은 지역사회교육에서 특별한 의미와 役割을 갖다. 대학을 포함하는 각급학교, 행정기관, 사회

4) Jack D. Minzey and Clyde E. LeTarte, *Community Education: From/Program to Process to Practice—The Schools' Role in a New Educational Society*, Pendell Publishing Company, Midland, Michigan, 1979. pp. 11-12.

복지기관, 기업체, 종교기관 등 이들 기관이나 거기에 관련되는 사람들은 각기 특정대상의 교육적 필요를 충족시키기 위해 전문지식이나 기술을 가르치고 또한 책임을 가진 기관들로서 봉사하고 있다.

이 가운데서도 地域社會學校는 지역사회교육을 위한 매우 중요한 基底가 된다. 학교가 지역사회교육의 발전을 위한 유일한 기관이나 모형이 아닐 수도 있다. 그러나, 학교는 그러한 역할을 수행하는데 매우 특이한 이점이 있다는 점을 부언하기는 어렵다. 다름아니라 학교라는 기관이 갖는 地域의 位置 때문이다. 아무리 작은 지역이라 할지라도 학교가 없는 곳이 거의 없다. 하나의 近隣이나 共同體를 위한 單位施設로서 마련되어진 기본시설이라고 하면 반드시 고려되는 社會機關의 하나가 학교이다. 학교는 이와같이, 근린 또는 공동체관계에 그 토대를 두고 위치하고 있는 중요한 기관이기 때문에 공동체문제해결을 위해 기본단위가 되지 않을 수 없다. 그러므로 학교는 지역사회교육의 개념안에서 독특한 역할을 수행해야 할 분명한 기관이 된다.

학교가 지역사회교육의 觸媒機關이나 주요 傳達體制로 선택되는 데는 몇가지 利點이 있다.⁵⁾ 우선 학교는 어느 지역사회에 있어서나 要地에 있기 때문에 그야말로 지역의 센터가 된다. 게다가 다양한 프로그램을 전개할 수 있는 적합한 편의시설을 갖고 있다. 또한 住民의 세금으로 운영되는 공공기관이면서 어떤 權力機關이나 위협감을 주는 기관이 아닌, 中立的機關으로 가장 잘 받아들여질 수 있다. 또한 대부분의 주민들이 그들의 子女를 학교에 보냄으로써 직접적으로 관련을 맺고 있다는 점에서 더욱 그러하다. 이 점에서 가정-학교-지역사회와의 유대관계는 크고 작은 지역사회를 가릴 것이 없이 일찍부터 가장 긴밀한 연계구조를 갖는 것으로 인식되어 왔다. 지역주민과 갖는 그 밀접한 관련성 때문에 학교는 주민교육문제에 있어 다른 기관이 직접적으로 수행하는 것보다 더욱더 많은 일을 하도록 요청받은 것이 사실이다. 이러한 결과는 학교교육이 社會制度로서의 公的 責務性에 대해 새롭게 그 役割을 再査定하지 않으면 안되게 만들었다고 볼 수 있다.⁶⁾

학교가 이제는 '그 많은 것에 더 많은 것을'을 수행하지 않으면 안되게 되었다. 이러한 생각에 대해 크게 의문을 제기하지 않게 되었다면, 이는 사회변화에 따라 학교교육의 역할도 변화되지 않을 수 없다고 보는 믿음이 보편화되어 간다고 볼 수 있다. 농경경제체제의 지역사회에서 정치, 경제, 사회적 필요에 적합할 수 있었던 학교의 역할체제가 더 이상 산업사회체제에서 유지되기 어렵다고 보기 때문일 것이다. 산업사회체제로의 전환이 주민들에게 제기하는 교육적 필요는 그들의 생활을 유지향상시키는 데 있어서 더 이상 외면하기 어려운 긴급한 일들이 되었다. 이것은 이제 교육이 현대사회에서의 효율적 개인생활을 위해 학교교육활동이상을 넘어서는 광범한 과정이 됨으로써 한 개인의 非正規的 學習經驗은 한 개인의 총체적 삶의 質을 결정하는 중요한 부분이 되었음을 의미한다.

새로운 산업사회는 주민들의 다양하고도 지속적인 욕구를 끊임없이 제기하도록 만들고 있다. 그

5) Ibid., p. 14.

6) Mario D. Fantini, "Changing Concepts of Education: From school system to Educational System," in Donna H. Schoeny and Larry E. Decker (ed.) *Community, Educational and Social Impact Perspectives*. Mid-Atlantic Center for Community Education, University of Virginia, Charlottesville, VA, 1983. p. 25.

동안 이러한 필요를 충족시켜줄 수 있는 학교교육의 대안들은 여러 가지로 발전되어 왔다. 이를 종합적으로 충족시켜줄 수 있는 학교교육의 전망을 한마디로 제시하기는 어렵지만, 지금까지 지역사회학교운동을 거쳐 형성된 지역사회교육의 개념을 통해서 보면, 지역사회교육은 이러한 필요를 어느 정도 수렴하고 충족시켜줄 수 있는 실마리를 지니고 있는 것으로 받아들여지고 있다.⁷⁾

그 이유는,

첫째, 지역사회학교는 교육이 계속적 과정이라는 기본적 사실을 인식하고,

둘째, 교육활동은 그 계획이 대상으로 하는 사람들의 문제와 필요, 그리고 흥미에 기초를 두어, 셋째, 학교는 지역사회에 봉사하며 또 지역사회는 학교에 봉사한다.

넷째, 학교와 이웃은 지역의 다른 사람을 이해하기 위한 초점이 된다.

다섯째, 지역사회학교는 학교와 지역사회지도자를 변화시키기 위한 그 역할에 도전한다고 보기 때문이다.

지역사회교육에 있어서는 전통적인 관점을 넘어서 學校教育의 役割을 규정한다. 그것은 일반적으로 다음의 몇가지 특성을 갖는다고 보고 있다.⁸⁾

1. 一般的 特徵

① 학교의 전통적 역할이 확대된다. 하루의 특정시간이나 일년의 특정일수의 한정된 개념을 무너뜨리고 방과후, 주말 연중 수업이 가능한 시간(시일)이면 최대로 확대된다. 학교시설이 어떻게 활용될 수 있는지에 대한 Decker의 다음과 같은 대비는 이를 잘 보여주고 있다.⁹⁾

<도 2> 학교역할의 비교

전통적 학교 대 지역사회학교	
학생 (유치원 — 고3)	모든 연령
1년 9개월	1년 12개월
1일 6~7시간	1일 12~18시간
주 5일	주 7일
잠재력의 1/3 사용	잠재력의 충분한 활용

② 학교는 지역사회활동의 센터로서 또한 봉사한다. 학생만을 대상으로 하는 것이 아니다. 모든 교육적 필요를 가진 성인들도 마찬가지로 학교가 교육해야할 대상이다. 지역사회교육에서는 成人教育(adult education)이 학교교육의 새로운 실천대상으로 부가된다.

7) Maurice F. Seay, "Threads running through the Community School Movement." in Kaplan and Warden (ed.). *Community Education Perspectives; Selections from the Community Education Journal*. Pendell Publishing Company, Midland, Michigan. 1978, pp. 13-17.

8) Jack E. Minzey and Clarence Olsen, "Community Education: An Overview." in Hickey, H.W., Voorhees, c. v., and Associates(eds.), *The Role of School in Community Education*, Midland, Michigan, Pendell Publishing Company 1969, pp.29-40.

2. 학교의 組織 및 行政

학교역할이 확대되면 따라서 그 조직이나 행정도 당연히 달라질 수 밖에 없다.

① 주민들이 교육대상이 되므로 그들이 당연히 학교의 의사결정과정에 포함된다. 시설활용이나 지역사회문제에의 참여, 또는 재정적 의무 등에 이르기까지 교육기관이 지니게 되는 책임이 훨씬 확대된다.

② 확대된 역할을 올바르게 수행하기 위해 고차적인 指導力이 요구된다. 주민과 함께 일하게 되므로 학교로서는 학생이나 교육과정에 관한 지식이상으로 지역사회의 社會的 構造, 成人學習者, 그들과의 協力過程, 問題解決의 技法과 過程, 地域社會 資源活用등에 관해 보다 전문적인 지도력이 필요하게 된다. 따라서 학교의 지도자는 학교체제에 대한 단순한 행정관리가 아니라 지역사회지도자나 助長者로 변모된다.

② 새로운 학교역할을 지원하기 위해서는 직원의 증가외에도 지역사회의 활동을 조정하기 위한 行政家가 따로 필요하며,

③ 학교구성원은 주민들과 함께 일하게 됨으로 학생이나 직원의 입장에서만이 아닌 한 市民의 立場에서 지역사회의 다양한 의사결정에 참여하게 되는 조직구조면의 변화를 맞이하게 된다.

3. 他機關과의 關係

지역사회의 문제에 대한 관심과 활동이 확대되면 전통적 학교에 비해 타기관과 보다 긴밀한 접촉이 많아져간다.

① 지역사회문제를 해결하는 데 있어 학교가 당면하게 될 역할이 무엇인가를 규명하는 일이 교직원에게 중요한 책임이 된다.

② 문제해결을 위한 역할이 이미 다른 기관이 책임지고 있는 경우는 학교는 그것을 조장하거나 그 기관에 봉사하는 역할이 될 수 있다. 반면에, 타기관이 그런 역할을 제대로 수행하고 있지 않을 경우, 학교가 직접책임 을 지거나 지도력을 행사할 수도 있다. 이 경우 단독적으로 수행하게 되거나 그 활동을 조정하는 역할이 된다.

4. 프로그램

① 학생들을 위한 정규 프로그램의 확대 — 방과후, 주말, 방학기간등, 정규시간외에 치료학습, 심화학습, 레크리에이션활동, 사회적·신체적 활동등 학생을 위한 프로그램들이 확대된다.

② 성인교육 — 성인학생이 새로운 교육대상으로 편제된다. 이들은 학교가 개방한 프로그램에 참가한 국외자들이 아니라 학교에 적응 가진 학생이다. 成人基礎教育課程, 中等課程, 職業訓練課程 등에 걸쳐 그들의 자격을 인정하기 위한 책임이 뒤따르게 됨으로써 形式教育과 동일한 효력을 부여

9) Larry E. Deeker, *People Helping People; An Overview of Community Education*. Pendell Publishing Company. How to Series. 1980. p. 5.

하게 된다. 이런 성격의 프로그램은 학교의 지역사회교육에서의 핵심영역이 되고 있다.

③ 지역사회문제—지역사회교육의 제3의 영역이 지역사회문제의 해결이다. 지역사회교육은 지역이 당면하고 있는 문제가 무엇인가를 확인하고 그것을 해결하기 위해 지역사회성원과 함께 일하는 것을 배워 나가도록 그 과정을 발전시켜 나가는 것이 그 궁극 목적이다. 이 점에서 지역사회교육은 활동이 아니라 과정이다. 규정되는 절차를 통해 함께 모여 일해 나가는 새로운 과정이 마련되고 그 과정으로 해서 의미있는 지역사회감정이 발전되는 것이다. 프로그램이란 이러한 과정에서 규명된 문제를 해결하기 위해 마련된 밖으로 나타난 활동이다. 예컨대, 文盲이 지역사회의 문제로 규정되었다면 성인교육은 그 문제를 해결하기 위한 프로그램이라 할 수 있다. 이와같이 당면문제가 규명되고 절차를 수립해서 진행나가게 되면 그것들로 과정은 구성된다. 그러므로 프로그램은 어디까지나 문제를 해결하기 위한 제안된 해결책이다. 지역사회교육의 노력이 어떤 한계에 부딪히거나 실패하는 까닭은 그것이 프로그램이라고 생각하여 지나치게 강조를 두는 나머지 그것이 갖는 과정이라는 성격에 별로 주의를 기울이지 못한다는 데 기인하는 것이다.

5. 職員

지역사회교육의 과정에서 성공적 프로그램에 필수적인 것은 직원들의 발전적 태도이다.

① 교사의 역할—교사는 학교 밖에서 이뤄지고 있는 여러 프로그램들에 대해서 정통해 있어야 한다. 학생들에게 유용한 프로그램을 적극 선택해서 활용할 수 있도록 해줘야 할 뿐만 아니라 지역사회교육 활동을 촉진시키기 위해서도 그러하다. 때로는 그것이 학교외활동이라는 점에서 참여자의 역할이 머무를 수도 있지만, 그렇다고 하더라도 그가 지역사회교육에서 지니고 있는 책임에 비추어 기층적인 위치에서 통합해 나가는 역할이 요구된다.

② 조정자(coordinator)의 역할—지역사회집중과 특별프로그램을 위한 계획등에서 주민을 설득한 다든지 기관간에 이해관계를 조정하는 역할이 새롭게 설정된다.

IV. 地域社會教育의 概念

지역사회교육은 지역사회학교의 프로그램이라는 초기의 실천과정에서부터 시작하여 지역의 문제나 특징이 다름에 따라 그 수행 모형이 여러가지로 발전되면서 그 개념형성에 많은 변화를 초래하였다. 이러한 변화 가운데 가장 중요한 국면을 이룬것은 지금까지의 實踐의 側面에다 새롭게 哲學的 側面이 반영되었다는 점이다. 그것은 지역사회교육이 하나의 概念이요 過程이라는 점에서 새롭게 주목하게 된다.

지역사회교육은 지역사회를 개선·발전시켜 나가는데 기본목적울 두고 있다. 그러므로 특정지역 사회내에 살고 있는 사람들의 복지에 영향을 미치는 모든 일 자체에 관심을 갖는 과정이다. 이러한 정의는 교육의 역할이 어린이를 가르치는 전통적 개념에서 부터 지역사회의 必要, 欲求, 問題가 무

엇인가를 밝히는 데까지 학교교육의 목적이 확대되었음을 의미하며 전체지역사회의 개선을 목적으로 그 시설이나 프로그램, 직원 및 지도력을 발전시키는 것을 도와주는 것이다.¹⁰⁾

지역사회교육에 대한 학자들의 관점은 다양하다. 우선 미국지역사회교육연합회의 규정에 의하면,

“지역사회교육은 공교육에 대한 종합적 접근이다. 그것은 모든 교육프로그램의 요소들에 스며있는 철학이며 각 프로그램을 지역사회의 필요에 지향토록 추진시켜 나간다. 지역사회학교란 지역의 문제를 해결하기 위해 지역사회의 자원을 양동화하도록 지도력을 제공함으로써 촉매기관으로 봉사하는 것이다. 이는 지역내의 모든 세력들을 재배열함으로써 모든 주민에게 학교자체를 확대하지 않으면 안되겠끔 변화시키고자 도와주는 것이다. 지역사회교육은 모든 어린이, 청소년, 성인들에게 직접적으로 영향을 미치며 모든 주민들이 안정감과 자신감을 발견할 수 있는 분위기와 환경을 창조해 나가도록 도와준다. 그리하여 그들로 하여금 학교를 지역사회생활의 통합된 일부를 이해하도록 성숙시켜 나가는 것이다.”¹¹⁾

여기서 중요시하고 있는 개념적 요소는 지역사회교육은 교육의 종합적이며 역동적인 접근으로 보고 있는 점이다.

그 다음은 학교교육에 대한 역할확대를 강조하고 있는 개념이다.

“지역사회교육이란 일정지역내에 살고 있는 모든 주민들의 복지에 영향을 미치는 모든 일자체에 관심을 갖는 과정이다. 이것은 학교가 어린이를 가르치는 전통적 개념으로부터 지역사회의 필요와 문제와 욕구를 확인하고 전체지역사회생활의 개선을 목적으로 그 시설이나 프로그램, 직원, 그리고 지도력을 개선해 나가도록 지원하는 것이다.”¹²⁾

또한 지역사회교육은 주민생활에 영향을 미치는 모든 일에 관심을 갖는 교육이므로, 가능한 모든 人的·物的·資源을 효율화하여 교육과정을 제공하고자 한다. 대부분의 경우, 각지역의 공립학교는 그 개념을 수행하기 위한 초점적 기지로서 봉사하게 된다. Minzey와 LeTarte의 정의는 이러한 관점을 잘 보여주고 있다.

“지역사회교육이란 지역사회 모든 주민들의 교육적 필요에 대비함으로써 전체지역사회에 봉사하는 철학적 개념이다. 그것은 긍정적 지역사회감정을 발전시키고 지역사회생활을 개선하며 지역사회의 실현을 그 목적으로 지향하면서 지역사회의 과정을 발전시키고자 노력한다. 그리하여 지니고 있는 지역사회자원을 지역문제에 효과적으로 관련시켜나가는 촉매체로서 봉사할 수 있도록 지역의 학교를 활용하는 것이다.”¹³⁾

10) Howard W. Hickey, Curtis Van Voorhees and Associates, (eds.) *The Role of the School in community Education*, Pendell Publishing Company, Midland, Michigan, 1969, pp. 31-32.

11) National Community Education Assoriation, *Membership Directory*, Flint, Michigan. The Association, 1975.

12) Howard W. Hickey, curtis Van Voorhees and Assoviates (eds). op. cit., pp. 31-32.

13) Jack D. Minzey and Clyde E. LeTarte. op cit., pp. 26-27.

이는 전체지역사회에 대한 봉사를 강조하는 개념으로 받아들일 수 있다. Walter Beggs의 관점도 이와 유사하다.

“지역사회교육이란 지역의 제반 필요와 자원을 사정하여 그 필요를 충족시키기 위한 가용자원을 결정하고 그들 필요에 대한 우선 순위를 결정하는 지역의 과정이다. ……지역사회의 필요를 충족시키고 그 개선을 위한 어떤 지역사회에 있어서의 가장 최대의 자원은 지역사회가 갖고 있는 교육제도이다.”¹⁴⁾

그 다음은 過程에의 參與로 보는 관점이다.

“지역사회교육이란 하나의 과정이다. 그것은 과정이기 때문에 정의하기 보다는 그것이 무엇인지를 기술하는 것이 더 유용하다. 과정이란 일련의 행동들이며 형태의 변화이고 전진적 운동이며 코스이다. 나타난 결과로서 지역사회교육을 정의하려고 하면 결과적으로 정적인 상태에 그 개념을 제한하는 위험에 빠지게 된다. 역동성과 변화에 대한 개방성이야말로 지역사회교육의 결정적 요소의 하나이다. 지역사회교육은 모든 사람을 가장 잘 가르치는 것이며 그 교육적 과정에 모든 것을 동원하는 것이다. 모두가 함께 나아가는, 다시 말해서 할 수 있는 것이라면 모든 동원하는, 그리하여 모든 어린이와 주민들에게 인간지식의 총체와 온갖 봉사활동을 마음대로 활용할 수 있도록 해주는 데서 그것이 모든 인간이 성장을 위한 최적 상태를 지니고 있는가의 여부를 확인하기 위해 온갖 수단을 다해 노력하는 것이다.”¹⁵⁾

이러한 정의는 일찌기 Melby가 지역사회교육이란 무엇이냐의 물음에서 그것은 정의될 수 없고 단지 기술될 수 있을 뿐이라는 말과 맥락을 같이한다.¹⁶⁾

한편, 과정으로서의 지역사회교육이란 모든 주민이 參與(involvement)를 강조한다. ‘모두가 배우고 모두가 가르치는 것’이다. 거기에는 청소년, 부모, 교육자, 기업인, 사무원, 직공등, 그 과정에 참여하기를 원하는 모든 사람들을 포함한다. 공사의 여러 부문에서 서로 협력을 제공하고 참여정신을 발전시켜 나가는 과정이다. 그리하여 지역의 사회적, 교육적, 오락적 필요를 제공하는 여러 기관들간에 협력을 조장하는 것이다.

“지역사회교육이란 어린이와 청소년 및 성인들을 위한 교육의 과정에다 토대를 두고 있는 하나의 개념이다. 그 과정이란 지역의 제자원을 조사하고 지역의 문제를 해결함에 있어 주민의 참여를 촉진시킨다. 이를 위해 주민의 상호작용 및 지역사회조직을 적절한 크기로 통합하는 것을 말한다. 이 때 통합이란 다원성을 그대로 둔 채 지역사회 감정을 회복하도록 하기 위한 노력인 것이다.”¹⁷⁾

한편, Minzey등은 지역사회교육이 프로그램을 넘어 過程으로 지향돼야 함을 지적하면서 지역사

14) Statement on community Education, U. S. Government Printing Office, Washington, D. C. 1977. p. 48을 인용한 Ibid., p. 26.

15) Kerensky, V. M. “The Definition Issue,” NCSEA NEWS, National Community School Education Association, May 1971.

16) Ernest V. Melby, *Administering Community Education*, Prentice-Hall, 1955, p. 167.

17) Allan Bass (ed.) “Community School,” Educational Management Review Series, Education resources Information Center, University of Oregon, Eugene, Oregon, 1973, p. 1.

회학교의 목적은 지역사회 스스로가 지역사회의 自體實現(community-itself actualization)을 이룩해 나갈 수 있는 과정을 발전시켜 나가는 것임을 밝히고 있다.¹⁸⁾

한편, 지역사회교육을 정의하는 보다 의미있는 관점은 그것이 지역사회의 人間 그들 集團의 문제, 그리고 教育의 問題를 ‘체계적으로 보아 나가는 방식’(systematic way of looking)이라는 점에서 찾아볼 수 있다. Weaber의 정의를 보면,

“지역사회교육이란 인간행동의 관리를 목적으로 하는 하나의 실험실(laboratory)을 만들어내기 위해 지역사회내의 모든 교육적인 자원들을 결집시키려는 하나의 시도이다. …그것은 이론적인 개념이며, 다시 말해서 지역사회에서의 교육을 보는 안목이요 주민과 그들의 지닌 문제에 주목하는 체계적인 방식이다. 거기에는 교육을 주민들이 필요에 관련시킬 수 있어야 하며 교육에 의해 영향을 받는 주민들이 프로그램의 결정에 참여하지 않으면 안된다는 전체가 깔려 있다. 또한 교육은 그것이 봉사하는 사회에 영향력을 미치지 않아서는 안된다고 가정한다. 아울러 지역사회교육자라는 이름을 지니기에 합당한 모든 사람들은 대체로 지역사회의 모든 분야에 관여되기를 바라는 것이다.”¹⁹⁾

이 외에 보다 광범하고 포괄적인 정의로서 Seay의 견해를 찾아볼 수 있다.

“지역사회교육이란 주민전체를 교육하는데 있어 모든 제도적인 역량들을 활용하고 그 세력들간에 균형을 이루도록 하는 과정이다.”²⁰⁾

이러한 정의는 지역사회교육이 주민들의 필요와 관련되는, 아울러 프로그램에 영향을 미치는 모든 사람이나 제도, 기관들의 다양함을 가정하는 것이며 그들 모두가 프로그램을 결정하고 이끌어 나가는 데 참여할 책임이 있음을 강조하는 것이다. 따라서 이들의 역량을 제대로 활용하기 위해서는 모든 세력들을 재배열하고 그 均衡을 유지하는 것이 필요한 것임을 말하고 있다. 여기서 균형이란 지역사회교육을 수행하는 여러 기관들간에 주민들의 교육적 필요를 계속 연구·계획하며 제공되는 프로그램간에 계속적으로 어떤 적합성이 유지되어야 함을 의미한다.

이상의 다양한 정의들을 분석해 보면 거기에는 몇가지 공통된 概念要素를 찾아볼 수 있다.²¹⁾ 첫째, 지역사회교육이란 실제에 적용될 수 있는 철학적 개념이라는 점, 둘째, 교육의 실천적 개념은 학교교육에만 국한될 수 없는 성질을 드러내고 있으며, 셋째, 전체지역사회에 봉사한다는 것이야말로 참가자의 연령이나 바라는 학습경험에 관계없이 하나의 공통된 요소라는 점, 넷째, 교육적 과정에 대한 지역사회성원의 참여, 다시 말해서 필요의 사정, 목표의 확인, 프로그램의 전개, 체계적 평가 등에 이르기까지 주민의 참여가 수반된다는 점이며, 다섯째, 지역사회성원들은 그들

18) Minzey and LeTarte, op cit., pp. 37-50.

19) Donald C. Weaber, "Community Education—A Cultural Imperatives," *The community School and It's Administration*, Midland, Michigan, Pendell Publishing Co., 1969.

20) Maurice F. Seay and Associates, *Community Education: A Developing Concept*, Midland, Mich., Pendell Publishing Compang, 1977, p: 11.

21) Edward G. Olsen and Phillip A. Clark, *Life—Centering Education*, Midland Michigan Pendell Publishing Co., 1977, pp. 88-90.

의 욕구와 필요에 토대를 둔 여러 유형의 학습경험에 참여할 기회를 갖게 된다는 점이다. 여섯째, 제도와 기관간의 협조와 조정을 중시하며, 마지막으로 지역사회의 모든 인적, 물적, 재정적 자원의 활용을 극대화함으로써 지역사회 문제해결을 강조하는 개념이라는 점이다.

내일의 학교교육은 종래의 학교중심의 형식적 학교체제에서 그 다양화에 따른 교육본연의 체제로 변모되어가야 할 것이다. 이는 교육개념의 본질에 비추어 보아 그러하거니와 또한 교육이 갖는 올바른 잠재력을 올바르게 실현시키기 위해서도 당연히 요청되는 교육의 발전적 과정이라 말할 수 있다.²²⁾ 지역사회교육의 개념을 통해서 보면 확실히 이러한 전망과 가능성을 기대해 볼 수 있다.

V. 地域社會教育의 目的

지역사회교육은 지역사회내에 살고 있는 개인이나 집단, 또는 공사의 제 자원의 활용을 통해 지역사회 필요를 충족시키기 위한 교육, 오락, 직업, 사회, 건강상의 그리고 기타 필요한 봉사를 제공하기 위해 협력하는 과정이다. 지역사회교육이란 다름아닌 이러한 목적을 위해 수행되는 것이다.

Minzey 등은 지역사회교육이 하나의 과정으로서 이루어지는 것임을 지적하고 그것은 조정(coordination), 조사(surveying), 연시(demonstrating), 교육기회의 프로그래밍(programming educational opportunity), 훈련(training), 학교후원(promoting the school) 등의 제 영역에 걸쳐 조화를 유지해 나가야 할 것임을 강조하였다.²³⁾ 이와 관련하여 Weaber는 지역사회교육이 무엇인가에 대한 관련행정가들을 중심으로 광범한 조사연구를 수행한 바 있는데, 위의 여섯 가지 영역에서 다음과 같은 요소들이 중요한 목적으로 내세워지고 있음을 밝히고 있다.²⁴⁾

1) 調整

- ① 지역 제기관의 노력을 조정한다.
- ② 효과적 의사소통을 도모한다.
- ③ 기관과의 중복을 제거한다.
- ④ 교육봉사를 필요로 하는 주민을 지원한다.
- ⑤ 지역문제의 해결을 위한 대화의 광장을 제공한다.

2) 調査

- ① 지역사회의 당면문제가 무엇인가를 규명한다.
- ② 주민의 관심과 태도를 조사한다.
- ③ 필요한 자원으로 어떤 것이 있는지를 확인한다.

22) Mario D. Fantini, op. cit. pp. 25-45.

William J. Ellena, "Tomorrow's School," in Decker and Decker op. cit., pp. 11-14.

23) Minzey and LeTarte, op. cit.,

24) Donald C. Weaber, *A Case for theory Developmont in community Education*. Phi delta Kappan, 1972. 54 (3) pp. 154-157.

3) 演示

- ① 교육에 대한 人間的 接近을 示範해 보인다.
- ② 사회변혁의 모형을 제시한다.
- ③ 지역사회생활의 모본을 제시한다.
- ④ 교육적 지도성의 원리를 시범해 보인다.

4) 教育機會의 프로그램화

- ① 학교시설활용을 극대화한다.
- ② 모든 연령층의 접촉을 증대시킨다.
- ③ 성인들을 위한 프로그램을 제공한다.
- ④ 레크리에이션프로그램을 제공한다.
- ⑤ 고등학교 교육과정의 프로그램을 제공한다.
- ⑥ 소외계층의 교육기회를 개선한다.

5) 訓練

일반시민의 지도력을 개발한다.

6) 學校後援

- ① 기존 학교프로그램에의 참여를 증대시킨다.
- ② 주된 교육기관으로서의 학교를 후원하도록 한다.
- ③ 공교육기관의 이미지를 개선한다.

이를 통해서 보면 지역사회교육이 강조하는 바는 個人的 成長이나, 家庭, 學校, 地域社會간의 불가결한 관련성과 상호의존 및 기본적인 연계관계를 발전시키고 강화해 나가는 일이다. 교육의 환경으로서의 전체지역사회를 효율화함으로써 지역사회가 학생이나 성인을 위한 生活과 學習의 實驗場이 되게 하는 것이다. 그러므로 지역사회교육프로그램을 시동하려고 하면 우선 계획수행에 참여해야 하고 달성하고자 하는 목적이 무엇인가를 확인하고 그 과정을 합의해 나가지 않으면 안된다. 그렇지 않고서는 프로그램에 참여하는 모든 사람들에게 그 과정이 제대로 받아들여지기 어려울 뿐만 아니라 참여와 지원을 얻기가 힘들어짐은 말할 필요가 없다.

Decker가 관련연구를 토대로 요약제시한 지역사회교육의 목적을 보면, 다음 열가지 영역에 걸쳐 매우 상세히 규정하고 있다.²⁵⁾

목표영역 1: 學校設施의 使用 擴大

- ① 지역사회의 목적을 달성하기 위한 학교의 인적, 물적 제자원의 활용을 극대화한다.
- ② 지역사회의 모든 연령, 부문의 사람들을 위해 학교를 학습과 사회봉사의 센터로 만든다.
- ③ 교육·사회·문화·건강·오락적 필요와 욕구를 충족시키기 위해 학교를 활용한다.

2: 調整과 機關間 協助

- ① 지역사회내의 여러 집단, 제도, 기관사업체간에 협조적 작업관계를 증진시킨다.
- ② 지역사회문제를 다루기 위해 필요한 제자원을 조정하는 일을 촉진시킨다.

25) Larry E. Decker, People Helping People. pp. 7-10.

- ③ 봉사활동의 중복을 피하기 위해 프로그램이나 활동간의 조정을 꾀한다.
- ④ 시설을 공동으로 활용하고 기관간의 공동체휴를 조장한다.

3: 參與

- ① 의사결정과 프로그램의 계획, 수행, 평가등의 활동에 주민들의 참여기회를 확대시킨다.
- ② 自願奉仕者를 적극 참여시킨다.

4: 住民必要의 確認과 評價

- ① 주민개인의 필요와 욕구를 사정하기 위해 계속적이며 종합적인 과정을 발전시킨다.
- ② 욕구의 달성여부를 평가하기 위한 과정을 개발한다.

5: 諸般 資源活用

- ① 활용가능한 인적, 물적, 재정적 자원이 어떤 것인지를 정구적으로 조사한다.
- ② 자원의 활용을 극대화한다.

6: 意思疎通

개인, 집단, 조직체간 또는 가정, 학교, 지역사회간에 효과적 의사소통체제를 확립하고 다른 지역 사회에로 그 체제를 넓혀 나간다.

7: 指導力

- ① 일반시민들의 지도적 역할을 개발하고 활용할 수 있는 기회를 증진시킨다.
- ② 자문위원회등을 구성, 지역사회의 목적과 정책을 결정하는데 그들을 활용한다.

8: 健康

- ① 개인의 건강문제 및 지역사회 건강봉사에 관한 인식을 제고한다.
- ② 건강봉사시설의 활용도를 높이고 건강프로그램을 개발·제공토록 한다.

9: 教養文化活動

모든 연령의 주민들의 그들 각자의 흥미를 개발, 문화 및 교양활동을 제공하고 자신과 타인의 이해를 위한 교과나 프로그램을 제공한다.

10: 娛樂 및 社會活動

- ① 오락시설의 활용기회를 증대하고 여가를 즐길 수 있는 기술을 습득·활용할 수 있도록 한다.
- ② 연령, 배경이 다른 사람들간에 사회적 상호작용의 기회를 증대시킨다.
- ③ 지역사회의 미화, 개선활동에 참여토록 한다.

11: 社會問題

① 지역사회문제가 무엇인가에 대한 문제의식을 자극하여 대중의 무관심에서 이를 토로·분석하는 기회로 이끈다.

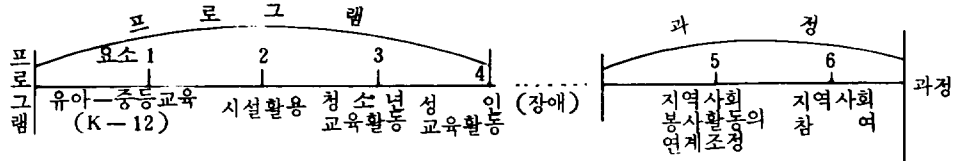
- ② 정치적 측면에서의 절차, 과정, 문제들에 대한 이해를 증대시키기 위한 프로그램을 제공한다.
- ③ 사회변화의 충격에 대처하기 위한 프로그램을 개발·제공한다.
- ④ 교통, 복지, 주택등 관련기관으로부터 필요한 봉사를 적절히 받을 수 있도록 지원한다.
- ⑤ 육아, 취학전교육, 실업, 청소년문제등 사회문제를 해결하기 위한 대안적 활동들을 제공한다.
- ⑥ 지역사회생활의 질을 개선한다.

앞으로 지역사회교육의 담당자는 지역사회교육의 목적을 효율적으로 달성하려고 하면 이러한 영역에 걸쳐 지도력을 발전시켜 나가는 일이 무엇보다도 중요한 자질로 요청된다. 다시 말해서 조정과 시범, 조사, 프로그램구성, 훈련과 학교지원등에 관한 지도적 능력을 갖추고 이를 주도해 나가는 일이 그의 중요한 활동이 될 것이라는 점이다. 이러한 역할을 올바르게 이해하고 봉사해 나가기 위해서는 문제사태를 면밀히 분석하고 지역사회교육의 어떤 요소들로 구성되어 발전되어 가는지를 제대로 인식할 필요가 있다.

VI. 地域社會教育의 構成要素

지역사회교육은 여러 해에 걸쳐 구체적 실천운동을 통해 생성된 개념이며, 그 과정을 거치는 가운데서 여러가지 개념적 요소를 포괄하게 되었다고 말할 수 있다. 지역사회를 단위로 해서 보면 지역사회에서는 여러 형태의 교육활동이 전개되고 있음을 찾아볼 수 있으며 이것은 구체적으로 프로그램에서 시작하여 過程으로 지향해 나가는 것으로 보고 있다. 전형적으로는 학교교육을 위시해서, 각종의 프로그램들이 존재하는 것이며 그들 프로그램에의 참여를 통해 필요를 충족시키고 문제의 해결이나 정체감의 확인등, 바라는 지역사회발전의 과정을 밟아 나감으로써 地域社會形成 또는 自體實現의 단계로 접근해 나가는 것이다. Minzey등에 의하면 지역사회교육의 요소와 발전단계를 아래 그림과 같이 여섯가지의 발전적 과정으로 규정하고, 그것들이 각기 연속성을 지니면서 궁극적으로 지역사회참여라는 단계에 신장될 때, 비로소 지역사회교육이 실현되는 것으로 보고 있다.²⁶⁾

〈도 3〉 지역사회교육의 지향과정



Olsen과 Clark가 열거하고 있는 것도 이와 유사하다. 그들에 의하면 지역사회교육이란 결국 지역사회개발이나 발전을 위한 체계의 운영철학이라는 것이다.²⁷⁾ 이를 위해서는 어떤 조직이나 기관이 지역주민들을 위한 學習機會를 제공하지 않으면 안된다는 것이며, 어떤 기관이라 할지라도 교육의 범위나 잠재력에 종합적으로 접근하고자 할때 그 노력에서 지역사회교육이 효율적으로 이뤄질 수 있는 것으로 이해하고 있다. 따라서, 그 교육적 과정에는 모든 주민의 체계적 참여가 불가피하다는 점을 강조한다. 이 점에서, 그들이 강조하는 바는 인적, 물적, 재정적 자원이 극대화되어야 하고 제

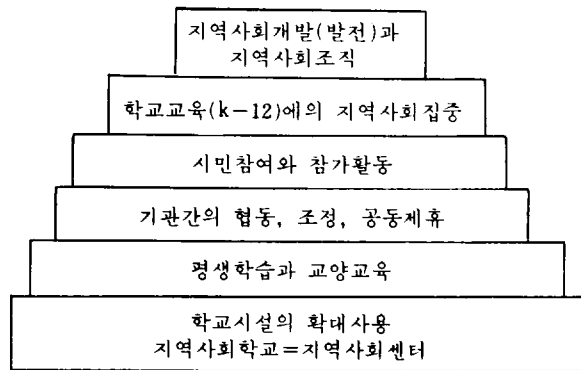
26) Minzey and LeTarte, op. cit., pp. 37-49.

27) Olsen and Clark, op. cit., pp. 90-100.

도나 기관간의 협조와 조정을, 또한 학습은 평생에 걸쳐, 그리고 그 경험은 다양해야 한다는 점, 마지막으로 문제해결에서 주민의 민주적 참여를 조장함으로써 프로그램이 지역사회중심이어야 함을 시사한다. 말하자면 지역사회교육은 지역사회발전을 위한 과정적 목적으로 보고 그것들이 잘 운영 될 수 있으려면 어떤 요소들이 고려되지 않으면 안되는가를 중요시하고 있다고 볼 수 있다. 그리하여, ①體系的 地域社會參與(systematic community involvement), ②資源活用の 極大化(maximum use of all resources), ③協同과 調整(cooperation and coordination), ④地域社會의 問題解決(communitary problem solving), ⑤生涯中心의 教育課程운영(life-centered curriculum)의 요소를 강조하였다.

Decker는 지역사회교육의 요소를 보다 構造的 觀點(buiding blocks)에서 볼것을 제안하면서 개념이 시사하는 바에 적합한 지역사회교육이 이루어지려면 개념전체를 포괄하는 일련의 요소가 系列(sequence)을 가지고 상승돼 나가야 함을 강조한다.²⁸⁾ 그 요소들의 구조적 관계를 보여주고 있는 것이 <그림 4>이다.

<도 4> 지역사회교육의 구조적 요소



이상의 몇가지 관점들을 통해서보면 지역사회교육의 系列的 過程이나 構造的 位階가 다소 다르기는 해도 일련의 요소들간에는 매우 공통적인 것임이 밝혀지고 있다. 즉 ①형식적 교육(학교교육), ②학교시설의 활용, ③청소년 및 성인의 교육(평생·교양교육), ④기관간의 협동, 조정, 공동체휴, ⑤문제해결의 봉사활동, ⑥지역사회참여, ⑦생애중심의 학교과정운영, ⑧지역사회개발(발전) 및 지역사회조직 등이다.

지역사회교육을 이루고 있는 요소들 가운데 일련의 구조적 맥락이 잠재되어 있다는 가정은 지역사회교육이 실천적 지향에 있어 매우 중요 시사를 던진다. 그 궁극적 도달요소가 지역사회참여이고 이 단계가 형태적으로 지역의 개발이나 발전, 또는 지역사회조직의 과정으로 지향된다면, 결국 우리가 공동체적 삶을 유지·발전시키고 삶의 질을 향상시키기 위해서는 지역사회교육의 맥락에서 이를 쉽게 전망해 볼 수 있게 해준다는 점이다. 그 가운데서도 특히 강조되고 있는 것이 주민의 참여나 기관간의 協同的 實踐이라는 民主的 生活方式이다. 지역사회교육은, 그러므로 지역사회실

28) Larry E. Decker, "Community education: The Basic Tenet," in Decker and Decker (eds.) op cit., pp. 5-10.

현의 관점에서 매우 실제적인 전략적 기저가 된다. 지역사회교육의 실제적 과정에서는 이들 요소가 영역들이 독립된 형태로 존립할 수 있다기 보다는 상호 연관된 맥락위에서 서로 관련되며 엮여져갈 수 밖에 없다고 보아야 한다. 각 요소 혹은 영역들에서 제기되는 이론적 가정에는 많은 상관들이 있으며 특히 운동적 측면에서 보면 많은 공통된 실마리와 강조점들이 제기된다²⁹⁾는 점을 간과할 수 없게 만들고 있다. 예컨대, 성인교육이나 기관간의 협조, 제휴라 하더라도 그것은 궁극 지역사회의 개발이나 실현을 목적으로 실천된다는 점이며 그러한 하나하나의 요소들을 구현해가는 실천방안들은 결국 중국의 목적으로 지향되도록 하지 않아서는 그 목적에 일탈된 프로그램이 되거나 실패할 수 밖에 없다는 점이다. 특히, 횡적인 측면에서 단위기관들의 프로그램이나 활동사업의 협력제휴는 이런 목표일치에의 공동인식이라는 측면에서볼 때, 매우 중요한 통합적 기능을 발휘하는 것으로 기대할 수 있다.

왜 지역사회교육을 위해 이러한 공동노력이 필요한 것인가? 이점과 관련하여 Eyster는, 세가지 점에서 그 중요성을 강조하고 있다.³⁰⁾ 첫째 봉사활동의 질을 높이기 위해서라는 점이다. 어느 한 기관만에 의해 제기될 수 있는 봉사활동은 주민들의 극소수의 필요에 제한될 수 있다. 협동이나 제휴는 중요자원의 활용이라는 측면에서 뿐만 아니라 각기 다른 전문분야의 사람들과 경험을 共有할 수 있도록 해줌으로써 봉사활동의 질을 개선할 수 있게 해준다. 둘째, 봉사활동의 양을 확대할 수 있다는 점이다. 기관들간에 협력해서 제공되는 프로그램들은 그 종류에서 확대될 수 있을 뿐만 아니라 보다 많은 주민들을 대상으로 할 수 있기 때문에 기관의 봉사잠재력을 훨씬 증폭시킬 수 있는 것이다. 셋째, 공동으로 봉사활동을 제휴하게 되면 어떤 봉사활동들이 이루어지고 있는지에 대해 그 규모면에서 지역사회에 보다 잘 알려지게 된다. 따라서 비교 보완에 의한 책임있는 프로그램으로 강화되게 된다. 넷째, 기관간에 의사소통을 도모해줄 뿐만 아니라, 필요한 자원이나 자금을 함께 집중시킬 수 있다는 점에서 경제적인 활동전략이 된다.

이러한 방식들은 문제해결의 巨視的 接近을 가능하게 해준다는 점에서 매우 중요한 의미를 부여할 수 있다. Miles가 지적한 것처럼, 개인, 집단, 제도, 기관, 또는 近隣과 관련 地域社會의 의사소통과 문제해결을 위해서 지역사회 전체를 舉市的 構造로, 汎市民的 構造로 바꾸어 놓으므로서³¹⁾ 지역사회의 문제해결이나 개발의 문제를 構造的으로 접근할 수 있게 전환시켜 준다고 볼 수 있다.

이 점에서 지역사회조직은 지역사회개발과 내재적인 관련을 갖는다. 의사소통이나 소속감을 증대, 또는 의미있는 시민참여가 되게 하려면 내적으로 지역사회조직이 수반되게 마련이다. 지역의 비인간적 무관심, 소외, 범죄 등, 이러한 문제들의 해결을 위한 봉사활동에는 구조적 접근을 통하지 않고는 근원적으로 해결되기가 어렵다고 보기 때문이다.

29) John Warden, "Weaving Community Education and Community Development," Seldon Papers, No. 10. 1973. University of Oregon, Eugene, Oregon.

30) George W. Eyster, "Interagency Collaboration: The Keystone to Community Education," in Kaplan and Warden. op. cit., pp. 31-34.

31) Lemis B. Miles, "Can Community Development and Community Education be Collaborative?" *Journal of community Development Society*, Vol 3. No. 2, Fall 1974.

결국 지역사회교육은 개인이나 집단의 문제해결을 종합적 지원체제로 이끌어 나갈 수 있도록 지역사회를 새롭게 조직할 것을 제안한다. 이렇게 보면 지역사회교육이야말로 지역사회개발의 이념과 실제에 가장 잘 기여할 수 있는 과정의 하나임을 강조할 수 있다.³²⁾

Ⅵ. 結論 및 要約

오늘날 학교교육이 당면하고 있는 중요한 도전가운데 하나는 教育의 社會的 適切性의 유지라는 문제이다. 사회제 기능이 분화·발전됨에 따라 지역사회는 많은 문제와 교육적 필요를 제기하고 있으며 학교는 제도적 경직성에 안주함으로써 발전적인 책무를 소홀리하게 된다. 지역사회교육이란 지역 주민들이 그들 자신의 삶 속에 안고 있는 문제들을 해결하기 위해 목표를 설정하고 의사를 결정하고 계획실천함으로써 그들의 욕구를 충족시키기 위한 공동의 접근방식이라 말할 수 있다.

본고에서는, 지역사회교육을 ①교육에 대한 종합적이고 역동적인 접근이며, ②학교교육의 역할확대이고, ③전체지역사회에 대한 봉사로서, ④주민의 참여를 심화시키고, ⑤그들의 문제를 보는 체계적 방식이며, ⑥이에 봉사하는 제 역량들간에 균형을 유지하는 몇가지 요소를 중심으로 그 개념을 탐색하였다. 이에 이르기까지 그 이념의 발전과 그에 따른 학교교육의 역할에 언급하면서 지역사회교육의 갖는 타당한 목적을 규명하고 구성요소의 관련문제를 검토함으로써 지역사회교육의 개념적 이해를 넓히고자 하였다.

32) 拙稿, 學校의 地域社會開發過程에 관한 연구, 제주대학교 논문집, 19집, 1984, 12, pp. 215-42.

Summary

A Study on the Community Education

Lee, Soon-hyeong

One of the challenges of school institution today is how to maintain the social relevance of education. The modern institution of education tend to be rigid and knowledge-oriented with the increasing specialization of social function, and so the difficulty is to achieve organic combination of school education as an institution for the benefit of the community with the whole needs of that community, the desirable solution of social problems, and the further development of society.

Hence comes the demand that community education should keep the intimate relationship with the social institution, meet the needs of the community people, and contribute to the community development.

This paper is to clarify this demand in such components as,

- ① comprehensive and dynamic approach the education
- ② extends the role of the school
- ③ serves the entire community
- ④ citizen involvement
- ⑤ systematic way of looking
- ⑥ achieve a balance.

The additional aim of this paper is to discuss the components of community education and to help the conceptual comprehension of it laying emphasis on its purposes as,

- ① cooperation
- ② surveying
- ③ demonstrating
- ④ programming the educational opportunity
- ⑤ training
- ⑥ promoting the school.