

# 韓國과 西獨 政治教育의 比較

金 恒 元\*

目	次
I. 序 論	2) 西 獨
II. 比較模型의 設定	3) 韓國과 西獨 比較
III. 政治教育의 理念과 目的	2. 政治教育의 方法
1. 韓 國	1) 韓 國
2. 西 獨	2) 西 獨
3. 韓國과 西獨 比較	3) 韓國과 西獨 比較
IV. 政治教育의 內容과 方法	V. 要約 및 結論
1. 政治教育의 內容	
1) 韓 國	

## I. 序 論

韓國과 西獨의 政治教育을 比較하려는 本 試圖은 다음과 같은 意義를 가진다. 첫째, 西獨은 같은 分斷國이고 民主主義 政治體制를 발전시키면서 效果的인 政治教育을 하고 있기 때문에, 韓國의 政治教育을 위해서 많은 시사점을 줄수 있다는 점에 있고, 둘째 共產主義體制와 대결해서 이길 수 있는 政治教育 方法의 개선을 위해서 도움을 줄 수 있다는데 있다.

우리나라의 政治教育을 再定立해야 할 必要性은 최근의 학원 사태에서 볼 수 있는 바와 같이 일부 대학생들의 左傾化와 過激化 현상이 우려되고 있다. 그리고 이제까지 나타나고 있는 研究結果에 의하면 학생들이 國民學校때 지나

\* 사회교육과·조교수.

고 있던 우리 國家 民族의 優秀性에 대한 信念이 中·高等學校로 진급함에 따라 약해지는 경향을 보이고 또 政府나 政治指導者에 대한 信賴도 國民學校에서 中·高等學校로 올라가면서 점차 약해지는 현상을 나타내고 있다. 또 北傀의 侵入을 받았을 때 최전선 戰鬥에 즉시 參與하겠다는 意思도 初·中學校 教育만을 받은 産業勤勞者 보다는 大學生이 훨씬 낮음을 나타내고 있다.<sup>1)</sup>

우리가 南北對決에서 승리하고 民主勝共統一을 위해서 政治教育을 대단히 중요하며, 국민의 一體感 形成과 民主主義 발전을 위해서도 政治教育은 강조되어야 할 것이다. 政治教育의 發展과 教育方法의 改善을 위해서 그것의 理念, 目的, 內容, 方法을 西獨의 政治教育과 비교해 봄으로서 효율적인 政治教育의 方案을 마련하는데 도움을 얻을 수 있을 것 같다.

그러나 教育을 비교한다는 것은 쉬운 일이 아니다. 教育은 모든 複合的 社會 現象의 結晶體로서 이루어지는 것이기 때문에 教育內的 要素만으로 그 전모를 파악할 수 없고 教育에 작용하는 教育外的 要素와 그 작용 과정까지를 파악하지 않으면 안된다.<sup>2)</sup> 이러한 어려움을 의식하면서 문헌상에 나타난 政治教育에 해당되는 요소만을 선택하여 비교 검토하고 차이점을 추적하려는 것이다.

따라서 本 研究의 目的은 韓國과 西獨의 政治教育을 비교 검토함으로써 韓國의 政治教育의 發展과 그 方法을 개선하는데 시사점을 얻으려는 것이다. 그리고 本稿에서는 朴容憲의 比較模型을 그대로 이용하려고 하고 있으며, 西獨의 政治教育을 국내에 소개된 자료만을 가지고 비교하려고 하기 때문에 자료의 빈약과 내용이 한정되고 있음을 밝혀둔다.

## II. 比較模型의 設定

韓國과 西獨은 같은 분단 국가이면서 民主主義 體制를 발전시켜 왔으며, 民主主義 體制에 부합되는 教育體系를 樹立하여 운영해 왔다.

앞서 지적한 바와 같이 教育은 그 주변의 社會 모든 현상의 複合的 結晶體로 이루어지는 것이기 때문에 그 중 教育에 작용하는 중요한 周邊要素들과의 關

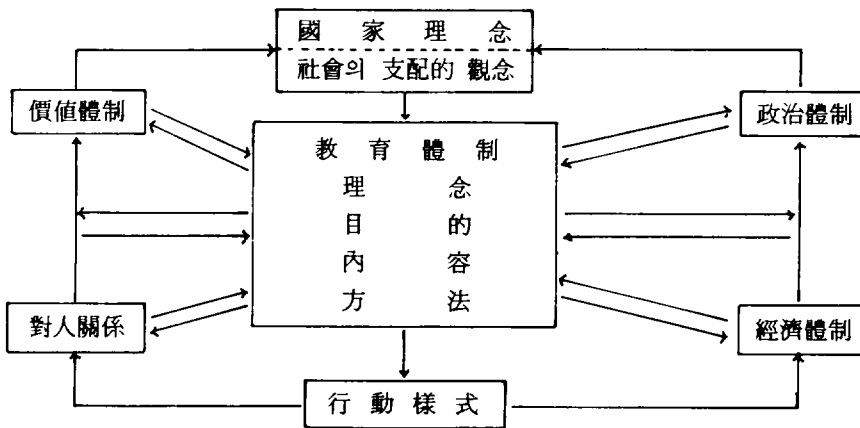
1) 鄭世九, “80年代에 期待되는 社會科教育 政治分野” 「社會科教育」 第13號, 韓國社會科教育會, 1980. P.11.

2) 朴容憲, “南北韓 政治思想教育의 比較,” 「北韓」, 1974.5. P.293.

韓國과 西獨 政治教育의 比較

聯性을 밝히지 않으면 教育의 全 面모를 파악하기 어려워진다. 여기서 이러한 주변 요소와 教育과의 관계를 취급하지 않으나 教育內的 要素들의 教育外的 要素들과 갖는 關聯性의 의미만은 파악하지 않을 수 없다. 이러한 의미에서 직접 비교 대상이 되는 教育內的 要素들과 이들이 갖는 周邊要素들과의 關聯性을 표현하는 하나의 模型〈圖1〉을 제시해 두었다.

〈圖1〉 教育內的 要素와 周邊要素와의 關係模型<sup>3)</sup>



模型에서 제시된 바와 같이 教育內的 要素로서는 理念, 目的, 內容, 方法을 들었으며, 教育外的 要素로서는 右側에 제시한 政治體制와 經濟體制는 教育에 대해서 外的統制機能을 담당하며, 左側의 價值體制와 對人關係 樣式은 教育에 대해서 內的統制의 機能을 담당하고 있다.

韓國과 西獨간에는 外的統制體制에서도 차이가 있지만 內的統制體制는 큰 차이가 있기 때문에 이것이 教育에 미치는 영향을 무시할 수 없을 것 같다. 政治教育은 形式的인 教育 보다 非形式的인 教育의 영향이 더 크다고 볼 때, 양국간의 文化的인 要素를 도외시키고 나타난 形式的인 教育만을 가지고 비교하는 것은 무리가 있다.

模型에 제시된 요소들의 관계에서 또한 유의할 것은 화살표들의 방향이다. 먼저 지적할 것은 內的統制 機能에 해당되는 左右 要素들은 教育에 대해서 뿐만 아니라 사회 현상 전체에 대해서도 같은 機能을 담당하면서 양측면의 要素

3) 上揭書, P.294.

상호간에도 서로 영향을 미치는 관계를 가지고 있다는 점이다. 傳統的文化內容은 각종 체제에 制度化되고 制度를 통하여 具體化되며, 반면에 政治 및 經濟體制는 가치체계와 대인관계 양식 등 文化要素의 변질을 요구하게 된다. 이러한 관계의 구체적 과정은 역시 넓은 의미의 教育的 過程을 밟게 된다는 것을 지적해 둔다. 이러한 관계를 화살표로서 표시하였다.<sup>4)</sup>

教育的 質을 결정하는 형식적인 과정은 양측면의 요소들의 요구에 따라 형성되는 國家理念이 그 기초를 이루고 이에 의하여 教育理念, 目的, 內容들이 規定되는 과정을 밟게 된다. 이러한 복합적이고 순환적인 관계를 의식하면서 教育內的 要素로서 비교 대상으로 선택된 理念, 目的, 內容, 方法들을 중심으로 韓國과 西獨의 政治教育을 비교하기로 한다.

### Ⅲ. 政治教育의 理念과 目的

#### 1. 韓 國

模型에서 제시한 바와 같이 教育理念 設定의 직접적인 터전을 國家理念이며, 국가 理念과 文化 價値體系에 의하여 형성된다. 그러나 韓國과 西獨은 歷史와 文化傳統이 다르기 때문에 國家理念의 형성 과정부터 큰 차이를 보이고 있다.

韓國은 政治教育의 上位概念인 國民精神教育의 理念的 基礎로 民族, 民主, 正義, 福祉의 국가 理念과 弘益人間의 教育 理念을 들고 있다.<sup>5)</sup> 한국의 教育 이념은 「最善我 실현을 통한 弘益人間」으로서 民主政治理念과 우리의 傳統的 價値와의 조화로 설정된 것이다. 우리의 教育 이념인 弘益人間은 우리의 전통적인 人間觀에 기초를 둔 것이며 政治性이 개입되지 않으면서 民主政治理念이 반영되고 있는 理念이다. 민주주의가 부여하는 最高價値도 인간의 존엄성과 最善我의 실현이다.

國民精神教育의 一般目標로서는 民族・國家 共同體意識과 愛國 愛族精神 함양, 國力伸張意志와 進取的 氣像 고취, 民主國民의 資質과 能力 배양을 들고 있다.<sup>6)</sup> 그리고 政治教育의 目標은 우리 나라의 體制의 正當性에 대한 信念을 확산시키

4) 上揭書, P. 295.

5) 韓國精神文化研究院, 「國民精神教育 基本指針書」, 1983. P. 4.

6) 上揭書

## 韓國과 西獨 政治教育의 比較

고, 나라에 대한 愛國心과 忠誠心을 국민들의 마음속에 내면화 시키고, 나라에 대한 국민적인 지지 기반을 굳히는 것이다.<sup>7)</sup>

韓國의 政治教育의 중핵을 이루고 있는 것은 民主市民教育이며 人間性을 높이기 위한 人格完成과 스스로의 生活을 豊富히 하는 能力의 開發에 강조를 두면서 자기 고유의 能力과 方法으로 건전한 사회와 국가 발전에 공헌할 수 있기를 기대하여 다양하고 창의적인 특성을 높이 평가한다.

### 2. 西 獨

1965年 이후에 새로운 교육 과정 개발 이론이 나타났고, 그 시기부터 적어도 政治教育理念에 관한 두 줄기의 흐름을 찾아 볼수 있다. 그 중 하나는 더 보수적이고, 권위, 국가와 법률의 힘, 질서 및 훈련과 가치를 강조하며, 다른 하나는 좀더 자유롭고 社會民主的인 것이고, 그 기본은 사회 발달 원리에 두고 사회적인 葛藤을 현실적이고 사회 변화의 합법적인 표현으로 받아들인다.

이것은 批判的인 民主主義 意識을 그 目標로 하고 있다. 이 두 가지 접근 방법은 입헌 민주주의 태두리 안에 있는 것이다.<sup>8)</sup>

西獨 政治教育의 理念은 民主主義 理念이며, 目的은 民主的인 市民을 기르고 자유민주주의의 원칙에 따라 국민 개개인의 자유스런 自己實現을 보장하는 것이다. 특히 청소년들이 민주적인 生活方式을 익히고 자신이 당면해 있는 社會的 現實을 올바르게 인식하도록 하는 계몽적인 목적을 정치교육의 가장 중요한 부분으로 보았다.<sup>9)</sup>

그리고 정치교육은 근본적으로 자발적이고 자립적으로 사고하는 批判意識을 기르는 것이다. 나치 시대나 그 이전 바이마르 공화국 시대의 정치교육의 한계를 넘어서야 한다는 말이다. 이때의 정치교육은 한마디로 「적응의 교육」이었다.<sup>10)</sup> 또 서독은 기존하는 民主主義的 社會體制의 기본적인 가치를 보존하는 것과 그와 함께 傳承되어 오는 文化를 보호하는 것이 주요한 임무로 정치교육의 목적을 삼고 있다.

7) 李奎浩, 「國民倫理教育의 理論과 實際」, 文佑社, 1982. P. 46

8) 빌렘 랑게벨트, 「政治教育」, 朴容憲譯, 大韓教科書株式會社, 1982. P. 115.

9) 國民倫理學會編, 「政治教育」, 螢雪出版社, 1983. P. 139.

10) 朴淳英, “政治教育의 比較研究.” 「韓國思想과 倫理」, 韓國精神文化研究院, 1980. P. 271.

따라서 과거의 정치교육의 一方的으로 국민들을 國家의 權力體制에 適應시키고 국가에 대한 忠誠心만을 길러왔다고 비판을 하면서 이제는 民主市民으로서의 進전한 批判意識을 길러 주려고 애쓰기 시작한 것 같다. 그럼에도 불구하고 그들의 政治教育은 역시 生活共同體의 바람직한 秩序를 지향하는 國家社會의 存續과 發展에 이바지할 수 있도록 국민들을 誘導한다는 전통적인 政治教育의 課題에 충실하고 있는 것은 틀림없다.

### 3. 韓國과 西獨 比較

韓國과 西獨의 政治教育의 理念과 目的을 비교하기 위하여 먼저 앞에서 지적한바 韓國, 西獨別 特徵을 다음 <表1>에 要約, 羅列하려고 한다.

<表1>에 의하여 韓國과 西獨 政治教育의 理念과 目的의 相似點과 相異點을 파악할 수 있다.

<表1> 韓國과 西獨 政治教育의 理念과 目的 比較

區分 分類	韓 國	西 獨
理 念	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 民族, 民主, 正義, 福祉의 國家理念</li> <li>○ 弘益人間의 教育理念</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 民主主義 理念</li> </ul>
目 的	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 民族·國家共同體 意識과 愛國 愛族精神 함양</li> <li>○ 民主國民의 資質과 能力 배양</li> <li>○ 人格完成</li> <li>○ 體制의 正當性에 대한 信念의 擴散</li> <li>○ 國力伸張意志와 進取的 氣像 고취</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 民主市民의 育成</li> <li>○ 自己實現의 보장</li> <li>○ 生活共同體의 바람직한 질서 지향</li> <li>○ 國家社會의 存續과 發展에 이바지</li> <li>○ 傳統文化의 보존</li> <li>○ 進전한 批判意識 고취</li> </ul>

먼저 政治教育의 理念을 보면 韓國과 西獨 共히 民主主義 理念을 추구하고 있으나 韓國은 民族과 弘益人間을 강조하는 면에서 차이가 있다.

다음 政治教育의 目的을 보면 相似點은 民主市民의 육성을 목적으로 하는 데 있으나, 韓國은 民族·國家共同體 意識을 더 강조하고 있는 데 비해서 西獨은 개인의 自己實現과 進전한 批判意識을 고취시킴에 더 중점을 두려는 데 相異點이 있는 것 같다.

전체적으로 볼 때 한국은 體制의 維持와 發展에 더 중점을 두는 「適應의 教育」면이 상대적으로 더 강한 것 같으며, 西獨은 개인의 自我實現을 보장하고 건전한 批判精神을 가진 民主市民을 육성하려는 면이 비교적 더 강조되는 것 같다.

## IV. 政治教育의 內容과 方法

### 1. 政治教育의 內容

#### 1) 韓 國

政治教育의 上位概念인 國民精神教育의 內容領域을 보면, 우리 民族의 歷史와 文化, 國家理念과 體制, 民主政治와 政治生活, 經濟發展과 經濟生活 倫理, 現代社會와 共同生活, 社會秩序와 遵法生活, 國際關係와 韓國의 進路, 國家安保와 祖國統一, 그리고 國民의 役割과 責任 등 9개 領域으로 나누고 있다.<sup>11)</sup>

그러나 韓國의 政治教育은 종전 까지 주로 세 영역으로 나누어져 실시되었다. 즉, 反共教育和 民主市民教育 그리고 國民倫理 내지 道德教育의 세 영역으로 나누어져 취급되었으나 실상은 教科目으로는 反共과 道德이 單一教科로 묶여져 있었고 民主市民教育은 社會科에서 부분적으로 취급되어 왔다. 따라서 道德科와 社會科가 政治教育을 주로 담당하고 있다.

教育課程에 나타난 政治教育의 內容을 보면, 基本方針에서 政治思想 教育을 강조하고 있으며, 그 강조점은 民族主體意識의 高揚, 傳統을 바탕으로 한 民族文化의 創造, 그리고 個人的 發展과 國家의 隆盛과의 조화이다. 指導內容으로는 民族主體性과 國家觀 確立, 韓國民主主義의 實現, 國家發展 그리고 反共教育과 南北統一이다.<sup>12)</sup>

李奎浩는 國民倫理教育은 道德教育和 政治教育의 복합 概念으로 설명하면서 국민윤리교육의 내용을 다음과 같이 제시하고 있다.<sup>13)</sup> 즉 건전한 가치관 함양, 민주주의적인 政治理論, 國家의 組織과 機關들에 대한 기본적인 지식, 人

11) 韓國精神文化研究院, 前揭書, PP.7 ~ 10.

12) 鄭世九, “南北韓 政治思想教育의 比較研究,” 國土統一院 調查研究室, 1980, P.58.

13) 李奎浩, “國民倫理教育의 內容,” 「國民倫理研究」 創刊號, 1972, PP.26 ~ 32. 參照

問社會에 관한 지식, 직업 생활에 대한 지식, 경제에 대한 기초적인 교육, 국가 공동체의 법률에 대한 지식, 그리고 현대 사회의 정신적인, 政治的인, 經濟的인 문제들에 관한 교육 등이다.

또한 우리나라의 大學 國民倫理教育에 매우 큰 영향을 미치고 있는 國民倫理學會에서 나온 教材인 「國民倫理」의 주요 目次를 보면 韓國의 傳統思想, 現代社會와 倫理, 經濟倫理와 福祉社會의 建設, 韓民族의 歷史와 現代的 課題, 民主主義 理念과 實際, 共產主義 理論과 實際, 現代的 急進思想, 北韓共產主義의 特徵, 그리고 民族의 生存과 統一의 道 등이 다루어지고 있다.<sup>14)</sup>

## 2) 西 獨

西獨의 政治教育의 內容은 자율성과 민주주의 원칙 때문에 다양할 수 밖에 없다고 한다. 그렇다고 전혀 합일점을 갖고 있지 않는 것이 아니다. 이 합일점은 憲法 즉 基本法에 대한 해석과 그것을 정치교육의 내용으로 삼는다는 것이다. 민주사회에 있어서의 정치교육은 시민으로 하여금 參與할 수 있는 자격을 訓練시키는 것이 그 目的이기 때문에 그들의 生活에서 구체적으로 일어나는 社會政策的인 문제는 정치가의 문제가 될 뿐만 아니라 바로 정치교육의 내용이 된다.

각 주정부는 주의 실정에 맞는 教育內容을 다양하게 만들어 가고 있는데 이러한 다양성 가운데서도 공통된 토대는 多元的 價値觀, 민주주의 체제의 긍정, 基本法에 대한 이해, 국민경제와 법질서, 국제 정치에 대한 이해, 가정과 직업에 대한 올바른 이해를 위한 내용을 담고 있다. 그리고 고등학교 상급반에서 정치교육을 집중적으로 하고 있다. 그러나 이러한 내용들에 앞서서 청소년들의 올바른 思考訓練과 자율적인 參與를 유도하는 내용을 기본적으로 담고 있다.

1974년 내무부장관에 의하여 새롭게 제정된 '政治教育 研究所의 주요 業務 指針' 제 3조에 의하면,<sup>15)</sup>

- ① 민주주의 국가 질서 및 사회적 발전과 변화에 대한 이해의 촉진
- ② 의회, 법치국가적 민주주의의 묘사와 서술, 특히 정치, 경제, 문화적 문제와 갈등을 극복하는데 있어서 민주주의 機能과 可能性의 서술과 설명
- ③ 自由·法治民主主義의 적대자들(극우파와 극좌파)의 목적과 活動에

14) 國民倫理學會編, 「國民倫理」, 螢雪出版社, 1984, PP.7 ~ 14.

15) 國民倫理學會編, 「政治教育」, 前掲書, P.144.



## 韓國과 西獨 政治教育의 比較

대한 정신적·정치적 論爭

④ 소수인 民族 그리고 種族에 대한 선입관과 배타적 태도의 극복 및 상호 관용의 법에 대한 인식

⑤ 獨逸 역사에 대한 선입관이 없고, 또 비판적 입장을 취하는 교육 특히 獨逸聯邦 共和國과 나치스 시대 및 바이마르 共和國의 발전에 대한 지식 전달

⑥ 국제정치 관계 및 다른 국가와 민족의 生活樣式과 政治關心에 대한 지식 전달

⑦ 유럽의 통합, 국제협력 및 정치적·경제적·군사적 평화, 안정의 必要性과 問題性들에 대한 이해의 촉진

⑧ 국가와 사회 또한 제3세계에 대한 관계에 있어서의 미래를 향한 준비 특히 이는 경제적 기술적 그리고 사회적 발전과정에 대한 이해의 환기와 강화를 위한 것이다.

실제로 고등학교에서 실시되고 있는 교과 과정은 西獨의 基本法(第1條 人間尊嚴의 보호, 제2조 自由權, 第3條 法 앞에서의 平等, 第20條 抵抗權)에 명시된 자유민주주의 체제의 正當性에 관한 것, 국민 경제에 대한 이해, 국가기관 내지 행정제도에 관한 것, 국제정치에 관한 것. 이데올로기에 관한 내용, 독일 현대사 등이 연방 정치교육 연구소의 指針과 큰 차이를 갖지 않고 다양하게 이루어지고 있다.

또한 정치교육 학자로 이름있는 뢰셔(K.G. Fischer)가 편집한 정치교육에 관한 책에서는 政治教育 內容은 다음과 같이 분류되어 있다.<sup>16)</sup>

- ① 基本權의 문제
- ② 국가와 공동사회에서의 多元主義
- ③ 정당 관계에 대한 이해
- ④ 연방 공화국의 의회제도
- ⑤ 현재의 社會政策
- ⑥ 연방 공화국의 경제질서와 경제정책
- ⑦ 노동의 세계—고용주와 노동자
- ⑧ 분단된 독일
- ⑨ 나찌즘의 전체주의적 지배 체제

16) 上揭書, P.144.

⑩ 사회주의 국가들에 있어서의 全體主義的 지배의 危險

⑪ 민족의 공존

⑫ 후진국 원조의 문제 등이다.

서독의 다양한 政治教育의 內容들을 종합하여 보면, 다음의 내용적인 원칙에 수렴된다. 즉 ①民主化의 人間化, ② 參與, ③ 啓蒙과 이데올로기, ④ 社會的 意識의 訓練, ⑤ 價値判斷의 問題이다.<sup>17)</sup>

### 3) 韓國과 西獨의 政治教育 內容의 比較

韓國과 西獨 政治教育의 內容을 비교하기 위하여 먼저 앞에서 지적한 바 韓國, 西獨別 特徵을 다음 <表2>에 要約하려 한다.

<表2> 韓國과 西獨 政治教育 內容의 比較

區分 分類	韓 國	西 獨
內 容	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 우리 민족의 역사와 문화</li> <li>○ 국가 이념과 체제</li> <li>○ 민주정치와 정치생활</li> <li>○ 현대사회와 공동생활</li> <li>○ 사회질서와 준법생활</li> <li>○ 경제발전과 경제생활 윤리</li> <li>○ 국가관계와 한국의 진로</li> <li>○ 국가안보와 조국통일</li> <li>○ 국민의 역할과 책임</li> <li>○ 이데올로기</li> <li>○ 민족 주체성과 국가관 확립</li> <li>○ 한국 민주주의 실현</li> <li>○ 국가발전</li> <li>○ 반공교육과 남북통일</li> <li>○ 직업생활에 대한 지식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 다원적 가치관</li> <li>○ 민주주의 체제의 긍정</li> <li>○ 민주화와 인간화</li> <li>○ 기본법에 대한 이해</li> <li>○ 참 여</li> <li>○ 국민경제와 법질서</li> <li>○ 계몽과 이데올로기</li> <li>○ 국제정치에 대한 이해</li> <li>○ 가정과 직업에 대한 올바른 이해</li> <li>○ 사회적 의식의 훈련</li> <li>○ 가치판단의 문제</li> </ul>

앞에 제시된 <表2>에 의하여 韓國과 西獨 政治教育 內容의 相似點과 相異點을 파악할 수 있다.

17) 上揭書, pp. 149 ~ 157.

## 韓國과 西獨 政治教育의 比較

먼저 相似點에 대하여 보면, 韓國과 西獨 共히 민주주의 체제의 강조, 경제 생활과 준법정신, 이데올로기 문제, 직업에 대한 이해를 내용으로 하고 있다.

다음 韓國과 西獨間의 政治教育 內容의 相異點을 지적하면 다음과 같다. 韓國은 민족 주체성, 국가 생활과 공동생활, 한국 민주주의, 국가안보, 반공교육과 남북통일 그리고 경제발전을 강조하고 있다. 반면 西獨은 다원적 가치관 기본법에 대한 이해, 사회적 의식의 훈련, 가치판단의 문제 등의 내용으로 볼 때 개인생활과 사회생활 및 민주시민으로서의 參與와 批判意識을 비교적 더 중시하는 것 같다.

전체적으로 볼때, 韓國은 국가·민족공동체, 국가안보와 통일, 국가발전 및 국민의 역할 등 國民으로서의 자세를 상대적으로 더 강조하는 데 비해서 西獨은 개인의 생활과 民主市民으로서의 자질을 비교적 더 강조하는 것 같다.

## 2. 政治教育의 方法

### 1) 韓 國

韓國의 교육 방법은 교과서를 중심으로 하는 강의식 설명과 암기식 위주로 하고 있다. 따라서 지식과 실천 그리고 言行이 일치되지 않을 可能性이 짙다. 이러한 경향은 民主市民教育和 國民倫理 내지 道德教育에서 더욱 두드러지게 나타나고 있음을 몇 研究들이 밝히고 있는 바와 같다. 일례로 大學生들의 北韓觀에 대한 연구를 보면, 認知水準은 매우 높은 反應傾向을 보이고 있으나 그에 비해서 感情과 意志水準은 비교적 낮은 反應傾向을 나타내고 있다.<sup>18)</sup> 그리고 北傀의 侵入을 받았을 때 최전선 戰鬪에 즉시 參與하겠다는 意思도 初·中學校 教育만을 받은 産業動勞者 보다는 大學生이 훨씬 낮음을 나타내고 있다.<sup>19)</sup>

그러나 반공교육의 效果는 事實에 관한 知的理解 보다 情意的 特性의 육성에서 찾을 수 있다. 그것은 教育 방법의 效果라 해석된다. 反共教育은 교과서 내용이 암기 보다 다른 다양한 媒體를 통하여 이루어졌기 때문에 情意的 特性의 육성에 도움이 되었을 것으로 해석된다.<sup>20)</sup>

18) 金恒元, "韓國大學生의 對北韓觀研究," 「民族文化和 國民精神」, 韓國精神文化研究院, 1983, P.414.

19) 金順圭, "安保意識에 대한 大學生과 動勞者의 反應研究," 「慶南大學 論文集」, 第四輯, 1977, PP.140 ~ 154.

20) 朴容憲, 前揭書, P.300.

우리나라의 道德科와 社會科 授業指導方法에 관한 한 특별한 研究示範授業을 除外하고는 종래의 說明式, 注入式 수업 방법에 아직도 그대로 머물러 있다. 국민학교의 경우에는 어느 정도 새로운 학습지도 방법이 시도되기도 하나 특히 고등학교의 경우에는 상급 학교 입시에 대비하는 수업 중심이기 때문에 改善方案은 거의 모색되지도 않고 있는 실정이다.

1973년 教育課程의 개정 이후 注入式이 아닌 學生中心의 새로운 探究學習指導方法이 강조되어 왔다. 고등학교 정치경제 교육과정의 지도상 유의점에서 「단순한 지식 전달에 그치지 말고 사회 개선과 발전에 기여할 수 있는 能力이 길러지도록 지도하여야 한다.」와 「학습 활동에 있어서는 현실적인 사례와 시사적 변화에 관심을 두고 다양한 자료를 활용하여 학습 효과를 올리도록 하여야 한다.」고 되어 있다. 이에 부응하기 위하여 특히 1979년에 새로 편찬된 중·고등학교 교과서와 이를 교재로 지도하는데 도움을 주기 위한 교사용 지도서에는 새로운 學習指導方法을 적용할 수 있는 授業案이 제공되고 있으나 그것이 수업에서 어느 정도 사용되고 있고 또 效果를 나타내고 있는지에 대해서는 아직도 未知數에 속한다.<sup>21)</sup>

## 2) 西 獨

西獨의 政治教育方法을 보면 정치교육은 단순한 주입식 정치 학습이 아니고 또 完成된 知識을 傳達 宣傳하는 것이 아니기 때문에 국민 개개인의 자율적인 의사 형성의 토대가 인정되어야 하고 또 여기에 교육 방법의 기초가 마련되어야 한다. 대체로 정치교육의 방법중에서 주목되고 있는 3단계는 知識獲得, 認識, 洞察이다. 여기서 나온 결과가 행동과 연결된다. 정치교육은 결국 실천적인 행위와 관련되어 있기 때문에 그 주된 관심이 '무엇을 얼마큼 아느냐'가 아니라 '어떻게 행동할 수 있는 준비태세가 되어 있느냐'에 집중되어 있다.

西獨의 정치교육 방법은 민주주의 원칙에 선 교육방법을 꾸준히 개발해 가고 있음을 알 수 있다. 이를 간추려 보면,<sup>22)</sup>

- ① 자율적인 自己決斷이 보장되어야 한다.
- ② 자발적인 參與으로 유도되어야 한다.

21) 鄭世九, "南北韓 政治思想教育 比較研究," 前掲書, P.134.

22) 國民倫理學會編, 「政治教育」, 前掲書, P.160.

韓國과 西獨 政治教育의 比較

- ③ 단순한 適應이 아니라 反省과 批判意識을 심어 준다.
  - ④ 自由와 自律性의 토대가 인정되어야 한다.
  - ⑤ 政治現實 分析의 이성적 통찰력을 기른다.
  - ⑥ 정치교육은 思考訓練이며 生活訓練(민주적)이다.
  - ⑦ 태도 결정과 결단으로 이끄는 實踐教育이기 때문에 단순한 지식 전달은 금물이다.
  - ⑧ 현실 해석의 다양성과 개방성을 인정해 주어야 한다.
  - ⑨ 설득과 이성적인 대화의 방법을 통해서 정치교육이 이루어져야 하므로 강요적인 주입식 교육은 잘못이다.
  - ⑩ 객관적인 지식 정보의 獲得이 可能해져야 한다.
  - ⑪ 정치교육의 방법은 간접적이고 잠재적이어야 한다. 잠재적이란 것은 지금까지의 방법들은 포괄한 그 대표적인 방법이다.
- 이러한 원칙 아래서 서독의 정치교육 방법은 思考訓練으로서의 政治教育과 客觀的인 知識 情報의 獲得으로서의 정치교육이 강조되고 있다.

3) 韓國과 西獨 政治教育 方法의 比較

韓國과 西獨의 政治教育 方法을 비교하기 위하여 앞에서 지적한 바 韓國, 西獨別 特徵을 다음 <表3>에 要約하려고 한다.

<表3>에 의하여 韓國과 西獨의 政治教育 方法의 相異點을 파악할 수 있다.

<表3> 韓國과 西獨 政治教育方法의 比較

區分 分類	韓 國	西 獨
方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 說明式 注入式 방법</li> <li>○ 시청각 매체 활용</li> <li>○ 다양한 자료활용 강조</li> <li>○ 최근에 探究式 方法이 강조되고 있으나 잘 시도되지 않고 있음.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 3 단계 : 지식획득, 인식, 통찰</li> <li>○ 思考訓練이며 생활訓練</li> <li>○ 객관적인 지식 정보의 획득</li> <li>○ 반성과 비판의식을 심어 줌</li> <li>○ 설득과 대화</li> <li>○ 다양성과 개방성</li> <li>○ 자율성을 토대로 함</li> </ul>

韓國은 주로 說明式, 注入式 方法을 쓰고 있으며 다양한 자료의 活用과 探究式 方法이 강조되고 있으나 어느정도 시도되고 있는지 의문시 되는 데 비해서, 西獨은 민주주의 원칙에 선 다양한 교육 방법의 개발로 注入式을 피하고 思考訓練과 객관적인 지식 정보를 획득함으로써 스스로 선택하고 비판할 수 있는 能力을 길러줄 수 있는 방법을 사용하고 있는 것 같다.

## V. 要約 및 結論

어느 시대 어느 국가나 政治教育을 해왔고 또 하고 있다. 어느 나라에서나 그 나라가 택한 政治體制의 安定과 存續을 위해서 擴散된 支持가 요청된다. 이러한 擴散된 支持를 심어주는 방법의 하나가 政治教育이라 할 수 있다. 넓은 의미의 政治教育은 그 나라가 요구하는 바람직한 人間教育이라 規定된다. 바람직한 하다는 人間教育의 설정에는 傳統的 價値觀과 政治理念의 조화로 이루어지는 國家理念이 작용한다. 이러한 관계를 教育理念의 설정 과정을 중심으로 제시된 朴容憲의 模型에서 밝히고 그것에 의하여 韓國과 西獨의 政治教育을 理念과 目的, 그리고 內容과 方法을 중심으로 제한된 자료를 가지고 比較 論議하였다. 比較 內容의 요지를 항목별로 지적하여 보면 다음과 같다.

첫째, 韓國과 西獨 共히 民主主義 理念을 추구하고 있으나 韓國은 民族과 弘益人間을 강조하고 있다.

둘째, 다 같이 民主市民의 육성을 목적으로 하고 있으면서, 韓國은 民族·國家 共同體 意識을 강조하고 體制의 維持와 發展에 더 중점을 두는 「適應의 教育」면이 상대적으로 강한데 비해서, 西獨은 개인의 自我實現과 건전한 批判意識을 고취시키려는 면이 비교적 더 강조되고 있는 것 같다.

셋째, 政治教育의 內容면에서 共히 民主主義 體制를 강조하면서도 韓國은 민족 주체성, 國家生活, 國家安保, 反共教育和 南北統一을 강조하고 있는 데 비해 西獨은 多元的 價値觀, 개인생활, 민주시민으로서의 훈련과 자질을 강조하고 있으며, 西獨의 정치교육 내용에서 反共教育和 統一問題를 중요시하지 않은 것은 특이하다.

넷째, 政治教育의 方法면에서 가장 큰 차이를 보이고 있으며, 韓國은 說明式 注入式 方法을 주로 사용해 왔는데 비해서, 西獨은 思考訓練을 중시하고 객관

### 韓國과 西獨 政治教育의 比較

적인 知識情報을 획득하게 함으로서 스스로 선택하고 批判할 수 있는 能力을 길러 주고 있다.

다섯째, 西獨의 政治教育 方法이 더 효율적이라 생각되며, 따라서 한국의 政治教育 方法을 改善하는 데 많은 시사점을 제시해 주고 있다.

결론적으로 韓國의 政治教育은 體制의 維持 發展을 위한 「適應의 教育」을 상대적으로 더 강조하고 있는 데 비해서, 西獨은 民主主義 體制의 正當性을 심어 주면서 더 나아가서 自律性을 토대로한 反省과 批判의 自由를 허용하고 선택의 여지가 열린 자발적인 意識形成을 꾀하고 있다고 하겠다.